

سَيَلُوا أَهْلَ الْاَلْذِكْرِ اَنْ يَكْتُمُوا كِتَابَ رَبِّهِمْ
 اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں، انھیں ۳۳

مناظرۃ



WWW.NAFSEISLAM.COM

مترجمہ

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد

ایم۔ اے، بی۔ ایچ۔ ڈی

۲/۶-۵-ای، ناظم آباد، کراچی

اسلامی جمہوریہ پاکستان، ۲۰۰۷ء

مسعود

ادار

فَسَبِّحُوا أَهْلَ الْبَيْتِ الَّذِيْنَ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ
(تو اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں، نحل: ۴۳)

فتاویٰ مظہریہ

جلد اول و دوم و سوم

شیخ الاسلام مفتی اعظم شاہ محمد مظہر الدین علیہ الرحمہ

نفس اسلام



پروفیسر ڈاکٹر محمد رفیع الدین

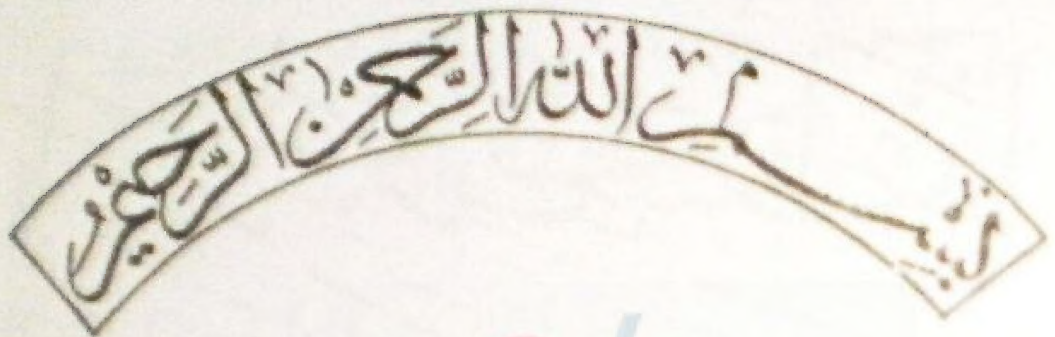
ادارہ مسعود
ای۔ ۵۰۶۲، نانظم آباد، کراچی
۱۹۹۹م ۱۴۲۰ھ جمہوریہ پاکستان

حقوق طباعت بحق مصنف محفوظ

کتاب	فتاویٰ مظہریہ
مصنف	پروفیسر ڈاکٹر محمد سعود احمد
کاتب	محمد عبدالباقی بلوچ
طابع	حاجی محمد الیاس
ناشر	ادارۃ سعودیہ - کراچی
مطبع	شاہکار پریس - کراچی
طباعت	۱۴۲۰ھ / ۱۹۹۹ء
تعداد	گیارہ سو
قیمت	۲۵۰ روپے

منے کے پتے

- ۱۔ ادارۃ سعودیہ، ۶/۵، ای، ناظم آباد، کراچی
- ۲۔ مختار پبلی کیشنز، ۲۵۔ جاپان مینشن، ریل، صدر، کراچی
- ۳۔ مکتبہ غوثیہ، سبزی منڈی، کراچی
- ۴۔ مکتبہ رضویہ، آرام باغ، کراچی
- ۵۔ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور
- ۶۔ شبیر برادرز، دربار مارکیٹ، گنج بخش، لاہور
- ۷۔ مکتبہ ضیائیہ، بوہڑ بازار، راولپنڈی



Nafse Islam

انتساب

زبدۃ الاولیاء و قدوة العلماء، اعلیٰ حضرت شاہ محمد مسعود رحمۃ اللہ
 علیہ مجدد حضرت مفتی اعظم قدس سرہ، کے نام نامی، جن کی عظمت
 و روحانیت سے مجدد جامع فقہوری (دہلی)، سرچشمہ علم و حکمت بنی،
 اور طالبان شریعت و طریقت فیض یاب ہوئے۔

تیری نگاہ ناز سے دونوں مراد پائے
 عقل خیابے جستجو عشق حضور اضطراب

WWW.NAFSEISLAM.COM

صَلَّى عَلَيْكَ وَاللَّهُ

يَا سَيِّدَ السَّالَاتِ جِئْتُكَ قاصداً

الْحُجُورِ ضَاكٍ وَاحْتِئَ بِحِمَاكَ

أَيْ الَّذِي لَوْلَاكَ مَا خَلَقَ امْرُؤٌ

كَلَامٌ لَا خَلْقَ الْوَرْدِ لَوْلَاكَ

أَنَا طَائِعٌ بِالْجُودِ مِنْكَ وَلَمْ يَكُنْ

لَا خَنيفٌ فِي الْأَنَامِ سِوَاكَ

صَلَّى عَلَيْكَ وَاللَّهُ ضَاكٍ وَاحْتِئَ بِحِمَاكَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اظہار شکر

مجموعہ تحقیقی کا صدر نذر اشکر ہے کہ اس نے ان اوداق پریشاں کی شیرازہ بندی کے لئے ہمت و قوت عطا فرمائی، ان عسکری و مشفقین، اور محبین و مخلصین کا بھی مسنون ہوئی جن کے دل تعاون نے قائم کی حوصلہ افزائی فرمائی۔

مولانا جمیل احمد نعیمی (کراچی)، مولانا عبدالحلیم ہشتی (کراچی)، ڈاکٹر ذوالنور ندیدی (کراچی)، جناب شفیق خواجہ (کراچی)، جناب حکیم عروقی (کراچی)، جناب فضل احمد (کراچی)، حفصہ اسحاق رشتی عمر محمد (حیدر آباد)، جناب عباسی عبدالقادر (حیدر آباد)، مولانا محمد اظہار جان بھڑی فاروقی (سٹڈنٹس وائس)، مولانا محمد اسحاق خان بھڑی قاسمی (میرپور خاص)، سیف الاسلام مولانا سید حسین (لاہور)، جناب محمد احمد قریشی (لاہور)، جناب مظہر الدین (لاہور)، مولانا حکیم مختار احمد شرفی (گجرات)، مولانا عبدالقدوس (افغانی) (راولپنڈی)، مفتی محمد حسن (کوئٹہ)، مولانا عبدالباقی (کوئٹہ)، ڈاکٹر محمد سعید احمد (دہلی)، مولانا محمد آصف جاہ (دہلی)، مولانا محمد کریم احمد (دہلی)، مولانا عبدالحلیم (بڈیڈ)، ڈاکٹر محمد عیسیٰ شاہ (پیرس)، اور ڈاکٹر بیٹر مارڈی (لندن)۔

انتر محمد مسعود احمد

کراچی

وَاللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ
وَاللَّهُ يَخْتَارُ
وَاللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ
وَاللَّهُ يَخْتَارُ
وَاللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ
وَاللَّهُ يَخْتَارُ

WWW.NAFSEISLAM.COM

حرف آغاز

تقریباً تیرہ سال قبل (۱۹۹۶ء) حضرت علامہ مفتی محمد محمود صاحب امت برکاتہم العالی (حیدر آباد) نے فتاویٰ مظہری کی تدوین کی طرف راقم کو متوجہ فرمایا، چنانچہ جب اسی زمانے میں راقم دہلی حاضر ہوا تو اپنے برادر زادہ عزیزم مولانا حافظ قاری محمد آصف جاہ سلمہ (ابن حضرت مولانا مفتی محمد شرف احمد صاحب مدظلہ) کی توجہ اس طرف مبذول کرائی کہ وہ حضرت علیہ الرحمہ کے فتاویٰ کی نقول محفوظ کرنے کا اہتمام کریں فاضل موصوف نے نہایت مستعدی کے ساتھ (۱۹۹۷ء) سے فتوؤں کی نقول جمع کرنی شروع کیں اور اس طرح حضرت علیہ الرحمہ کی وفات (نومبر ۱۹۹۶ء) تک آخری دس سالہ دورہ (۱۹۷۶ء تا ۱۹۹۶ء) کے بعض اہم فتوے محفوظ کر لئے گئے۔ حضرت علیہ الرحمہ کے بعض فتوؤں کی نقول دوسرے برادر زادہ عزیزم مولانا حافظ محمد کرم احمد سلمہ (ابن حضرت مولانا محمد احمد صاحب مدظلہ) نے بھی محفوظ کی تھیں، اس کے علاوہ تقسیم ہند سے قبل کے بعض فتوؤں کے مبیعات و مسوات برادرم ڈاکٹر محمد سعید احمد (دہلی) کی تحویل میں تھے۔ حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کی وفات کے بعد فروری ۱۹۹۷ء میں جب اقم دہلی حاضر ہوا تو یہ سارا علمی سرمایہ اپنے ساتھ لیا آیا۔

حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ابتدائی زمانے (تقریباً پچاس سال قبل) کے بعض فتوؤں کی نقول ایک کتاب میں محفوظ کی گئیں تھیں جو کتب خانہ مظہری (دہلی) میں موجود ہے لیکن جوں کہ دہلی میں راقم کا قیام بہت مختصر رہا اس لئے یہ مجموعہ تلاش کیا جاسکا، انشاء اللہ تیسری جلد کی تدوین میں اسی سے استفادہ کیا جائے گا۔

بہر کیف مذکورہ بالا مآخذ کے علاوہ بعض دوسرے مآخذ سے بھی استفادہ کیا ہے، ان تمام مآخذ کی تفصیل یہ ہے۔

- (۱) حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے ذاتی مبیعات و مسوات۔
- (۲) حضرت علیہ الرحمہ کے مکتب گرامی۔
- (۳) مختلف حضرات کے ذاتی فائل مثلاً صوفی فضل احمد (کراچی)، حاجی عبدالحق (حیدر آباد)، ڈاکٹر محمد سعید احمد (دہلی)، مولانا محمد آصف جاہ (دہلی)، مولانا محمد کرم احمد (دہلی) وغیرہ وغیرہ۔
- (۴) نقول فتاویٰ کے متعدد مجموعے۔
- (۵) مطلوبہ فتاویٰ مثلاً کتب الحجاب، تحقیق الحق، تصدیس سبیل، استقامت الحال، اولیٰ لکم گشتہ وغیرہ وغیرہ۔

(۶) رسائل اخبارات اور مآشتہارات مثلاً ماہنامہ المرشد (دہلی)، ماہنامہ آستانہ (دہلی)، ماہنامہ اذان (کراچی)، اخبار وقوت (دہلی)، اخبار عزیز (نواز دہلی)، وغیرہ وغیرہ۔

ان تمام آئندہ کو جمع کر کے تدوین کے دو سرے مرحلے میں فتوؤں کا بالاستیعاب مطالعہ کر کے ابواب کا تعین کیا، تیسرے مرحلے میں فتوے انتخاب کر کے ہر باب کے تحت جمع کئے، چوتھے مرحلے میں ابواب کے ذیل جتنے فتوے جمع کئے تھے ان کی داخلی ترتیب کو درست کیا، اس شیرازہ بندی کے بعد پانچویں مرحلے میں تمام فتاویٰ سے صاف کرنے شروع کئے اور بفضلہ تعالیٰ سات ماہ (مئی ۱۹۶۵ء تا نومبر ۱۹۶۵ء) کی سنی مسلسل کے بعد کوئٹہ (مغربی پاکستان) میں بقیۃ تیار کر لیا گیا، پھر چھٹے مرحلے میں مولانا عبدالحق نے کتابت شروع کی اور مسلسل چھ ماہ (جنوری ۱۹۶۶ء تا جولائی ۱۹۶۶ء) کے بعد کوئٹہ ہی میں کتابت کو پایہ تکمیل تک پہنچایا، غزالیہ ام اللہ حسن الجزائر۔

جس طرح حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کا دائرہ مکاتیب وسیع تھا اسی طرح فتاویٰ کا دائرہ بھی بہت وسیع تھا، پاکستان میں مشرق سے لے کر مغرب تک اور جنوب سے لے کر شمال تک پھیلا ہوا تھا، لیکن مکاتیب شریف تو اپنی محبت نے جان سے لگا کر رکھے (چنانچہ مکاتیب غفری کی پہلی جلد تو پیش ہی کر دی گئی ہے)، مگر فتوے اس طرح محفوظ نہ رکھے جاسکے اس کی بڑی وجہ یہی تھی کہ اپنی حاجت نے وقتی ضرورت کے تحت فتوے حاصل کئے اور جب ضرورت باقی نہ رہی تو ان کی حفاظت کا اہتمام نہ کیا گیا، چنانچہ ناظم جمعیت العلماء ہند، ضلع گڑگانو، مولانا جبار رحیم صاحب ہفت علیہ الرحمہ کے حامد محاسن بیان کرتے ہوئے ایک مکتوب میں تحریر کرتے ہیں :-

حضرت مفتی صاحب جامع الکملات شخص تھے، ان کا علمی تجر اور فتویٰ نویسی میں مہارت، سنم خوبیاں تھیں، بیشتر مسائل میں حضرت مفتی اعظم ہند مولانا کفایت اللہ صاحب حضرت مفتی مظہر اللہ صاحب کے فتاویٰ سے اتفاق فرماتے تھے، احقر اقام الحرمہ نے بہت سے فتاویٰ حضرت مفتی صاحب مرحوم و مغفور سے حاصل کئے مگر افسوس کہ ان کے محفوظ رکھنے کا اہتمام نہ ہو سکا۔

(محررہ ۱۹۶۵ء، ازبدیہ)

اس اعتبار سے اندازہ ہو گا کہ حضرت علیہ الرحمہ کے بیشتر فتاویٰ دست برد زمانہ سے محفوظ نہ رہ سکے، لیکن بعض حضرات ایسے بھی تھے جنہوں نے فتاویٰ کا کافی ذخیرہ جمع کیا تھا مگر افسوس تقسیم ہند کے بعد ان حضرات کا شیرازہ بھی بکھر گیا، جو بچ رہا ہے ان کی طرف رجوع کیا گیا۔

نہ معلوم کتنے علمی خزانے اختلاف کی غفلت شعاری و لاپرواہی سے نابود ہو گئے، مگر محبت کے انداز بدل گئے، اسلاف اٹھتے جا رہے ہیں اور اختلاف ان کے اُن علمی کارناموں سے اغماض نظر

کر رہے ہیں جو برسوں کی کاوشوں میں کاپی کا نتیجہ ہیں، قومی مزاج کی اس ابتری کو دیکھتے ہوئے پاکستان کے مشہور صحافی اور سیاست دان پیر علی محمد اشہدی نے صحیح لکھا ہے :-

ہماری بدقسمتی کہ ہم ان کاموں میں اب تک باقی دنیا سے بہت پیچھے ہیں، حالات کچھ ایسے ہیں کہ ہماری ذہنیت حد سے زیادہ کا رو باری بن گئی ہے، جب تک فوری مالی منفعت یا دنیوی ترقی کی امید پیش نظر نہ ہو ہم کسی علمی کام کو ہاتھ لگانے کے لئے تیار نہیں ہوتے ہمارا دنیوی قویہ ہے کہ ہم ایک قوم ہیں مگر بن چیزوں کی مدد سے قومیں مستحکم ہوتی ہیں اور ان میں غلطی آتی ہے ان چیزوں کی طرف ہم توجہ دینے سے گھبراتے ہیں۔

(خبر جنگ، کراچی، ۳۱ نومبر ۱۹۷۲ء، ص ۱۱۲-ک - ۲۰۱)

مولیٰ حسانی کا شکرو انعام ہے کہ اس نے راقم کو بہت وقت عنایت فرمایا اور اوراق پریشاں کی شیرازہ بندی کی سعادت عطا فرمائی، توجہ نہ کی جاتی تو وہ معذرت یا معذور ہو جاتے۔
میری تمام سرگزشت کھوئے ہوؤں کی جستجو

حضرت علیہ الرحمہ کے فتاویٰ دہلی اور بیرون دہلی کی عدالتوں میں بھی تسلیم کئے جاتے تھے اس لئے یقین ہے کہ بکثرت فتوے عدالتوں کے ریکارڈ میں محفوظ ہوں گے، اسی طرح تقسیم ہند سے قبل مختلف سیاسی تحریکوں کی طرف سے بہت سے فتوے لئے گئے خصوصاً مسلم لیگ کی جانب سے اس لئے قیاس ہی کہتا ہے کہ ان تحریکوں کے ریکارڈ میں بھی کافی ذخیرہ محفوظ ہوگا۔ کراچی یونیورسٹی (سنٹرل پاکستان) کے لائبریری کے ساتھ ہی ایک شعبہ مسلم لیگ قائم کیا گیا ہے جس میں اس تحریک سے متعلق جلد نشر ہو رہے ہیں کیا گیا ہے جس میں فتوؤں کا ایک عظیم ذخیرہ ہے، راقم نے استفادہ کرتا چاہا لیکن چون کہ سارا ذخیرہ ابھی تک منسٹر حالت میں ہے اور دسترس سے بالاتر بھی اس لئے استفادہ نہ کیا جاسکا۔ علاوہ انہی ڈاکٹر ذوق اور نذیر (جو لندن یونیورسٹی کے متعلق رہے ہیں) سے معلوم ہوا کہ ہندوستان میں تحریک آزادی سے متعلق جلد بکھرنے والے انڈیا آفس لائبریری، لندن میں محفوظ کیا گیا ہے جس میں بکثرت مطبوعہ اور غیر مطبوعہ فتاویٰ بھی ہیں، میں ممکن ہے کہ اس ذخیرے میں بھی حضرت علیہ الرحمہ کے فتاویٰ ہوں، راقم نے اس سلسلے میں لندن یونیورسٹی کے فاضل ڈاکٹر تمیز بارڈی کو لکھا ہے وہ جستجو کر رہے ہیں، ان ذرائع سے اگر فتاویٰ دستیاب ہوئے تو انشاء اللہ قیسری جلد میں شامل کر لئے جائیں گے۔

اس وقت قارئین کرام کے سامنے جو محفوظ فتاویٰ پیش کیا جا رہا ہے اس میں صرف ۳۰۱ فتوے شامل کئے گئے ہیں، بعض فتوؤں کے سوالات بہت طویل تھے اس لئے اجمال کی خاطر ان کو مختصر کر کے لکھا گیا اور اس کا خاص خیال رکھا کہ سوال کی اصل روح باقی رہے، لیکن اگر علماء کرام کہیں حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے جوابات کو سوالات کے مطابق نہ پائیں تو اس کو راقم کے تسامح پر محمول کرتے ہوئے

سوال میں اصلاح فرما کر طبع فرمائیں۔

حضرت علیہ الرحمہ کے فتاویٰ کے اس سرمایہ کو مجموعی سرمایہ سے کوئی نسبت نہیں، حضرت علیہ الرحمہ نے تقریباً ساٹھ سال فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دئے اور روزانہ دن کا تقریباً نصف حصہ فتویٰ نویسی میں صرف ہوتا تھا اس طرح ادسٹا پانچ سو سے روزانہ تحریر فرماتے اس حساب سے ساٹھ سال کی طویل مدت میں حضرت علیہ الرحمہ نے ۱۰۹۵۰۰ (ایک لاکھ نو ہزار پانچ سو) فتوے تحریر فرمائے، اگر یہ سارا سرمایہ جمع کیا جائے تو پیش نظر سائز کے ۵۰۰ صفحات کی ضخامت کی ۳۶۳ جلدات مرتب ہوں گی تاریخ فتاویٰ میں بڑا دقیق اضافہ ہوتا، مگر فیسوس صدافیسویہ عظیم سرمایہ ہماری محنت شعاریات یا تو تلف ہو گیا یا مفقود الخیر ہو گیا۔ حج آنچہ ماکر دیم بر خود پیرج نامینا نہ کرد۔

فتاویٰ کے عام مجموعوں کے برخلاف اس مجموعے میں بعض جلدیں طوفاً رکھی گئی ہیں بعض مصالح کی بنا پر اس کی ترتیب بھی عام مجموعوں سے قدرے مختلف ہے اس مجموعے کو دو جلدوں میں تقسیم کیا گیا ہے، جلد اول سات ابواب پر مشتمل ہے اور جلد ثانی چار ابواب پر دوسری جلد میں عقائد سے متعلق چند فتوؤں میں ابہام محسوس ہوا اس لئے اس جلد کے شروع میں سخن ہائے علمی کے عنوان سے بعض ضروری توضیحات کر دی گئی ہیں، ممکن ہے کہ ایک مسک کے بعض علماء اور ان کے متبعین اس میں تخفی محسوس کریں لیکن ہم نے نیک نیتی کے ساتھ ضرورتاً ایسا کیا، ہم ان حضرات سے غلو میں دل سے معذرت خواہ ہیں۔

ان جلدات کے تقریباً نصف فتاویٰ ۱۹۵۶ء اور ۱۹۶۶ء کے درمیان تحریر کئے گئے باقی اس سے قبل چالیس سال کے اندر اندر تحریر میں آئے، بعض فتوؤں کے آخر میں تاریخ و مسند و خیرہ مذکور ہے لگھا کر فتاویٰ سے اس سے محروم ہیں، لیکن جن فتاویٰ پر تاریخ و مسند نہیں ان کے زمانے کا تعین حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے دستخطوں سے ہو جاتا ہے جن کو ہو ہو پیش کرانے کی کوشش کی گئی ہے، جو دستخط عام دستخطوں سے ذرا مختلف ہیں ان کا زمانہ تقسیم ہند سے چار پانچ برس قبل سے لے کر تقریباً تیس سال کے درمیان ہے، باقی ۱۹۶۶ء اور ۱۹۶۶ء کے درمیان تحریر میں آئے۔

قارئین کرام کی سہولت کے لئے سوالات کے مضامین کی ایک جامع فہرست ابتدا میں شامل کر دی ہے، ہر باب کے نیچے سوالات کی ترتیب کے مطابق ان کے موضوعات کو بیان کر دیا گیا ہے، سوالات کے فہرات دونوں جلدوں کے ابواب میں مسلسل مربوط ہیں، اس طرح اس مجموعہ سے مطلوبہ سوال پہنچ کر آسانی سے نکالا جاسکتا ہے فہرست میں قاری کو کلاسن صفحات سے بے نیاز کر دیا ہے۔

حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کی مختصر سوانح بھی شامل کر دی گئی ہے، لیکن اس ابوال سے سوانح کے بہت سے گوشے نشتر رہ گئے ہیں اس لئے قارئین حضرت مفسر کی مفصل مبسوط سوانح مذکورہ نظر مسعود

مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی، ۱۹۷۹ء، احاطہ فرمائیں۔

مفت میں فتوے کی لغوی تحقیق، تاریخ فتاویٰ سے اور آداب الفتی وغیرہ تفصیل سے بحث کی گئی ہے اس سلسلے میں اقم ڈاکٹر محمد حنیف دہلوی کا مسنون ہے کہ انہوں نے باوجود کثرت مشاغل راقم کی درخواست پر فرانس سے بعض باتیں تحریر فرما کر بھیجیں جو شکریہ کے ساتھ مقدمہ میں شامل کر لی گئیں، کہیں من و عنایت نقل کر دی گئی ہے اور کہیں اس کا منہ بوم بیان کر دیا گیا ہے، دونوں صورتوں میں واوین سے نمایاں کر دیا گیا ہے۔

اختیار کے تیسرے اور چوتھے حصے، اختصار الفتاویٰ اور آداب الفتی، میں بنیادی اصول اور خصوصیات کا ذکر کیا گیا ہے ان کی روشنی میں فتاویٰ مطبوعہ پر سے حاصل بحث کی ضرورت تھی لیکن سرکاری مقامات نے اس تفصیل کی وجہ سے مزید برآں اس خیال سے بھی اس بحث کو ترک کر دیا گیا کہ فتاویٰ کے قانون کام کے معنی ہے، مقدمہ کے آئینے میں خود بخود طور پر رکھ سکیں گے، تاہم بعض مقامات پر فتاویٰ مطبوعہ کے اقتباسات پیش کر کے حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کی صفات حمیدہ کو اجاگر کیا گیا ہے، جس سے حیثیت مفتی آپ کی حقیقی عظمت اور بے انکار کار کا پتا چلتا ہے۔

آخر میں مآخذ و مراجع کے عنوان سے تقریباً ۲۰۰۰ کتابوں کی جامع فہرست شامل کر دی ہے جن سے حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے استفادہ فرمایا، فتاویٰ کے نقل کرتے وقت راقم نے تمام حوالے ملحوظ رہ کر لیے تھے، لیکن چونکہ حضرت علیہ الرحمہ نے نہایت ہی اجمال سے کام لیتے ہوئے مصنف یا تصنیف کا اشارہ ذکر فرمایا ہے اس لئے مآخذ و مراجع کی جامع فہرست مرتب کرنا مشکل ہو گیا ہر کیف ان اجمالی اشاروں سے مصنفین اور ان کی تصانیف کے متعلق تفصیلات ہتیا کی گئیں یہ اہم کام جو بحالے خود رسرسم سے کم نہ تھا محترم مولانا علیہ الرحمہ دوسرے اشخاص (ادارہ تحقیقات اسلامیہ، راولپنڈی) نے انجام دیا، بعض حوالوں کے متعلق تفصیلات محرمی مولانا علیہ الرحمہ جیسی (شعبہ عربی، کراچی یونیورسٹی لائبریری) نے بھی فراہم کیں، جزا ہما الشکراً حسن الجوار، اگرچہ جدید اصول تحقیق کے مطابق مفصل کتابیات کی ضرورت تھی مبین سند اور تمام طباعت وغیرہ دینا بھی ضروری تھا لیکن چوں کہ یہ معلوم کرنا مشکل تھا کہ حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے کونسی اشاعت سے استفادہ کیا ہے اس لئے یہ اہتمام نہ کیا جاسکا، تاہم ایک اور چیز کا اہتمام کیا گیا ہے جو عام طور پر کتابیات میں نہیں ملتی اور جو فنی اور تاریخی حیثیت سے زیادہ اہم ہے، بیشتر مؤلفین و مصنفین کے سنیں وفات دے دئے گئے ہیں، اس سے تصنیف تالیف کے عہد کا بخوبی اندازہ ہو جائیگا "مآخذ و مراجع" کے بعد راقم نے ————— ان کتابوں کی فہرست بھی شامل کر دی ہے جن سے مقدمہ یا تعلیقات و حاشی میں استفادہ کیا گیا۔

حکیم محمد تقی صاحب ہمدانی، مالک مشہور آفس شہر میں، کراچی، جو اس سے قبل سلسلہ مطبوعہ کی چار

کتاب میں پھر اس کے ہیں یعنی سید الاخلاق، ارکان دین، تذکرہ مظہر مسود، اور کتاب سب مغیری، اب یہ انگریزی کتاب
 قادیان مغیری نہایت اہتمام کے ساتھ چھپوا رہے ہیں، مولیٰ خانی ان کو ہر عظیم دعا فرمائے کہ انہوں نے
 ایک جلیل القدر عالم دین اور ولی کامل کے تعارف احسان کی خلیات کی مساعیت سے خدمتائیں کا حق ادا کیا

۱۸ صفر ۱۳۸۹ھ

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ

اتر محمد مسود احمد

کوئٹہ (مغربی پاکستان)



مکتب اسلام

WWW.NAZEISLAM.COM

وَاللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَىٰ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ





تو ہی دانی کہ ایمن تو چسیت ؟

زیر گردوں ستر میکن تو چسیت ؟

اں کتاب زندہ ، قس اں حکیم ؟

حکمت اولایزال است و قدیم

حرف اور ارب نئے تبدیل نئے

آیاش شرمندہ ماریل نئے

نوع انسان را پیام آخریں

حامل او رحمتہ للعالمین
اقبال



فتاویٰ منظہری

جلد اول

حیات منظہری

- ۲۷۔ بروفسر محمد سہو احمد
- ابتدائی حالات ۱، تعلیم منظم ۲، بیت و ارشاد ۳، امامت و خلافت ۴،
نفاہت و ملتیت ۵، محسن و محبت ۶، شریعت و طریقت ۷، زیارت
حرمین شریفین ۸، پاکستان میں تشریف آوری ۹، عزیمت و ہمت ۱۰،
وصال حق ۱۱، تاریخی وفات ۱۲، مناقب ۱۳، اولاد و امجاد ۱۴، خلف
و سلف ۱۵، تصانیف و تراجم ۱۶، خراج عقیدت ۱۷۔

افتتاحیہ

- ۳۵۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ پیرس
- ۳۷۔ بروفسر محمد سہو احمد

عقیدہ الفتویٰ

- ۳۷۔ افتاء، استفتاء، فتویٰ اور مسئلہ کی لغوی تحقیق ۱، آیات قرآن سے استناد ۲۔

تاریخ الفتاویٰ

- ۳۸۔ عہد نبوی اور فدا سے ۱، ادوار فقہ ۲، سنیان خلافت راشدہ ۳، کتب
فتاویٰ سے اور محدثین ۴، تیسری صدی ہجری سے گیارہویں صدی
ہجری تک کے بعض عربی و فارسی کتب فتاویٰ سے پرکارانہ نظر ۵، پاک ہند میں
فتویٰ نویسی ۶ آغاز ۷، پاک ہند میں کتب فتاویٰ ۸، اردو میں کتب فتاویٰ
کے سرمایہ کا اجمالی جائزہ ۹، پاک ہند کے بعض مفتی ۱۰۔

خصوصیات الفتاویٰ

- ۴۰۔ اسلامی قانون کی پیش ۱، اسلامی قانون اور مسلم رعایا ۲، اسلامی قانون سے
مسلمانوں کا ربط خاطر ۳۔ فتاویٰ کی ادبی اہمیت ۴، فنی اہمیت ۵،
سائنسی اہمیت ۶، تربیتی اہمیت ۷، نفسانی اہمیت ۸، تاریخی و فنی اہمیت
۹، سوانحی اہمیت ۱۰، نظریاتی و طبقاتی اہمیت ۱۱، سیاسی اہمیت ۱۲۔

اقتداری و معاشی اہمیت ۰۱۱۔

آداب المعنی

(۱۵)

۶۵

معنی کی حیثیت اس کے خصائص ۱۰ اس کی ذمہ داری اور فرائض کی ماہیت
۱، معنی کے معنی آداب ۲، معاشرے کے صحت مندار تقاضوں میں معنی کا کردار ۳،
معنی کی شخصی صفات — شارع اسلام سے محبت و مشفق ۴، دیانت
و مہمانت ۵، یکے تلخی و آزادی ۶، اخلاص علی ۷، حق گوئی و حق شناسی ۸، چھوٹ
۹، حضرت معنی اعظم کی برجستہ پسندی ۱۰، صداقت شناسی ۱۱، اظہار صداقت
۱۲، اظہار صداقت کے مذہب طریقے ۱۳، حضرت معنی اعظم اور اظہار صداقت
۱۴، حقیت و وقار ۱۵، مہلت ۱۶۔

(۱) عبادات

باب

۸۳

قبلہ (۱) سمت قبلہ۔ اوقات (۲) اذان و اشاء کا صحیح وقت (۳) خطبہ
کا صحیح وقت (۴) ختمی کسبزی یا نصف النہار شرعی — اذان (۵)
اذان خطبہ کا صحیح وقت (۶) اذان جمعہ کا مقام (۷) وقت پھر ختم ہونے کے
فوراً ہی بعد اذان اور نماز فجر (۸) اذان خطبہ کے بعد دعا — اقامت
(۹) لفظ قد قامت الصلوة پر امام اور مقتدیوں کا کھڑا ہونا —
امامت (۱۰) فاسق اور غیر مقلد امام کا حکم (۱۱) علماء کی تکلیف کرنے والے
امام کا حکم (۱۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھنے والے امام کا
حکم (۱۳) اذان کی جگہ تلاوت پڑھنے والے امام کا حکم (۱۴) امام کا سورۃ
فاتحہ کے بعد صرف ایک چھوٹی آیت پڑھنا (۱۵) امام کا ہمارے مذہب ہونا
(۱۶) امام کا ہمارے کو بدعت کہنا (۱۷) امام کا نماز ظہر سے قبل بار رکعت
سنت پڑھنے بغیر نماز پڑھنا (۱۸) دست بردار امام کا حکم (۱۹) بدکار
امام کا حکم (۲۰) بدنام امام کا حکم (۲۱) خونی بواہر کے مرغن امام کا حکم
(۲۲) نابالغ امام کا حکم — قرات (۲۳) نماز عشاء و صلاز فجر
میں طول قرات (۲۴) فاتحہ خلف الامام (۲۵) تنہا مقتدی کا فاتحہ
پڑھنا (۲۶) تراویح میں حفاظ کا سورۃ اخلاص کو تین بار تسمیہ کے ساتھ
پڑھنا — مقتدی (۲۷) مقتدی کا قصد اولیٰ میں شریک ہونا اور

القیات نام تمام رہ جانے (۲۸) مقتدی کا ہر قسم رکعت میں قضا خیر نہ کرنا (۲۹) جماعت کے وقت سنتیں پڑھنا (۳۰) نماجعوں کی جگہ لایہ جمعوں پڑھنا (۳۱) سلام پھیرنے میں مقتدی کا امام پر بیعت لیجانا (۳۲) مقتدی اور سجدہ ہر (۳۳) مقتدی کا امام کے ساتھ سجدہ ہونہ کرنا، لاؤڈ اسپیکر پہنا کر پڑھنا واسطے امام کی اقتدار کا حکم — نماز (۳۴) مکی مسجد میں ہجرت نال کرنا (۳۵) مسجد کی ہجرت پہ نماز پڑھنا (۳۶) مسجد کی ہجرت پہ نماز سجدہ وغیرہ پڑھنا (۳۷) نماز و تعلقات نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کرنا (۳۸) لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ نماز پڑھنا (۳۹) کافران میں نماز سجدہ عیدین کا حکم (۴۰) قبر کے سر پرانے نماز پڑھنے کا حکم (۴۱) شہر کی چھوٹی مسجد میں بغیر خطبہ نماز سجدہ کا حکم (۴۲) ایک ہی روز دو بار دو قرآن پڑھنا (۴۳) شبیہ کا حکم (۴۴) سنت کی تدفین سے قبل دو نمازیں اونہ زمین کے بعد ایک نماز پڑھنا۔

باب ۲

اب) عبادات

رویت (۴۵-۵) ریڈیو وغیرہ آلات جدیدہ سے رویت ہال کے اعلان کا حکم (۴۵-ب) رویت ہال کے بارے میں جمعیت العلماء ہند کے فیصلے کا ہونا (۴۶) امام کا ریڈیو کے ذریعہ ثبوت رویت تسلیم نہ کرنا (۴۷) آل انڈیا ریڈیو سے اعلان رویت قابل اعتبار نہیں — روزہ (۴۸) حالت سفر میں روزہ رکھنے کا حکم (۴۹) ۲۷ رجب کے روزے کا حکم (۵۰) غیر مسلم کے دل سے سحر و انظار کرنے کا حکم — حج (۵۱) نہ مبادلہ کی گئی کی وجہ سے حکومت اسلامیہ کا مازین حج کو حج سے باز رکھنا (۵۲) طائف کے حج پر جانے کی صورت (۵۳) ضعیف العمر خاتون کا حج بدل کرانے کا حکم — قربانی (۵۴) جس شخص کا عقیدہ نہ ہوا ہو اس پر قربانی کا حکم (۵۵) ایک شہر کے باشندے کی طرف سے دوسرے شہر کے باشندوں کا قربانی کرنے کا حکم (۵۶) مدرسہ اسلامیہ میں زکوٰۃ اور کھالوں کی رقم دینے کا حکم (۵۷) قربانی کی کھالوں کا امام یا مؤذن وغیرہ کو دینا (۵۸) قربانی کی کھالوں کے اصل سختین، قربانی کی کھالوں کی رقم نام نہاد انجمنوں کو دینے کا حکم (۵۹) خود بکرا خفی کر کے اس کی قربانی کرنے کا حکم (۶۰)

قرہانی کے جائز خریدنے کا طریقہ (۶۱) پوری کا بکرا خرید کر قرہانی کرنے کا حکم — زکوٰۃ (۶۲) ادھار رقم پر زکوٰۃ کا حکم (۶۳) بطور وظیفہ زکوٰۃ دینے کا حکم (۶۴) ماہ باماء زکوٰۃ دینا اور وقت سے پہلے زکوٰۃ کمال کر دقت پر محسوب کرنے کا حکم (۶۵) مال ہیہ اور مال زکوٰۃ کے مجموعی منافع کو غریاء وغیرہ کو دے کر زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم — صدقات (۶۶) دولت مند عربی کو صدقہ دینا (۶۷) نجی بیت المالوں میں اموال زکوٰۃ دینے کا حکم — قسم (۶۸) کنارہ قسم ۔

باب

معاملات (میں الزوجین)

(۶۹) تزوج شمسِ قمر — نکاح (۷۰) زوجین کا ہم کمر ہونا (۷۱) رضاعی بہن سے نکاح کا حکم (۷۲) مفرد و فریضہ عورت کا غیر مرد کے ساتھ نکاح کرنا (۷۳) آپس کی رشتہ داریوں میں ۱۴ویں مناقشات کا حل (۷۴) خاوند کے اپاہج ہونے کی صورت میں عورت کا نکاح ثانی کرنا (۷۵) سوتیلے دادا کی بیوہ سے نکاح کا حکم (۷۶) صغیرہ بیٹی میں لڑکی اور لڑکے کے والدین کا نکاح کر دینا اور بلوغ کے بعد ان کا نسخ نکاح چاہنا (۷۷) نامر و خاوند کا حکم (۷۸) دو بیٹیوں کی اولاد میں نکاح کی صورت (۷۹) جبراً نکاح کا حکم (۸۰) مطلقہ عورت کا دس میں روز بعد نکاح کی کر لیتا (۸۱) شنی عورت کا شیعہ مرد کے ساتھ نکاح کا حکم (۸۲) شیعہ عورت اور سکھ لڑکے مابین شادی میں شرکت کا حکم (۸۳) سداہن زانی اور زانیہ کے نکاح کا حکم (۸۴) ماں اور بھائیوں کی موجودگی میں لڑکیوں کی ولایت کا حکم (۸۵) مطلقہ عورت کے نکاح ثانی کرنے کا حکم (۸۶) شادی شدہ عورت سے نکاح کا حکم (۸۷) منقودہ الخیر خاوند کی بیوی کے نکاح ثانی کا حکم (۸۸) لڑکی کا اپنی رضا سے والدین کی رضا و خوشنودی کے خلاف شادی کرنا (۸۹) نکاح کے لئے عمر کی قید کا حکم (۹۰) مطلقہ عورت کے نکاح ثانی کا حکم (۹۱) دیوا سے مفرد کی عورت کے نکاح ثانی کا حکم (۹۲) خلوت مجبومہ کے بغیر طلاق دینے کی صورت میں عدت مہر کا حکم (۹۳) نسخ نکاح کے بعد نکاح ثانی کرنے کا حکم (۹۴) ثانی کے بھائی کی لڑکی سے نکاح کا

حکم — طلاق و عدت (۹۵) زید کے اقوال کفریہ پر فیسخ نکاح
 کا حکم (۹۶) زید کا اپنے لڑکے کو اپنا تسلیم نہ کرنا — حالت حمل میں
 طلاق کا حکم (۹۷) پاکستان ہجرت کرنے والے خاوند کی بندہ ستانی
 بیوی کے نکاح ثانی کا حکم (۹۸) طلاق ربی اور طلاق مغلفہ کا حکم (۹۹)
 بیوی کو بہن کہنے کا حکم (۱۰۰) میثہ مضارع کی صورت میں طلاق کا حکم
 (۱۰۱) طلاق مغلفہ کا حکم (۱۰۲) اقرار نامہ کی رو سے طلاق کا حکم (۱۰۳)
 باپ کا بیو کے ساتھ بوس و کنار کرنا (۱۰۴) صورت مذکورہ میں بیٹے پر بیوی
 کا حرام ہونا (۱۰۵) باپ کا بیو کے ساتھ زنا کرنا (۱۰۶) بیوی کو ماں
 کہنے اور بہن کہنے کا حکم (۱۰۷) حالت حمل میں طلاق کا حکم (۱۰۸) طلاق
 مغلفہ کا حکم (۱۰۹) طلاق بائن کی ایک صورت (۱۱۰) طلاق مغلفہ کی
 ایک صورت (۱۱۱) طلاق بائن کی ایک صورت (۱۱۲) طلاق بائن اور
 طلاق مغلفہ کی ایک صورت (۱۱۳) حالت تعدی میں نکاح کرنا (۱۱۴) عدت میں
 تلاش حاشی کا حکم (۱۱۵) بالغ و بالغہ فرکیوں کی تعدی کا حکم (۱۱۶) طلاق
 مغلفہ کے آثار و بعد طلاق اس مرد سے نکاح کرنا (۱۱۷) طلاق بائن
 کی ایک صورت (۱۱۸) **مذکورہ بالا کی بیوی کے لئے حکم (۱۱۹) آیام**
محل میں طلاق کا حکم — نان نفقہ (۱۲۰) مقام عدت اور نان
 نفقہ کی ذمہ داری کا حکم (۱۲۱) حقوق زوجیت ادا کرنے والے مرد کا
 حکم (۱۲۲) طلاق مغلفہ کا حکم (۱۲۳) شادی شدہ عورت کے ہاں حمل حرام
 کی صورت میں اس کے نان نفقہ کی ذمہ داری کا حکم (۱۲۴) طلاق کے بعد
 بچوں کے نان نفقہ کی ذمہ داری کا حکم (۱۲۵) غیر محرموں کے ساتھ آنکھ
 پھرنے والی عورت کے نان نفقہ کا حکم (۱۲۶) سنگنی توڑنے کے بعد
 جانبین کو ایک دوسرے کے سامان وغیرہ واپس کرنے کا حکم — مہر
 (۱۲۷) طلاق کے بعد لڑکی والوں کی طرف سے لڑکے کو دی ہوئی
 اشیاء کی واپسی کا حکم (۱۲۸) عندا طلب مہر کا حکم (۱۲۹) مہر کے عوض
 جائیداد نام کرنے کا حکم (۱۳۰) میکے میں بیٹھ کر عورت کا مطالبہ مہر کرنا
 (۱۳۱) بیٹے کے لئے مفروز ماں کے مہر طلب کرنے کا حکم (۱۳۲) ترکہ
 سے ادائیگی مہر کا حکم (۱۳۳) اسقاط حمل کا حکم ۔

وراثت (۱۳۴) متوفی کے والدین بیٹے اور بیوی کے مابین تقسیم
 ترکہ (۱۳۵) تین لڑکے، تین لڑکیاں، حقیقی بھائی اور ماں کے مابین
 تقسیم ترکہ (۱۳۶) فرزند مستحق کا حکم (۱۳۷) ترکہ سے قرض کی ادائیگی
 کا حکم (۱۳۸) تین لڑکوں اور دو حقیقی بھائیوں میں تقسیم ترکہ (۱۳۹) ایک
 بیوی، ایک بیٹی، تین بھائی اور چار بھائیوں کے درمیان تقسیم ترکہ (۱۴۰)
 وراثہ میں لڑکی، اس کی اولاد، والدہ اور بیوی ہوں تو تقسیم ترکہ کے لئے
 وصیت کی صورت (۱۴۱) تین چچا زاد بھائیوں، چار بھائیوں اور دو
 خالہ زاد بھائیوں کے درمیان تقسیم ترکہ (۱۴۲) متوفی کی دوسری اولاد کی
 موجودگی میں اس کے بیٹے کی اولاد کو حصہ دینے کا حکم جو متوفی کے سامنے
 فوت ہو چکا تھا (۱۴۳) خاوند، باپ، چار حقیقی بھائیوں، دادا اور دادا
 کے درمیان تقسیم ترکہ (۱۴۴) زید کی حیات میں تقسیم ترکہ کے بعد اس
 کے بیٹے کے مرنے کی صورت میں اس کے ترکہ کی تقسیم کا حکم (۱۴۵)
 خاوند، دو لڑکیاں، ایک لڑکا اور والدین میں تقسیم ترکہ (۱۴۶) دو لڑکے
 بھائیوں کے یکے بعد دیگرے مرنے کی صورت میں ان کے وراثہ کے
 درمیان تقسیم ترکہ (۱۴۷) بیوی، لڑکی، بھائی، اور تین بیٹیوں میں
 تقسیم ترکہ (۱۴۸) زوجہ اول، اس کی دو لڑکیاں اور زوجہ ثانی اور
 ایک بھائی کے مابین تقسیم ترکہ (۱۴۹) بیٹی کا ترکہ میں حصہ (۱۵۰)
 متوفی کے وراثہ میں بیوی، دو لڑکے اور دو لڑکیوں کے یکے بعد دیگرے
 فوت ہونے کی صورت میں ان کے وراثہ پر تقسیم ترکہ وغیرہ کا حکم (۱۵۱)
 باپ کی وراثت پر دو بھائیوں کے مشترکہ قبضے کی صورت میں ان کے انتقال
 کے بعد ان کے وراثہ پر تقسیم ترکہ (۱۵۲) بیوی، دو بیٹیوں اور ایک بیٹی
 وغیرہ پر تقسیم ترکہ (۱۵۳) متوفی کے تین بیٹے اور ایک بیٹی اور پھر ان
 بیٹیوں کے فوت ہو جانے کی صورت میں ان کی اولاد پر تقسیم ترکہ (۱۵۴)
 مستحق کفایت شدہ کے وراثہ — بیوی، تین بیٹے، دو بیٹیوں اور ان
 کی اولاد وغیرہ پر تقسیم ترکہ (۱۵۵) چار لڑکوں اور چار لڑکیوں کے

در بیان تقسیم ترکہ (۱۵۶)، بیوی، تین بھائی اور ایک بہن پر تقسیم ترکہ (۱۵۷)،
 پانچ بیٹوں اور ان کی اولاد میں تقسیم ترکہ (۱۵۸)، تین لڑکے، ایک لڑکی
 اور پھر ان کی اولاد میں تقسیم ترکہ (۱۵۹)، دو لڑکیوں، دو بیٹیوں، ایک بیٹی
 اور پھر ان کی اولاد میں تقسیم ترکہ (۱۶۰)، چار لڑکوں، اور پھر ان کے ورثاء
 میں تقسیم ترکہ (۱۶۱)، بیوی، تین بیٹے، چار بیٹیوں اور پھر ان کی اولاد میں
 تقسیم ترکہ (۱۶۲)، درگاہ کی آمدنی میں میراث کا حکم (۱۶۳)، بعض ورثاء
 کے نام متوفی کے جہشری شدہ مکان میں دو سے ورثاء کے حصے کا حکم
 (۱۶۴)، بیوی، ایک لڑکا اور چار لڑکیوں کے درمیان تقسیم ترکہ (۱۶۵)،
 تقسیم ترکہ میں الورثاء (۱۶۶)، تقسیم ترکہ میں الورثاء (۱۶۷)، دو بارہ
 تقسیم ترکہ کا حکم، متوفی کے ترکہ سے میراثی اور لڑکیوں
 کے تیار شدہ جہیز کا حکم — امانات (۱۶۸)، کسٹوڈین کے
 قبضے میں لگنی ہوئی عمارت کا سامان سبجہ غیرہ میں لگاتے کا حکم (۱۶۹)،
 غیر مسلم کی امانت کا حکم (۱۷۰)، لاوارث مسلم کی امانت کا حکم (۱۷۱)، چوری
 شدہ سامان پر ضمان کا حکم (۱۷۲)، چوری شدہ امانات پر ضمان کا حکم
 (۱۷۳)، خیر شدہ امانت کئے اس میں سے کی صورت (۱۷۴)، زمین کے
 ورثاء کا ظرفین کو دے دینے کا حکم — قرض (۱۷۵)،
 مقروض کے ساتھ آخرت میں معاملہ — رہن (۱۷۶)، ہائڈروغیرہ کا
 حکم (۱۷۷)، دوپہ کے عوض زمین بہن پر لکھنے کی صورت — جہیز
 (۱۷۸)، زمین کو ہبہ کرنے کی ایک صورت — ملازمت (۱۷۹)، نماز
 جمعہ کی اجازت نہ دینے والے مالک کا رخانہ کی ملازمت کا حکم (۱۸۰)،
 ترک ملازمت کے بعد آئندہ ماہ کی تنخواہ لینے کا حکم (۱۸۱)، غریب خلاق
 رسائل کے اداروں میں ملازمت کا حکم (۱۸۲)، سالانہ ایک ماہ کی تنخواہ
 زائد لینے کا حکم (۱۸۳)، لوجبہ اللہ کام کرنے والے ملازم کے انتقال
 کے بعد اس کے ورثاء کا پہلی تنخواہیں وراثتاً لینے کا حکم —
 بیع و شراء (۱۸۴)، کیشن اصادھار پر سودا دینے کا حکم (۱۸۵)،
 دکان پر مالک سے گھڑی دیکھتے ہوئے ٹوٹ جانے کی صورت میں اس
 سے ضمان لینے کا حکم (۱۸۶)، وکیل پر ضمان کا حکم (۱۸۷)، بچا کو بیٹے

کو اشیاء کم دھنوں پر جبراً فروخت کرنے پر اصرار کی صورت میں جب کہ
دونوں کی مشترکہ تجارت ہے بیع کا حکم (۱۸۸) بکریوں کے لین دین
کی ایک صورت (۱۸۹) خریدی ہوئی زمین پر قبریں ہونے کی صورت میں اس کا
حکم (۱۹۰) مشترکہ تجارت کی ایک صورت ۔

۲۳۹

باب اوقاف

(۱۹۱) پرانی مسجد کو شہید کر کے اس کی جگہ عید گاہ بنانا (۱۹۲) مسجد اور شخص
فلکت (۱۹۳) استبدال وقت (۱۹۴) مسجد کی جگہ دوکانیں بنانا (۱۹۵)
اماط مسجد کی دیوار پر مکان کی دیوار اٹھانا (۱۹۶) ایک مسجد کی اشیاء کو
دوسری مسجد میں لگانا (۱۹۷) ایک مسجد کی زائعات منی دوسری مسجد میں لگانا (۱۹۸)
مسلمانوں پر مساجد متابر کی حفاظت کی ذمہ داری (۱۹۹) ستوں کا مسجد کے
مکانوں کو تصرف میں لانا (۲۰۰) غیر آباد مساجد کو رہائش کے لئے کرایہ پر دینا
(۲۰۱) کاغذ کا چند تعمیر مسجد میں لگانا (۲۰۲) طوائف کے سوہو بہ مکانوں کو
مسجد کے نام پر وقف کرنا (۲۰۳) طوائف کے موقوفہ مکان کی آمدنی مسجد
میں لگانا (۲۰۴) دہلی سنی مجلس اوقاف کی تولیت غیر عقیدہ رکھنے والے حضرات
کو دینا (۲۰۵) وقف بورڈ کا بیخ وقتہ امام پر امام عید کو مقرر کرنا (۲۰۶)
خاتمہ شاہ غلام علی دہلی کی تولیت (۲۰۷) مسجد یا اس کی ملحقہ جائداد کو
کرایہ پر دینا یا ملحقہ عمارات کو ڈھا کر اس کی زمین فروخت کرنا (۲۰۸) شاہ
جہاں پور کی ایک مسجد کی تولیت (۲۰۹) جس زمین پر قبریں ہوں اس کی
بیع و شراء (۲۱۰) قبرستان کی زمین کو فروخت کرنے کا حکم ۔

۲۷۵

باب احکام

(۲۱۱) سنی بھرواڑی کا حکم (۲۱۲) تصویر رکھنے یا کھینچوانے کا حکم (۲۱۳)
مکان غیرہ میں تعمیر گاہ کے حکم (۲۱۴) فروغیہ کا حکم (۲۱۵) اہل تشیع کا
حکم (۲۱۶) طوائف کے مالی مکتوبہ کا حکم (۲۱۷) سود کا مکتوبہ غریب کو
دینے کا حکم (۲۱۸) بیگت غریب کے سود کا حکم (۲۱۹) سود کے معائنات
(۲۲۰) مکان کے لئے عید کا حکم (۲۲۱) سیاہ خضاب لگانے کا حکم

(۲۲۲) گیلڈز کی کے ماتمہماع کرنے کی سزا (۲۲۳) بطور دوا
مینڈک کھانے کا حکم (۲۲۴) بطور دوا کھجور کھانے — کا حکم (۲۲۵)
فال کھولنے یا کھولانے کا حکم .

۲۹۹

سیاسیات

باب

(۲۲۶) کتاب خلافت یزید و معاویہ کے بارے میں پہلا جواب (۲۲۷)
کتاب مذکور کے بارے میں دوسرا جواب (۲۲۸) کتاب مذکور کے بارے
میں تیسرا جواب (۲۲۹) متافق کی سزا (۲۳۰) جمعیۃ العلماء ہند کے متعلق
تحریر (۲۳۱) المظاہر المومنین کا اطلاق بیت المال کو شخصی ملکیت
بتانا وغیرہ دیر (۲۳۲) تبلیغی جماعت کا حکم (۲۳۳) صنود سے اشیاء
خود دہی کے لین دین کا حکم (۲۳۴) دولت مند عربی کو مال دینا (۲۳۵)
غیر اسلامی سلطنت میں اوستے کی قربانی کا حکم (۲۳۶) غیر اسلامی سلطنت میں
میں مسلمانوں کو اپنی حفاظت کے لئے ہتھیار رکھنے کا حکم (۲۳۷) غیر
اسلامی سلطنت میں مساجد کے سامنے باجہ وغیرہ بیانے کے خلاف
مسلمانوں کا مزاحم ہونا (۲۳۸) مسلمانوں کے لئے ہندو اہل غیرت لگانے
کا حکم (۲۳۹) صنود کے ساتھ سیاسی اشتراک کھڑے ہونا اور قانون نکھڑ
کوتہ .

WWW.NAZMUL.COM فتاویٰ مظہری

جلد دوم

۲۳۷ سخن ہائے گفتنی ————— پر فیسرت محمد سعود احمد

۳۶۵

معتقدات

باب

(۲۴۰) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ناظر کہنے کا حکم (۲۴۱) حقیقت محمدیہ
اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر نہ کہنے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر کہنے کا
حکم (۲۴۲) اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنے والے کا حکم ذات الہی پرشے

کا اطلاق، ذات الہی لا سجد (۲۴۳) حضور کو حاضر و ناظر ماننے کا حکم (۲۴۴) حلقہ کر کے درود شریف پڑھنے کا حکم (۲۴۵) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بول براز کا حکم (۲۴۶) آیت وابتغوا الیہ الوسیلۃ کے معنی ونبی (۲۴۷) مرحومین علمائے دیوبند کا حکم (۲۴۸) کفریہ عبارات کی تاویلات کرنیوالوں کا حکم (۲۴۹) دیوبندی حضرات کے پیچھے نماز پڑھنے اور ان کو کافر نہ کہنے کا حکم (۲۵۰) مرحومین علمائے دیوبند کو کافر نہ کہنے اسے کا حکم (۲۵۱) کفریہ عبارات کی تاویلات کرنے والوں کا حکم (۲۵۲) مسلمانوں کو یوں نہ کہنا کہ بریلوی میں کون صراط مستقیم پر ہے (۲۵۳) دنیا میں جماعت حق کہاں ہے۔

باب ۲ آداب

(۲۵۴) انسانوں کے لئے خاص القاب کے استعمال کا حکم (۲۵۵) بندہ گوں کو خاص القاب سے یاد کرنا (۲۵۶) بزرگوں کے سامنے باادب و دانا تو بیٹھنا (۲۵۷) قدم مبارک جناب رسالت آب صلی اللہ علیہ وسلم (۲۵۸) ایانت آمیز اشعار کا حکم (۲۵۹) ایضا (۲۶۰) نعت خوانی میں شاعر اور شاعر کے درمیان حفظ مراتب (۲۶۱) مسجد میں طلبہ کا آواز بلند نہ پڑھنے کا حکم (۲۶۲) نماز کے وقت مسجد میں آواز بلند باتیں کرنا (۲۶۳) مسجد میں قیلولہ کرنا یا رہائش اختیار کرنا (۲۶۴) پیشانی زیور کی شان میں گستاخانہ الفاظ کہنے والے کا حکم، علمائے دیوبند کی دائرہ میں کوہرا کہنا، حضرت آدم سے غلط روایت منسوب کرنا، تبلیغی جماعت کی کارگزاریاں وغیرہ (۲۶۵) سلام اور دعا فقہ کا حکم۔

باب ۳ رسوم

(۲۶۶) مقابر پر قبضہ وغیرہ تعمیر کرنے کا حکم (۲۶۷) قیام فی المولد (۲۶۸) تعین یوم کے ساتھ فاتحہ کرنے کا حکم (۲۶۹) ۱۲ ربیع الاول کو جلوس نکالنا (۲۷۰) حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مدد طلب کرنا اور تباہی محذو کرنا (۲۷۱) تخصیص یوم کے ساتھ گیارہویں کرنا (۲۷۲) سبیل اور شربت امام حسین (علیہ السلام) کا حکم (۲۷۳) اذان کے وقت انگوٹھے جو مندا

میج کی نماز کے بعد صاف کرنا، ایصالِ ثواب وغیرہ (۲۷۴) ربیب کو ایصالِ ثواب کرنا (۲۷۵) بزرگوں سے جھک کر ملنا، زیارتِ قبور، عرس و ایصالِ ثواب وغیرہ (۲۷۶) مصافحہ کے بارے میں حکم (۲۷۷) نابالغ بچے کے لئے ایصالِ بچوں سے قرآن خوانی وغیرہ گزارا (۲۷۸) عرس میں کوروزے کا ثواب پہنچانا (۲۷۹) عرسِ سماج وغیرہ کا حکم (۲۸۰) عرس اور دعائے ثانیہ وغیرہ کا حکم (۲۸۱) نیت کو قبر میں لٹانے کا طریقہ (۲۸۲) قضا نمازوں کے قدر یہ کہ حیلہ (۲۸۳) (ڑکی کی اولاد کے انتقال کی صورت میں تعزیر و تحفین وغیرہ کا سارا فریج اس کی تنصیال دالوں کے ذریعہ لگانا (۲۸۴) ہندو وزیرِ اعظم کا مسلم رعایا کے لئے غیرو لگانا (۲۸۵) گوت بھاؤ کی رسم کا حکم (۲۸۶) گوت پال کا لحاظ کرنے کی رسم۔

باب

مستفرقات

۳۶۳

(۲۸۷) مرتے کے بعد انسانی روح کی کیفیت (۲۸۸) راہ حق میں پرچہ کی حریت (۲۸۹) خط کے ذریعہ بیعت کا حکم (۲۹۰) مرشد کے لئے شرائط (۲۹۱) جو کسی کو سریدہ ہو اس سے مرید ہونے کا حکم (۲۹۲) تصویر شیخ کا حکم (۲۹۳) جلال الدین رومی کے اشعار کی تعبیرات و تاویلات (۲۹۴) شائق العارفین کی ایک عبارت کی تشریح و توضیح (۲۹۵) شیخ کا خاکہ کاتب (۲۹۶) قبح کا حکم بعد بیتان کی سزا (۲۹۷) خطرات کے پیش نظر شہر چھوڑنا (۲۹۸) بارش کے پانی کا حکم (۲۹۹) سردار مویشی کی کمال کا حکم (۳۰۰) چڑیا کے چھول پھٹنے سے ناپاکی کا حکم (۳۰۱) نیت کو چار پانی پر لٹانے سے چار پانی کی ناپاکی کا حکم۔

۳۸۱	(مصنف)	_____	مآخذ و مراجع	(ا)
۳۸۹	(مرتب)	_____	مآخذ و مراجع	(ب)



وَبَارِكْ وَسَلِّمْ



وَبَارِكْ وَسَلِّمْ

وَبَارِكْ وَسَلِّمْ

www.nam.com



حیاتِ مظہری

شمس علی قطب الکمال مزیئۃ بدر علی فلک العلی سیرانہ

(۱)

حضرت مفتی اعظم شاہ محمد مظہر رحمۃ اللہ علیہ نے شہداء العزیز باک بند کے سربراہ اور مدظلہ و صوفیہ میں سے تھے۔ آپ دہلی کے ممتاز عالم فقہیہ حضرت شاہ محمد مسعود رحمۃ اللہ علیہ (م۔ ۱۳۰۹ھ / ۱۸۹۲ء) کے نامور پوتے اور حضرت مولانا محمد سعید رحمۃ اللہ علیہ (م۔ ۱۳۰۰ھ / ۱۸۸۹ء) کے عزیز و مہارجمند تھے۔ (نسب فاروقی اور ہندوستان کے مشہور صوفی حضرت جمال الدین خاں سیرانی رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد امجاد سے تھے۔ مسلک حنفی اور شریعتی نقشبندی مجددی۔ آپ کی ولادت باسعادت ۱۵ ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۲ اپریل ۱۸۶۸ء) دہلی میں ہوئی۔ چھ سال کی عمر میں شہداء سیرانی کے توجہ سے تلامذہ علیہ الرحمۃ کے کفالت فرمائی۔ دو سال بعد وہ بھی دہلی کے توجہ سے تلامذہ اعظم عزم حضرت مولانا عبدالحامید رحمۃ اللہ علیہ (م۔ ۱۳۶۴ھ / ۱۹۴۷ء) نے اپنی کفالت میں لے لیا۔ اس طرح ابتدائی سے حضرت علیہ الرحمۃ کی حیاتِ خلیفہ میں سیرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی جھلک نظر آنے لگی۔

صباغة صبغ الحب حبيبة

(۲)

حضرت علیہ الرحمۃ نے حفظ قرآن کریم کے بعد معاصرین مدظلہ سے علوم خلیفہ نقیبہ کی تحصیل کی اور پھر

حضرت جمال الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ شعر حضرت کے نام نامی ام گرامی کا آئینہ دار ہے۔

جان در اول مظہر در گاہ شد جان جاں مظہر اللہ شد

آپ کے تفصیلی حالات کے لئے مندرجہ ذیل مآخذ کا مطالعہ کیا جائے :-

(۱) المعارف (لاہور)، نومبر ۱۹۶۶ء (مقالہ اقامہ شاہ محمد مسعود رحمۃ اللہ علیہ)

(۲) تذکرہ مظہر مسعود، حصہ اول، مطبوعہ کراچی، ۱۹۶۹ء (میر تقی میر: تفسیر ابیکم (۱۳۰۹) ص ۱۲۰)

شاہ محمد مسعود: نور العرفان، قلمی ہیں۔ ۲۱۰ لیکن آپ کی ایک تصنیف درۃ البیضاء فی القرآن العظیم

(مؤلفہ ۱۳۸۵ھ / ۱۸۶۸ء) سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ مدنی ہیں۔

عقیدت، (نئی دہلی)، اگست ۱۹۶۶ء، (مقالہ مفتی اعظم، از علامہ اخلاق حسین دہلوی، حضرت علیہ الرحمۃ کے

تفصیلی حالات کے لئے مطالعہ کریں۔ ۱۔ تذکرہ مظہر مسعود، حصہ دوم، مطبوعہ کراچی، ۱۹۶۹ء، (کتاب مظہری جلد اول مطبوعہ کراچی)

ذاتی مطالعہ سے وہ کمال حاصل کیا کہ باید و شاید فقہ، اصول فقہ، علم الفرائض اور علم المواعیت میں بہارت نامہ حاصل تھی، دیگر علوم مثلاً تجزیہ قرأت، تفسیر، اصول تفسیر، عقائد و قصود، منطق و فلسفہ، صرف و نحو، ادب و شاعری، خطاطی اور عملیات وغیرہ میں بھی بڑی دستگاہ تھی، ہر مسلک فکر کے علماء آپ کے وسعت مطالعہ اور بحر علمی کے دل سے معترف تھے۔

(۳۰)

حضرت خلیفہ الرحمۃ تقریباً ۱۴ سال کی عمر میں مشرق پنجاب (بھارت) کے مشہور و معروف بزرگ حضرت سید امام علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ (م - ۱۲۸۴ھ / ۱۸۶۵ء) کے صاحب زادے حضرت سید صادق علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ (م - ۱۳۱۴ھ / ۱۸۹۹ء) سے سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ میں بیعت ہوئے۔ حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ مزار مبارک مکان شریف (رتھمپٹر) ضلع گورداسپور (مشرق پنجاب، بھارت) میں واقع ہے، سرحد پاکستان سے مغرب شریف کا منظر بڑا دل فرما معلوم ہوتا ہے۔ آپ حضرت شاہ محمد سعید رحمۃ اللہ علیہ کے تلمیذ رشید تھے اور حضرت ممدوح آپ کے والد ماجد علیہ الرحمۃ کے اجلہ خلفاء میں سے تھے۔

جوں کہ بیعت کے دوسرے ہی سال حضرت صادق علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ہو گیا تھا اس لئے بعد میں حضرت علیہ الرحمۃ کی روحانی تربیت آپ کے جد امجد علیہ الرحمۃ کے خلیفہ اور مشہور صوفی حضرت شاہ رکن الدین رحمۃ اللہ علیہ (م - ۱۳۵۵ھ / ۱۹۳۶ء) نے فرمائی، اور موصوف ہی نے تمام سلاسل میں اجازت مرحمت فرما کر خلافت سے نوازا۔ حضرت شاہ صاحب، صاحب تصنیف بزرگ تھے، آپ کی تصنیف رسالہ رکن دین تو بقائے دوام حاصل کر چکی ہے، آپ کا مزار مبارک آٹور (راجستھان، بھارت) میں واقع ہے۔ علوم ظاہری و باطنی کی تکمیل کے بعد حضرت علیہ الرحمۃ نے سلسلہ بیعت ارشاد کا آغاز فرمایا اور بیشمار لوگ آپ کے دست مبارک پر بیعت ہوئے، آپ کے مریدین و معتقدین پاک ہند میں پھیلے ہوئے ہیں، بلکہ بلاد اسلامیہ میں بھی موجود ہیں۔

۱۵۔ آپ کی تفصیلی حالات کے لئے مندرجہ ذیل کتب مطالعہ کی جائیں :-

۱۔ تذکرہ منظر مسعود، حضاوول، مطبوعہ کراچی، ۱۹۶۹ء (مؤلفہ راقم)

۲۔ صوفی ہدایم : خزینہ معرفت، ۱۹۳۶ء، ص - ۱۱۳

۳۔ محمد امین شرقپوری : اولیاء نقشبند، مطبوعہ لاہور، ۱۹۶۹ء، ص - ۱۵۷

۴۔ آپ کے تفصیلی حالات کے لئے مندرجہ ذیل کتابیں مطالعہ کی جائیں :-

۱۔ مفتی محمد عسکری : مصباح السالکین فی احوال رکن اللہ والدین، مطبوعہ دہلی، ۱۹۳۶ء

۲۔ محمد عسکری : تذکرہ منظر مسعود، حضاوول، مطبوعہ کراچی، ۱۹۶۹ء

حائرا الجمال فصلی شہد صورت
فیہا وکما راوی العطاش شربہا

حضرت علیہ الرحمہ کے سفراء و خلفاء کی تعداد بھی کافی ہے اور یہ بھی پاک ہند کے مختلف شہروں میں موجود ہیں، حضرت کے دست حق پرست پریشاد غیر مسلم مشرف باسلام ہوئے، سیرت مبارکہ کے اسی اہواز کو دیکھ کر جناب کو شرمندگی (لاہور) آپ کی مدح میں فرماتے ہیں :-

لکھا ہیں فیض کا چشمہ رخ انور ہے نورانی
بڑے انسان کو بھی بہتر سے بہتر کر دیا جس نے

(۴)

سید جامع فقہوریؒ (دہلی) کی امامت و خطابت کا سلسلہ شاہان مغلیہ کے زمانے سے حضرت علیہ الرحمہ کے خاندان میں چلا آ رہا تھا چنانچہ آپ کے جد امجد علیہ الرحمہ بہادر شاہ ظفر کے عہد حکومت میں منصب امامت و خطابت پر فائز ہوئے، آپ کے سال کے بعد آپ کے دوسرے صاحب ادب حضرت مولانا احمد سعید رحمۃ اللہ علیہ (م - ۱۳۱۱ھ) آپ کے جانشین ہوئے، اور ان کے سال کے بعد جو تھے صاحب ادب حضرت مولانا عبدالرشید رحمۃ اللہ علیہ (م - ۱۳۶۶ھ / ۱۹۴۶ء) جانشین ہوئے۔ جب حضرت علیہ الرحمہ جوان ہو گئے تو یہ عہد امامت خطابت آپ کو تفویض کر دیا گیا اور حضرت مولانا عبدالرشید صاحب گوشہ نشین ہو گئے، حضرت علیہ الرحمہ تقریباً ستر سال اس منصب پر فائز رہے، آپ کی ذات گرامی سے سجدہ فقہوری کی عظمت و شوکت و بالا ہو گئی، اور علوم ظاہری و باطنی کا ایک ایسا مرکز بن گئی جو اپنی نظیر آپ تھی، تھماز کا ایک شاعر محمد شریف المکی آپ کی مدح میں کہتا ہے :-

امام کامل مدعی بحق محمد ظہر اللہ الامیننا
امام المسجل المشہوقدما فتح پوری مقام الذاکرینا

۱۔ یہ سجدہ ۱۳۶۶ھ / ۱۹۵۵ء میں شاہجاں اودشاہ کی اہلیہ فقہوری بیگم نے تعمیر کرائی تھی جو عرصہ مداز سے علمیت و دعائیت کا مرکز ہے، تحریک آزادی ہند کے زمانے میں اس سجدہ کو مرکزیت حاصل رہی ہے۔ تفصیلات کے لئے مندرجہ ذیل مأخذ مطالعہ کریں :-

۱۔ سرسید احمد خاں : اشتر الصنادید، مطبوعہ دہلی، ۱۳۱۱ھ، ص - ۵۶

ب۔ بشیر الدین احمد : واقعات دار الحکومت دہلی، مطبوعہ آگرہ، ۱۳۱۹ھ، ص - ۶ - ۲۴۲

ج۔ منشی بلال داس : غنچہ معشرت، مطبوعہ دہلی، ۱۳۱۹ھ

د۔ میرزا اجرت دہلوی : چراغ دہلی، مطبوعہ دہلی، ۱۳۱۹ھ، ص - ۴ - ۳۵۱

حضرت ضیاء القادری بدایونی نے بھی حضرت علیہ الرحمہ کی منقبت میں ————— امامت و خطابت اور عظمت و شہرت کا اس طرح ذکر کیا ہے ۔

گو خلیب باصفا مسجد فتویٰ میں ہیں
ایشیاء میں آپ کی عزت گرہے بیکراں

(۵)

حضرت علیہ الرحمہ فقہیہ النفس تھے، فتویٰ نویسی میں یہ طوائف حاصل تھا، گوشہ مسجد فتہوری اہل البان پاک وہند کا مرجع نظر و مرکز نگاہ تھا، دور دراز علاقوں سے فتوے آتے تھے، اپنے اور بیگانے سب آپ کے شفیق نظر اور تفقہ فی الدین کے معترف تھے اور قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے تھے، یہاں چہ اسی حقیقت کو حضرت ضیاء القادری بدایونی اس طرح بیان فرماتے ہیں ۔

آپ کے ہیں معترف سب مالان ارض پاک
آپ کی تقدیس کے قائل ہیں سب پیر و جان

ہم نے مقدمہ میں فتویٰ نویسی میں حضرت کی بعض خصوصیات کا ذکر کیا ہے جس سے فقہانیت میں آپ کے رتبہ عالی کا صحیح اندازہ ہو سکے گا ۔

(۶)

حضرت کی ذات گرامی پر عشق نبوی صلی اللہ علیہ وسلم محیط تھا، اسی عشق نے اتباع سنت کی معراج پر پہنچا دیا تھا، آپ کا اٹھنا بیٹھنا، چلنا بھرنا، کھانا پینا، ہنسا بولنا، غرض کوئی ادا ایسی نہ تھی جو اس نے محبوب (صلی اللہ علیہ وسلم) کے خلاف ہو، مختلف شعراء نے آپ کی اس صفت خاص کا ذکر کیا ہے چنانچہ حضرت زیبا ناروی فرماتے ہیں ۔

شریعت کا جو حال ہے، طریقت میں جو کال ہے
رسول اللہ کی سچی محبت جس کی منزل ہے

اور جناب کوثر صدیقی فرماتے ہیں ۔

کل شریعت کے جس میں کھلتے تھے
وہ گلستان تھے نظر اللہ شاہ

عبادات کا یہ حال تھا کہ جو وہ سال کی عمر سے کبھی نماز تہجد ترک نہیں فرمائی، گویا ۱۳۱۷ھ/۱۸۹۹ء سے ۱۳۸۶ھ/۱۹۶۷ء تک تقریباً ستر سال مواظبت کے ساتھ نماز تہجد ادا فرمائی، جب سنن کی ادائیگی کا یہ اہتمام تھا تو پھر فرائض کی پابندی کا کیا عالم ہوگا ؟

ولا یقفلان الا اهل الحق مع الرحمن م فی کل حال

حظوا بالذات الاوصاف طرأ تعظم شانہم فی ذی الجلال

اخلاقیات میں حضرت اخلاق نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے نظیر کامل تھے، دوست تو دوست دشمن بھی آپ کی عنایت نوازشات سے محروم نہ تھے، آپ فلان کی مروت فرماتے اور اُن کی زیادتیوں سے سلسل درگزر فرماتے جناب گلزار نبوی نے حضرت کی اسی جذبہ مروت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا ہے ۵

اپنے تو میرا اپنے ہیں اپنوں کا ذکر کیا

خیزوں کی زباں پر بھی مشہور تھا ہے

حالات کی یکجہتی میں کسب کے ساتھ مساوی نہ برتاؤ فرماتے، اپنے بیگانے کی رعایت فرماتے بلکہ اولاد سے نیاورہ مریدین و ہمیں پرہیزبان تھے، جہاں بہ ایک مکتوب میں اپنے ایک مرید کو تحریر فرماتے ہیں :-

تیرا حال یہ ہے کہ میں دوستوں کو اپنی اولاد کی جگہ سمجھتا ہوں بلکہ خدا خواست اولاد میں کوئی مافردمان ہو جائے جب تو تم میرے نزدیک سنی اولاد سے بڑھ جاؤ گے۔

(ایام ذاکرالرحمن - کراچی، ستمبر ۱۹۷۵ء)

یہی قصہ حضرت سیدہ بی بی مریم سلمانی

انوت کی یہاں گیری محبت کی فراوانی

کرتی تھیں اس حقیقت و عشق کی جھلک سے تعالیٰ ہوا، خصوصاً وہ مجالس جو جمعہ کے دن مسجد منجھوی کے جنوب مغربی گوشے میں حجرہ شریف میں منعقد ہوتی تھیں اور اس مجلس پاک کی توجہ شان ہوتی جو ۱۲ ربیع الاول کی شب کو ہر سال مسجد منجھوی میں منعقد ہوا کرتی تھی، مغل کیا ہوتی، عشق سراپا ہوتی۔

کلا ولا تنس الحدیث فچشمہ

قصص الصیابة لم تزل فتوانہ

جمعۃ المبارک کی محافل میں نعت خوانی اور قرأت کے دھان جب وقت انجیز عالم ہوتا اور جب حضرت ارشادات گرامی سے نوازتے تھے تو ایک ایک حرف طلبِ بکر کے پار ہوتا تھا ۵

دل سے تری نگاہ جگر تک اتر گئی

دروں کو اک ادا میں مضامند گئی

(۷)

حضرت علیہ السلام ۱۹۷۵ء میں حج بیت اللہ شریف کے لئے تشریف لے گئے، عشق نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کشاں کشاں پہلے مدینہ منورہ لے گیا، دیار حبیب میں ایک ماہ قیام فرمایا، پھر مکہ معظمہ تشریف لائے یہاں آکر استغراق و محبت کا عجیب عالم نظر آیا جو نہ کہیں دیکھا اور نہ سنا ۵

صاحب قلبی قطب شینا غار گم

کلا و لیس سو اکم مطلوبہ

اس سفر بارگاہی جو حضرت کے رفقاء تھے وہ بتاتے تھے کہ حضرت کے لوح دل سے اور تو اور اولاد
مک کے نام جو ہو چکے تھے، چنانچہ جب حضرت نے صاحب نے ارکان کے لئے عمرو کرایا اور علم نے سندات
کے لئے نام دریافت کئے تو حضرت چھ صاحب ارکان میں سے کسی ایک کا نام نہ بتا سکے۔

وافی الماحب فزاسہ محبوبہ

بشراہ یا بشراہ فامطلوبہ

(۸)

پاکستان میں حضرت کے بکثرت مریدین و متقدین ہیں جن کا شمار ۱۹۶۱ء سے ۱۹۷۱ء میں حضرت پہلی بار
پاکستان تشریف لائے، کراچی، حیدرآباد، لاہور، غرض ہر جگہ شاندار استقبال کیا گیا، اہل شہر لوگ
مستغنی ہوئے، مجاہدین نے جب پاکستان میں مستقل سکونت کے لئے درخواست کی تو آپ نے فرمایا:۔
دلی کے بیکس اور غریب مسلمانوں کو فقیر کی ضرورت ہے۔
شام و مشرق نے خوب کہا ہے۔

خدا کے بندے ہیں ہزاروں بنوں میں بھرتے مارے مارے

میں اس کا بندہ بنوں گا جس کو خدا کے بندوں سے پیار ہوگا

بیٹک ہی وہ قوس قدسیہ ہی جو اپنی ہر آسائش و راحت کو دوسروں کے لئے قربان کر دیتے ہیں
۱۹۷۱ء سے ۱۹۷۱ء میں حضرت دوسری بار پاکستان تشریف لائے، یہ حضرت کا آخری سفر تھا چنانچہ
ایک عزیز لکھنؤ الوداع کہتے وقت خود فرمایا:۔

آب انشاء اللہ جنت میں ملاقات ہوگی

اس مرتبہ حضرت نے باوجود تھکاپت و کمزوری کے مجاہدین و مخلصین کی دلدادہی میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی،
اور پاکستان کے مختلف شہروں میں تشریف لے گئے مثلاً کراچی، حیدرآباد، میرپور خاص، بہاولپور، ملتان
غانیوال، ساہیوال، لاہور، شرقپور، راولپنڈی، مری و غیرہ۔ آخر وہ وقت آیا جب حضرت لاہور
کے فضائی مستقر سے دہلی تشریف لے جا رہے تھے، عجیب وقت انگریز ماں تھا، سینکڑوں حدیث سن و حدیث
کے آنسو بہا رہے تھے، دل تھے کہ سینوں سے نکلے جا رہے تھے، حرمات نعیمی سی حرمات نعیمی تھی

ع وداغ محبت مانی سے مینا نہ تم غامد ہے

(۹)

حضرت علیہ السلام کی سیرت مبارکہ کا اصل جوہر عزیمت پسندی میں نظر آتا ہے، حضرت کی حیات طیبہ

ایسے جاہل سے مزین ہے، یہاں چند واقعات پیش کئے جاتے ہیں :-

۱۔ نواب عثمان علی خاں مرحوم (شاہدار حیدر آباد دکن) نے دہلی کے ممتاز علماء کے نام خط و باری کرنا ہوا، اس سلسلے میں خواجہ حسن نظامی مرحوم کے ذریعہ حضرت کو صبی پیغام بھیجا اور تہذیب آباد دکن آنے کی دعوت دی، حضرت علیہ الرحمہ نے جو ابنا خواجہ صاحب سے فرمایا :-

تغیر کو ملاقات کی ضرورت نہیں، اگر ان کو خواہش ہے تو غریب خانے پر تشریف لے آئیں۔

یہاں دوسری مرتبہ دہلی کے تہذیب قیام میں نواب صاحب نے کسی علمی مسئلے کے بارے میں استفسار کئے، اس قیام کو دیکھ کر دہلی (یعنی دہلی) میں حضرت کو بلایا گیا اس مرتبہ بھی حضرت نے مخالف جواب دے کر فرمایا :-

تو بہت ان کو ہے، اب میں کرنا چاہیے۔

۲۔ ۱۹۲۸ء میں جب حج بیت اللہ شریف کے لئے تشریف لے گئے تو وہاں شاہ معبود کی طرف سے شاہی دستہ روانہ ہوا، ان پر مدعو کیا گیا، مگر آپ نے فرمایا :-

یہ شاہ شہیق کے دربار میں آیا ہے اس کو کسی

افراد میں معاشری کی ضرورت نہیں؟

۳۔ عالم کریم نے دہلی کو عجب چیز ہے مدت آشنائی

۴۔ ۱۹۳۸ء میں دہلی کے نوین مساوات کے جلسے میں جب کہ ناموں میں اس کا سوانہ حق

بل جہد کے کوئل محافظہ تھا، سچہ فہوری چاروں طرف سے دشمن کے فرسخے میں تھی، مسجد میں حضرت علیہ الرحمہ موجود تھے، اور عزت ہی کی استقامت کو دیکھتے ہوئے چند طائرین اور طلبہ میں ٹہرے ہوئے تھے مگر کبھی ہوئے تھے، مساوات کے دوران ایک ایسا وقت آیا کہ زندگی کے تمام آسرت ٹوٹ گئے، ہر شخص سرسیمہ، موت کا منتظر تھا، لیکن اس اضطراب عینہ کے عالم میں جب اس مرد کمال کو حجرہ شریف میں دیکھا تو سکون قلبی کے ساتھ اپنے علمی مشاغل میں مشغول پایا۔ معلوم ہوتا

تھا کہ غارتور سے بلند ہونے والی صدائے ازل لا تحزن انت اللہ معادل قلمے ہوئے ہے، معیت الہی کا احساس ہو تو اس کمال کا۔۔۔۔۔ اس قیامت کی گھڑی میں مولانا حافظ الرحمن

مرحوم (ممبر پارلیمنٹ) آپہنچے کہ فوج کی معیت میں مسجد کے بکس و بیچو مسلمانوں کو محفوظ مقام پر پہنچا دیا جائے، مگر جب اہل لیا بن مسجد نے حضرت علیہ الرحمہ کی خدمت میں عرض کیا تو فرمایا :-

آپ حضرات کو اجازت ہے جہاں چاہیں ہاں سکتے ہیں، پھر

کو میں رہنے دیں، کل قیامت کے دن اگر موتی تعالیٰ نے

فرمایا کہ ہم نے اپنا گھر تیرے سپرد کیا تھا تو اس کو کس کے
ہم و کم پر چھوڑ کر بلا گیا تھا، تو فقیر کیا جواب دے گا؟

ج ہم اس کے ہیں ہمارا پوچھنا کیا۔

جہاں چہ حضرت شریف نہیں لے گئے اور مسجد فقہوری میں رہ کر تمام شدائد و مصائب کا استقامت پامردی
کے ساتھ مقابلہ فرمایا اور مسجد پر آنے نہ آنے دی، حق جل مجدہ کی طرف سے بھی اس وفا شاری اور عزیمت
پسندی کا وہ صلہ ملا کہ قیامت تک کے لئے خانہ خدا کی بہمانی کے شرف سے نوازا گیا :-

شعبہ جزاء الجزاء الاولی وان الخی سبک المنہی

(۱۰)

حضرت علیہ الرحمہ کا وصال ۴ ارشواں العظم ۱۳۸۶ھ مطابق ۲۸ نومبر ۱۹۶۶ء بروز پیر شام پانچ بج کر
بیس منٹ پمپہٹی میں ہوا جب آل اٹھاریڈیو سے یہ جان کاہ خبر سنائی گئی تو پاک ہند میں حضرت کے اردین
و جہین کے معلقوں میں صف ماتم بچھ گئی، اکثر مقامات پر فاتحہ خوانی کا اہتمام کیا گیا، اخبارات و رسائل نے
خراجِ عقیدت پیش کیا، جیسا کہ اخباری اطلاعات سے معلوم ہوا حضرت کے جلوس جنازہ سے ان تقریباً
پچاس ہزار سو گوار شریک تھے۔ جلوس جنازہ مسجد فقہوری سے روانہ ہوا اور جامع مسجد شاہ جہاں میں نماز
جنازہ ادا کی گئی، دہلی کے شہر و معروف عالم اور صوفی حضرت نیا بوالحسن دامت برکاتہم نے امامت فرمائی
نماز کے بعد جلوس جنازہ در سکریا سے اہلس مسجد فقہوری آیا اور یہاں اس پیکر قدسی کو ہمیشہ پوش کے لئے
آغوشِ رحمت میں لٹا دیا گیا :-

آستان پر ترے سر ہوا جل آئی ہو بھر تو اسے جان جہاں تو بھی تاشائی ہو
حضرت کا مزار مبارک مکن مسجد میں شمال مغربی سمت درگاہ حضرت سیراں شاہ نافور رحمۃ اللہ علیہ کے وسط میں یا رنگم
علاقہ ہے ج

فاح الشمال بعطرح وجنوبہ

حضرت علیہ الرحمہ کے سانچہ وصال پر پاک ہند کے بعض اخبارات و رسائل میں مناقب قصائد اور
قطعات تاریخ و فائنات شائع ہوئے تھے، مثلاً قمر سنبھلی کے چند قطعات :-

(۱)

اٹھ گیا کون بزمِ دنیا سے یوں جو ہر شخص غمِ بدش ہے آج
دم سے بدش تھی جس کے راہِ ملوک اے قمر شمع وہ غموش ہے آج

۱۳۸۶ھ

(ب)

منظرِ علم و مقبہِ صدر آہ دنیا سے ہو گیا رو پوش

لکھنؤ میں سالہا سال ہائے شمع تصوف اب ہے تموش

(۱۹۶۶ء) (پہلا شمارہ، مئی، سال ۱۹۶۶ء)

جناب مرزا ابوجندہ سنگھ (اسٹنٹ ڈائریکٹر شعبہ السنہ، مشرقی پنجاب، پٹیالہ) نے حضرت کی شان میں یہ فارسی منقبت تحریر فرمائی ہے :-

منظر ذات کبریا توئی	مرکز نور مصطفیٰ توئی
بر تو نامہ رسد پاکستان	لاجرم غمراہ شیا توئی
سند و صورت کشف یافت	کاشف راز لا الہ توئی
مشبہدی، مجدی، پیشی	برگزیدہ ز اولیاء توئی
زبان پر پیچیدہ است ظل خدا	ظل بغیب خدا توئی
بکندہ ویزا قدر و برکت	مرجع جلد اصغیا توئی
اندیش و پر کشش دین را	نیست خطرو کہ نا خدا توئی
کس، است شان پر نیر	واقف رمز ما طنے توئی
ہا نقاد حق و تعجب خطیب	راستی، پیر رہنما توئی

جذبہ مستحق غنا تم فرما

برگ کا ہم و کبریا توئی

(پہلا شمارہ، سالہا سالہ) کے شفیق اعظم شہر دو مہر شہر (۱۳۸۵ھ) میں جناب درشاں عباسی امر دہلی

کی منقبت لکھی ہے :-

منقبت مظہر اللہ ہیں جو دوستی کے بھول	دیتے ہیں آج بھی ہلک اس پہنا کے بھول
قسمت پہ اس کی رشک ہو گئی لئے بھے	چوٹے ہیں جس نے آپ کی بند قبا کے بھول
اسے سرزمین فتح پوری جاگا ترا نصیب	ہیں مظہر بیز تہ میں جو بدالہ بلی کے بھول
جو گل کھلے دینے میں خوشبو ہے ہند میں	ہیں مرقد مظہر پہ چڑھے والی گلی کے بھول
دوشن ہی میں ہلک بھی ہے باری ہے فیض بھی	دیکھے ہیں تم نے ایسے کہیں در ضیا کے بھول

مظہر خدا کے، مظہر شان مجددی

شان عہدی کے ہی شان عہد کے بھول

حضرت کی مدح میں جو مناقب قصائد و غیرہ شائع ہوئے یا قلمی صورت میں دستیاب ہو سکے وہ بالتفصیل تذکرہ مظہر مسعود (مطبوعہ کراچی، ۱۹۶۹ء) کے حصہ دوم میں مناقب کے باب میں شامل کرائے گئے ہیں

(۱۱)

حضرت علیہ الرحمہ کے ہاں سائت صاحبہ اور فاضلہ صاحبہ ادیاں تولد ہوئیں جن میں پانچ صاحبزادے اور چھ صاحبزادیوں بقید حیات ہیں اور سب صاحبزادوں میں صاحبہ ادگان میں مسک بڑے صاحبہ ادگان حضرت مولانا مفتی حافظ قاری محمد مظفر احمد صاحب ہیں۔ آپ حکمت اور فن فتویٰ نویسی میں یدِ طولیٰ رکھتے ہیں ۱۹۴۹ء سے قبل مسجد جامع فتحپوری، دہلی میں تقریباً ۲۵ سال نیابتِ فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دئے آجکل کراچی میں مقیم ہیں، دوسرے صاحبہ ادے حضرت مولانا الحاج حافظ قاری مفتی محمد شرف احمد صاحبہ ہیں آپ بھی حکمت اور فن فتویٰ نویسی میں پوری مہارت رکھتے ہیں، مسجد فتحپوری میں نائب مفتی کی حیثیت سے ایک ہر صد خدمات انجام دیں، حضرت علیہ الرحمہ کے وصال کے بعد بھی فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دے رہے ہیں، تیسرے صاحبہ ادے حضرت مولانا الحاج حافظ قاری محمد احمد صاحبہ ہیں عالم اور اکر ہیں، فنی مصروفیات کے ساتھ ساتھ آپ نے بھی مسجد فتحپوری میں ۳۰ سال نیابت کے فرائض انجام دیئے ہیں، آخر میں جب حضرت علیہ الرحمہ بہت ہی ضعیف و نحیف ہو گئے تو امامت کے فرائض علیہ آپ سے الیا، حضرت علیہ الرحمہ کے وصال سے چند یوم قبل دہلی وقف بھٹو نے آپ کو امامت کے فرائض تفویض کر دیئے جس کی توثیق عدالت عالیہ نے بھی کر دی، پوچھے صاحبہ ادے مولانا منور احمد رحمۃ اللہ علیہ اور پانچ صاحبزادے مولانا منظور احمد رحمۃ اللہ علیہ وصال فرما چکے ہیں اول الذکر کا مزار دہلی میں اور ثانی الذکر کا مزار سید آباد (ضلع پاکستان) میں ہے، دونوں بڑے نیک متقی اور جید عالم تھے۔ چھ صاحبہ ادے بقیہ القروین ہے، آج کل گورنمنٹ ڈگری کالج کوئٹہ (ضلع پاکستان) میں بحیثیت پروفیسر خدمت انجام دے رہے ہیں، ساتویں صاحبہ ادے ڈاکٹر محمد سعید احمد صاحبہ ہیں جو آجکل دہلی میں پریکٹس کر رہے ہیں۔

(۱۲)

حضرت علیہ الرحمہ کے خلفاء و سفراءِ پاکِ ہند میں پہلے ہونے، جن حضرات کے اسماء گرامی معلوم ہو سکے وہ یہ ہیں :-

خلفاء

پاکستان

- (۱) حضرت مولانا مفتی حافظ قاری محمد مظفر احمد صاحب (کراچی)
- (۲) حضرت الحاج حافظ قاری سید حفیظ الرحمن صاحب (بجاول پور)
- (۳) جناب مولانا ابوالخیر محمد زہیر صاحب (حیدرآباد)

ہندوستان

(دہلی)

(۱) حضرت مولانا مفتی حافظ قاری الحاج محمد شرف احمد صاحب

- (۲۱) حضرت مولانا عبدالکریم پتوڑی رمتہ اللہ علیہ (پتوڑی)
 (۲۲) حضرت مولانا مفتی مقبول الرحمن صاحب سیواری رمتہ اللہ علیہ (سیواریہ)
 (۲۳) جناب برکات اللہ ضیاء الدین احمد شمس باطنی پٹوڑی (طنی گڑھ)
 (۲۴) جناب محمد عثمان صاحب (ٹونک)

سفراء

پاکستان

- (۱) جناب مولانا عبدالرحیم صاحب کراچی (۲) جناب مولانا بشیر الدین رمتہ اللہ علیہ (کراچی)
 (۳) جناب مولانا فضل احمد صاحب (کراچی) (۴) جناب مولانا یوسف صاحب (کراچی)
 (۵) جناب مولانا محمد نواز صاحب (کراچی) (۶) جناب مولانا محمد صالحین صاحب (کراچی)
 (۷) جناب مولانا محمد علی صاحب (سید آباد) (۸) جناب سید محمد حسن صدیقی (لاہور)
 (۹) جناب مولانا احمد صاحب قریشی (لاہور)

بھارت

- (۱) جناب مولانا محمد عاقل صاحب مظہری (دھام پور)
 (۲) جناب مولانا غلام احمد مظہری (ٹونک)

مجلس اسلام

۱۔ مجلس اسلام برصغیر کے ایک عظیم بااختصاص سہارا جو گندہ صاحب نے (جو ایک عابد زاهد فاضل تھے)
 آپ کی شان میں یہ منقبت لکھی ہے۔

خداوند! بخیرم آفریدی
 نویدی پیر میرا آئیں تجا ہے
 و با زار کا فراغ پر گزیدی
 بسا چوں نوحہ و من زین میری
 جوانی صرف شد و رہنمائی
 بہ پیری و دہ فریام رسیدی
 بگردی بیعت مقبول ختم
 ازاں دور کہ جان رن رسیدی
 مرا رشت خود اسوار کردہ
 تو نے مقبول بہ گردوں پریدی

نہا آمد کہ با مقبول آفر

مبارک عہد پیری و مریدی

(نوٹ) پانچویں شعر میں ایک خواب کی طرف اشارہ ہے جو سردار صاحب نے دیکھا تھا کہ مفتی صاحب
 اپنی پیٹھ پران کو بٹا کر آسمان کی طرف چڑا کر رہے ہیں۔

(۱۳)

حضرت علیہ الرحمہ کی تصانیف میں ترجمہ تفسیر قرآن، بعض کتابیں اور چند علمی رسائل ہیں، تلاش و جستجو کے بعد چند تصانیف کا علم ہو سکا جو یہ ہیں :-

۱۹۱۲ء / ۱۳۳۱ھ	مطبوعہ ہلالی پریس، دہلی	(۱) ارکان دین
" "	" "	(۲) منظر العقائد
" "	" "	(۳) منظر الاخلاق
۱۹۲۵ء / ۱۳۴۴ھ	مطبوعہ دہلی	(۴) کشف الجباب عن مسئلۃ البناء والقاب
۱۹۲۶ء / ۱۳۴۵ھ	مطبوعہ دہلی	(۵) تحقیق الحق
۱۹۳۱ء / ۱۳۵۰ھ	تالیف	(۶) رسالہ علوم توقیت (فلسفی)
۱۹۳۱ء / ۱۳۵۰ھ	مطبوعہ دہلی	(۷) ترجمہ تفسیر قرآن

یہ رسالہ مدینہ پیشکش کہی، کراچی نے دوسری بار ۱۹۶۹ء میں شائع کر دیا ہے۔

یہ رسالہ بھی مدینہ پیشکش کہی، کراچی نے دوسری بار ۱۹۶۹ء میں شائع کر دیا ہے۔

علم توقیت میں حضرت کی ایک در عظیم الشان تصنیف ہے۔ یہ حضرت کے چھوٹے صاحب اوسے ڈاکٹر محمد سعید احمد صاحب کے پاس قلمی صورت میں محفوظ ہے۔

۱۹۶۵ء (۱۳۸۵ھ) میں محترم سید مظہر الدین صاحب (الابھور) نے طبع فرمایا کہ ان کے والد مرحوم سید محمد شفیع الدین صاحب نے ایک مترجم دینی قرآن پاک طبع کرایا تھا جس میں ترجمہ اور تفسیر حواشی حضرت علیہ السلام نے تحریر فرمائے تھے، لیکن ساتھ ہی بدایت فراموشی تھی کہ یہ خدمت محض رضائے الہی کے لئے انجام دی ہے اس لئے اس کی تہذیب نہ کی جائے، چنانچہ اس قرآن کریم میں یہ مترجم کام نہ ہے اور نہ تفسیر و حواشی کا، حضرت کا یہ علمی کارنامہ اب تک غنی خاں، راقم جناب مظہر الدین صاحب کا مملوک ہے کہ انہوں نے اس سارے کو افشا فرما کر کر دیا۔ فخر اہم اللہ احسن الجزاء۔

یہ قرآن کریم (مع ترجمہ و تفسیر حواشی) سید محمد شفیع الدین مرحوم صاحب کتبہ مالک کمال قبائل پر تنگ رکس دہلی نے اپنے ہی پریس میں نہایت اہتمام سے ماہ رمضان المبارک ۱۳۵۵ھ میں چھپوایا تھا، اس کا سائز ۹x۷ ہے اور کل صفحات تقریباً ۸۰۰ ہیں، ابتداء میں قرآن کریم کی سورتوں کی فہرست، فہرست مضامین قرآن، مختصر احوال قرآن، تراکیب متعارف، مختصر فردی مسائل، تعویذات معروہ، سیرت نبوی، معجزات فرامین و غیرہ کا بیان ہے اس کے بعد متن قرآن کریم (مع ترجمہ و حواشی) شروع ہوتا ہے۔

اس میں پہلا ترجمہ حضرت شاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، دوسرا ترجمہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے

ترے نقش قدم تو آج بھی اہدایت ہیں

حضرت مفتی اعظم کی یاد میں

میر نور میر کو دہلی میں حضرت قبلہ مفتی اعظم الحاج علامہ مفتی محمد مظہر اللہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا دوسرا سالانہ عرس مبارک منایا جا رہا ہے، حضرت قبلہ کی ذات گرامی پر کسی قسم کا تبصرہ کرنا سورج کے مقابلے میں ایک چراغ روشن کرنے کی سی ناکام کوشش کرنا ہے، علم تصوف کے اس حقیقی شہنشاہ نے دولت و ثروت، لالچ و طمع اور شہرت و اقتدار جیسی ظاہری طاقتوں پر لات مار کر معبود حقیقی کی رضا و خوشنودی کے لئے جامعہ فقیری میں مخلوق خدا کی جس طرح رہنمائی فرمائی، بھٹکے ہوئے انسانوں کو راہ راست پر لانے کے لئے بددینی اور بدعقیدگی کی لعنت کے خلاف جو ناقابل فراموش جدوجہد کی، اس کی مثال ملنا مشکل ہے۔ یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ خدا کے اس شیر نے ہر اس موقع پر جب کہ مسلمانوں پر یا ان کے دین پاک پر کسی بھی قسم کا نا پاک حملہ ہوا ہو۔۔۔۔۔ اوقاف کی آڑ میں یا مسلم پرسنل لاء کے بہانے سے یا کسی بھی چور و دزدان سے۔۔۔۔۔ جب بھی اسلامی قوانین کے خلاف و زدی کرنے کے نا پاک ارادوں کو پائے تکمیل تک پہنچانے کے لئے بڑے بڑے ابن الوقت اور کھدر پوش ملا بھی میدان میں نکلے تو خدا کے اس شیر نے نتائج سب سے پرانا دھوکرا ان کو لگا کر اور حق بات کہنے سے گریز نہیں کیا بلکہ حق کا ڈنکا پیٹنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ حضرت کی یہی ایک صفت تھی جس کی بنا پر بڑے بڑے فرعون صفت لوگوں کو بھی حضرت کے مقابلے میں ناکامی کا شرمناک منہ دیکھنا پڑا، اور یہی وجہ تھی کہ ہندو پاکستان میں جب بھی شریعت اسلام کے تحفظ اور احکام شریعت کی حرمت کو برقرار رکھنے اور اس کی تقدیس کا لوہا منوانے کا نازک مسئلہ کھڑا ہوا تو اس وقت بڑے بڑے علماء کرام و مفتیان عظام حضرت کی ظاہری و باطنی خدمات لینے پر مجبور ہوتے اور حضرت کی رائے گرامی کو ہمیشہ سے یہ امتیازی مقام حاصل رہا کہ مخالف کے بڑے بڑے رہنماؤں کو حضرت کے عظیم الشان فتاویٰ کی تصدیق کرنے پر مجبور ہونا پڑا۔ علم و عمل کے اس پیکر مجسم نے اپنی ۸۰ سالہ مقدس زندگی میں شریعت طریقت کے مقدس میدانوں میں جو عظیم الشان فتوحات حاصل کی ہیں وقت آنے پر وہ تاریخ کا سنہری باب بنیں گی۔ کون نہیں جانتا کہ مسجد فتحپوری کے حجرے کو اس بوریہ نشین فقیر کی بدولت ہندوستان میں اسلام و سنت کا مرکز تصور کیا جاتا تھا اور ہر نازک موقع پر یہ حجروں و مزاروں ہندوؤں خدا کی نگاہوں کا مرکز بن رہتا تھا بلکہ اگر یوں کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ حضرت کی عملی زندگی نے کروڑوں ہندوؤں خدا کے دلوں پر اپنی حکومت کا سکہ جہاں رکھا تھا، اس دن ان کی یاد آتے ہی آنکھیں خون کے آسودہ لگتی ہیں جس دن موت نے ہم سے شریعت و طریقت کے اس آفتاب کو چھین کر

آغوش رحمت میں سلا یا تھا۔

آج جب کہ حضرت قبلہؑ ہماری طور پر چارے درمیان نہیں ہیں، ان کی مقدس زندگی ہمارے لئے نشان راہ ہے، آج جب کہ ہم حضرت قبلہؑ کا دوسرا سالانہ عرس مبارک منا رہے ہیں ان کی بارگاہی سب سے بڑا اندازہ عقیدت یہی ہو سکتا ہے کہ ہم سب ان کے نقش قدم پر چلیں اور ان کی تعلیمات کو عام کرنے کی کوشش کریں (آمین)

(پندرہ روزہ عزیز نواز، دینی ہفتی اعظم فیروز کیم (میرٹھ) ۱۹۹۹ء، ص ۲۰، ک۔ ۱)

۶ صفر ۱۴۱۹ھ

۲۳ اپریل ۱۹۹۹ء

افتخار محمد مسعود احمد

کوئٹہ و مغربی پاکستان

نقّس اسلام

فلاحی مرکز کا



افتتاحیہ

Nafse Islam



نفاذ الشریعہ میں مددگار

WWW.NAFSEISLAM.COM

پروفیسر محمد سعید احمد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي
خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
وَالَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَّاحَ
وَيُنَزِّلُ الْمُنْظِرَ
وَالَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ
وَيُخَوِّدُ مَا يَنْزِلُ
وَالَّذِي يَخْتَارُ
بِأَمْرِ اللَّهِ
وَالَّذِي يَخْتَارُ
بِأَمْرِ اللَّهِ
وَالَّذِي يَخْتَارُ
بِأَمْرِ اللَّهِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



افتتاحیہ

تحقیق الفتوی

①

فقہ اسلامی میں آفتاء، استفتاء، فتویٰ اور مفتی کی اصطلاحیں بہت قدیم ہیں۔ عربی لغتوں میں اس نامادہ فاعل، فاعل، و دریا جاتا ہے اور اسی مادے سے فتی اور فتوت کے الفاظ بھی مشتق جاتے ہیں جن کے معنی نوبران، بھراں مرد اور جوان مری کے ہوتے ہیں نیز فیاضی و شرافت کے۔ لڑکیں صلوات نے المتجددین فتوت کے معنی کرم و وفا، زیر کی اور شباب کے بھی لکھے ہیں اور اسی ذیل میں لکھا ہے :-

الفتویٰ : تفتاوا الی العالم : تحاکموا الیہ فی الفتوی
(عالم شرعی فیصلہ دیکھو) (شرعی فیصلے کے لئے اس کی طرف رجوع کرو)

اور ہر اس کی یہ مختلف صورتیں تحریر کی ہیں :-

(۱) افتی، افتاء، فلا تانی المسألة :- ابان الحكم فیہا واخرج لہ فیہا فتوی

(قرنی دیا، قرنی دیا، و ظان عالم نے مسئلے میں شرعی فیصلہ دیا، مسئلے کے بارے میں حکم دیا اور اس کیلئے شرعی فیصلہ صادر کیا)

(۲) استفتی، استفتاء، العالم فی المسألة : سألہ ان یفتیہ فیہا

(قرنی دیا، قرنی دیا، و ظان عالم نے مسئلے کے بارے میں شرعی فیصلہ دیا، عالم سے دعا کی کہ اس مسئلے

کے متعلق شرعی فیصلہ صادر کرے)

(۳) الفتوی والفتوی : اسم، من افتی العالم اذا بین الحكم

(شرعی فیصلہ) (جب عالم کوئی شرعی حکم بیان کرتا ہے تو اس وقت کہا جاتا ہے کہ عالم نے

(جمع) الفتاوی والفتاوی

(۴) المفتی : الفقہ الذی یعطی الفتوی و عجیب عما التی علیہ من مسائل المتعلقہ

(وہ دانا عالم کہ جس کے سامنے شریعت سے متعلق مسائل پیش کئے جاتے ہیں تو ان کے

جواب دیتا ہے اور شرعی فیصلہ صادر کرتا ہے)

الی العالم الحسین بن محمد المعروف بالاضب صفہانی دمہ رحمہ اللہ نے اپنی تالیف المفتیات

فی غرائب القرائن میں فتویٰ اور فتیا کے ذیل میں لکھا ہے :-

مشکل حکم کا جواب - "استفتیتہ فافتانی" میں نے حکم پوچھا اس نے حکم دکھا دیا اور فرمایا۔

(۲)

یہ لفظ قرآن کریم میں متعدد معانی میں استعمال ہوا ہے مثلاً مندرجہ ذیل آیات میں ان معانی میں استعمال ہوا ہے، حکم دینا، تحقیق چاہنا، خواب کی تعبیر بتانا، جواب طلب کرنا، مشورہ دینا وغیرہ وغیرہ

۱۔ **وَلْيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِيهِنَ الْآيَةُ**

اور لوگ آپ سے عورتوں کے بارے میں حکم دریافت کرتے ہیں، آپ فرمادیں اللہ ان کے بارے میں حکم دیتے ہیں۔

ب۔ **يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ الْآيَةُ**

لوگ آپ سے حکم دریافت کرتے ہیں، آپ فرمادیں کہ اللہ ان کے بارے میں حکم دیتا ہے۔

ج۔ **قَضَى الْأَمْرَ الَّذِي فِيهِ تَسْتَفْتِيَانِ**

فیصل ہوا وہ کام جس کی تحقیق تم چاہتے تھے۔

د۔ **يَا أَيُّهَا الْمَلَأَافَتُونِي فِي سَاءَ يَأْيُ**

اے دربار والو! میرے اس خواب کے بارے میں تعبیر بتاؤ۔

۴۔ **يُوصَفُ أَيُّهَا الصِّدِّيقُ افْتِنَانَهُ**

اے یوسف، اے صدق مجسم! آپ ہم لوگوں کو اس کا جواب بتائیے۔

و۔ **قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأَافَتُونِي فِي أَمْرٍ عَظِيمٍ**

کہنے لگی اے دربار والو! مشورہ دو مجھ کو میرے کام میں۔

WWW.NAFSEISLAM.COM تاریخ الفتاویٰ

(۱)

تاریخ فتاویٰ کا اگر بنظر تعمق مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کا آغاز مجدد نبوی سے ہو گیا تھا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، کے زمانے میں کس نے کس امر کے متعلق سب سے پہلا فتویٰ پوچھا، اس کے

۱۔ امام رافضی صہبانی: المفردات فی غرائب القرآن، (ترجمہ اردو) مطبوعہ پشاور، ۱۳۹۱ھ، ص ۳۲

۲۔ القرآن الحکیم، سورۃ نساء، آیت - ۱۳۷ ۳۔ القرآن الحکیم، سورۃ نساء، آیت - ۱۷۶

۴۔ القرآن الحکیم، سورۃ یوسف، آیت - ۴۱ ۵۔ القرآن الحکیم، سورۃ یوسف، آیت - ۴۳

۶۔ القرآن الحکیم، سورۃ یوسف، آیت - ۴۶ ۷۔ القرآن الحکیم، سورۃ نمل، آیت - ۳۲

متعلق تو کچھ کہاں مشکل ہے لیکن کتب سیرت میں اس کی بکثرت مثالیں ملتی ہیں۔ پوچھنے والوں میں مرد بھی رہے ہیں، عورتیں بھی حضرت علی (کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم) جیسے فاضل لوگ بھی ان میں نظر آتے ہیں، دیہاری کم علم، آن پرحد بزرگی عورتیں بھی — فتویٰ عہدی کے خطوط بھی آتے (مثلاً گھرنوں کے پاس سے) اور ان کے تحریری جوابات جاتے — اس کا ہمیں بتا چلتا ہے کہ خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک زمانے میں جب لوگ فتوے پوچھنے آتے اور آپ مصروف ہوتے تو فرماتے کہ جانو! حضرت ابوہریرہؓ سے پوچھو؟

عورتوں کو بعض زیادہ سال کے متعلق مردوں سے کچھ پوچھتے سُرُم آتی ہے، عورتیں عورتوں ہی سے بے تکلف پوچھ سکتی ہیں، یہاں چہ سوئے احترا ب میں ازواج مطہرات، اہبات المؤمنین کے غرض میں ان کا اس طرح ذکر آتا ہے:

وَإِذَا حُكِّنَ مَا يَسْتَلْزِمُ فِي شَيْءٍ مِّنْ أَمْرِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ ۖ

تیار سے حکموں میں اللہ کی آیتوں اور حکمت کا جو بیان ہو تاکہ اسے بیان کیا کرو۔

اس میں مذکورہ قسم کے فتاویٰ سے جس میں شامل ہیں اور دیگر عام احکام کے متعلق بھی، ابن حزم نے اپنی سیرت نبویہ میں مفتی محمد تقویٰ کی جو فہرست ذی ہے ان میں زیادہ تر اہبات المؤمنین اور ان کی پرورد عورتیں نظر آتی ہیں، حضرت عائشہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کے متعلق حدیث مشہور ہے کہ ان سے آدھا علم سکھ سکتے ہو، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے حکام کے زمانے میں اہم اور جدید مسئلوں میں اہبات المؤمنین سے اکثر مشورہ فرمایا کرتے تھے۔

المختصر ملایا مجموعہ فتاویٰ تو قرآن کریم ہے جیسا کہ اس آیت کریمہ سے مترشح ہوتا ہے۔

وَلَا يَأْتِيَنَّكَ عَشْرٌ أَتَىٰ جُنَاتٍ بِالْحَقِّ وَاحْسِنِ تَفْسِيرًا ۖ

اور یہ لوگ کیسا ہی عجیب سوال آپ کے سامنے پیش کریں مگر ہم شکیک جواب دہ وضاحت میں

بڑھا ہوا عنایت کر دیتے ہیں۔

قرآن کریم کے بعد احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم لیکن جوں کہ یہ امور فقہیہ و غیر فقہیہ مسئلوں وغیرہ مسئلوں پر مبنی ہے اس لئے جزوی طور پر فتاویٰ کا ذکر ملتا ہے، بعد میں رفتہ رفتہ فتویٰ نویسی نے ایک فن کی حیثیت اختیار کر لی اور بکثرت کتب فتاویٰ منظر عام پر آئیں۔

(۲)

چوں کہ قادیان کا تعلق براہ راست علم فقہ سے ہے اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مختلف اہل کا معتبر ذکر کر دیا جائے۔ علامہ محمد الحنفی نے اپنی تالیف تاریخ التشریع الاسلامی میں فقہ اسلامی کے یہ چھ اہل قادیان قائم کئے ہیں:-

(۱) فقہ مجدد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم

(۲) فقہ مجدد صحابہ کبار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

(۳) فقہ مجدد صحابہ تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم

(یہ مجدد پہلی صدی ہجری یا اس کے کچھ دنوں بعد ختم ہو جاتا ہے)

(۴) وہ مجدد جب فقہ نے مستقل علم کی شکل اختیار کر لی۔

(یہ دور دوسری صدی کے اوائل سے شروع ہوا کہ تیسری صدی کے آخر میں ختم ہوا ہے)

(۵) وہ مجدد جس میں ائمہ فقہاء کے مابین مسائل فقہیہ پر بحثیں ہوئیں، اور نہایت کثرت سے فقہی مسائل پیدا ہوئے۔

(یہ دور خلافت عباسیہ کے زوال اور تاری فارت گری کے کچھ دنوں بعد ختم ہو جاتا ہے)

(۶) فقہ بزمانہ تقلید۔ (یہ دور پانچویں دور کے بعد شروع ہوا اور آج تک قائم ہے)

(۳)

متذکرہ بالا ادوار میں بکثرت مفتیوں کا پتا چلتا ہے، تفصیلات کے لئے کتاب مذکور کا مطالعہ کیا جائے۔ یہاں ہم مجدد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے فورا ہی بعد کے بعض مفتیوں کا ذکر کرتے ہیں تاکہ قارئین کو عام کو تاسیخ قادیان سے کی اولیات کا علم ہو جائے۔

مفتیان مدینہ منورہ

(۱) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا (م - ۳۵ھ)، (۲) حضرت عبداللہ بن عمر (م - ۴۵ھ)،

(۳) حضرت ابو ہریرہ (م - ۵۵ھ)، (۴) حضرت سعید بن مسیب الخزومی (م - ۷۵ھ)

(۵) حضرت عروہ بن الزبیر بن العوام الاسدی (م - ۸۵ھ)، (۶) حضرت ابو بکر بن عبد الرحمن (م - ۹۵ھ)

(۷) حضرت علی بن الحسین (م - ۹۵ھ)، (۸) حضرت عبید اللہ بن عبد اللہ (م - ۱۰۵ھ)

مفتیان مکہ معظمہ

- (۱) حضرت عبداللہ بن عباس (م۔ ۶۸ھ) حضرت مجاہد بن جبر (م۔ ۱۰۱ھ)۔
(۲) حضرت مخزومہ ابن عباس (م۔ ۱۰۱ھ) حضرت ابو الزبیر محمد بن مسلم (م۔ ۱۰۱ھ)

مفتیان کوفہ

- (۱) حضرت طاہر بن قیس (م۔ ۶۸ھ) حضرت شریک بن ابی صالح (م۔ ۶۸ھ)۔
(۲) حضرت شریک بن ابی صالح (م۔ ۶۸ھ) حضرت سعید بن جبیر (م۔ ۶۸ھ)۔
(۳) حضرت طاہر بن قیس (م۔ ۶۸ھ)

مفتیان شام

- (۱) حضرت حلیہ بن یونس (م۔ ۶۸ھ) حضرت رجا بن یزید الکندی (م۔ ۶۸ھ)

مفتیان مصر

- (۱) حضرت ابو الحسن ثمالی (م۔ ۶۸ھ) حضرت یزید بن ابی سبیت (م۔ ۶۸ھ)

مفتیان یمن

- (۱) حضرت طاہر بن قیس (م۔ ۶۸ھ) حضرت وہب بن ابی الصغفانی (م۔ ۶۸ھ)

پہلی صدی ہجری کے بعد فقہاء کا ایک طویل سلسلہ ہے جس کا اس مختصر مقدمہ میں سمانا مشکل ہے۔
ملا و فقہانے کتب فقہ مدون کیں اور بعض نے کتب فتاویٰ مرتب کیں۔ خاص فتاویٰ کے تقریری مواد

۱۔ جن صحابہ و کبار نے بحیثیت مفتی اپنے فرائض انجام دئے ان کے تفصیلی حالات مندرجہ ذیل مقدمہ
میں مطالعہ کئے جائیں۔

۱۔ علامہ ابن اثیر حنبل (م۔ ۷۲۸ھ) : اسد الغابہ (ترجمہ اردو محمد علیہ الشکور) مطبوعہ لکھنؤ۔

۲۔ علامہ قزوی : قرید اسماء الصغابہ

۳۔ محمد بن احمد کاتب الواقدی : طبقات کبیر (ترجمہ اردو محمد علیہ حمادی) مطبوعہ آباد دکن

کی تاریخ بھی محدّصا ہی سے شروع ہوتی ہے جہاں چہ تاریخوں میں اکثر اس کا ذکر آتا ہے کہ ایک شخص ایک مرتبہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس حضرت علی (کریم اللہ وجہہ) کے فتوؤں کا مجموعہ لایا، انہوں نے پڑھ کر اس کی چند چیزوں کو تو برقرار رکھا اور باقی کو میٹ دیا اور فرمایا کہ یہ حضرت علی کی طرف غلط منسوب ہے، وہ ہرگز ایسا فتوے نہیں دے سکتے۔ یہ واقعہ حضرت علی کی وفات کے بعد ہی کا ہو سکتا ہے لیکن حضرت ابن عباسؓ ہی، ایک صحابی ہیں اس لئے اولین کتاب فتاویٰ گویا محدّصا ہی کی یادگار ہے۔ (۱) ابن عباس البصری (م۔ ۱۳۵ھ) نے اپنی کتاب المعتمد فی اصول الفقہ (ج ۲ ص ۲۹-۳۰) میں حضرت علی ہی نہیں حضرت زید بن ثابتؓ کے فتوؤں کا بھی ذکر کیا ہے جو ظاہر کتابی فتوہ میں یا جو یہ صدی تیسری تک پائے جاتے تھے، یقیناً دیگر فقید صحابہ حضرت ابن مسعودؓ وغیرہؓ کے بھی بہت سے فتوے دستِ یوں گئے جو ممکن ہے کہ جمع بھی ہوئے ہوں۔ ————— تابعین کے زمانے میں سنی زادہ حدیث میں علم کی قاضی کر سکتے تھے ان کے پاس ہر روز مسئلہ پیش ہوتے اور وہ اپنے فیصلوں کو صرف کتاب انتخاب کر سکتے۔ ایسا ایک مجموعہ امام ابو یوسفؒ کی طرف بھی منسوب ہے ان کے شاگرد امام محمدؒ شیبانی کی کتاب الترقیات اب نہیں ملتی جو کہتے ہیں کہ ان کے شاگردوں کی تصانیف کے زمانے کے فیصلوں کا مجموعہ تھی۔

اسلام کے جلیل القدر فقہیہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے بھی بعض مسائل میں صحابہ کرام سے فتوے پوچھے ہیں جہاں چہ تاریخوں میں ان صحابہ کے نام آتے ہیں۔

(۱) حضرت انسؓ (م۔ ۹۱ھ) (۲) حضرت زید بن ابی اسلمہؓ (م۔ ۷۵ھ) (۳) حضرت سہیل بن سعد (م۔ ۷۵ھ) (۴) حضرت عامر بن واثلہ (م۔ ۷۵ھ) وغیرہ وغیرہ۔

۱۔ فقہ اور فقہائے اسلام کی تاریخ کے لئے مندرجہ ذیل کتب مطالعہ کی جائیں :-

- (۱) نظام اللہ شہابی : فقہائے اسلام، مطبوعہ کراچی، ۱۹۵۵ء۔
- (۲) سبحان بخش : تاریخ فقہائے اسلام، مطبوعہ دہلی، ۱۹۵۵ء۔
- (۳) ظہور الحسن : تاریخ فقہ، مطبوعہ حیدرآباد دکن، ۱۳۵۵ھ۔
- (۴) عبدالاول : تاریخ الفقہ، مطبوعہ دہلی، ۱۹۵۵ء۔
- (۵) عبدالسلام ندوی : تاریخ فقہ اسلامی، مطبوعہ انجم غریہ، ۱۳۳۵ھ۔
- (۶) عبدالماسک : تاریخ علم الفقہ، مطبوعہ دہلی، ۱۹۵۵ء۔

(۵)

اندر کتب فتاویٰ کی تاریخ مہد صحابہ تابعین سے شروع ہوتی ہے۔ حاجی علیف نے اپنی تالیف
تکشف الظنون عن اسامی الکتاب الفنون میں اسماعیل پاشا بغدادی نے اپنی تالیف قدیۃ
العارفین آثار المؤلفین والمصنفین میں اور بزرگمان نے تاریخ ادبیات عربی میں کتب فتاویٰ کا
مفصل ذکر کیا ہے۔ مگر اہل ذکر نے فتاویٰ نام کی ایک ٹوڈو کتابوں کا ذکر کیا ہے یہاں ہم تکشف الظنون
سے بعض کتب فتاویٰ کا ذکر کریں گے جن کا تعلق تیسری صدی ہجری سے گیارہویں صدی ہجری تک ہے
درجہ تہذیب بعض دوسری کتب فتاویٰ کا بھی ذکر کریں گے۔

تیسری صدی ہجری

۱۱۱۔ فتاویٰ ابی البرکات ۱۲۰۔ فتاویٰ ابی القاسم

چوتھی صدی ہجری

۱۱۲۔ فتاویٰ ابی یحییٰ ۱۲۰۔ فتاویٰ ابی الملیح ۱۳۰۔ فتاویٰ ابن الحداد

پانچویں صدی ہجری

۱۱۳۔ فتاویٰ ابی اسحاق ۱۳۰۔ فتاویٰ الاسجبال ۱۳۰۔ فتاویٰ خواجہ زہود ۱۳۰۔ فتاویٰ

۱۳۰۔ فتاویٰ الغضل ۱۶۰۔ فتاویٰ المجندی۔

چھٹی صدی ہجری

۱۱۴۔ فتاویٰ ابی طہر ۱۲۰۔ فتاویٰ ابی اسحق ۱۳۰۔ فتاویٰ الارغوانی ۱۳۰۔ فتاویٰ

۱۳۰۔ فتاویٰ سام الدین ۱۴۰۔ فتاویٰ الدیناری ۱۵۰۔ فتاویٰ الرشیدی

۱۴۰۔ فتاویٰ سراج ۱۵۰۔ فتاویٰ غفر ۱۶۰۔ فتاویٰ قاضی خاں ۱۷۰۔ فتاویٰ البیہ

۱۵۰۔ فتاویٰ سراج ۱۶۰۔ فتاویٰ سراج ۱۷۰۔ فتاویٰ شہاب الدین ۱۸۰۔ فتاویٰ صغریٰ

ساتویں صدی ہجری

۱۱۵۔ فتاویٰ ابی الامام ۱۲۰۔ فتاویٰ ابن نذیر ۱۳۰۔ فتاویٰ ابن الصلاح ۱۴۰۔

فتاویٰ ابن عبد السلام ۱۵۰۔ فتاویٰ ابن مالک ۱۶۰۔ فتاویٰ صوفیہ ۱۷۰۔ فتاویٰ المعزیہ

۱۸۰۔ فتاویٰ مہبوب ۱۹۰۔ فتاویٰ الوالدی

آٹھویں صدی ہجری

۱۱۶۔ فتاویٰ ابن مقبل ۱۲۰۔ فتاویٰ ابن فرکخ ۱۳۰۔ فتاویٰ جلال الدین ۱۴۰۔ فتاویٰ

صغریہ ۱۵۰۔ فتاویٰ الزکشی ۱۶۰۔ فتاویٰ السبکی ۱۷۰۔ فتاویٰ فودی ۱۸۰۔ فتاویٰ طرسہ

نویں صدی ہجری

(۱) فتاویٰ ابن ابی شریف (۲) فتاویٰ جنبل زادہ (۳) فتاویٰ قاسمیہ -

دسویں صدی ہجری

(۱) فتاویٰ ابن اثربی (۲) فتاویٰ ابی سعود (۳) فتاویٰ زینتہ (۴) فتاویٰ الشبلی (۵) فتاویٰ عدلیہ -

گیارہویں صدی ہجری

(۱) فتاویٰ رضائی (۲) فتاویٰ شیخ الاسلام (۳) مجمع الانہر وغیرہ وغیرہ
بعض دیگر کتب فتاویٰ کا بھی پتا چلتا ہے مثلاً

(۱) جواہر الفتاویٰ (۲) فتاویٰ عبداللہ بن عباس (۳) فتاویٰ مہدیہ (۴) فتاویٰ
خیرتہ لنفع البریۃ (۵) معنی استغنی عن سوال المفتی (۶) عقوالدینیہ فی تنقیح فتاویٰ
المحمدیہ (تالیف ۱۲۳۸ھ) (۷) فتاویٰ ابن تیمیہ (۸) فتاویٰ برزہ گاہ

(۶)

پاک ہند میں کتب فتاویٰ کی تاریخ بہت قدیم ہے۔ اس بزرگم پر سلمان حضرت قمر بنی اشدر کے
عہد مبارک میں پہنچ چکے تھے۔ اس کے بعد حجاج بن یوسف کے زمانے میں کچھ خاندان ہندوستان
کے جنوبی سواحل پر آباد ہو گئے، بعد میں تجارت کے فروغ سے یہاں عرب تاجروں کی مستقل آبادی
قائم ہو گئیں۔ اُدھر سندھ میں عربوں کی فاتحانہ پیش قدمی نے یہاں انقلاب پیدا کر دیا۔ اس علاقے
میں عربوں کا اثر و رسوخ بھاول پور و ملتان تک پھیلی ہوئی تھی۔ یہاں تک کہ اس
بزرگم میں آزاد سلطنتیں قائم ہوئیں تو فتوؤں کا سلسلہ بھی شروع ہوا۔ جگہ جگہ مدارس و مساجد
میں علمائے کرام موجود تھے جو فتوے دیا کرتے تھے، مسلمان تو مسلمان غیر مسلموں نے بھی
شریعت اسلامیہ کے بارے میں استفسارات کئے ہیں چنانچہ اسی قسم کے استفسارات کا حال

۱۔ حاجی خلیفہ: کشف المظنون، جلد دوم، ص ۲۱۸ تا ۲۲۰

۲۔ مجمع الانہر فی شرح مفتی البحر، عبدالرحمن بن شیخ محمد بن سلیمان المدنی و شیخ زادہ کی تالیف ہے۔ بلدہ
آوردہ دوم، میں ۱۹ جہادی الآخر عشرہ میں مکمل ہوئی، اور ۱۲۵۷ھ میں ترکی میں شائع ہوئی، پاک ہند میں کتب
فتاویٰ کی مستند کتابوں میں شمار کی جاتی ہے۔

۳۔ شیخ نصیر الدین مینائی کی تالیف ہے، اس کا دوسرا اڈیشن ۱۳۳۷ھ میں نور کشور پریس، لکھنؤ
میں چھاپا گیا یہ کتاب بھی کتب فتاویٰ کی مستند کتابوں میں شمار کی جاتی ہے۔

بزرگ بن شہریار کی کتاب سنجھا شب الہند سے معلوم ہوتا ہے۔ بزرگ بن شہریار ایک عرب جہانداراں
محمد حسن نامی کی زبانی تیسری صدی ہجری کا یہ واقعہ نقل کرتا ہے :-

میں حیدرہ میں منصورہ میں تھا، وہاں مجھ سے سستہ بزرگوں نے بیان کیا کہ اقواء کے سب
نے جو ہندوستان کا ہزارا جہ تھا اور جس کی حکومت کشمیر والا اور کشمیر زیریں کے پنج میں تھی
اور جس کا نام تہرک بن رائق تھا، شکہ میں منصورہ کے بادشاہ عبداللہ کو کھلا کردہ اسلام
کی شریعت کا کچھ مال زبان ہند یہ ہیں اس کو بتائیے۔

چنانچہ ایک عراقی الاصل سندھی عالم نے اس استفتاء کا جواب لکھا جو ایک منظوم نظم کی صورت میں تھا

(۴)

پاک ہند کے مسلمان بادشاہوں اور امیروں کو نہ صرف فقہ اسلامی سے دل چسپی تھی بلکہ انہوں نے
اس فن میں اتنا فیضان بھی چھوڑی ہیں چنانچہ سلطان محمود غزنوی فقہ اسلامی کا زبردست عالم تھا، اس نے
ایک کتاب المتقرید فی الفرج لکھی تھی جو بلاد خوارزم میں بہت مقبول ہوئی، اس میں شافعی مذہب
کے مطابق بکثرت مسائل بیان کئے گئے ہیں۔ امام مسعود بن شیبہ جو اعیان فقیہاء میں سے تھے انہوں
نے سلطان فیض سے اس کو نقل فرمایا تھا۔ اسی طرح کھیر الدین بابر بادشاہ نے بھی اصول مذاہب پر
ایک کتاب لکھی تھی، خود میر نے بادشاہ ہمایوں کے ایام پر قانون ہمایوں کے نام سے فقہ پر ایک
کتاب لکھی تھی۔

پاک ہند میں جو ممتاز کتب فتاویٰ نظر آتی ہیں وہ بھی مسلمان بادشاہوں اور امیروں کی مرہون
منت ہیں، تاریخ کے مطالعہ سے ان کتب فتاویٰ کا پتا چلتا ہے :-

(۱)	فتاویٰ فیروز شاہی	(۲)	فتاویٰ ابراہیم شاہی
(۳)	فتاویٰ اکبر شاہی	(۴)	فتاویٰ عادل شاہی
(۵)	فتاویٰ تاجدار شاہی	(۶)	فتاویٰ عالمگیری، وغیرہ وغیرہ

۱۔ بزرگ بن شہریار : سنجھا شب الہند، مطبوعہ لیدن، ۱۸۸۹ء بحوالہ ہندوستان عربوں کی نظریات، مطبوعہ
اعظم گڑھ، ۱۹۳۰ء، ص ۴-۱۹۳۔

۲۔ الجواہر المقتید، جلد دوم، ص ۱۵۷۔

۳۔ نزہۃ الخواطر، جلد اول، ص ۹۵۔

۴۔ سید نوشہ علی : مسلمانان ہندوستان کی تاریخ تعلیم، مطبوعہ کراچی، ۱۹۴۰ء، ص ۱۷۴۔

۵۔ ابوالفضل : اکبر نامہ، ص ۱۷۴۔

کی نگرانی سلجھ نظام برپا کر رہا ہے، وہی کے ہائی گرامی علماء و فقہاء کے علاوہ احرار و کائنات کے مجتہد علماء کو بھی یاگی تھا۔ ایک انداز سے کہے جائیں تو اس سے نائد علماء اس کام کے لئے مختص تھے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے والد ماجد حضرت شاہ عبد الرحیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی اس کی تدوین میں کامیاب کے معاون تھے لیکن بعد میں عزت پسندی کی وجہ سے علینہ ہو گئے۔

قادی عالم گیری اصل عربی میں لکھی گئی تھی۔ اس کے بعد خود قالم گیر نے مولانا چشتی عبداللہ رحمہ اللہ سے اس کا فارسی زبان میں ترجمہ کرایا، مولانا نے موصوف دوم سے ہندوستان و اردو لکھائے تھے۔
 یہ دو زبان سے قرآنہ العالم میں آپ کی بہت تعریف لکھی ہے۔ قادی عالم گیری عربی نظم میں شہداء نے تحریر ہے جس میں اس کے ادبی شانچ پورے ہیں۔ ہندوستان میں مولانا امیر علی گھنوی نے اس کا اردو ترجمہ کیا ہے جو قادی ہندیہ کے نام سے مشہور ہے۔

پرتشانی سرچستی کی کتابیں ہیں، غار لٹین اہل علم کے فقیہوں کے مجموعے بھی پرتشانی میں گئے کیوں فتویٰ جہی کی ضرورت ہر اس مقام پر ہوتی ہے جہاں دیندار مسلمان رہتا ہو۔
 ہمیں کی مسجد میں استغناء آتے ہیں تو فتوے فرانسیسی میں دئے جاتے ہیں، انگلستان میں آجکل ایکسی ۱۹۹۱ء مسجد میں اور تعداد الحمد للہ ترقی پذیر ہے۔ وہاں کے اسلامی رسالوں میں باب الاستغناء بھی اب نظر آنے لگے ہے؟

(۵)

الشیخ کے اسلامی دور حکومت میں پرانے کی ایسی کتابیں قائم تھیں جو قانونی ت اور قانون شریعت کے مطابق احکامات مفصل کرتی تھیں اس لئے فقیہوں کے زبان ترجمہ سے اس وقت نظر آتے ہیں جب مسلمان دور خلافت میں داخل ہوئے، چنانچہ ۱۹۵۵ء سے کچھ قبل اور بعد میں مختلف زبانوں میں مسموٰۃ اور اردو زبان میں خصوصاً اس قسم کے مجموعوں کا پتا چلتا ہے، چنانچہ قاتوس المکتبہ روز مطبوعہ کراچی ۱۹۹۱ء میں اردو کتب فتاویٰ کی ایک ناقص فہرست دی ہے، ہم وہاں سے اور دیگر مآخذ سے بعض اردو کتب فتاویٰ کا ذکر کرتے ہیں جس سے قارئین کرام کو اندازہ ہوگا کہ زبان اردو میں اس فن میں کس قدر سرمایہ موجود ہے۔

۱۔ محمد کاظم : عالم گیر نامہ، ص - ۱۸۷

۲۔ صبار الدین : ہزم تیموریہ، ص - ۲۳۸

۳۔ شاہ ولی اللہ : انقاس المعارفین، ص - ۶۹

۴۔ حسین الحق : معاشری و علمی تاریخ، ص - ۴۰۸

کتب فتاویٰ دارو

(۱) احمد حسین خاں : فتاویٰ محبوبیت، مطبوعہ دہلی، ۱۳۱۶ھ (۲) احمد رضا خاں مولانا : المعطای الیہ فی الفتاویٰ الرضویہ (تین جلدیں)، مطبوعہ بریلی، ۱۳۱۶ھ (۳) احمد رضا خاں مولانا : احکام شریعت (۴) ایضاً : عرفان شریعت، (۵) احمد رضا خاں، مفتی : فتاویٰ نعیمیہ (۶) ارشاد حسین نام لکھی فتاویٰ ارشاد، مطبوعہ ۱۳۵۵ھ (۷) اشرف علی تھانوی، مولانا : امداد الفتاویٰ، مطبوعہ کراچی، ۱۳۵۵ھ (۸) صفحہ ۱۱۱ : فتاویٰ حمیریہ (۹) اعجاز علی، مفتی : اعجاز الفتاویٰ، قلمی، ۱۳۱۱ھ (۱۰) امجد علی، مولانا : فتاویٰ امجدیہ (۱۱) امداد علی، ڈپٹی : امداد الفتاویٰ، مطبوعہ آگرہ، ۱۳۱۱ھ (۱۲) امیر الدین گوباسری، مفتی : فتاویٰ امیریہ، قلمی، ۱۳۵۵ھ (۱۳) امیر علی لکھنوی : فتاویٰ ہندیہ (ترجمہ فتاویٰ عالمگیری)، مطبوعہ لکھنؤ، ۱۳۱۱ھ (۱۴) برکت علی قرظی علی : ترجمہ دارو فتاویٰ مولانا عبدالحی لکھنوی، قلمی، ۱۳۵۵ھ (۱۵) رحیم الدین : فتاویٰ صدارت الحالیہ سید آباد دکن، مطبوعہ سید آباد دکن، ۱۳۱۱ھ (۱۶) شمس الدین گنگوہی مولانا : فتاویٰ رشیدیہ، مطبوعہ ۱۳۱۱ھ (۱۷) رکن الدین مفتی : فتاویٰ نظامیہ، مطبوعہ سید آباد دکن، ۱۳۱۰ھ (۱۸) زاہد القادری، مولانا : فتاویٰ آستانہ، مطبوعہ دہلی، ۱۳۵۵ھ (۱۹) صدیقی حسن خاں، نواب : مجموعہ فتاویٰ، مطبوعہ آگرہ، ۱۳۱۱ھ (۲۰) ظفر احمد، مولانا : امداد الاحکام، قلمی، ۱۳۱۱ھ (۲۱) مابد علی کسٹنٹنی : مجموعہ الفتاویٰ مولانا مابد علی، مطبوعہ آگرہ، ۱۳۱۱ھ (۲۲) جیلد باری قرظی علی : فتاویٰ قیام اللہ والدین، مطبوعہ لکھنؤ، ۱۳۱۱ھ (۲۳) عبدالمطیع مفتی : مجموعہ فتاویٰ، قلمی، ۱۳۱۱ھ (۲۴) سیر : فتاویٰ علماء اہل السنۃ الجماعہ، مطبوعہ دست پر شاہ پور، ۱۳۵۵ھ (۲۵) عبدالحق کی حیدر آبادی

۱۳۹۶ھ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریل حضرت کے کتب خانہ شریفی بڑے فوہام اور صاحب تصنیف بزرگ تھے، آپ کے بیشتر فتوے کتابوں کی صورت میں شائع ہوئے ہیں جو ضخیم کتب فتاویٰ کے علاوہ ہیں آپ کے تفصیلی حالات کے لئے مولانا رحمان علی کا تذکرہ علماء ہند مطالعہ کیا جائے۔

۱۳۹۶ھ میں جب مولانا اشرف علی دارالعلوم دیوبند میں فقیہ علم کے لئے تشریف لائے تو اس زمانے کے بیشتر فتوے مولانا احمد یعقوب (مفتی مدد دیوبند) نے آپ سے لکھوائے، ان کی فتوے مولانا اشرف علی نے اہتمام کے ساتھ رکھیں۔ چنانچہ بعد میں یہ فتوے اور دیگر فتوے امداد الفتاویٰ کے نام سے شائع ہوئے، اس کے تین حصے تھے، حصہ اول ۱۳۱۱ھ کے فتوے، حصہ دوم ۱۳۱۱ھ سے ۱۳۱۱ھ تک کے فتوے (بزمانہ قیام کا بعد) اور تیسرے حصے میں ۱۳۱۱ھ کے بعد کے فتوے (بزمانہ قیام) شامل ہیں، اس سے کے بیشتر فتوے میں مولانا رشید احمد گنگوہی سے مراجعت کی گئی ہے۔

فتاویٰ السنۃ، مطبوعہ بریلوی، ۱۳۱۱ھ، مولانا: فتاویٰ عزیز المکرم، قس، ۲۵، بریلوی
 لکھنوی، مولانا: فتاویٰ بنظیر، ۱۳۱۱ھ، (۲۸)، مولانا فتح، مفتی: جامع الفتاویٰ، مطبوعہ ۱۳۲۰ھ
 (۲۹)، مولانا قس شاہ: شرح الفتویٰ، مطبوعہ ۱۳۱۱ھ، (۳۰)، عبد الکریم، مولانا، امداد المسائل، قس،
 (۳۱)، مولانا امداد مسکانی، علامہ: فتاویٰ واحدی، مطبوعہ لاہور، ۱۳۲۹ھ، (۳۲)، محمد شفیع، مفتی، امداد المسائل
 مطبوعہ کراچی، ۱۳۳۱ھ، (۳۳)، محمد قاسم، مولانا، فتاویٰ قاسمیہ، مطبوعہ لاہور، ۱۳۳۵ھ، (۳۴)، محمد سعید شاہ
 مفتی، فتاویٰ سعیدی، قس، ۱۳۳۵ھ، (۳۵)، مراد خاں: ترجمہ فتاویٰ غازی، مطبوعہ ۱۳۳۵ھ
 (۳۶)، میر علی شاہ گولڑوی: مجموعہ فتاویٰ قس، (۳۷)، محمد حسین دہلوی، مولانا، فتاویٰ تہذیبیہ، مطبوعہ
 دہلی، ۱۳۸۸ھ، (۳۸)، انصام الدین، مفتی، فتاویٰ انصامیہ، مطبوعہ لاہور، ۱۳۸۸ھ، (۳۹)، نواب علی ولی اللہ،
 ترجمہ فتاویٰ غازی، مطبوعہ حیدرآباد دکن، ۱۳۳۵ھ۔

مجموعہ فتاویٰ کے علاوہ بعض فتاویٰ دو جہیں جن کے کثرت نام معلوم ہو سکے، مثلاً فتاویٰ
 قزوینی، فتاویٰ سعیدی، فتاویٰ عثمانیہ، فتاویٰ مفتی محمد رمضان، فتاویٰ مفتی نثار احمد کانپوری وغیرہ وغیرہ

لے۔ ان کو سند اشارت ۱۳۳۵ھ سے شروع ہو گیا تھا۔ ۱۳۳۵ھ تک آٹھ جلدیں تیار ہوئیں، اس کا ضمیمہ بھی
 تیار کیا گیا جس کا نام اختصار الصواب فی جمع الاجواب ہے۔

۲۔ حضرت مولانا مفتی محمد سعید شاہ رحمۃ اللہ علیہ صاحب فتاویٰ تہذیبیہ کے جلد نمبر ہیں، آپ کے
 فتاویٰ سے بہت فاضلانہ و متفقاں ہیں۔ ایک خطی مجموعہ، رقم کے پاس محفوظ ہے اور بعض اہم فتووں کی
 فتوایں حضرت علامہ مفتی محمد مجتہد صاحب مدظلہ العالی، آبان، مظفر آباد، پاکستان، کے پاس ہیں۔ ۱۔ فتاویٰ سعیدی
 کے متعلق کچھ تفصیلات یہ کہ کہ مفتی محمد سعید شاہ صاحب اول مطبوعہ کراچی، ۱۳۳۵ھ، میں دس دی گئی ہیں حضرت
 مولانا مفتی محمد سعید شاہ مدظلہ العالی کی بعض تصدیقات فتاویٰ رشیدیہ میں موجود ہیں مثلاً فتاویٰ رشیدیہ
 مطبوعہ کراچی، کے یہ صفحات ملاحظہ ہوں ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱،

(۹)

ہند کے بھرت علماء ایسے بھی ہیں جنہوں نے بیشمار فتاویٰ دے دیے مگر یا تو وہ صحیح نہ ہو سکے یا وہ ہمارے علم میں نہیں ہیں، ان علماء کرام کی فہرست بھی بڑی طویل ہے، ہند اسما گرامی یہاں درج کئے جاتے ہیں۔

پاکستان

- (۱) حضرت مولانا مفتی محمد ظفر احمد صاحب (فرزند ارشد صاحب فتاویٰ نظری)، کراچی
- (۲) حضرت مولانا مفتی محمد عمر نعیمی رحمۃ اللہ علیہ، کراچی
- (۳) حضرت علامہ مفتی صاحب اد صاحب رحمۃ اللہ علیہ، کراچی
- (۴) حضرت مولانا مفتی مرشد علی صاحب، کراچی
- (۵) حضرت مولانا مفتی شجاعت علی صاحب، کراچی
- (۶) حضرت مولانا مفتی ظفر احمد عثمانی، کراچی
- (۷) حضرت مولانا مفتی محمد محمود صاحب، سید آباد
- (۸) حضرت مولانا مفتی سعود علی صاحب، ملتان
- (۹) حضرت مولانا ابوالبرکات سید احمد صاحب، لاہور
- (۱۰) حضرت مولانا مفتی احمد یار خاں صاحب، گجرات
- (۱۱) حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب وغیرہ وغیرہ، کوئٹہ

ہندوستان

- (۱) حضرت مولانا مفتی مصطفیٰ رضا خاں صاحب، بریلی
- (۲) حضرت مولانا مفتی محمد شرف احمد صاحب (فرزند ارشد صاحب فتاویٰ نظری)، دہلی
- (۳) حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب، دہلی
- (۴) حضرت مولانا حسرت علی صاحب، بمبئی
- (۵) حضرت مولانا مفتی محمد اہل صاحب، سنبھل
- (۶) حضرت مولانا مفتی محمد نعیم الدین، دہلی وغیرہ وغیرہ، مراد آباد

خصائص الفتاویٰ

(۱)

اس سے پہلے کہ ہم فتاویٰ کی اہمیت اور خصوصیات پر بحث کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قانونِ شرع کی اہمیت کے متعلق کچھ عرض کر دیا جائے۔

مسلمانوں کو اس قانونی اختیار پر فخر ہے جس کا فرنگستان میں اب تک وجود نہیں اور وہ ہے قانون سازی کی آزادی، آج کل پارلیمنٹیں حکومت کی مرضی کے خلاف کوئی قانون نہیں بنا سکتیں، مجالس مقننہ کی کارکردگی پر ہر سرکار حکومت یا وزارت ہی کا عمل دخل رہتا ہے، ایک وزارت کے بعد دوسری وزارت آئے تو وہ اپنے پیشرو حکمرانوں کے بنائے ہوئے قانون کو جتنا چاہے بدل سکتی ہے اور بدل دیتی ہے لیکن اسلامی روایات یہ ہیں کہ قانون سازی ایک غیر سرکاری اور غیر سیاسی عملیت ہے، ہر شخص جس نے فقہ کی تعلیم کی تکمیل کی ہے اس میں آزاد ہوتا ہے، اسلامی قانون کا قریب قریب سارا ہی ذخیرہ ان غیر سرکاری، غنائیہ نشیں، خدا ترس اہل علم کی غبی سرگرمی کا نتیجہ ہے، اس کے معنی یہ ہیں کہ مستبد حکمران کو بھی اسلام میں یہ حق نہیں کہ جو قانون چاہے بنا سکے یا جس قانون کو چاہے بدل سکے، فقہاء کی رائے میں اختلاف ہو سکتا ہے اور ہوتا رہا ہے، ان کے اختلافی بیانات کو کنگال کر مروج آراء کو جمع کرنا بھی پرائیویٹ علماء کا کام رہا ہے، چاہے قانون مسلمان کے متعلق ہو یا غیر مسلم رعایا کے متعلق، اس میں سیاسیات کا کبھی دخل نہیں ہوتا اور اسلامی قانون میں غیر مسلم (ذمّی) رعایا کو جتنا اطمینان رہتا ہے وہ قانون کے بدل نہ سکے کا یقین رہتا ہے، دوسری اصول میں ممکن ہے اور نہ کسی اور غیر اسلامی نظام میں جہاں "تو اجماع پرانا ہونا چاہئے تو وہ صریح قانون کو بھی منسوخ کر دیتا ہے" سمجھا جاتا ہے۔

اسلامی معاشرے کو یہ امتیاز بھی حاصل ہے کہ ان قانون عوام کی دسترس میں ہوتا ہے۔ غیر دینی قوانین کا یہ سندر ہے کہ قانون سے ناواقفیت مجرم کے لئے عذر گنہگار نہیں بن سکتی۔ یہ بات اس وقت معقول ہو سکتی ہے جب کہ قانونی مصلحتات کی فراہمی کے لئے ممکنہ ہولتیں فراہم کی گئی ہوں، اسلام میں ہدینوی علیہ السلام سے لے کر آج تک مسلم معاشرے میں یہ ہولتیں حاصل ہیں، اور اہم کام مساجد و مدارس و خانقاہوں میں علماء و فقہاء انجام دے رہے ہیں۔

یہ بات بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں کہ مسلم معاشرے کے افراد خواہ وہ مسلم حکمرانوں کی رعایا ہوں یا غیر مسلم حکمرانوں کی ان کئے لوں کی گہرائی میں قانون شرعیہ کی بالادستی قائم رہتی ہے اور وہ اکثر و بیشتر قرآن و حدیث کی روشنی میں اپنے مسائل کا حل تلاش کرتے ہیں، حکومت وقت کے ضابطہ قانون سے یہ بے نیازی کسی معاشرے میں نہیں دیکھی گئی، دور جدید میں کسی حکومت میں بیک وقت دو ضابطہ ہائے قانون کی عملداری نہیں مگر مرد مسلم کے لئے قانون شریعت ہر قانون سے بالاتر ہے فتاویٰ کے وجود و خود ہمارے اس خیال کی تائید کرتا ہے۔ غیر منقسم ہندوستان میں، بعض ایسے متدین اور متقی بیچ صاحبان ہیں تھے جو برطانوی قانون کے ساتھ ساتھ شرعی قوانین کا پاس و لحاظ رکھتے تھے، چنانچہ دہلی میں ایک سیشن جج، صاحب فتاویٰ منظر ہی حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ سے اکثر و بیشتر استفسار فرمایا کرتے تھے خصوصاً فیہداری مقدمات کے فیصلوں میں، یہ کیف مسلم معاشرے

اردو میں متاثر نگاری کو مل گزشتہ قریب کا مروجہ فن خیال کیا جاتا ہے حالانکہ اس قریب سے بہت پہلے اور بعد میں کتب قادی میں اکثر ایسے فتوے نظر آتے ہیں جن کو اردو کے بہترین مقالات میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ طبقہ علماء فقہاء میں بیشتر حضرات اس قریب کے خالص سہنے والے اس لئے ان حضرات نے بعد میں بھی جو کچھ لکھا اس کو اس قریب سے وابستہ نہیں کیا جاسکتا۔ قادیانی مظلہ کی بعض جواہرات صحابی مقالات میں شمار کئے جاسکتے ہیں۔

(۴)

لسانی حیثیت سے یہی فتووں کو خاص اہمیت حاصل ہے، ان کے ذریعہ عہد بہد کے لسانی تغیرات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے اور چونکہ فتووں کا تعلق اسلامی فقہ سے ہے اس لئے اس سے عربی زبان کے جو قانونی الفاظ و اصطلاحات میں داخل ہونے والے کلمات بھی لگایا جاسکتا ہے، ویسے زبان اردو پر عربی زبان کے اثرات کے سلسلے میں قرآن کریم کی حمد گیر تعلیم تدیس نے اہم کردار ادا کیا ہے۔ اس وجہ سے ہر ایک متعلق السیف کی قیوت ہے۔

(۵)

فتووں کے تصنیف و تالیف اسلام کی ادبی خدمات کا جائزہ بھی لیا جاسکتا ہے، انہیں علماء کی تعلیم و تدیس اور قریب و قریب سے بیان اسلام کو بڑا فروغ حاصل ہوا جیسا کہ مسالک و صوفیائے اسلامی مسالک میں اردو کی اشاعت میں علماء کے اہم خدمات انجام دی ہیں، یہ موضوع بھی ایک مہسوطہ مقالہ کا متقاضی ہے

(۶)

ایک خاص کتاب یا ایک خاص مقالے کے فتووں سے ہم مسلمانوں کے ایک طبقے کے مزاج عقلی اور نفسیاتی خصائص کا اندازہ لگاسکتے ہیں، قرآن کریم میں جو ارشاد ہے:-

ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا اما بالفسق

فدائیس قوم کی حالت اس وقت تک نہیں بدلتا جب تک وہ خود اپنی حالت کو نہ بدلیں۔

تو فتووں میں کسی خاص قوم کے قیام یا فساد کا شاید دیکھا جاسکتا ہے، جس کو علم نفس کی اصطلاح میں نفسیاتی تجزیہ (Psycho - Analysis) بھی کہہ سکتے ہیں۔

(۷)

فتاوے تاریخی حیثیت سے خاص اہمیت رکھتے ہیں، چونکہ تاریخ، اقوام و افراد کے احوال کا مجموعہ ہے اس لئے فتاوے جو کسی قوم کے اجتماعی و انفرادی احوال کی جزئیات پیش کرتے ہیں، تاریخ

سازی میں بہت صحیح ہو سکتے ہیں کسی ملک اور کسی عہد کے سماجی معاملات، قومی ذہنیت اور اسی طرح کی تاریخی معلومات کو معلوم کرنے کا ایک بہت بڑا ماخذ کتب فتاویٰ ہیں، ان میں ایسی ایسی تفصیلیں ملتی ہیں کہ تاریخ کی عام کتابوں میں ان کا کوئی اشارہ تک نہیں ہوتا، اس ماخذ معلومات سے مؤرخوں نے اب تک کم ہی استفادہ کیا ہے۔

انسانی روح کی طرح قوم کی بھی ایک روح ہوتی ہے اور وہ اس کے مخصوص اخلاق و خواص ہیں جو حقیقت اس قوم کے حرکات ترقی و تنزل کے محور ہیں، بشپہو فلسفی ڈاکٹر لیبان کے نزدیک صرف نظام اخلاق ہی ہر قسم کے تاریخی انقلابات پیدا کرتا ہے، جہاں چہ قرآن کریم میں اقوام قدیمہ کے انقلابات تغیرات کی علت ان کے اخلاق و روحانیت کے انحطاط ہی کو قرار دیا ہے اس حقیقت کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہم فتاویٰ کی روشنی میں ملت مسلمہ کی ترقی و انحطاط کی داستان لکھ سکتے ہیں۔

فتاویٰ کے ذریعہ ہم کسی علاقے کے مسلمانوں کے رسم و رواج کے متعلق بھی بہت کچھ معلومات حاصل کر سکتے ہیں۔ وہ رسم و رواج جو بقول حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فتن کی جان ہیں، اگرچہ فتاویٰ کی روشنی میں ہم تہذیبی و تمدنی معلومات بھی فراہم کر سکتے ہیں۔

(۸)

سوانحی مواد میں فن سوانح نگاری کے ماہرین نے فتاویٰ کا ذکر نہیں کیا لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایک عالم دینی کے حالات کی تدوین میں مکاتیب دیگر تصانیف سے زیادہ فتاویٰ اہم ہیں، اس کی وجہ دینی کی شخصیت اور دین کے مختلف گوشوں کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے، صاحب فتاویٰ عظیمی حضرت علی اعظم علیہ السلام کی سوانح تہذیبیہ کو نظر سے گزرنا ضروری ہے، یہ فتاویٰ کی وجہ سے ہم فتاویٰ سے استفادہ نہ کر سکے ہر کیف اس مقدسے میں اس خامی کو دور کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ — اگرچہ علامہ مرتب کیا جائے تو فتوؤں کے ذریعہ ایسے ایسے علماء کا پتہ چل سکتا ہے جن کے ناموں سے بھی اب کوئی واقف نہ ہوگا، خصوصاً وہ علماء جنہوں نے فتاویٰ کے علاوہ کوئی علمی یا دگر نہیں چھوڑی۔

(۹)

نظریاتی اور طبقاتی میدان میں دور متوسط اور دور مابعد میں فتوؤں کی بڑی گہما گہمی نظر آتی ہے، مختلف افراد یا جماعتوں نے بقا خائے غیرت مذہبی یا محض رد عمل کے طور پر ایک دوسرے کے خلاف ناخاندانہ فتوے لکھوائے ہیں اور بسا اوقات اس قسم کے فتوے جہنم کی تہذیب کا سامان بھی بن گئے ہیں۔

ع میری محنت تری شہرت ہی ہے

اس قسم کے فتوؤں سے کسی خاص علاقے کے مسلمانوں کی نظریاتی کشمکش کی تاریخ مدق کی جانگی

۱۴۱۔ اگر صاحب ترجیح نے قول صاحبین کو ترجیح دی ہو تو امام ابو حنیفہ کے قول پر ہرگز فتویٰ نہ دیا جائے۔ (شامی)

۱۵۱۔ امام ابو یوسف اور امام محمد کے قول پر فتویٰ دینا ہندسہ بالترتیب نہیں کیوں کہ صاحبین کا قول امام صاحب ہی کا قول ہوتا ہے (شامی، جلد سوم، ص ۱۶۰-۱۵۱)

۱۶۱۔ جہاں مسئلے میں اختلاف ہو تو اکثر کا اعتبار ہوگا (بیری)

۱۷۱۔ مفتی اپنی دانست میں جس صورت کو اصل سمجھے اس پر فتوے دے۔

۱۸۱۔ مفتی اپنے مذہب کے مطابق فتوے دے گا۔ مستفتی کے مذہب کے مطابق۔

۱۹۱۔ اگر مسئلے میں مختلف اقوال ملیں ہوں تو اگر ان سے اقوال میں بعض زیادہ موافق ہوں

تو اس پر فتوے دینا چاہیے اور کسی قسم کی ترجیح موجود نہ ہو تو اپنی بصیرت سے جس پر

فتویٰ دے گا اور دست ہوگا، ایسی صورت میں میں طریقہ میں اسلوب اور سہولت کا پہلو غالب

ہو اس کو ترجیح دی جائے گا۔

۱۱۱۔ اگر ظاہر المذہب کے خلاف عرف کی ترجیح علماء سے ثابت ہو تو ایسی صورت میں ظاہر المذہب

پر فتویٰ نہ دینا چاہیے۔

۱۱۱۔ جواب معلوم ہونے کے باوجود مفتی کو جواب دینے میں محبت نہ کرنی چاہیے جب تک کہ

مستعد مقامات سے جواب کا تین سال نہ کرے۔

۱۲۱۔ اس نہ مانے میں بوجہ غلبہ جیل مفتی کو غفلت جواب لکھنا چاہیے۔

۱۔ شامی، جلد دوم، ص ۶۹۵

۲۔ فتاویٰ کا ذخیرہ، فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم، ص ۳۷۲

۳۔ شامی، جلد سوم، ص ۵۱۷

۴۔ تنقیح حادیہ، جلد اول، ص ۳

۵۔ ایضاً، ص ۳

۶۔ فتاویٰ ابن چچی و تنقیح حادیہ، جلد اول، ص ۳

نوٹ: جرات میں صاحب فتاویٰ تھری کا انداز تنبیہ و تحقیق بڑا فاضلانہ ہے، آیام جوانی میں بیشتر فتاویٰ سے منسلک و ملحق قرار فرمائیے لیکن آخری آیام میں بالعموم مختصر و مجمل، اس کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ ضعف نقابت کی وجہ سے حوالوں کا فراہم کرنا مشکل تھا اور دوسری وجہ یہ تھی کہ ان آیام میں حضرت اس تمام نقابت پر فائز تھے جہاں حضرت کا قول برائے قاطع تھا، مستفتی کو بھی کسی استدلال کی ضرورت نہ تھی، لیکن پھر بھی بلافت و جاہلیت اس۔

(۳)

پاکستان کے مشہور معروف شخصیت جسٹس کیا فی مرحوم نے معاشرے کے صحت و اعتقاد کے لئے
 جوں کی میثیت اوصاف کی ذمہ داریوں پر بڑے بصیرت افروز پیرائے میں روشنی ڈالی ہے جو باتیں
 مرحوم نے جوں کے لئے کھیں ہیں وہی مفتیوں پر بھی منطبق ہو سکتی ہیں۔ انہوں نے فرمایا :-
 "سوسائٹی کے صحت مندانہ ارتقاء کے لئے ضروری ہے کہ بعض با اختیار لوگ اس بات کے
 اہل ہوں کہ وہ بشرط ضرورت ضمیمہ و تادیب کر سکیں، اس فرض کی بجائے آدمی کے لئے بی بی اور
 منصف ہی موزوں ہو سکتے ہیں، بشرط یہ ہے کہ تنزیہ معقول ہو، مبالغہ سے بہتر ہو، طبع متعادل
 ہو، اس سے وقار و بلند فی خیال مترشح ہو رہے ہوں، کسی کی دل آزاری مطلوب نہ ہو تاکہ
 لوگ تنبیہ ڈر کے مارے نہیں بلکہ اس کی سفولیت اور عقانیت سے متاثر ہو کر بہ طیب خاطر
 قبول کر لیں۔"

اس میں شک نہیں کہ سوسائٹی کے ارتقاء کے لئے حق گو اور منصف مزاج جوں کی ضرورت ہے اگر صحت مندانہ
 ارتقاء اسی وقت ممکن ہو سکتا ہے جب حق و انصاف مظلوم کی دسترس سے انکارا جلد نہ ہو گا۔ ایسی ہی جگہ
 بلکہ اتنا قریب ہو کہ ظالم کو ظلم کی جرأت بھی نہ ہو سکے۔ اس سلسلے میں حق پرست مفتیوں سے جو خدمات
 انجام دی ہیں وہ ناقابل فراموش ہیں۔ وہ مظلوم کے جتنے قریب ہیں، سوسائٹی کا کوئی نادان اور اتنا قریب
 نہیں۔ ایک مظلوم جب دادی کے لئے دیکھیں کہ ذریعہ عدالت کا رخ کرتا ہے تو سادہ واقعات اس
 کو اتنا زیر بار ہوتا پڑتا ہے کہ اس کی بہت جوابی سے جانی ہے، فیصلوں کا کتنا ہی سلسلہ جبر و ظلم ہونے
 پر نہیں آتا اور مظلوم اقتصادی طور پر ہار جاتا ہے لیکن اس کے برعکس علماء فقہاء و کرام ہیں جو پھر بھی
 ادنیٰ معاوضہ کے فتوؤں کے جوابات میں وہ محنت اٹھاتے ہیں کہ باہم سناہد بعض یا یکے نبی اور نہ ہی
 فرض سمجھ کر خوش حال معاشرے کی تشکیل کے لئے اسی لہجہ کی ضرورت ہے جو آج کل ناپید ہوتی
 جا رہی ہے۔

دور گزشتہ میں بالخصوص مسلم حکومتوں میں تین چیزیں نہایت اہم تھیں، علم، علاج اور اخلاق
 اور دور جدید میں یہی تینوں چیزیں نہایت اہم ہو گئی ہیں اور صحت مند معاشرے کی تشکیل میں یہ تینوں اہم
 کردار ادا کرتی ہیں، جس معاشرے کے استاد، طبیب اور دادور اس طبقہ میں اس حد تک معروف
 ہو جائیں کہ کام تو کام باتوں کے بھی مول ہونے لگیں تو نہ صحت مند معاشرے کی تشکیل ہو سکتی ہے اور
 نہ ارتقاء، خود غرضی اور غرضی نفسی کے اس ماحول میں مفتی و فقہی ہی ایک ایسا فرد نظر آتا ہے جو

بے غرضی کے ساتھ مخلوق خدا کی خدمت میں لگا ہوا ہے ۔

(۴)

معنی و فقیر کی فنی ذمہ داریوں اور آداب کے ساتھ ساتھ کچھ شخصی صفات و خصائص بھی ہوتے ہیں جن میں سے بعض خصائص کا ذکر کیا جی مرحوم کے شکرۃً بالا اقتباس میں آگیا ہے اور بعض خصوصیات کا ہم ذکر کرتے ہیں ۔

غیر مذہبی حالتوں کے مجموعوں کے برعکس شریعت اسلامی کے عالم و معنی کے لئے لازم ہے کہ وہ شارع علیہ السلام سے کمال عشق و محبت رکھتا ہو ۔ دنیا کے کسی بیج کے لئے لازم نہیں کہ وہ معنی پر ہی ایمان رکھتا ہو ، اس کو قانون اور اس کے اطاعتات سے سروکار ہے ۔ لیکن ایک مسلم کا معنی و معنی کے لئے کہ وہ شارع علیہ السلام سے ایمان و محبت رکھتا ہو اور اپنے اسلاف کی عظمت سے زیادہ شایستگی عظمت کے ساتھ قائل و قبال ہو ۔ یہ چیز عام مسائل کے حل میں بھی موثر اور شہوت انگیز و مسالہ ہیں ، اس لئے معنی و ایمان سے ہے وہ اسی وقت فیض ہو سکتے ہیں جب شارع علیہ السلام سے محبت معنی ہو ۔ یہ فیض ملک پہنچا شعل ہے اور ایسے فیضے جو محض عشق و شہوت و عجب ہیں ان کے لئے اس وقت معنی و ایمان ثابت ہوئے ہیں ۔

حضرت راجح لکھو کہ سیدنا ادریس ہے عشق
معنی ہے جو تو شرح و دریں بت کہ انصروا

(۵)

معنی کے لئے جو معنی و ایمان ہے کہ وہ دیانت و ایمان ہو ۔ دیانت کا مفہوم ہمارے ہاں صرف یہ ہے کہ خدا و ہر گز و کیا ہے و نہی و اجتناب ۔ بلکہ معنی کے اعتبار سے بڑا وسیع ہے ، دیانت کی مختلف صورتیں معنی پر مشتمل ہیں ، اس میں اصول ، آداب ، اخلاقیات و غیرہ وغیرہ ۔ معنی کو پہانے کہ ہر قسم کی خیانت سے اپنا ایمان قائم رکھنا ہے ، اسے اس موقع پر صاحب تہذیب سید علی نقی حضرت معنی اعظم علیہ الرحمہ کے کلمہ و احسان نقل کرتا ہوں جو کہ بہت سہولت میں قرآن سے اخذ کیا ہوا ہے کہ حضرت مرحوم کو دیانت کا کتنا قوی سرا تھا ۔

ایک مرتبہ راقم دلی حاضر تھا ، کسی صاحب نے راقم کے نام لقاؤ رسالہ کیا مگر چنے میں صرف حضرت کا اسم گرامی تحریر کیا ، چنانچہ یہ لقاؤ حضرت نے اپنا بھی کرچاکر دیا ، لیکن سزاوارہ پر نظر پڑی تو فوراً لقاؤ بند کر کے اقم کے پاس بیٹھ دیا اور ساتھ ہی یہ معذرتانہ الفاظ بھی کہہ دے تھیں کہ میرے نام تھا اس لئے میں نے کھول لیا مگر پڑھا نہیں ۔ حضرت سے راقم کو نسبت فرزندہ تھی ، اگر بڑھ ہی بیٹے تو کوئی مضائقہ تھا لیکن دیانت کا تقاضہ تھا کہ وہ لقاؤ مجھ سے نکمہ نہ پھا یا جاتا چنانچہ پھر پچھلایا گیا ۔

راقم اکثر حضرت علیہ السلام کے نام پر مکتوب رسال کرتا اس میں نبی کے احباب کو سلام بھی لکھ دیا کرتا اس کے جواب میں حضرت نے تحریر فرمایا کہ مسلمانوں کی امانت میرے سپرد نہ کیا کرو، اگر سلام نہ پہنچاؤں تو خیانت صدور میں آئے۔۔۔۔۔ ان واقعات سے اندازہ ہو گا کہ ان حضرات کے نزدیک دیانت و خیانت اپنے معنی کے اعتبار سے کتنے وسعت رکھتے ہیں۔

(۶)

معنی کے لئے یہ بھی لازم ہے کہ اس کا دامن صداقت باق رہے رنگ میں رنگا ہوا نہ ہو، بلکہ اللہ کے رنگ میں رنگا ہوا ہو، ومن احسن من اللہ صبغة؟۔۔۔ وہ طبقات کشمکش سے بالکل علیحدہ ہو اور ہر قسم کے تعصبات سے بالاتر، نظری اختلافات سے قطعیت پر آمادہ نہ ہو جائے، علامہ ابن عربی نے سیانہ روی کے اس طریقہ کی بڑے موثر پیرایہ میں وضاحت کوئی ہے، انہیں لیا لالت کا صاحب فکاری نظری نے بھی فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہے، علامہ ابن عربی فرماتے ہیں :-

تہتمی ہے کہ ان تمام احکامات پر پابند رہا جائے جس کو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بتایا اور نبیان عربی میں میں تصریح فرمادیا ہے جس میں کوئی شک و ارتعاب نہ ہو، ایسی چھوڑی۔۔۔۔۔ کی ہر شے کا واضح بیان ہے، اس کے پابند ہو جو تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہو اور سند پذیر روایت لغات اللہ حدیث رضی اللہ تعالیٰ عنہم ثابت ہے، جس میں، وراستہ ہیں جو تمہیں تمہارے پروردگار کی رضا تک پہنچائیں گے۔

(۷)

یہ سیانہ روی اخلاص کل کا نتیجہ ہے، اس لئے ضروری ہے کہ منشی مخلص جو اپنی اخلاص ساسی و شیعہ کے سمجھنے میں بصیرت فراغت ملاحظہ کرتا ہے، اس سے آواز و زور و صریح سے تحت و اس پر حقیقت کے متعلق لکھا ہے :-

امام صاحب قلب حق میں مخلص تھے اور یہی وہ صفت کمال تھی جس نے ان کے قلب بصیرت کو منور کر رکھا تھا کیوں کہ جس شخص کا دل اخلاص کی دولت سے مالا مال ہو وہ خواہشات نفسانی اور خود غرضی سے بلند ہو کر فہم سائل دینیہ کی سعی کرتا ہے، اللہ تعالیٰ اس کے قلب میں اپنی طرف سے نور معرفت ڈال دیتا ہے جس سے اس کے مارک فہم روشن ہو جاتے ہیں اور اس کے عقل و فکر میں استقامت پیدا ہو جاتی ہے اور صحیح طور پر ان سے آگاہ ہو جاتا ہے۔

ابو محمد علی بن احمد بن حزم الاندلسی، (المنہج النہج فی فنون الخیر و القہار المدویہ، بحوالہ الملل والنحل لابن حزم، مطبوعہ مصر ۱۳۱۵ھ، جلد دوم، ترجمہ اردو مطبوعہ حیدر آباد دکن، ۱۳۱۵ھ، ص - ۱۱۰)۔

جبکہ کئی مفتی کے اعمال و افکار کی بنیاد اخلاص پر ہوتی ہے تو اس سے کوئی ایسا فعل سرزد نہیں ہو سکتا جو روح اخلاص کے منافی ہو، جسے کھنسر ملوہ ہوتا ہے جب مفتی اپنے مخالف کے بارے میں قلم اٹھاتا ہے، اس پہلو سے اگر صاحبِ فتاویٰ مظہری حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کی سیرت مبارکہ کو دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اپنے مخالفین کی ایذا رسانی کے باوجود ان کے خلاف قلم نہیں اٹھایا اور تو اور ان کے حق میں فیصلے کئے ہیں۔ اس سلسلے میں فتاویٰ مظہری سے چند اقاعات پیش کئے جاتے ہیں۔

(۱) ۱۹۵۹ء میں ایک ناخوشگوار واقعہ پیش آیا، عید کے موقع پر وہی کے بعض علماء نے حضرت کے فیصلے کے خلاف اپنے فیصلہ کا اعلان کیا اور اس سلسلے میں بعض نامور علماء نے حضرات نے حضرت کو دھم دے کر تشدد کی کوشش کی، جس پر اس صورت حال کے متعلق ایک سائل نے سوال کیا تو حضرت نے تحریر فرمایا :-

آپ کی اصل وجہ جو سیرت کے خلاف ہے وہ تو ہمیں بتلا سکتا کہ وہ ایک عالم کی بنیاد کا باعث ہوگی۔ سوال نمبر ۵۷ (ب)

اب اولیٰ کے مشہور عالم مفتی حضرت مولانا محمد کفایت الرحمن رحمہ اللہ سے حضرت نے بار بار اختلاف اٹھایا ہے، اگر ہم چند بیانات نقل کر لیں تو یہ سب کچھ معلوم ہوگا۔ یہاں چند کتب و اجواب میں ایک خط تحریر فرماتے ہیں :-

میت ہو گئی کہ حق کے سامنے حق کو کفایت اللہ سے رویت حال کے حصے میں شرکت ہوتی، بعض مسائل میں اختلاف بھی ہوا لیکن نہایت قہر و عتاب سے۔ آج لی سی سوتہ کہیں آتی ہوئی۔

ج۔ حضرت مولانا محمد کفایت اللہ سے ایک فتویٰ بھیجا تھا جس میں مولانا محبوب علی صاحب مرحوم (خطیب جامع مسجد حسنی) کے خلاف ایک استفسار کیا تھا، مولانا محبوب علی مرحوم، بریلوی مسلک کے مشہور متقدم عالم مولانا محمد کفایت اللہ سے مرحوم کے مخالف تھے۔ حضرت مولانا کفایت اللہ نے اس کے متعلق کچھ بھی رائے نہ رکھتے تھے لیکن اس کے باوجود ان کی طرف حق دیکھتے ہوئے حضرت نے ان موافق فیصلہ صادر فرمایا اور آخر میں تحریر فرمایا :-

جو کچھ میں نے عرض کیا اس کو اس پر ہرگز محمول نہ کیا جائے کہ مجھے ان علی برادران (مولوی محبوب علی) کو مولوی حسرت علی سے کچھ تعلق ہے، مولوی محبوب علی صاحب کا تو صرف میں نے نام ہی سنا تھا، مولانا حسرت علی صاحب کا ہم گرامی شخص کے ساتھ ایک عرصہ سے ان کے کچھ اوصاف بھی سنتا رہا ہوں کہ اسے کو بریلوی کہتے ہیں اور مزاج میں نہایت درجہ تشدد ہے جس کی اکثر اہم شخصیت کو بڑی شکایت ہے۔ بعض لوگوں نے یہ بھی بیان کیا کہ اسی بنا پر تیسرے تعلق میں اچھا خیال نہیں رکھتے اور وہ مجھے بھی اپنا مخالف سمجھتے ہیں۔ جبکہ مجھے مذہباً

اپنا مخالف خیال فرمائیں گے تو لامحالہ ان کے مخالفین میں شمار کیا جاؤں گا اور اس صورت میں اگر مولیٰ تعالیٰ نفس کی شرارت سے محفوظ نہ رکھے تو جذبہ انتقامی کی خواہش یہ ہوگی کہ میں بھی بجائے اس آگ کے بجائے کے اور اس کو ہوا دوں، لیکن الحمد للہ علیٰ احسانہ میں نے مخالف کی طرف حق دیکھتے ہوئے کبھی اس کی حمایت سے دریغ نہیں کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کے قلب میں میری محبت اسخ ہو گئی، اسی طرح اپنے دوست کی طرف سے باطل دیکھتے ہوئے کبھی اس کی حمایت نہ کی اگرچہ وہ اس کی وجہ سے دشمن ہو گیا لیکن مجھے نہ اس کی دوستی کی کچھ پڑا نہ اس کی دشمنی کا کچھ خوف الحمد للہ علیٰ ذالک۔
(دارالافتاء دہلی کا قرآنی فیصلہ، مطبوعہ دہلی، ۱۹۷۰ء)

(۵)

حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے اظہار حق میں کبھی پس پیش نہ فرمایا۔ اور جس عالم نے اظہار حق میں اپنے ویگانے کی پڑاؤ نہ کی اس کی تعریف فرمائی اور مسلمانوں کو خطاب کر کے فرمایا کہ وہ اس قسم کے متقی علماء کے مل جانے پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا کریں۔ چنانچہ اظہار حق پر استقامت کے سلسلے میں ایک جگہ فرماتے ہیں:-

آن اللہ کے بندوں نے اگر یہ خیال کیا ہے کہ ایسی حرکات سے مجھے حق پہننے سے روکیں گے تو یہ خیال ان کا باطل ہے۔ (فتویٰ رویت ہلال، مطبوعہ دہلی، ۱۳۷۷ھ)

علیہ لفظ کے موقع پر رویت ہلال کے سلسلے میں ایک سوال آیا جس میں تحریر تھا کہ جامع مسجد تھرا کے امام صاحب نے غیر شرعی شہادتوں کو قبول کرنے سے انکار کر دیا، عوام الناس اور متولیان مسجد نے اسرار کیا مگر پھر بھی وہ نہ مانے اور فیصلے پر مستقیم رہے۔ اس فتوے کے جواب میں حضرت ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں:-

مسلمانوں کو اپنے مولیٰ کا شکر ادا کرنا چاہیے کہ ان کا ایک متقی اور فاضل امام ہے ورنہ اس زمانے میں تو سیاسی انقلاب اپنے اپنے لیٹے میں مذہب کو بھی نہیں چھوڑا، اس کے مسائل میں انقلاب رونما ہونے لگا۔ اور بڑا تعجب اس انقلاب پر ہے کہ پچھلے عالم عوام کو حکم دیتے تھے، اب عوام عالم کو حکم دینے کی جرأت کرتے ہیں ع
بین تفاوت روز یکاست تابجا

حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کی اسی حق پسندی و حق گوئی کو دیکھتے ہوئے مفتی آستانہ (دہلی)، حضرت مولانا ابوالعلاہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

دنیا نے اسلام کے وہ باب فعل و کمال اس حقیقت سے بخوبی واقف ہیں کہ حضرت مفتی اعظم دہلی پر اتھم کا دامن، غشیق کے جواہر پاروں سے مالا مال ہے، حضرت کے صحیحہ معیات میں حق شناسی

کا اب نہایت ہی روشن ہے۔

(دارالافتاء دہلی کا قرآنی فیصلہ، مطبوعہ دہلی ۱۳۳۵ھ ص ۷۵)

(۹)

جب مفتی اپنی حق شناسی اور حق پسندی میں غلطی ہوتا ہے تو اس کے فیصلوں کے بارے میں کسی بھی طرف سے اگر کوئی معقول تنقید ہوتی ہے یا بعد میں وہ خود اپنی غلطی پر آگاہ ہو گا ہے تو وہ خواہ مخواہ اپنے فیصلوں کی صحت پر اصرار نہیں کرتا بلکہ پہلی فرصت میں رجوع کر لیتا ہے، اس سے مفتی کی وسعت قلبی، وسعت ذہنی اور حق پسندی کا پتا چلتا ہے۔

فتویٰ دینا ہمیشہ آسان نہیں ہوتا، ایسے مشکل اور عجیب سوال بھی بعض وقت ہو چکے جاتے ہیں جن سے سر ہکا جاتا ہے فاضل سے فاضل شخص بھی شش پنج میں رہتا ہے، پہلے کوئی رائے قائم کرتا ہے پھر رائے بدل بھی دیا کرتا ہے، حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) نے بقرہ کے گورنر حضرت ابو موسیٰ اشعری (رضی اللہ عنہ) کو آداب فضائل پر جو ہدایت نامہ بھیجا تھا وہ محفوظ ہے اور اس میں انہوں نے یہ صریح حکم دیا ہے کہ کوئی فیصلہ کر لینے کے بعد اگر معلوم ہو کہ اس میں نا انصافی ہوئی ہے تو فیصلہ بدل دو کہ:

”حق کی طرف رجوع کرنا بہتر ہے، باطل پر برقرار رہنے سے“

جہاں چاہی وہی وجہ سے حضرت امام ابو حنیفہ (رضی اللہ عنہ) نے حضرت امام ابو یوسف (رضی اللہ عنہ) سے فرمایا تھا: ہر بات میں کہ ضبط تحریر میں نہ لے آیا کرو کیوں کہ میری آج ایک رائے ہوتی ہے اوکل اس سے رجوع کر لیتا ہوں، کل ایک رائے قائم کرتا ہوں اور پھر اس سے رجوع کر لیتا ہوں

ایک مرتبہ آپ نے یہ بھی فرمایا :-

اگر کوئی شخص اس سے بہتر رائے پیش کرتا ہے تو پھر وہ رائے اونی اور اقبال الصواب ہے۔

ایسے حق پسند علما بھی تھے کہ اگر ان کی عمارت کا خلیہ بیڑاں کسی سلسلے میں ان کی غلطی نکال تیں تو فوراً رجوع کر لیتے۔ جہاں چہ مفتی فقہ کے ایک ممتاز ترین فرد کا سانی گزرے ہیں جو صاحب تصنیف بزرگ تھے ان کی کتاب بدائع الصنائع سات جلدوں میں انیس ترین کتابوں میں سے ہے، ان کی ذہانت دیکھی تو ان کے استاد فقہ علامہ الدین السمرقندی نے اپنی بیٹی فاطمہ ان کو بیاہ دی، یہ فاطمہ بڑی فقیہہ تھیں سوانح نگار لکھتے ہیں کہ بار بار اپنے شوہر کا سانی کے فیصلوں کو کاٹ دیتیں تھیں کہ اس میں غلاں غلطی ہے اور حق پسند شوہر اسے تسلیم بھی کر لیتے تھے۔

(۱۰)

الہ پہلو سے جب ہم صاحب فتاویٰ مظہری حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کو دیکھتے ہیں تو آپ کے ہاں روحیت کا باب درخشاں نظر آتا ہے جس سے آپ کے اخلاص اور صحیح حنوں میں حق پسندی کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس دور میں تو یہ صفت علماء و فقہاء میں متعارف ہو گئی ہے۔ اہل علم اپنوں کی بااثر تنقید سے پراخ ہا ہو جاتے ہیں اختیار کا تو ذکر ہی کیا ہے، لیکن صاحب فتاویٰ مظہری کی زندگی میں ایسی ہی مثالیں ملتی ہیں کہ آپ نے اپنے اندر بیگانے ہر ایک کی تنقید کو قدر کی نگاہ سے دیکھا۔

روحیت کے سلسلے میں ہم فتاویٰ مظہری سے چند مثالیں پیش کرتے ہیں۔

۱۔ لافڈ اسپیکر پر جو امام شانہ پڑھا ہے اس کی اقتداء حضرت کے نزدیک بہت زیادتی تھی لیکن جب اس میں کچھ تردد محسوس کیا تو اس کا بڑا اظہار فرمایا۔ یہاں یہ سوال ۳۳ کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں :-

پہلے میرے نزدیک ایسے امام کی اقتداء صحیح نہ تھی لیکن بعض روایتیں ایسی ہی نظر آتی تھیں جو صحت اقتداء کی متقاضی ہیں اس لئے مجھے اب اس میں تردد ہو گیا ہے لیکن اب بھی اسے امام کی اقتداء بہتر نہیں جانتا فقور تعالیٰ :-

ولا تقف ما ليس لك به علم ان السجح والبصير الضم اذ كل ادقك كانت عند مستولا

ولقوا عليه السلام :-

دع ما يربط الي ما لا يربطك (۱۷۱) (۱۷۱) (۱۷۱)

اب روایت ہلال کے بارے میں حضرت مفتی محمد عیسیٰ صاحب دہلوی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ حضرت کو قرینہ پایا ہوگا کہ قاضی القضاۃ اپنا فیصلہ تمام صورتوں میں نافذ کر سکتا ہے اس کے جواب میں حضرت نے تحریر فرمایا :-

جو آپ کا خیال ہے ہی مولانا عبد الحفیظ مفتی آگرہ، جہالت، کاشیاں ہے جس کے جواب میں یہ تہمت آئی ہے، کیا کہیں آپ کی نظر سے گزرا کہ قاضی القضاۃ الہا فیصلہ تمام صورتوں میں نافذ کرے تو شرعاً نافذ ہو جائے گا، بہت اچھا ہوتا اگر آپ اپنے خدشہ پر، کچھ دلائل قائم کر کے یہ جیسے تو یہ تو ان کے جواب میں رسالے "انتقاء المحال فی رویت الہلال" میں دے دئے جاتے یا میں رجوع کر لیتا۔ (مکتوبہ ص ۱۵۵) (۱۵۵)

۲۔ وہاں میں جمعیۃ العلماء و ہندستان مولانا حفظ الرحمن مرحوم کی سرکردگی میں یہ فیصلہ کرنا چاہا کہ ریڈیو کے ذریعہ تمام ہندوستان میں بیک وقت عید کرائی جائے، اس سلسلے میں علماء کا اہلدار طلب کیا گیا،

اور حضرت کو بھی دعوت تھی، حضرت نے جواباً جو کچھ تحریر فرمایا اس کا ذکر حضرت مفتی محمد محمود صاحب کے نام اپنے
نور بالاکتب میں اس طرح فرمایا :-

علماء کے جلسے میں مجھے طلب کیا گیا تھا، لیکن میں نے جواب لکھ دیا کہ اس طرح یہ سلسلہ نہ
ہوگا، آپ لائے لکھیں، اگر وہ آپ کی منشا ثابت کر میں گے تو رجوع کر لوں گا ورنہ جواب سے
رہا جائے گا۔

۱۱۔ غلبہ اصلاح کے لئے حضرت ہمیشہ تیار رہتے تھے جہاں چہ رویت ہلال کے تعلق ایک مسئلے
کے اثر میں قرار فرماتے ہیں :-

ہاں کہ وہ علمی و فنی قریب قریب میں اختلاف کا اندیشہ تھا اس لئے سبھلت یہ جواب تحریر مرق یا
چہ حضرات اس علم کے امتداد میں ہے کہ اگر وہ کسی مقام پر مقیم پائیں تو بعد اصلاح فقیر
لاحق فرما رہا ہوں فرماتے ہیں :-

(۱۱)

مکتبہ کے علمائے کرام و حضرات حضار، غلبہ صداقت اپنے معنی و مفہوم کے اعتبار سے
بہت سی چیزیں ہیں جہاں اس کے لوازمات، جذبات، تعارفات، تمغیات، خیالات، حقوق، وادعات،
عادات، اور کیفیات، اور عداقت بشری کے صحیح صحیح معلوم کرنا ہے، صداقت اس وقت تک متحقق
نہیں ہو سکتی جب تک اس میں یہ عناصر مستحکم نہ ہوں، سخت بزرگ صداقت، صحت تحقق، سخت طرز
بیان، سخت قوت قائل، اور صحت اصول تسلیم۔ ان تمام عناصر میں سخت طرز بیان خاص اہمیت رکھتی
ہے جیسا کہ ایک قانون، اخلاق کا عالم لکھتا ہے :-

صداقت کے احکام و تعلیق اپنے طور پر ہونا چاہئے نہ کہ اس میں کوئی
اور دشمنی کو ہونا چاہئے نہ کہ اس کا اثر ایسے طور سے ہو کہ وہ اس میں
ایک عداوت اور کئی اصلاح کا احساس کریں :-

(۱۲)

بعض وقت صداقت کے بیانی میں یا صداقت کے استدلالی رنگ میں فرق آنے کی وجہ سے خود
صداقت میں فرق آجاتا ہے، اور بعض وقت صداقت کے بیان کرنے میں ایک یا سادہ طریقہ اختیار کیا جاتا
ہے کہ اس سے صداقت کا اظہار قوی الواقعہ ہو جاتا ہے لیکن جس طرز سے وہ بیان ہوتا ہے اس

میں ایک ایسی کراہیت مستتر ہوتی ہے کہ سننے والے لوگ ایک گھبراہٹ میں پڑ جاتے ہیں اور بجائے ایک مفید اثر کے عموماً برا اثر پڑتا ہے گو ایسے بیان سے نفس صداقت میں فرق نہیں آتا مگر ایک جیسے پیرایہ میں اس کا بیان کیا جاتا ہے کہ اس بیان صداقت سے ایک اور بُرائی یا کراہیت پیدا ہو جاتی ہے اس سلسلے میں تقویتِ ایمان کو مثلاً پیش کیا جاسکتا ہے جس کے درشت پہچنے نے ملتِ اسلامیہ پر کوئی اچھا اثر مرتب نہیں کیا۔

توحید سے بڑھ کر اور کوئی صداقت ہوگی مگر دعوتِ توحید کے لئے آلِ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا گیا :-

ادع الی سبیل ربک بالحکمة والموعظة الحسنة

اس نرم فونی اور میا نہ روی کا تعلق فطرتِ بشر سے ہے اسی لئے فرمایا :-
ولو كنت ظفراً لخلیظ القلب لا انتفضوا من حولك

گویا اظہارِ صداقت اگر تڑپ، روئی اور تکلیف دل سے کیا جاتا تو صداقت، ایک عظیم صداقت، مسترد ہو جاتی اور جو جاں نثار جمع ہو گئے تھے، بچ نہ ہوتے۔

جیسے جیسے اظہارِ صداقت کمزور ایسے بدلتے جاتے ہیں، صداقت کے سوا کچھ میں ہی تبدیلی آتی جاتی ہے، توحید ایک ایسی صداقت ہے جو عبادِ براہِ حق سے برابر پیش کی جاتی رہی ہے کریم و عظیم ہیں کہ مختلف اشیاء کے تعلیمات کے اثرات ایک دوسرے مختلف ہے یہ اس اختلاف میں جہاں اقوام کے قابلیتِ صلاحیت کو دخل ہے ان اظہارِ صداقت کے پیرایوں کو بھی دخل ہے۔

شے کا حسن اسی وقت آشکار ہو سکتا ہے جب اس کو سلیقے سے پیش کیا جاتا ہے، کلامِ کائنات پر نظر متحرک ڈالنے سے حقیقتِ واضح ہو جاتی ہے، حق بل مجھ نے جس کمالِ سلیقے سے ہر چیز کو رکھی ہے، اس لئے تیرے قدموں میں قیامت کی کشش پیدا کر دی ہے۔

قرآنِ کریم نے جہاں یہ فرمایا ہے خلق الانسان علماً البیان تو اس سے سن اظہار ہی کی طرف اشارہ ہے۔ چریم جب بیان کی مختلف منزلوں پر نظر ڈالتے ہیں تو کشش بڑھتی ہی چلی جاتی ہے۔ بشرطِ کہ نہ الایا لکھنے والا حسن اظہار کے گڑ سے واقف ہو۔

قرآنِ حکیم میں حق بل مجھ نے عرب کے شعراء اور ادباء سے خطاب کر کے جو یہ فرمایا ہے کہ اگر تم سے ممکن ہو تو قرآنِ کریم جیسی ایک ہی آیت یا ایک ہی سورت بنا کر لاؤ تو یہاں بھی اسی حقیقت کی طرف اشارہ ہے کہ اظہارِ صداقت کا جو اسلوب ہم نے اختیار کیا ہے کائناتِ ارضی کا کوئی فرد یہ طاقت نہیں رکھتا کہ اس حسن اظہار کے سامنے حاصل کر سکے، اس کی نظیر پیش کرنا تو بڑی بات ہے خود قرآنِ حکیم کا جب ترجمہ کیا جاتا ہے تو پیرایہ بیان کے بدل جانے سے تاثیر میں کتنا بڑا فرق آ جاتا ہے حالانکہ صداقت ہی ہے۔

(۱۲)

اظهار صداقت کا سب سے اعلیٰ مرحلہ وہ ہوتا ہے جب کسی متکلف نے مسئلے کے بارے میں کسی مخالف کے خلاف قلم اٹھایا جائے جس اظہار کے اصل جوہر یہیں کھلتے ہیں، اکثر دیکھا گیا ہے کہ سختیت سے جو بیاد فاضل سے فاضل انسان میں ایسے مواقع پر اپنے جذبات قابو میں نہیں رکھتا اور اس کی قمر میں صحت طرز بیان بخود نظر آتی ہے، مثلاً اس قسم کی چند قریوں سے یہ اقتباسات ملاحظہ ہوں :-

۱۔ سرینا احتشام الحق اور مولانا محمد شفیع صاحب کا فتویٰ دربارہ شریت حسنین حضرت گزرا جس میں انہوں نے اپنے غیبت اعلیٰ، بدعت نبوی اور سونے افتاء و خطرات حسنین سے بتائی وہ انگریزوں کی نظر سے یہ ایک حقیقت کی سنگین گواہی ہے۔

۲۔ علامہ محمد رفیع صاحب نے کتب مستطابہات و مشونہ امامت اعلیٰ متون میں ایصال ثواب کے احکام میں جو جو چیزیں لکھیں یہ دشمن رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دشمن مساجد، اہل بیت اور اہل کلام سے انتہائی کینہ رکھنے والی جماعت جو شیعہ ہیں سنیوں کی نفیوں کو رد کرنے کی سعی کرتی رہی ہے۔ مثلاً ان کے ان صاحب کے جیسریوں اور قات کے ڈاکوؤں سے ہر میر لازم اعتنا و احترام اہل سنت و الجماعت ضروری ہے۔

۳۔ محمد شفیع صاحب احتشام الحق تھانوی کا جواب تھانی عارفانہ، جمل مرکب در انتہائی بغض و عناد کے ساتھ لکھا ہے کہ حقیقت فرقہ وادیہ دیوبندیہ کا فرائض و عبادت و عبادت خیالات کے پیش نظر جائزہ کا ذخیرہ کو حرام و بدعت ٹھہرانے کا عادی ہے، مسلمانوں کو ان کی تکفاری اور سیاہ کاری سے ہمیشہ اجتناب کرنا چاہیے۔

غرض اس قسم کا طرز بیان فتاویٰ کے لئے ہرگز مناسب نہیں، بالخصوص بحیثیت اول کے استدلالات صحیح نہیں تو بحیثیت ثانی اپنے قری استدلال سے ان کو رد کر سکتا ہے لیکن قییدانہ برہاری اور عقل کے ساتھ جس سے اظہار صداقت کی زیبائی و رعنائی کو مدد نہ پہنچے۔

(۱۳)

اگر اس پہلو سے صاحب فتاویٰ مظہری حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے فتاویٰ کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ آپ نے ایسے نادر و نایاب موقعوں پر حسن اظہار کا اہتمام رکھا کہ ہم فتاویٰ مظہری سے یہاں چند مثالیں پیش کرتے ہیں :-

۱۔ مستند اہل حدیث اور غیر متقدمین، متقدمین کو مشرک سمجھتے ہیں، ان کے بارے میں جب ایک سال لکھا گیا تو حضرت نے بڑے حزم و احتیاط کے ساتھ جواب مرحمت فرمایا اسی جواب میں ایک جگہ فرمایا کہ میں :-

علاوہ ازیں ان کا اذیت خلدین، اللہ شریعت اور طہارت کے ساتھ عقلمندوں کے ساتھ
 پیش آنا اور تقلید کو شرک اور خلدین کو شرک قرار دینا یہ وہ امر عظیم ہے جس نے ان کے فتنے میں
 اصل کلام نہ چھوڑا۔ کسی مقلد کو اپنے گروہ میں داخل کرنے کی فرمائش کی جاتی ہے تو ان کلمات
 سے مسلمان ہو جاتا۔ اب فرمائیے کہ خلدین کو مقلد کے کا فر کہنا بھرا یک کو نہ دو کو بگاڑا
 سو برس کے عائد مومنین کو جس میں کروڑوں مجبوران اپنی داخل ہیں یہ کیا کوئی معمولی بات
 ہے؟ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :-

ایما امری قال لاخیرہ کا فر فقد باوینھا احدھما (استغفر علیہ)
 یعنی جو شخص کسی کفر کو کہے کہ کفر ہے تو ان دونوں میں سے ایک ہے الاخر وہ ہے جسے اللہ
 جس کو کفر کہا گیا ہے وہ حقیقت میں کافر ہو گیا ہے۔ تو وہ کافریت میں داخل ہو گیا۔
 کافر ہو گا۔ لیکن ما شام ما شام کہیں ان پر ایسا حکم نہ لگایا جائے کہ کفر کا
 ضعیف سے ضعیف تاویل کی جاتی ہے نظر آتی رہے گی کہ جس کا کفر کفر ہے اور
 لا تکفرا احل امن اهل القبۃ (۱) ہے۔ یعنی ہم اپنی قبۃ کے لئے کفر کو حلال نہیں کرتے۔
 کے منکر نہیں ہیں، کسی کو کہہ کر نہیں کہتے۔

(ب) پاکستان میں ایک صاحب مجبوراً کسی نے خلافت معاویہ پر ایک کتاب لکھی تھی (۱) ان
 کے متعلق جب حضرت سے استفسار کیا گیا تو انوں نے حضرت (۲) اور حسین علیہ السلام کے خلاف کلام
 الفاظ استعمال کئے تھے اس لئے فطرتاً تعلق و محبت کے لئے یہ کتاب لکھی گئی تھی (۳) اور (۴) اس کے
 حق لیکن حضرت نے اس کا پورا پورا احساس فرمایا اور انہیں یہ خط لکھا (۵) الفاظ خارج فرمائے۔
 میری اس فخر میں میری عادت کے خلاف بعض کتابیں لکھ کر دے دیں گے لیکن انہیں
 مجھے منظور رکھیں کہ کیا میں کوئی بدکاری کروں یا کوئی گنہگار بنوں؟
 چھیڑنا ہے تو مجھے بھیجنا چاہئے۔ (۶) دسمبر ۱۹۵۹ء

(ج) ستھولی جو اب ہذا کوئی اعتراض وارد کرتے تو اس کے جواب میں مقبولیت بدکاری کو اجازت جانے
 نہ دینا اور حسن اخبار کو قائم رکھنا کمال قناعت ہے۔ اچھاں یہ ایک مرتبہ صاحب فتاویٰ مغربی حضرت مفتی اعظم
 علیہ الرحمہ کے ایک جواب حضرت مولانا ولایت احمد صاحب رحمتہ اللہ علیہ (۱) میں مدد سنا لیا ہے فقہاء کو ہماری دینے
 اعتراض وارد کیا حضرت نے بڑے قہر اور قہقہہ بدکاری کے ساتھ جواب فرمایا :-

اس مسئلے میں اگرچہ تردد و جھگڑا بھی تھا لیکن یہ مسجد کے وقف کا معاملہ ہے اس کو حق الامتلاں اہل

کرنے سے بچانا ہی بہتر معلوم ہوتا ہے۔ جب اس وقت کے باطن چھوٹے کا حکم کیا جائے گا تو پھر اس کی کیا حیثیت قرار دی جاسکتی ہے۔ کیا پھر اس کو اسی کسی کو آپس کر دیا جائے یا حکومت کے حوالے کیا جائے؟ اور جب اس کی کسی حرام ہے تو اسے کسی مسلمان کو کیسے کھلا دیا جاسکتا ہے؟ اسید ہے کہ جب یہ بھی سخت گیری نہ فرمائیں گے۔ (سوال ۱۴۴)

۱۵۔ دینی کے ممتاز عالم اور موسوی حضرت نذیر ابو الحسن و سجادہ نشین و کرامہ حضرت شاہ ابو الخیر نے دینی کے متعلق عربی زبان میں ایسے رسائل تالیف فرمایا تھا جو غلاف کے لئے حضرت کو بھی پیش کیا۔ اس میں بات کیا کہ تھا کہ وہ کسی کا قصہ نہیں بولتا کوئی ضروری نہیں بلکہ غلطی و اڑھی کہنا سنت ہو کہ تو ہے حضرت کی نظر میں مولف ہر ایک کے لئے لاکھت سمجھتے تھے جہاں چاہے آپ نے جی سنبھالی اور بات کے ساتھ اس کا رد فرمایا۔ میں عرض کروں کہ حضرت مولف حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے خاص صحابہ میں ہیں، آپ کا معاذ ہے کہ ان کے فارغ ہیں۔ حضرت کے ترائے بعض اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں۔

۱۶۔ حضرت صاحب کو یہ دل لیا، لہذا انہیں ہی حضرت میں قدر جانتے اس میں کوشش فرمائی۔
 ۱۷۔ حضرت صاحب نے لکھا کہ اس وقت سے تعاماتہم فقیر کوشاں واقع ہو گئے۔
 ۱۸۔ خطاب کو ہوا اس میں یہ لکھا ہوا ہے کہ علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ کے طبع انصاف کی بابت سے بہت اچھا آدمی ہے لہذا اس کے لئے ہر بات و دعا میں اس کی جنابت پر گزرتو فیہ مضمیٰ یہ صرف غرض ہے کہ اس کی کرامت کا علم ہے۔ یہاں معاذ ہے کہ غم فیضان کو ایک چمکتا ہوا ستارہ ہے۔ میرا علم غالب یہی ہے کہ جناب کی ذات مستورہ صفات ایسے مکروہ فعل سے اصل ہوئی ہے۔ مولیٰ تعالیٰ ان کے ایسے سکھاتے جناب کو رہی ہیں رکھے۔ عرض ہے جو کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں اس میں میری کٹاؤں ہیں جو کہ چوں گے۔ آپ کے رسالے پر رد لکھنا نہ نظر نہیں۔

اس کے بعد حضرت علیہ الرحمہ نے مصر کو کو خطاب کر کے اس رسالے پر عالمانہ تنقید فرمائی ہے مگر اس میں بھی خرم و انتیاط کا دامن نہیں پھوٹا اور آخر میں تحریر فرمایا :-

اس مسئلے میں مجھے کتنا قریبیت کہ تھا لیکن صرف انہی چند کلمات پر اکتفا کرتا ہوں اس لئے کہ مجھے اس ہی قریر پر بیت کچھ شرمندگی ہے کہ آپ حضرات (اہل مصر) کی شان میں بعض نازیبا الفاظ صادر ہو گئے۔ لیکن اسید ہے کہ مجھے معذور فرماتے ہوئے معاف فرمائیں گے۔

ہو صاحبزادی مغیری حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کی حیات طیبہ میں علم و فضل کے ساتھ ساتھ حضرت دہشت نہاد ورجہ برقی، یہ جوہر علماء کرام میں بابو دہو تاجدار ہے، آج بعض علماء و زناد و نوآمین کے دربار میں عاضری اولان سے ملاقات ہوئی سادہ و خوش بختی سمجھتے ہیں مگر حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کا یہ حال تھا کہ جب نواب عید آباد کن نئے پٹی کے زمانہ قیام میں رویت ہلال کے مسئلے پر گفتگو کے لئے حضرت کو عید آباد ہاؤس میں یاد فرمایا تو آپ نے بڑی بے باکی کیٹھا فرمایا۔
"فحسرت ان کو ہے، انہیں کو آنا چاہیے"

اس واقعہ کو انحضرت حسین معروف بہ قلا و احدی نے رسالہ تہذیب و تہذیب (مارچ ۱۹۶۶ء) اور علامہ اشفاق حسین دہلوی نے رسالہ فقیت (جولائی و اگست ۱۹۶۶ء) میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔

حضرت کے علم و تدبیر کا ذکر کرتے ہوئے قلا و احدی صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ جس زمانہ میں حضرت دہلی سنی مجلس اوقاف کے ممبر تھے اور شہید ملت لیاقت علی خاں مدنی تھے۔ سبب کسی مجلس کی تشکیل ہوتی تو حضرت عالمانہ وقار کے ساتھ خاموش بیٹھ رہتے، دیگر ممبران کی طرح غیر ضروری گفتگو نہ فرماتے اور کسی کسی شرمی شخص میں رجوع کی ضرورت ہوتی تو ممبران آپ کے رجوع کرتے اور آپ نہایت سناٹ سنبھال کے ساتھ جوابات مرحمت فرماتے۔

(۱۶)

منہجہ بالا تمام مفتی و شخص خرمیوں کے ساتھ ساتھ ایک عقید و سنتی مفتی کے لئے ضروری ہے کہ جو کچھ اپنی قلم لکھے جب خود ان حالات سے دوچار ہو تو اس پر سختی سے عمل پیرا ہو، اور اس کا ہر عمل اس کے قول پر گواہ ہو۔ و حقیقت یہی دلیل فضیلت ہے۔ عملیت کے اس پہلو سے جب ہم حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کی حیات مبارکہ پر نظر ڈالتے ہیں تو وہ آپ کے اقوال کی جیتی جاگتی تصویر معلوم ہوتی ہے، اس سلسلے میں یہ واقعہ ناقابل فراموش ہے۔
فوتو کی حرمت کے بارے میں حضرت کا فیصلہ تھا، حضرت کے ایک بھائی جہان و عالم صاحب نے اسے پاکستان کرخت میں ہونے اور بالآخر ملت فرما گئے، مگر حضرت ہمیشہ میں فوتو کی اس قید کی وجہ تشریف نہیں لائے۔ اس کے بعد آپ کی جواں سال نواسی کا اہلک تھا کہ اس فوتو پر بھی اسی قید کی وجہ تشریف نہیں لائے، چنانچہ سوال کیا میں فوتو کے بارے میں ایک تفصیل کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔

فقیر اس فوتو کی قید کی وجہ سے چودہ سال تک پاکستان نہ گیا سالوں کہ ہاں بچوں کی شادیاں ہونے لگیں ایک حقیر زادہ جید عالم کا وہاں انتقال ہوا، وہ آخر وقت لوگوں سے کہتا ہا کہ کسی طرح مجھے اس کی نقل دکھلا دو اور لوگ مجھے لکھتے رہے لیکن میں جاسکا، حکومت میں بلا پاسپورٹ کے درخواست کی گئی لیکن منظور ہوئی، ایک نے اسی اور سفر غلامین کا انتقال ہوا لیکن اس قید کی وجہ سے نہ جاسکا۔

ہر لحاظ سے مومن کی نئی شان نئی آن گفتار میں کردار میں اسکی برہان

فَسَبِّحُوا أَهْلَ الْبَيْتِ الَّذِيْنَ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ
 (تو اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں، نحل: ۴۱)

فتاویٰ مظہریہ

جلد اول

شیخ الاسلام مفتی اعظم شاہ محمد مظہر اللہ علیہ الرحمہ

نقشبۂ انبیاء
 مرشد

www.naqsh-e-islami.com
 پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد

۵۰۶۲۔ ای۔ ناظم آباد، کراچی

ادارہ مستویہ
 ہدای جمہوریہ پاکستان ۱۹۹۹ء



WWW.NAFSEISLAM.COM

پہلا باب





سمت قبلہ

نسبہ

طول بلد کراچی	۶۵ — ۰	دورۂ ۵۲ — ۲۳
طول بلد	۶۵ — ۰	
طول درم	۳۰ — ۱۰	
فصل طول	۲۹ — ۵۰	جیب النہام ۹۱۹۵۰۵۴۲
دورۂ درم	۲۱ — ۲۵	فصل النہام ۱۰۱۳۰۶۳۵۸
دورۂ درم	۶۶ — ۶۰	واحد صبیح ۱۰۵۳۵۶۹۶۰
نقطۂ قوس	۳۳ — ۲۳	جیب النہام ۹۵۹۶۱۶۲۳
دورۂ درم	۳۳ — ۵۳	فصل فصل طول ۹۵۶۰۳۰۳۶
نقطۂ قوس	۱ — ۱	صمدۃ ۹۵۶۶۵۶۶۰
دورۂ درم	۱ — ۱	جیب ۸۵۳۰۸۷۹۴
نقطۂ قوس	۱ — ۱	فصل فصل ۱۵۳۵۶۹۶۶
دورۂ درم	۲ — ۳	بقدر غرض ان جنونی در درجہ آئیس یقین ہوا کہ موضع موقوفہ سے میں جلد زاد ہے۔

فکر کی نیابت

وہیکر مسلمان رحمت بیکم النہام تا مد گرامی نہایت ہی سرت کا باعث ہوا۔
فتاویٰ میں صرف جہاں کو صاحب کا فتویٰ صحیح ہے میرے محل میں اور ان کے محل میں فساد پڑا تو عقول کا فرق اس لئے ہے
کہ یہ سنو کہ ایک ٹکڑی میں ہوا ہے اور اس میں دو چیزیں ہیں اور انہوں نے کراچی کا موضع طول اسی سے لیا ہے لیکن یہ فرق کچھ
زیادہ قابل اعتبار نہیں ہے اور ان کا قدر اخلاف جنونی تقریباً اٹھانی درجہ پر اتفاق ہے باقی دونوں مہاجروں کے فتوے
صحیح نہیں ہیں پرانے ہیئت والوں نے جو طریقہ لکھا ہے اس طریق پر انہوں نے نکالا ہے اور سرسری نظر میں دو ہی صحیح نہیں
معلوم ہوتا اور قرآن نے بتایا کہ اس سے سمت قبلہ صحیح نہیں نکلتی۔ شاہی مسجد کو اگر ملاحظہ کریں گے تو میرا قول غرض ثابت ہو جائیگا۔

۱۰ سمت قبلہ کے لئے قدر اخلاف کے سلسلے میں ایک فتویٰ طائفہ دیوبند کے سامنے پیش کیا گیا تھا جس کا جواب مولوی بشیر احمد
(مدظلہ دیوبند) نے لکھا تھا اور اس پر مولوی سید ہمدی حسن (مدظلہ دیوبند) مولوی محمد حسین (مدظلہ دیوبند) مولوی
سید احمد فیروز کی تصدیقات تھیں۔ یہ جواب درجنوی فتوہ کو کھائی، جب حضرت کے سامنے پیش کیا تو حضرت نے اس سے اختلاف کرتے
ہوئے یہ جواب مرحمت فرمایا۔

اب کو یہ فتاوے مولانا محمد طہر الدین صاحب بہاری دامت برکاتہم کی خدمت میں ارسال کرنے چاہیے تھے وہ دیر ہندی قریے کو ملاحظہ کر کے بڑے خوش ہوتے اور تعجب تھا کہ ان کی صفت و ثنائیں کوئی رسالہ بھی قیام فرمادیتے کہ میری نظر میں قیام ہند میں اس فن میں ان کا ثانی کوئی نہیں۔ قطب نما سے سمت قبلہ متعین کرنے کے لئے اول زمین پر ایک دائرہ بنائیں پھر اس کے مرکز سے صحیح قطب نما کے ذریعہ جنوباً شمالاً اور شرقاً مغرباً محیط المسقط کھینچ دیں اب جنوب مغرب کے قوس کو ۹۰ حصول پر تقسیم کر دیں پھر خط استواء کے قریب ہر حصہ ۳۰ اس کے کسی حصے کر لیں ان میں ہر حصہ ایک درجہ ہوگا۔ ان حصوں میں خط مغرب کے قریب کے ڈھائی درجوں پر ایک نشان کر دیے جائے۔ اب مرکز سے اس خط کو قطع کرنا ہو اور دوسرا خط کھینچے جو دائرے سے باہر نکل جائے۔ یہ خط صحیح قبلہ نما ہوگا۔ پھر اس خط پر بیانیہ چھ ایک ایسا خط کھینچے جس سے صحیح دورہ اوپر تائیں پیدا ہو جائیں پس اس خط پر جہاد قبلہ کی بنیاد رکھو۔ علیٰ وجہ ہذا کی پشت پر اس کی مثال دی ہے۔ نامہ گرامر پر سول شام کو پہنچا لی اور تھا اس لئے قیام ارسال ہے اللہ اعلم

محمد طہر الدین صاحب
بہاری

اوقات

(سوال نمبر ۲) آجکل مشاہد کی افان گھنٹوں کے حساب سے کئی اوقات (نماز) کے وقت میں مسلمانوں کے بعض علماء کہتے ہیں کہ جنوب آفتاب سے ایک گھنٹے یا سوا گھنٹے کے بعد نماز کا وقت ہو جاتا ہے۔ یہ کہان تک کہ نماز عشاء کا استحباب کرنا ہے۔ بینوا و توحید وا

WWW.NAFSE-ISLAM.COM

الجواب هو الموفق للصواب

بصورت مسئلہ واضح ہے کہ اس امر میں تو کسی کا اختلاف نہیں ہے کہ افان وقت میں ویسا سنت ہے اگر وقت دی جائے گی تو اس کا اعادہ ضروری ہے بلکہ چون کہ یہ نماز کی سنت ہے تو اس کا دینا بھی ایسے ہی وقت میں چاہیے جس میں کہ نماز کا ادا کرنا مستحب ہے کائناتی عالمگیری :-

تقديم الاذان على الوقت في غير الصبح لا يجوز، اتفاقاً وفي دس المختار
وهو سنة في وقتها ولو قضاء لانه سنة للصلاة حتى يبرؤ به لا الوقت
في عداد اذان وقع بعضه قبله (اشكلو ملخصاً)۔

اب یہ دیکھنا ہے کہ وقت عشاء مغرب تغیر میں کئی وقت ہوتا ہے سو اگرچہ امام اور صاحبین کے درمیان اس میں

پر میں گے یہ بھی گوارا نہیں ہے کہ ہم اعتقاد سے نکل کر اول ہی وقت میں پڑھیں یا پھر یہ نہیں ہے کہ انکھار صلاوات میں وقت
بیکار جارا ہو جس کا ان کو اتنا خیال ہے، نہیں نہیں اس میں بھی موجب فرمان حضور علیہ السلام، لن تزلوا حتی
الصلوۃ ما منتظر تم الصلوۃ نمازی کا ثواب لے رہا ہے مگر حصول ثواب کا شوق ہو تو اس میں گم کریں وہاں تو سر
سے ہار مالتا ہے اور ہر وقت بھی ان کی مرضی کے خلاف زیادہ نہیں بار اصراف ہندہ سنت جس کے لئے سوغ غرض ہو یا
منکوحین بات اور وضع میں فرق نہ آئے اور امام کو غلام بھی کہ اس پر مکرست کی جائے اور اس کی مخالفت میں شرع
کو بھی بالائے طاق رکھ دیا جائے۔ افسوس صد افسوس! مسلم کی ایک روایت قبلہ بن عمر سے ہے کہ :-
قال مکشذا ذات لیلۃ منتظر ما سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلواۃ العشاء
الاخرۃ فخرج الیناحین ذهب ثلث اللیل او بعد فلا ندری اطلق شغلہ
فی اہلہ او غیر ذلک فقال حسین خرج انکم لتنتظرون و صلواۃ ما یمنتظر
یا اہل دین غیرکم ولولا ان یثقل علی امتی لم لیت بکم هذه الساعة
ثم امر المؤذن فاقام الصلوۃ و صلی۔

اس روایت سے معلوم ہو گیا کہ ان حضرات کا نماز عشاء کے پھر کرنے سے دیر چاہا تو کوئی عیب نہیں۔ یہ تو کثیر عبادی علی
اللہ علیہ السلام نے اپنے فدائیوں کو پہنچائی فرمادیا کہ یہ تم کو تم ہی جیسے دینداروں سے ہو گا اور ہر رسوم ہو گیا کہ
ثلث لیل گزرنے پر نماز عشاء کا وقت سبب ہے۔ نیز ابو داؤد اور نسائی کی روایت میں ہے :-

ولولا ضعف الضعیف وسقم السقیم لاخرت هذه الصلوۃ فی مشط اللیل
یعنی اگر ضعیف کو ضعف اور بیمار کی بیماری نہ ہوتی تو اس نماز میں آخری رات تک کا عشاء پڑھا۔

بہ حال ان احادیث میں کرنے والے گزرنے لگے لیکن اس زمانے میں بھی اس وقت مذکور سے پیشتر تو یہ گزرنے
ہو چکا ہے۔ البتہ اگر اپنی ہم قاصدوں کو حق نگر کرتے ہوئے رمضان شریف میں کس میں مقول مند ہے اذنی
صاحبین کے مذہب پر مبنی ہونے کو ہے و لہذا ہی ہائے تو مناسب معلوم ہوتا ہے اگرچہ ہے یہ بھی خلاف احتیاط
مگر نماز پر حال مذہب مامور ہوئی چاہیے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

مرزا محمد مظفر اللہ فاضل

امام مسجد مقبوری۔ دہلی

(نوٹ)۔ یہ فتویٰ حضرت علیہ الرحمہ کے ایام جوانی کا ہے ۱۳۳۹ھ / ۱۹۱۶ء میں تحریر فرمایا جب کہ عمر شریف ۳۳ سال تھی
(سوال نمبر ۲) ① عید آفتاب کلاقت نماز پڑھنا کیسا ہے مگر کہوہ ہے تو طلوع آفتاب سے کس قدر
پیشے کن چاہیے اور طلوع آفتاب کے بعد کتنی دیر انتظار کرنا چاہیے۔
② عید عشاء کے اوقات نماز صلاحت کب شروع ہونے میں!

الجواب

- ① طلع آفتاب سے قبل نماز کو پڑھیں۔ یہ نفل مکروہ میں اور اگر فرض بھی پڑھ سکتے ہیں تو اس کے بعد سے طلوع آفتاب تک سنت صبح بھی مکروہ ہے اور آفتاب کا گناہ چھٹکتے ہی ہر نماز ناجائز ہے تاوقتیکہ آفتاب نہ نظر ٹھیر سکے اور اس کا اندازہ میں سنت کیا گیا ہے پس آفتاب کو بچھے ہوئے جب پُرس منٹ گزریں جب نماز پڑھیں۔
- ② عمر و عشاء کے وقت میں مجتہدین کا اتفاق ہے لہذا احتیاط لازم ہے پس جب کسی شے کا سایہ سواٹ ملے اہل کے ایک ٹل ہو جائے اس سے پہلے پہلے غم اور اگر کر لی جائے اور جب روش ہو جائے تب عمر پڑھیں جائے۔ اسی طرح جب غرب کی جانب آسمان کے کھانوں پر سورج غائب ہو جائے اس سے پہلے پہلے غرب اور اگر کر لی جائے اور جب پید کی جانب ہو جائے اس وقت نماز عشاء پڑھیں جائے۔ گھنٹوں کے اعتبار سے عمر و عشاء کا وقت معلوم کیا جاتا ہے تو ہمارا نقشہ اوقات نماز واسطے کریں۔ فقط والله تعالیٰ اعلم

محمد رفیع حقیر (۲۶)
جامع مسجد فتح پوری دہلی

- سوال نمبر ۱۱) ① شہر کی کبڑی یا نصف النہار شہر کی کس کو کہتے ہیں؟
② اس وقت نماز پڑھنے کی شہر کا کوئی دلیل سہ یا نہیں؟

مستقی

زوال کے قریب شریف احمد دہلی

الجواب

صبح صادق شد کہ غروب آفتاب ہند شہر میں ہے اور وقت ہر نماز مکروہ ہے لان النہر صلی اللہ علیہ وسلم نعی عن الصلوۃ نصف النہار حتی تزول الشمس - ۱۷۱۴ ابوداؤد - فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد رفیع حقیر (۲۷)
مجاہد فتح پوری دہلی
(۱۸ دسمبر ۱۹۵۹ء)

اذان

- سوال نمبر ۵) ① ہر کس لیے اذان کا صحیح وقت کیا ہے؟

② اگر امام تقریر کر رہا ہے اور کسی نے یہ کہہ کر کہ وقت ہو گیا ہے مؤذن کو اشارہ کر دیا اور اذان دے دی گئی لیکن امام برابر تقریر کرتا رہا۔ بعد میں جب خطبہ کے لئے مہر پر بیٹھا تو دوبارہ اذان دلوائی گئی۔ اس میں شرعاً تو کوئی قباحت نہیں! ③ گھنٹوں اور گھنٹوں میں دو چار منٹ کے فرق عموماً رہتے ہیں۔ اتفاقاً اگر جمعہ کی یہ صورت پیش آجائے اور خطبہ کی اذان کے مقررہ وقت سے چار یا پانچ منٹ زائد ہو جائیں تو انتظامی ذمہ داری کا خیال کرتے ہوئے مسؤلیوں کو براہِ وقت تقریر بلا امام کو اطلاع دے ہوئے اذان دلوانا درست ہے! بیسواؤ توجہوا۔

۲۸۱ جمادی الثانی ۱۴۲۳ھ

الجواب

- ① جب امام مہر پر بیٹھے۔
- ② نہیں کوئی قباحت نہیں۔
- ③ متول کو ایسا نہ چاہیے تھا۔ امام سے پہلے تقریر ہو تو قرات کرانی چاہیے تھی اور امام کو تقریر کی رسم کر دینی چاہیے تھی کہ اذان کے وقت تقریر جائز نہیں، گھنٹوں کا ایسا پابند نہ ہونا چاہیے۔ فقط واللہ اعلم

محمد عقیل

دفعہ

الجواب

فتویٰ حرام جس کی شرعی جمعہ کی اذان ثانی کے متعلق شرعی فتویٰ ہے دیکھا یا نہیں اس کے احکام جو اس میں قرار ہے اس میں تو تحبیب و راس کے متعین مجبور ہیں اس لئے کہ عبارت فقہ کا حسبِ ہوا ان کے خیال میں آیا وہ تو اس ہی کے موافق تحریر فرمائیں گے لیکن اس پر یہ برائے نہایت درجہنا معلول ہے کہ جو احکامات سب میں اذان دینے کو منع کرتے ہیں ان پر امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مخالفت کا الزام لگایا اور اس کا دعویٰ کیا گیا کہ:-
تقریراً تبصرہ سو برس گزر چکے کہ حضرت امام ابوحنیفہ (رحمہم اللہ)
نے اذان خطبہ کے لئے عند المنبر فرمایا تھا جس کی پابندی تمام دین میں اب تک ہو رہی ہے۔

یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ ہی میں حضرت امام اعظمؒ نے برخلاف عمل صحابہ اپنا یہ حکم جاری فرما دیا تھا۔ اس کے متعلق میں کیا عرض کروں، کسی سہل حال سے پوچھ دیجئے۔ اور تو لوی محمد زاوڈ قاسمی نے تو غضب ہی کر دیا کہ

لے سوسے کے بشر میں اس جواب کا سوال غریب نہیں تھا اس لئے نہیں لکھا گیا لیکن نفس مضمون سے سوال کی نوعیت کا پورا اندازہ ہو جاتا ہے بلکہ سب ہی سطر سے علم ہو جاتا ہے۔

ماضین احناف پر یہ اجماع ٹھیک ہے۔ لیکن عارف اللہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو جتنی سمجھتے ہیں کہ بعد کی اذان اول اذان کی بنیاد
 کردہ ہے، اس کے جواز کو تسلیم نہیں کرتے۔ لیکن یہ نہ بتا سکتا کہ وہ کون سا حنفی ہے؟۔ اس کے علاوہ اس کا نہایت
 واضح طور پر دعویٰ کیا ہے کہ بعد کی اذان ثانی کو مسجد میں امام کے قریب بیٹھنے پر صحابہ کا اور تمام علماء احناف کا عمل رہا ہے
 جو بعض باطل ہے۔ غرض اس فتوے کے یہ اجزاء، تو نہایت درجہ قابل افسوس ہیں کہ مشاء مسلمانوں کو فقط دھوکا دیتا ہے
 اور کچھ نہیں ہیں اس کے متعلق تو کچھ تحریر کرنا میرے سبک کے خلاف ہے جس کا کوئی معتد بہ فائدہ بھی نہیں علاوہ انہی
 اس کے جواب کے لئے میرا اہل سنت ہی میں کافی ہے۔۔۔ اب رہا افسوس سند جس کے متعلق پہلے فتوے میں ذکر کیا گیا تھا
 کہ ان حضرات کو بعض عبارات فقہاء سے استعمال و اتقن ہر کیا ہے جسے حقیقت میں ان عبارات کا مشاء بھی ہے کہ
 بعد کی اذان ثانی میں مسجد کے ہر مقام پر دینی جگہ جس پر نماز مسجد کا اطلاق آتا ہو جس حسن کی اس روایت
 کا جس کو انہوں نے امام احمد رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے (بھی بنی مطلب ہے۔

اور روایت میں لفظ "عند المنبر" سے اشتہاد ہو گیا ہے لیکن حقیقت میں یہ لفظ "عند" جس حزن قریب کا
 کے لئے آتا ہے اس میں قریب کا حال کے لئے بھی آتا ہے اور یعنی قریب وقت بھی آتا ہے۔ چنانچہ بعد میں

عند اسم مکان المحصور ولزمان المحصور
 خصوصاً عند مغيب الشمس۔ انتہا

ورکذا لیسوا۔

ای اذا كان الشمس يغيب او وقت غروب
 الشمس۔

تو "عند المنبر" کے معنی "عند قعود الامام علی المنبر" ہوئے و لہذا "عند" اس اذان ثانی کو انہی الفاظ سے
 بیان فرماتے ہیں چنانچہ ستر آج المنبر میں ہے۔

والمراد بهذا النداء الاذان عند قعود الامام علی المنبر للخطبة لانه لم
 يكن في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم نداء سواہ۔ انتہی ہدافہ

اور تفسیر کبیر میں ہے۔

وقوله تعالى اذا نادى يعني النداء اذا اجلس الامام علی المنبر ليوم الجمعة
 وهو قول مقاتل۔ انتہی

او قافان اور عالم الشریعہ میں ہے۔

وأما ادب هذا النداء الاذان عند قعود الامام علی المنبر للخطبة۔ انتہی

اور روح المعانی میں ہے۔

والمعتبر في تعلق الامر الاثني هو الاذان الاول في الصحيح عندنا لان حصول
الاعلام به لا الاذان بين يدي المنبر وقد كان لرسول الله صلى الله عليه
وسلمه مؤذن واحد فكان اذا اجلس على المنبر اذن على باب المسجد استمع

اس عبارت میں علامہ نے جہاں اس اذان کو تین ییدی المنبر کہا وہاں یہ بھی بتا دیا کہ یہ وہ اذان تہرتی ہے جو
امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت مسجد کے دروازے پر دی جاتی ہے پس فقہانے اسی معنی کا لحاظ کرتے ہوئے فقہانے
تھند المنبر اور علی المنبر سے اس اذان کو متصف کیا لہذا یہ دونوں کہے تھند قعود الامام علی المنبر کے
قائم مقام ٹھہرتے اور اس لحاظ سے کہ حدیث میں تین ییدی رسول اللہ آیا بعض نے اس حدیث کو تین ییدی اذان
اور تین ییدی المنبر کہا اور چون کہ حدیث سے تین ییدی الامام کے معنی ظاہر تھے کہ یہ وہ اذان ہے جو مسجد کا
مسجد پڑی جاتی ہے اور عام طور پر مسلمان جانتے تھے کہ خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے وقت جو اذان دی جاتی ہے اسے
تین ییدی المنبر کہا جاتا ہے اس لئے فقہانے کو کسی نزدیک کہے بغیر اسے تہرتی ہی کہا اس وقت جب کہ
حدیث کے ایک حصہ علی الباب سے قطع نظر کر لی گئی ہو اور تین ییدی کا اطلاق اس خطبہ تک پہنچنے لگا
ہو جو گود میں یا گھٹنے سے گھٹنے لگانے جیسا ہو تو ضروری ہے کہ ایسے لوگوں کے سامنے اس طرح کے اطلاق نہ کیے
چاہئیں لیکن ان فقہاء کرام کو کیا معلوم تھا کہ ایک زمانہ ایسا بھی تھا کہ وہاں سے حدیث سے اس اذان کا اطلاق
سے متصف کرتے جس میں کسی اشتباہ کا شائبہ بھی نہ ہوتا۔ فقہاء میں حضرت طاہر جیون زہم اللہ کے فلسفے میں
غالباً ایسے لوگ پیدا ہو گئے تھے ابھی نے انہوں نے اس اذان کے لئے ایسے کلمات کا استعمال کرنے
سے احتراز فرمایا جو اذان عامہ کے لئے موجب اشتباہ تھے جہاں یہ قرار تھیں۔

(اذنودی) انما هو النداء الاول الذي ثبت باجماع العلماء لا النداء

الثاني الذي يتصل بقراءة الخطبة - استھی

یاد رکھئے کہ تین ییدی کے معنی تو صرف آگے کے ہیں۔ یہ جس کے تعلق کیا جاتا ہے وہ تو وہاں سے ہو یا نہ ہو اور فقہاء
زمانہ حال میں موجود ہو یا نہ ہو بلکہ آئندہ آنے والا ہو اھل کرام سے ہو تو یہ ضروری نہیں کہ وہ جملہ تقسیم سامنے اور اس
کے نزدیک ہو جیسا کہ مولوی محمد نادر صاحب کا بیان ہے۔ اگر ان کا بیان تسلیم کیا جاتا ہے تو ان آیات بینات
کے معنی کیا ہوں گے؟

هو الذي يرسل الرياح بشرا بين يدي رحمته

اور

ان هو الاذنين لكم بين يدي عذاب شديد

اور

يا ايها الذين آمنوا لا تقدموا بين يدي الله عز وجل

امام صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے کہا پھر مؤذن اگر ان جگہ کو کہاں دے؟۔ کہنے لگا :-
 شاہ جہاں یو قوف نہ تھا دیکھو شرقی دروازے پر جو بالکنی، بنی ہوئی ہے یہی مؤذن کا مقام ہے۔
 فرماتے ہیں کہ مجھے سخت حیرت ہوئی لیکن جب قریہ کیا اور اس مقام پر اذان کہلوائی تو میرے پاس ایسا معلوم ہوا کہ کثیر
 پر اذان ہو رہی ہے۔

میں کہتا ہوں کہ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ شاہ جہاں کے وقت تک اذان ثانی بطریق مسنون ہوتی تھی۔ پس
 یہ کہنا کہ صحابہ کرام کے زمانے سے آج تک یہ اذان منبر کے سامنے اور اس کے نزدیک ہوتی چلی آئی ہے غلط ہے
 بعض علماء نے اس کو عند المنبر ضرور کہا لیکن عند کا اطلاق بھی صرف اس پر نہیں آتا جو سامنے اور نزدیک ہوا
 لئے کہ یہ کسی قرب خاص کا مقتضی نہیں نہ اس کی کوئی خاص حد تین۔ شامل اس کے جس مقام پر جو حد میں فرمائی وہی
 معین ہوتی ہے یا قریہ نہ مقام جس پر یہ آیات بیات شاہد ہیں :-

وَلَا تَقْرَأُ لَهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ

اور

فَإِذَا كُورَ اللَّهُ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ

اور

وَكَيْفَ يَكُونُكَ وَعِنْدَ الْقَوَائِمِ

دیکھئے ان آیات مبارکہ میں اس قرب کا شائبہ بھی نہیں جو ہم مجیب ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حد بیان
 زید یہ قرب تین ہے اور وہ وہ قرب ہے جو منبر کے دروازے مسجد کو کہتے ہیں اور اذان ثانی اذان اول کے بعد
 دسے رہا ہے کہ عند فقود الامام علی المنبر کا تلفظ ہے۔ وہ مقام ہے کہ علی استعاذہ کے لئے آگے جھکتی ہو
 یا کسی چال چلنی میں ہے :-

وَعَلَى لِلْاِسْتِعْلَامِ اِمَّا حَقِيقَةً اَوْ مَجَازًا اَوْ بِحَقِيقَةٍ مَعَ خَوْفٍ اَوْ عَلَى جِلْدٍ اَوْ يَتَقَوْلُ
 كَذَا - انتہی

اور یہاں کوئی معنی بھی صحیح نہیں ہوتے ہاں اگر یوں کہا جائے کہ دروازہ مسجد پر چوں کہ مؤذن یہ اذان دیتا ہے اور وہ
 منبر سے اونچا ہوتا ہے اس لئے اس کو بجائے علی المنبر کہا جاسکتا ہے تو یہ قول فی الجملہ کوئی الجھٹلش قرار دیا جاتا ہے لیکن یہ
 مخالف کو کیا فائدہ دے سکتا ہے۔

الحاصل میرے نزدیک علی المنبر، عند المنبر، امام المنبر، بین یدی المنبر یا سلفا فہ نہیں ہیں
 جن سے منبر کے سامنے اور اس کے نزدیک اذان کی سنو تیت پر استدلال کیا جاسکے جب کہ حدیث میں صراحت دروازہ
 مسجد پر اذان کو بین یدی الامام بتلایا۔

جب یہ دس نہیں ہو چکا کہ عند المنبر اذان ہے جو دروازہ مسجد پر ہوتی ہے تو اب مجیب کی حدایت

بظہر فرمائیں جو انہوں نے کفایہ سے نقل کی ہے اور اس کے ایک حصے کا ترجمہ یوں کیا ہے :-

اذان ثلثی جو منبر کے پاس دی جاتی ہے اگر اس کا استنکار کیا جائے تو سنت فوت ہو جائے گی۔ انتہی

بجیب ہے اس روایت میں لفظ عند المنبر پر تو توجہ فرمائی ہو مگر الزام تھا لیکن لفظ انتقل پر کچھ بھی خیال نہ فرمایا
جو اس نزاع کا رفع کرنے والا تھا اور لفظ عند المنبر سے قبل اور اس کے متصل ہی واقع ہوا تھا، ظاہر ہے کہ انسان
استنکار اس شے کو کیا کرتا ہے جس کا علم یا وجہ ان اس کے لئے ممکن ہو، نہ اسے پس کوئی سوداگر اپنی دکان پر بیٹھا تھا
ایسی اذان کا تو استنکار کر سکتا ہے جو دروازہ مسجد پر دی جاتی ہو جس کو وہ سُن بھی سکتا ہے اور موزن کو دروازہ مسجد
پر کھڑا ہو اور کچھ بھی سکتا ہے ایسی اذان کو کیسے سُنے گا جو منبر کے متصل دی جاتی ہو جس کو ماضی مسجد میں سے ہی بعض
میں سن سکتے چلیاٹے کہ یہ ن مسجد کا ایک ایسا دشوار سن شعل سوداگر! پس اس کے لئے استنکار کیسے معقول کہا
جاسکتا ہے! اعلیٰ میں یہ کہہ کر کہ تو کہہ کر اس روایت کو اُتار دیتے کہ یہ روایت قرآن کے مخالف
کے لئے دلیل ہے، یہ یوں کہتا ہے کہ عند المنبر وہ اذان ہے جو علیٰ الباب ہوتی ہے اور یہ کہ یہ قول تو صحیح ہے
مگر ۔

اور اول اذانوں کے تمام علیہ وغیرہ میں لہذا ان کی جگہ بھی علیہ و علیہ ہے ۔

یہ مسئلہ پہلی جگہ ہے کہ اذان اولیٰ کی جگہ دروازہ مسجد اور موزن کی جگہ اگر ایک ہی ہو تو موزن میں کی تفریق سے
اس کی تفریق ہو سکتی ہے ۔ لیکن ان کا یہ قول صحیح نہیں کہ اذان ثلثی کا مقصد صرف ماضی مسجد کو آگاہ کرنا ہے ۔
اس لئے اذان ثانی میں ماضی و غائبین دونوں ہی کو اطلاع کے لئے دی جاتی ہے چنانچہ عمدۃ الرعا میں ہے ۔
وهذا الاذان لا اطلاع الحاضرين واحضار الغائبين عن المسجد . انتہی
اس لئے فقہائے مجاہدین کی اذان اولیٰ کے متعدد مقامات پر متعدد موزن کے لئے اذان دینے کی اجازت دی
ہے یونہی اذان ثانی کے لئے متعدد اذانوں کی اجازت دی ہے تاکہ جامع مسجد کے اطراف میں سے ہر طرف
بغیر اذانوں کی آواز نہ پہنچ سکے چنانچہ یہ آج میں ہے :-

واذا سعد الامام المنبر وجلس اذن الموزنون بين يدي المنبر بذلك

جری التظاہرث ۔ انتہی

وقال في العناية :-

ذكر الموزنين بلفظ الجمع اذ اجماع الكلام مخرج العادة فان المتواتر

في اذان الجمعة اجماع الموزنين لتبلغ اصواتهم الى اطراف المص

الجامع ۔ انتہی

تحریر المختار علی الدر المختار میں ہے :-

وقد مناني باب الاذان الكلام على اثبات ۔۔۔ اجماعهم في الاذان

بین یدی الخطیب مفصلة بادلة شافیه - انتھی

ان عبارات سے جہاں یہ ثابت ہے کہ اذان ثانی سے یہ بھی مقصود ہوتا ہے کہ غائبین کو بھی اطلاع ہو جائے وہاں یہ بھی ثابت ہے کہ بین یدی المنبر سے علی الباب مراد ہے کہ غائبین عن المسجد کو اذان کی آواز کا پہنچنا اہم صورت میں منحصر ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ مؤذن کو بظاہر مستقیم امام کی ناک کی سید میں ہونا ضروری نہیں کہ مقامات مؤذنین کے متعدد ہونے کے باوجود یہ شے کیسے تصور ہو سکتی ہے اور یہاں سے جو یقیناً دشمناناً خط مستقیم دیوار مسجد تک فرض کیا جائے ان خطوں کے درمیان جہاں بھی مؤذن کھڑا ہوگا بین یدی الإمام کہہ لایا جائے گا چنانچہ بعض تفاسیر میں اس کی تصریح نظر سے گزری جو اس وقت مستحضر نہیں ہے اس کے علاوہ فقہاء کا مطلقاً مسجد کی اذان کو منع کرنا اور اس کو کسی اونچے مقام پر دینے کا حکم کرنا یہ بھی اسی صحن کے مقتضی ہے کہ اذان کا مقصد حاضرین و غائبین عن المسجد کو اطلاع کرنا ہے۔ چنانچہ عالمگیری میں ہے :-

ويشغى ان يؤذن على الماذنة او خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد كذا
في فتاوى قاضى خان والسنة ان يؤذن في موضع حال ليكون اسرع ليعلم
كذا فى البع - انتھی

یونہی تمام کتب فقہ میں اس کی تصریح ہے کہ اذان اونچے مقام پر دی جائے تاکہ مسجد جامع کے آس پاس کے لوگ اس کو بخوبی سن سکیں لیکن اس کے برخلاف اب یہ دیکھا جانے لگا ہے کہ امام سے دو تین باتھنگے کہلاتے ہیں۔ اور وہ بھی پست آواز سے جو یقیناً احکام فقہ کے خلاف ہے اس لئے جو لوگ اس کو منع کرتے ہیں وہ حق پر ہیں اور جو لوگ فرض مسجد کو خارج مسجد کہتے ہیں اور اس میں اذان دینے کو خارج مسجد اذان دینا بتلاتے ہیں وہ بھی غلطی پر ہیں ہاں بنائے مسجد خارج مسجد کے حکم میں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عقیل الرحمن
مفت محمد عقیل الرحمن

مسجد جامع فتحپوری دہلی

(سوال نمبر ۱) (۱) بعض مساجد میں، جملہ (ماہ رمضان المبارک میں) وقت فجر ختم ہونے کے ایک ہی منٹ بعد اذان ہو جاتی ہے اور صرف دس منٹ بعد نماز ہو جاتی ہے کیا اس طرح وقت فجر اور اذان فجر میں کچھ وقفہ نہ رکھ کر نماز ادا کرنا درست ہے۔

(۲) طلوع آفتاب سے قبل نماز فجر ادا کرنے کے بعد بعض لوگ سو جاتے ہیں ان کا یہ فعل درست ہے یا نہیں۔

الجواب

وقت صبح صادق ہونے کے بعد غرہ کسی وقت اذان دی جائے درست ہے اور اس کے دس منٹ بعد نماز پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں اور رمضان المبارک میں نماز فجر کے بعد اس سے بہتر ہے کہ قبل نماز سوئیں اور نماز ہی قضا کر دیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد رضا عظیمی (۱۲)

جاسٹس مقبوری، دہلی

(سوال نمبر ۹) بعض لوگ دورانِ خطبتیں پڑھتے ہیں اور جوں جوں خطبہ کی اذان ختم ہوتی ہے یا تھا اٹھا کر دعا مانگتے ہیں آیا یہ فعل شرعیاً جائز ہے یا نہیں؟

مستفتی

فتن احمد مدنی

الجواب

ایک وقت نہ سنت پڑھا جائز ہے نہ زبان سے دعا مانگ سکتے ہیں خواہ یا تھا اٹھا کر یا لا یا تھا اٹھا کر ہر حالت

مکرم ہے

محمد رضا عظیمی (۱۲)

سید جاسٹس مقبوری، دہلی

اقامت

(سوال نمبر ۹) ایم جی سی بی کے فیقر راجی کے کہنا کے تحت جب اقامت کہن جاتی ہے تو امام اور قضا کی پیشہ رہتے ہیں اور سب موزن قد قامت الصلوٰۃ کہنا ہے تو سب کھڑے ہو جاتے ہیں اور فوراً صف بندی ہو جاتی ہے۔ کیا اس صورت میں یہ حریقہ درست ہے۔ مدلل جواب مرحمت فرما کر مستون فرمائیں۔

مستفتی

غفر احمد، کراچی

WWW.NAFSEISLAM.COM

الجواب

سحب تو یہی ہے کہ اگر امام مصدق پر موجود ہو تو جب اقامت کہنے والا تھی علی الفلاح کہے اس وقت امام اور مقتدی اٹھیں۔ قد قامت الصلوٰۃ سے قبل امام بکیر کہہ دے اور امام باہر سے آتا ہے تو جس صف سے گزرے اس کو کھڑا ہو جانا چاہیے اور صفوں کے سامنے سے آتا ہو تو امام کو دیکھتے ہی سب کو کھڑا ہو جانا چاہیے لیکن صفوں کا سیدھا کرنا سنت ہو کہ وہ ہے۔ سرکار عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کی سنت تاکید فرمائی ہے جہاں چہ نماز بن بشر فی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ :-

کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یسوی صفوفنا حتی کانوا

یسوی بہ القلاح حتی رای انا قد عقلنا عنہ ثم خرج یوما فقام حتی کاد

ان یکبرق ای راجلا یاد یا صمدہ من الصف فقال عباد اللہ تسون
صفوفکم او یخالفن اللہ بین وجوہکم۔ رواہ مسلم

یہی حضور ہماری صفیں تیر کی طرح سیدھی فرماتے تھے یہاں تک کہ خیال فرمایا کہ ہم سمجھ گئے پھر ایک روز تشریف لائے
یہاں تک کہ قریب تھا کہ تکبیر کہیں کہ ایک شخص کا صف سے سینہ باہر نکلا ہوا ملاحظہ کیا تو فرمایا کہ اللہ کے بندوں
صفیں برابر کرو ورنہ تمہارے اندر اللہ تعالیٰ اختلاف ڈال دے گا۔
یخالفن اللہ ——— عمنی کہتے ہیں :-

ای یحولہا علی ادبارکم ویمسحہا علی صورہ بعض الحیوانا کالحمار مثلاً والمراد
بالوجوہ الدہات او وجوہ قلوبکم ای ----- وفیہ غایۃ
التہدییۃ والتوجیہ ای واللہ لا ید من احدہما الا صریحاً لیسویکما وعدہ
او ان اللہ تعالیٰ یخالف بین وجوہکم۔

اس سے علاوہ احادیث اس باب میں وارد ہیں جو اہل علم سے پوشیدہ نہیں جو کم از کم اس کے صفت کو کہہ ہوئے پر دلیل
ہیں۔ برخلاف اس کے حتیٰ علی الفلاح کے اوپر کھڑے ہونے کے متعلق کوئی ایک حدیث بھی میری نظر سے نہیں
گزری بلکہ بعض احادیث اس کے مخالف بادیۃ النظر میں معلوم ہوتی ہیں مثلاً جب ہم نماز کے لئے کھڑے ہوتے ہیں
تو حضور ہماری صفوف برابر کرتے ہیں جب برابر ہو جاتی ہیں تب تکبیر فرماتے تھے۔ اور روایت ہے کہ
صف کے کنارے سے دوسرے کنارے تک جاتے اور ہمارے مونڈے یا سینے پر دست مبارک پھیرتے۔
الحاصل ہمارے تینوں ائمہ نے حتیٰ علی الفلاح کے نزدیک کھڑے ہونے کو چون کہ مستحب کہا ہے
لئے اگر صفوف سیدھی ہو جاتی ہیں تو اسی وقت کھڑا ہونا چاہیے اور سیدھی نہ ہوتی ہو تو اول ہی سے کھڑا ہونا
چاہیے کہ صفوف کے سیدھے نہ ہونے میں کراہت ہے اور حتیٰ علی الفلاح پہلے کھڑے ہونے میں کراہت
نہیں ہے۔ اور بہتر یہ ہے کہ امام باہر سے آئے کہ اس مستحب کے ترک کا بھی مرتکب ہو لیکن جہاں یہ صورت ہو کہ قراہی
و صفیں سیدھی کر لیتے ہیں اور بیچ میں مزوجہ بھی باقی نہیں رہتا وہاں ہی صورت مستعین ہونی چاہیے حتیٰ علی الفلاح
پر امام اور مقتدی کھڑے ہوں۔

میں مسجد میں حاضر نہیں ہو رہا اپنے ضعف کی وجہ سے اور کتابیں مسجد میں ہیں اس لئے اس سے زیادہ تحقیق نہیں
کر سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عقیق
مسجد جامع فتحپوری دہلی

امامت

(سوال نمبر ۱) ۱۱) فاسق کے پیچھے نماز باجماعت فرض یا تراویح مقتدی کو پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ گفت ہے تو کس درجہ میں۔ ۱۲) امام غیر مقلدہ شخصی تقلید سے ملکر اس کے پیچھے منقذی کی نماز ہو گیا یا نہیں اگر ہو گئی تو کس درجہ میں۔ ۱۳) دارمی منقولہ اسنے والا اور کثرو اسنے والا یعنی قبضہ سے کم کرنا دونوں ضعیف ہیں برابر میں نہیں جواب شرکان پاک اور حدیث نبوی سے تحریر فرمائیے۔ بدینوا و تبحر و ا۔

الجواب وهو الموفق للصواب

۱۱) فاسق یا ہر کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے خواہ فرض ہوں یا تراویح۔ ایسے شخص کو ہرگز امام نہ بنایا جاوے کہ امامت میں اس کی صحت ہے حالانکہ وہ شرعاً مستحق امانت ہے اگر ہو یا غلطی سے کوئی شخص فاسق کے پیچھے نماز پڑھ لے تو اس پر واجب ہے کہ اس نماز کا اعادہ کرے۔ اگرچہ نماز کا وقت جاتا رہے لقولہ تعالیٰ لا تقعد بعد الذکر ہی مع القوم الظالمین یعنی بار آنے کے بعد ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھو و لقولہ علیہ السلام لا یؤمن فاجر مؤمننا راخرجه ابن ماجہ، یعنی فاسق ہرگز امامت کر کے کسی مومن کی اور شامی حاشیہ فقہاریں ہے اما الفاسق فقد عللوا کراہۃ تقدیمہ باندہ لا یجتمہ لامرئیتہ و بیان فی تقدیمہ لایستلزم امامۃ تعظیماً وقد وجب علیہما اہانتہ شرعاً یعنی فاسق کے آگے کھڑے میں جو کراہت ہے اس کی فقہاء نے ایک تو یہ علت بیان فرمائی ہے کہ وہ اپنے دینی امور میں کوشش نہیں کرتا (لا یجہد فیہا) دوسری یہ علت بیان فرمائی کہ امامت کے لئے اس کو آگے کرنے میں اس کی تعظیم ہے حالانکہ مسلمانوں پر شرعاً اس کی امانت واجب ہے۔ علامہ محقق طوسی ضعیف میں فرماتے ہیں لو قد موافقاً یا انصوت بنی اعلیٰ ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریۃ۔ النہی یعنی اگر مسلمان کسی فاسق کو امامت کے لئے آگے کریں گے تو گنہگار ہوں گے۔ اس لئے کہ اس کا مقدم کرنا مکروہ تحریمی ہے، وہ مختار میں ہے کل صلوٰۃ ادیت مع کراہۃ المقریم تجب اعادتها۔ انتہی یعنی جو نماز کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی جائے اس کا لوٹانا واجب ہے بلکہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک در ایک روایت میں امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے تو یہاں تک ہے کہ ان کے پیچھے اصلاً نماز ہی نہیں ہوتی۔ ضعیف میں ہے لہٰذا تجن الصلوٰۃ خلفہ اصلہ عند ملائک و رواۃ عن احمد۔ انتہی پس مسلمانوں پر لازم ہے کہ ہرگز ہرگز وہ کسی فاسق معلن کو اپنا امام نہ بنائیں اور جہاں ایسا امام ہو اور اس کے علیحدہ کرنے پر قاعدہ ہوں وہاں نماز نہ پڑھیں۔ فقط

(۲) غیر مقلدین کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے کہ یہ مبتدعہ فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے جو اہل سنت و اجماع

سنت ثابت ہے اور ہر فرقہ کیلئے صحیح نماز کا ذکر کرتی ہے بشرطیکہ اس کے عقائد کفر نکلتے نہ ہوں ورنہ اصل جائز نہیں
 ان حضرات کا اہل سنت سے فاصلہ ہونا تو قاطعاً درست ہے کہ یہ تو اہل اسلام یعنی اہل سنت و الجماعت ایک زمانہ سے ائمہ اربعہ
 کی تقلید پر ہیں اور یہ ان سے نیز اراکین ایک بڑی علامت ہے فرقہ بندی کی پہچان کی جس سے جتنی فرقوں
 کی جانچ میں کسی طرح کا اشکال واقع نہیں ہو سکتا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ان کی اسی طرح
 نشان دہی اپنے ان ارشادات میں فرمادی کہ میری امت کبھی گمراہی پر جمع نہ ہوگی۔ پس بڑے گروہ کی پیروی کرنا
 کہ اللہ تعالیٰ کا یا تمہارا امت پر ہے جو شخص جماعت سے علیحدہ ہوا۔ علیحدہ گیا دوزخ میں۔ چنانچہ ابن عمر رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا حضور ﷺ اتبعوا السواد الاعظم فمن شد شد في الناس
 واداء ابن ماجہ (اور انہیں سے دوسری روایت ہے کہ فرمایا حضور ﷺ ان الله لا يجمع امتي
 او قال امه محمد على ضلالة ويد الله على الجماعة ومن شد شد في الناس) ص ۱۰۷
 الترمذی۔ اور حضرت عاصم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان هذه
 الامة ستفترق على ثلث وسبعين فرقة ثنتان وسبعون في الناس وواحد في الجنة
 وهي الجماعة (اخرجه ابو داود واحمد كذا في التيسير والمشكوة) مشکية استغريب
 جتر فرقے ہو جائے گی بہتر فرقے ان میں سے دوزخ میں جائیں گے اور ایک جنت میں اور وہ فرقہ اجنبی
 جانے والا ہے جس پر جماعت ہے۔

بلکہ اگر اللہ تعالیٰ فرمیں کہ ان کے لیے فیصلہ فرمایا قال اللہ تعالیٰ اهل السنة
 ويتبع غير سبيل المؤمنين تولد ما تولى ونفصل جهنم وسائر مصيراء۔ میں ہر شخص
 مسلمانوں کے بغلاف طریقہ پر چلے گا تو ہم ہی اس کو اسی راستہ پر چلائیں گے جس پر وہ چلنا چاہتا ہے اور اگر اس
 کو آگ میں ڈالیں گے اور وہ بہت بڑی جگہ ہے۔ اس آیت شریفہ کے تحت میں صاحب تفسیر دار کفر لکھتے ہیں
 هو دليل على ان الاجماع حجة لا تجوز مخالفتها كما لا تجوز مخالفت الكتاب والسنة
 یہ آیت اس دلیل ہے کہ کسی بات پر مسلمانوں کا اجماع حجت ہے جس طرح کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی مخالفت
 جائز نہیں اسی طرح اس کی مخالفت بھی جائز نہیں۔

ابن عرب کو علامہ سیوطی صریحاً مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ حاشیہ درختار میں بیان فرماتے ہیں :-
 من شد من جهة هؤلاء اهل السنة والعلم والسواد الاعظم فقد شد فيهم ايخله
 في النار فعليكم معاظلة المؤمنين باتباع الفرقة الناجية المسماة باهل السنة
 والجماعة فان نصرة الله تعالى وحفظه وتوفيقه في موافقتهم وخذلانه
 ومنخله في مخالفتهم وهذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في اهل
 الامة وهم الخليليون والمالكيون والشافعيون والحنبليةون رحمهم الله

تعالیٰ ومن کان خاسراً من هذه الامم بعة في هذه الامم لان فهو من اهل البعثة والناس
یعنی جو شخص یہود اہل علم فقد سوار عظم سے جدا ہو جائے وہ ایک بزرگ ساتھ تھا جو اس سے تباہ و تاراج
میں لے جا دیگی تو اسے گروہ مسلمین تم پر فرقہ ناجید اہل سنت والجماعت کی پہلی لازم ہے کہ خدائی مدد و
کامیابی کا رستہ نہ اپنی سنت کی موافقت میں ہے اور اس کا چھوڑ دینا اور منصب قبولی کا نتیجہ کی مخالفت
میں ہے اور یہ نجات والے گروہ اب چار مذہب ہیں جن میں جو حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی یہ ہیں اللہ تعالیٰ
ہیں، ایسے مذہب ہیں ان چار سے خارج ہونے والا صحیح نہیں ہے۔ انتہی

[illegible]

مسئلہ پانی کتنا ہی کم ہو نجات پرنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک رنگ و بو یا مزہ میں فرق نہ آئے (درمیانہ خوب)
مسئلہ شراب مردانوں کی حرمت ان کی خواست پر دلیل نہیں جو انہیں ناپاک بتانے دلیل پیش کرے (درمیانہ خوب)
مسئلہ جو اپنی بیوی سے جماع کرے اور انزال نہ ہو تو اس کی نماز بغیر غسل کے درست ہے (ہدیہ قلوب قاسم)
ابفرمانے کے لئے مسائل کے دیکھتے ان کی طہارت پر کوئی فکر امتداد کیا جا سکتا ہے۔ یہ حضرات تو اہل حق سے عداوت رکھتے

والے ہیں علماء نے تو خود اہل سنت کے اندر کلام کیا ہے کہ حنفی ایسے شافعی کی اقتدا نہیں کر سکتا۔ جو مذہب حنفی کی
 رعایت نہیں کرتا۔ چنانچہ عالمگیری میں ہے الا فتداء بشافعی للمذہب انما یصح اذا کان الامام
 یتخای مواضع الخلاف ولا یکون متعصباً انتہی یعنی شافعی المذہب امام کی اقتدا جب ہی صحیح
 ہے جبکہ مواضع خلاف میں پکڑا ہوا اور متعصب بھی نہ ہو۔ قاضی خان میں ہے قالوا لا باس بہ اذا لم ینکن
 متعصباً۔ انتہی یعنی علماء نے فرمایا کہ شافعی المذہب کے پیچھے نماز پڑھنے میں مضائقہ نہیں جبکہ وہ متعصب ہو
 پس جب علماء مذہب حنفی کی رعایت نہ کرنے والے اور متعصب شافعی کے پیچھے نماز جائز نہیں رکھتے تو غیر متقدمین
 کے پیچھے نماز کی اجازت کیوں کر دی جاسکتی ہے کہ ان کا تعصب تو حد سے گزر چکا اخص اہل سنت کو جاسیے کہ
 ان کو امام بنانا تو درکنار ان کے ساتھ مخالفت و بجااست سے بھی بڑھ کر ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 کا ارشاد ہے مثل جلیس المسوء کمثل صاحب الکیران لم یصلح من سوادہ اصابت من
 دخانہ (سوادہ البوداود) یعنی بڑے صحابہ کی مثال تیار کی سی ہے کہ اگر دھواں اکی جلیں سے قیری احتیاط کرتے
 کی وجہ سے اچھے کو اُس کے کاٹوسی نہ بھی پہنچے تو اُس کا دھواں ضرور پہنچے گا اس سے نہیں بچ سکتا، یہ حکم تو
 متعصبین غیر متقدمین کا لگنا۔ لیکن ان میں بعض ایسے ہیں حضرات میں کہ اگرچہ وہ کسی امام حسین کی تقلید نہیں کرتے لیکن باہر
 ہمارے پاداران کے متقدمین پر طعن بھی نہیں کرتے۔ بلکہ اعلیٰ التین ائمہ ہی کی حقیقت کی طرف رجوع کرتے ہیں پس اگرچہ
 ایسے حضرات کا حکم متعصبین غیر متقدمین کے حکم سے کہیں ہلکا ہے۔ لیکن چون کہ قول تو فاقین کی جماعت میں جو بھی اصل
 میں کہ تقلید شخصی کو جس پر اجماع مسلمین ہے، بڑا بلکہ حرام جانتے ہیں اور فاقہ جماعت کے لئے حضور کا صاف ارشاد
 ہے کہ من فارق الجماعت شبرا فقد خلع سبقتا الاسلام ومن خفقت (سوادہ البوداود) جو شخص جماعت
 سے ایک ہاشت بھی جدا ہوا اُس نے گویا اسلام کی رشتہ اپنی گردن سے نکال ڈال۔ دوسرے ایسے وقت میں بھی ہدایت
 قلیل جو نیز لازمہ مذہب کے ہیں۔ تیسرے کوئی علامت بھی ان میں ایسی ظاہر نہیں جس سے غیر متعصبین کو تیز کیا جاسکے کہ
 تعصب ایک طرف سے جس پر آدمی اطلاع نہیں پاسکتا۔ چوتھے یہ بھی یقین نہیں کیا جاسکتا کہ مواضع خلاف میں مذہب
 حنفی کی رعایت کرتے ہوں گے۔ اور ایسے مخالف حنفی کے پیچھے (جس کا مواضع خلاف میں رعایت کرنا متردّد ہو)
 فقہائے احناف نماز پڑھنا مکروہ فرماتے ہیں اور اگر یقیناً یہ معلوم ہو جائے کہ یہ رعایت نہیں کرتے تب تو اصلاً نماز
 ہی نہیں قرار دیتے۔ چنانچہ درختا میں ہے وکذا تکرم خلف مخالف کشافی لکن فی وتوالی الحکام
 یتقن المراءعات لم تنکرہ او عدمھا الم یصح وان شئت کرا۔ انتہی یعنی اسی طرح مذہب حنفی کے
 مخالف کے پیچھے بھی نماز مکروہ ہے جیسے شافعی کے پیچھے۔ لیکن بحر الرائق کی کتاب بالوت میں ہے کہ اگر امام کے مواضع
 خلاف میں رعایت کرنے کا یقین ہو تو مکروہ نہیں اور اگر نہ رعایت کرنے کا یقین ہو تو بالکل جائز نہیں۔ اور اگر
 اس میں شک ہو تو مکروہ ہے۔ پس امامت کے باب میں ان مذکورہ وجوہ سے ان حضرات کا حکم بھی متعصبین غیر
 متقدمین کے حکم سے جدا نہیں اور احتیاط اسی میں ہے کہ غیر متقدمین میں سے کسی کے پیچھے بھی نماز پڑھنی جاوے

اور دوسری میں سے کسی قدر کا لینا اس حال میں کردہ شت سے کم ہو جیسا کہ بعض مغربی اور محنت کرتے ہیں۔ پس اس کو کسی نے مباح نہیں کہا ہے اور کل کا لینا ہند کے کفار کا اور عجم کے مجوسیوں کا فعل ہے۔

اور دوسرے مقام پر ہے :-

يحرم على الرجال قطع اللحية

مردوں پر داڑھی کا کٹنا حرام ہے

حرام اور مکروہ تحریمی میں فرق و بارۃ اعتقاد ہے۔ مگر عمل میں دونوں کا ایک حکم ہے کہ اعتدال رجاء ثواب اور مخالفت میں استحقاق غضب عذاب تنویر میں ہے کل مکروہ حرام عند محمد و عندہما الی الحرام اقرب استحبی یعنی ہر مکروہ دقیمی حرام ہے امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اور امام احمد و ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک حرام کے قریب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ محمد ظہیر الدین غفر لہ

امام مسجد فتحپور می

نوٹ :- نظام الحق دہلوی نے یہ فتویٰ ۱۳۳۳ھ میں علماء ہند کی تصدیقات کے ساتھ اقوال اعدائے علی مائتہ الفاسق کے عنوان سے کتابی صورت میں مرتب کر کے حیدر آباد دہلی میں چھپوا کر شائع کیا تھا۔

بعض اسلام

(سوال نمبر ۱۱) (۲۲) ایک ظالم دوسری مستند عالم ایک دوسرے دیوبندی ست عالم کو کافر کہنے کی تائید کرتے ہیں یہ کہاں تک جائز ہے اور کیا ایسا عالم دیوبندی جس کو کافر کہنا یا گویا ہوا اس کا دیا ہوا فتویٰ قابل قبول ہے یا نہیں ؟ (۲۳) جو عالم عالم دیوبند اور دیگر علماء دین کو کافر کہنے کی تائید کرے اس کے مجھے نماز جائز ہے یا نہیں ؟

مستفتی

محمد انعام اللہ

سکریٹری انجمن اصلاح المسلمین - اندور

الجواب

(۲) کسی کو کافر کہنے میں سخت احتیاط درکار ہے، جب تک کسی کا قول یا فعل یقین کے ساتھ ایسا ثابت ہو جائے جس میں کسی دلیل کی گنجائش ہی نظر نہ آئے اس وقت ہرگز کسی کو کافر کہنا جائز نہیں ہاں جو شخص کا قرآن ثابت ہو جائے اس کے فتوے کا کچھ اعتبار نہیں اس میں سب برابر ہیں خواہ کسی مقام اور کیسے بڑے درجہ کا عالم کیوں نہ ہو۔

(۲۱) دوست جواب کو پیش نظر رکھتے ہوئے دیکھنا چاہیے کہ یہ عالم جس کے کفر کی تائید کرنا سبکیا حقیقت میں اس سے کوئی ایسا قول یا فعل صادر ہوا ہے جو موجب تکفیر ہے اگر ہوا ہے تو تائید کرنے والا حق پرست اور اس کے پیچھے نماز پڑھا کر است جائز ہے اور نہیں ہوا تو اگر ایسے قول کی وجہ سے اس کی تکفیر کی گئی ہے جس کا ماننا ضروریات دین ہے تو ایسے کی تکفیر کی تائید کفر ہے جو شخص ایسے کی تکفیر کی تائید کرے اس کے پیچھے نماز ہوگی ہی نہیں اور ایسے کی تکفیر کی تائید کی جس کا قول یا فعل بظاہر تو کفر تھا لیکن اس میں تاویل کی گنجائش تھی تو ایسے کی تکفیر کی تائید فسق ہے جو شخص ایسے کی تکفیر کی تائید کرے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظفر علیہ السلام
مسجد جامع نقیوی، دہلی
۱۳۱۲ھ

(سوال نمبر ۱۲) ایک امام فقہاء اہل سنت علیہ السلام کو حاضر و ناظر کیا ہے کیا اس کے پیچھے نماز جائز ہے؟

الجواب

موتی خانی ایسا حاضر و ناظر ہے کہ کائنات کے ہر ذرہ پر برآں حاضر و ناظر ہے پس اگر یہ شخص مرگہ رافضی کو بھی ایسا ہی حاضر و ناظر خیال کرتا ہے تب تو یہ قابلِ امانت نہیں ورنہ اس کی امانت میں مضائقہ نہیں کہ حاضر و ناظر اس کو بھی کہا جاتا ہے جو کسی کے حالات کی خبر لکھتا ہو اور مشکاب ہمارے حالات کی تصور کو تحریر ہی جاتی ہے پس اس اعتبار سے حضور اقدس کو حاضر و ناظر کہنے میں مضائقہ نہیں۔ شامی میں ہے فان الحضور بعین العلمہ شائع اور جمیع البرکات میں شاد بلکہ حق محدث و ملوی ہوتے ہیں :-

وہ علیہ السلام ہر حال و حال است مطلع است و برقرآن و بحالان در گاہ خود مغیض و حاضر و ناظر است۔ فقط واللہ اعلم

محمد ظفر علیہ السلام
مسجد جامع نقیوی، دہلی

(سوال نمبر ۱۳) ایک امام فساد کی جگہ ظاہر مہتا ہے جس پر لوگ اس کے خلاف شور مچاتے ہیں کیا نمازیوں کا فیصلہ صحیح ہے؟

الجواب

میرے نزدیک عرف فساد کی جگہ ظاہر مہتا صحیح ہے نہ ذال، جب کہ فساد کا معنی تمام حروف سے چھوڑنا ہے۔

پہلے زبان کا کناہ اور دانتیں ہیں اور ٹھکانا مخرج — نوک زبان اور آگے کے اوپر کے دیا
مطلقاً بدو دانت ہیں تو ظاہر ہے کہ دونوں کے مخزجوں میں بہت فرق ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ خدا کے پڑھنے میں
ٹھکانی رنگت آئے۔ زان یا ٹھکانا پوری طرح مشق نہ کرنے کی وجہ سے ظاہر ہوتی ہے پس امام کو چاہیے کہ اس کی
مشق کرے ورنہ لوگوں کا شور مچانا بیجا نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد نظیر محمد
مسجد فقہوری، دہلی

(سوال نمبر ۱۱) ایک مسجد کا امام احمد کے بعد سابل مشرقین و سابل مغربین قباہی الامم بنکما
تکذبان پڑھ کر کوع میں چلا جاتا ہے اس صورت میں نماز ہو جائیگی یا نہیں؟ بدینہ التوجہ و
استفتی

قاری محمد سلیمان مدظلہ العالی
مسجد فقہوری، دہلی

الجواب

صورت مذکورہ میں نماز تو ہو جاتی ہے لیکن امام کو ایسا نہ کرنا چاہیے کہ خلاف سنت ہے۔ فقط

محمد نظیر محمد
مسجد فقہوری، دہلی

(سوال نمبر ۱۵) ایک امام صاحب امامت کے وقت عمامہ نہیں باندھتے جب کہایا ہے تو کہتے ہیں کہ کوئی
حدیث میں آیا ہے؟ یہ کوئی ضروری نہیں۔ عمامہ کے متعلق جو حکم شرع ہو تحریر فرمادیں۔

استفتی

نور محمد — دہلی

الجواب

حدیث میں عمامہ باندھنے کا حکم وارد ہے چنانچہ فرمایا:-

عليكم بالعمائم فانها سيماء الملائكة (مشکوٰۃ)

کہ لازم پکڑو تم عمامہ باندھنے کو کہ وہ فرشتوں کی علامت ہے۔

اور اس کی فضیلت میں آیا کہ ستر رکعت بلا عمامہ سے دو رکعت عمامہ کے ساتھ بہتر ہیں۔ فقط واللہ اعلم

محمد نظیر محمد
مسجد فقہوری، دہلی

سوال نمبر ۱۶) ایک امام صاحب بیٹ ٹوپی سے نماز پڑھاتے ہیں جب ان سے کہا جاتا ہے کہ عمامہ باندھیں تو کہتے ہیں کہ یہ بدعت ہے نیز یہ کہ اس کے پہننے سے سر میں درد ہو جاتا ہے۔ آیا ایسے امام کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے اور کیا ان کا اس فعل کو بدعت کہنا درست ہے۔ بدینہ والتجربہ ۱۔

الجواب

اگر یہ صاحب اکابر حکام کے پاس بلا عمامہ نہیں جاتے تب تو ان کے لئے نماز میں عمامہ نہ باندھنا مکروہ ہے۔
در مختار میں ہے ۱۔

وكره صلواته في شيا ببدلته وقال الشامي قال في البحر وفسر هائي شرح

الوقاية بعلماء يلبسونه في بيته ولا يذهب به الى الاكابر۔

اشارہ اس ٹوپی سے اکابر کے پاس بھی جاتے ہیں تو اس صورت میں کراہت تو نہیں ہے لیکن پھر بھی تبارک فضیلت ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ کسی طرف ٹوپی کا بھی استعمال فرماتے تھے لیکن امامت کبھی بلا عمامہ نہ فرمائی، پس ان کے سنت پر نہ مبنی کیا جاوے؟ اور سنت کے ساتھ نماز ادا کرنے میں فضیلت کا انکار کیوں کر ممکن ہے؟۔
چنانچہ شریعت و احکام میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ۱۔

ما كُفِّتَانِ بِعَمَامَةٍ خَيْرٌ مِنْ سَبْعِينَ مَرَكَةً بِإِعْمَامَةٍ

یعنی عمامہ کے ساتھ دو رکعتیں بلا عمامہ پندرہ رکعتوں سے بہتر ہیں۔

پس اس کو بدعت کہنا تو نہایت ہی عجیب چیز امر ہے۔ یہ ایک شیطانی دھوکہ ہے اور شیطان ہی ایسے وقت سر میں درد پیدا کر دیتا ہے ورنہ یہ تو قرین عقل نہیں کہ سر میں کے زمانے میں صرف چار رکعت پڑھنے کی مقدار عمامہ کا استعمال سر میں درد پیدا کر دے۔

امام صاحب کو چاہیے کہ شیطان کی مخالفت کر کے دیکھیں عین کاں ہے کہ پھر بھی درد کی شکایت نہ ہوگی۔
فقیر کو درد دوسری اکثر شکایت رہتی ہے لیکن نماز کی حالت میں کبھی باوجود عمامہ کے اس سے پریشانی لاحق نہ ہوئی۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظفر عظیمی (۴۸)

جامع مسجد مختوری، دہلی

(۲۱ مارچ ۱۹۶۶ء)

سوال نمبر ۱۷) ایک امام صاحب ظہر کی چار رشتیں پڑھے بغیر فرض پڑھا دیتے ہیں۔ ان کا یہ فعل درست ہے

یا نہیں؟

الجواب

اگر اتفاقاً ایسی صورت پیش آجائے تو مضائقہ نہیں لیکن ہمیشہ ایسا کرنا موجب کراہت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد منیر عطار (امام)

مسجد جامع فقہوری دہلی

(سوال نمبر ۱) ایک امام کا ہاتھ مونڈے سے چھانگل نیچے کٹا ہوا ہے۔ بعض نمازی کہتے ہیں کہ ان کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ کیا ان کا قول صحیح ہے؟

الجواب

ہاں یہ صحیح ہے کہ آؤ لیڈ ہی ہے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھی جائے جس کے دونوں ہاتھ سالم ہوں لیکن جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہاتھ کٹے ہوئے کے پیچھے نماز ہوتی نہیں یہ غلط ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منیر عطار (امام)

مسجد جامع فقہوری دہلی

(سوال نمبر ۱۹، ۱۱) نزدیکی پر منکوحہ عورت کو اغوا کر سٹہ دینا گناہ ہے اور بدکاریوں میں مبتلا ہونے کے جرائم ثابت ہو چکے ہیں اس کے پیچھے شریعتاً نماز پڑھنا کیسا ہے؟
(۲) ایک طالب عالم جو حافظ قرآن ہے مگر جو امام موصوف کی بدکاریوں کا نشانہ بن گیا اس کی امامت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

WWW.NAFSEISLAM.COM

الجواب

(۱) امام مذکور تو فاسق ہے اس کی امامت مکروہ ہے ایسی کہ اس کے پیچھے پڑھی ہوئی نماز ٹوٹانی ہوگی۔ ہاں یہ طالب علم اگر امامت سے علیحدہ ہو گیا ہے اور توبہ کر لی ہے تو اس کے پیچھے نماز صحیح ہے لیکن ادنیٰ یہی ہے کہ کسی دوسرے شخص متقی کو امام رکھا جائے۔ فقط واللہ اعلم

محمد منیر عطار (امام)

مسجد جامع فقہوری دہلی

(سوال ۲۰) ایک امام صاحب ایک غیر عزم عورت کے ساتھ تنہائی میں بیٹھے اور اس عورت کے بھائی کا کہنا ہے کہ

اس نے امام صاحب کے زنا کرتے دیکھا مگر امام صاحب قسم کھاتے میں کہنا نہیں نے زنا نہیں کیا اسی صورت میں امام صاحب کی قسم کا اعتبار کیا جائیگا یا نہیں اور ان کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں۔

الجواب

صورت مذکور میں امام صاحب کی قسم کا اعتبار کیا جائے گا، ان سے زنا ثابت نہیں پس ان کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے البتہ ان پر لازم ہے کہ آئندہ مواقع شبہات سے احتراز کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر حقانی

سجده جات فقہی دہلی

(۱۵ نومبر ۱۹۵۹ء)

سوال نمبر ۲۱) جس امام کو تونی بوا سیر کا ماضی ہو اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟
مستغنی

محمد یامین خاں - ڈیپھارونی

الجواب

اگر نمازیں ہیں ان کو خون آجاتا ہے اور وہ مسند میں تو اس کے پیچھے تندرست لوگوں کی نماز درست ہے۔
نقطہ

محمد مظہر حقانی

امام مسجد فتحپوری

سوال نمبر ۲۲) نابالغ حافظ قرآن امام کے پیچھے نماز تراویح جائز ہے یا نہیں؟

مستغنی

ایک مفتی مسلمان - سولہ پتہ

هوالموفق

نابالغ لڑکے کے پیچھے بھلقا نماز صحیح نہیں خواہ فرض ہر تراویح کذا فی المکتبۃ - واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر حقانی

قرأت

(سوال نمبر ۲۳) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قرأت نماز باجماعت کے بارے میں جو حدیث ہے؟ کیا تخفیف فان فیہم الضعیف (۱) تو یہ عثمانی نماز کے لئے ہے یا جمع کی نماز کے لئے بھی۔ زید کہتا ہے کہ جمع کی نماز کے لئے نہیں بلکہ اس میں تو اس قدر طول قرأت ہونا چاہیے کہ گھر سے آنے والے محلہ لوگ بھی شریک ہو جائیں کیونکہ یہ قول صحیح ہے۔ بیّنوا توجروا

هوالموفق

حضر میں جب کہ وقت تنگ ہو تو سنت یہ ہے کہ فرض طوالت مفصل میں سورۃ بقرات سے سورۃ بروج تک کی سورۃ میں سے کوئی سورت پڑھے اس سنوہ قرأت سے فائدہ حاصل کرنا جب جماعت ہو تو کوئی بے شراعتا بھی ہے۔
وقی الحضر استحسنوا اطوال المفصل - انتہی مافیہ
وقی العالمگیریہ -

ولا یزید علی القرأۃ المستعبۃ ولا یثقل علی لقوم ولكن تخفیف بعد ان یکون علی لقام والا استحباب - انتہی مافیہ
وقال المحقق فی فتح :-

وقد بحثنا ان التطول هو الزیادۃ علی القرأۃ المستنویۃ - (استغنی)
رہی حدیث :-

اذا صلی احدکم بالناس فالیخفف فان فیہم الضعیف والسمیم والکبیر -
سواس کا منشا بھی یہی ہے کہ قرأت مسنوہ سے طویل نہ کیا جاوے خواہ کئی وقت کی جماعت ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن محمد
سید جبار فتحپوری دہلی

(سوال نمبر ۲۴) امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنی فرض ہے یا نہیں؟

الجواب

امام کے پیچھے خواہ سورۃ فاتحہ ہو یا اور کوئی سورت اطلاقاً قرأت مکروہ ہے۔ جہاں شریف میں ہے :-
ولا یقرأ الموت خلف الامام لقوله عليه السلام من كان اماما فقرأ

الامام له قراءة وعليه اجماع الصحابة وهو ما كن مشترك بينهما لكن حفظ
المقتدى الانصات والاستماع قال عليه السلام واذا قرأ الامام فانصتوا
استمعي۔

یعنی امام کے پیچھے مقتدی قرأت نہ کرے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں رسول کا امام ہوں تو
امام کی قرأت ہی اس کی قرأت ہے (یعنی مکمل امام کی قرأت مقتدی کی قرأت کے قائل مقام ہے جس پر
قرأت نہیں کر سکتا ورنہ اس کے لئے دو قرأتیں لازم آجائیں گی وہ غیر مشروع قرأت ایک ایسا
رکن ہے کہ جو امام مقتدی میں مشترک ہے لیکن مقتدی کا حد فاصل وہاں اور کان لگا کر سنتا
ہے کہ حضور نے خود ارشاد فرمایا کہ صحابہ کا اجماع ہے (یعنی جہود صحابہ کا یہی مذہب ہے) اتنی
بلکہ بعض علماء و صحابہ کے نزدیک تو امام کے پیچھے قرأت مفید ملوث ہے۔ فتح القدیر میں ہے۔

قال محمد لا قراءة خلف الامام فيما جهر وفيما لا يجهر فيه بل لا لاجل
عامۃ الاجتماع وهو قول ابی حنیفۃ وقال السرخسی یفسد صلوتہ فی
قول عدۃ من الصحابة۔ استمعی ما فیہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ترجمہ محمد مظہر اللہ غفرلہ
امام سجدت پوری دہلی

(نوٹ) یہ فتویٰ تقریباً نصف صدی قبل تحریر فرمایا۔

سوال نمبر ۲۵) (۱) کیا کھانہ پکھانے کی سورۃ فاتحہ پڑھنا جہول کیا، اگر نہیں سجدہ سہو کر لیا۔ کیا اس کی نماز ہوگئی؟
(۲) سورۃ فاتحہ کے بعد تین آیتوں کا تلاوت کیا ایک بڑی آیت کا تلاوت فرض ہے یا واجب؟

www.nafseislam.com
مستفتی
تفضل حسین صدیقی۔ (غازی آباد ضلع میرٹھ)

الجواب

(۱) اس کی نماز ہوگئی۔

(۲) مطلق قرآن کریم پڑھنا فرض ہے اور الحمد کے بعد تین جھوٹی آیتوں کا یا ایک بڑی آیت کا تلاوت واجب ہے
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد مظہر اللہ غفرلہ
سجدات پوری دہلی

(سوال ۲۶)، بعض جانفوں کو دیکھا گیا ہے کہ تراویح میں ختم والے روز جب قل ہو اللہ پڑھتے ہیں تو بسم اللہ باوازیں پڑھتے ہیں اور پھر تین مرتبہ قل ہو اللہ پڑھتے ہیں کیا ایسا کرنا جائز ہے یا ناجائز۔ بینوا تو جبر و

الجواب

چون کہ بسم اللہ شریف سورۃ نزل کے علاوہ قرآن کریم کی ایک آیت ہے جو سورتوں کے درمیان میں فصل دینے کے لئے مکملہ واقع ہوئی ہے، اس لئے بسم اللہ شریف کا تو پھر کے ساتھ کسی سورت پر پڑھنا ضروری ہے، خواہ سورۃ اخلاص پر پڑھی جاوے یا کسی اور دوسری سورت پر۔ ورنہ ختم قرآن میں نقص رہ جاوے گا، البتہ سورۃ اخلاص کے تین مرتبہ پڑھنے میں اختلاف کیا ہے، لیکن یہ اختلاف استحسان میں ہے بعض مستحسن نہیں کہتے اور بعض مستحسن فرماتے ہیں، لیکن کردہ کوئی نہیں کہتا اس لئے اگر کوئی تین مرتبہ قل ہو اللہ پڑھتے تو مضائقہ نہیں۔ شرح منیہ میں ہے :-

لا یکرہ ان یتکبر السوء فی التطوع لان یابل لتقل اوسع اوس من ہے قل
قل ہو اللہ احد ثلث مرات عند ختم القرآن لا یستحسنها بعض المشائخ
وقال الفقہیہ ابو اللیث ہذا الشئ استحسنہ اهل القرآن واثمنا الامضا
فلا یاس به الا یكون الختم فی المکتوبۃ - فقط واللہ تعالیٰ وعلوہ

محمد عظیم اللہ رحمہ اللہ
امام مسجد منجھوی دہلی

مقتدی
WWW.NAFSEISLAM.COM

(سوال نمبر ۲) (۱) مقتدی قعدہ اولیٰ میں شریک ہوا ابھی انہیات شروع کی تھی کہ امام کھڑا ہو گیا، کیا اس وقت میں مقتدی انہیات پوری پڑھے یا امام کے ساتھ کھڑا ہو جائے؟
(۲) جنبی غسل کر کے نماز میں شریک ہو یا محض تیمم کا فی ہے؟

الجواب

(۱) ہاں مقتدی شہد پورا کر کے کھڑا ہو ہی جاتا ہے لیکن اگر بعد ازاں امام کے ساتھ ہی کھڑا ہو گیا تب بھی جائز ہے کذا فی المالکیری۔
(۲) اگر دوسری صورت ہے کہ جنبی کو تیمم جائز ہے تب تیمم کر کے شریک جماعت ہوا اور اس پر اس نماز کا اعادہ بھی نہیں

اور اگر کسی کو تم جائز نہیں تو پھر محض جماعت کے نہ ملنے کے خوف سے وہ تیمم کر کے شریک جماعت نہیں ہو سکتا۔ فقط

محمد بن عبد الرحمن بن محمد
امام مسجد فقہی دہلی

(سوال نمبر ۲۲) چوتھی رکعت میں تہنہ اخیرہ کے بجائے اگر نمازی کھڑا ہو جائے تو اس صورت میں نماز کو مان جائے یا سجدہ سہو کر لیا جائے۔

مستفتی
فضل احمد (دہلی)

الجواب

فرض نماز کے اخیرہ تہنہ کے کھڑے ہو کر کھڑا ہو جائے تو باقیوں کی رکعت کے بعد سے پیشتر اس کو بیٹھا جانا چاہیے اور جبکہ اس صورت میں اس پر لا دستہ اور اگر باقیوں کی رکعت کا سجدہ بھی کر لیا تو اب فرض اس کے باطل ہو گئے، چوتھی رکعت کا کرپڑے تاکہ تمام رکعتیں نفس ہو جاویں اس پر باقیوں پر بعد کو سلام پھیرا تو جہاں رکعت نفل ہیں اور ایک باطل۔ فقط

محمد بن عبد الرحمن بن محمد
امام مسجد فقہی دہلی

سجدہ جات فقہی دہلی

(سوال نمبر ۲۹) بعض لوگ جماعت کے وقت سنت پڑھتے ہیں ان کا یہ فعل درست ہے؟

الجواب

WWW.NAFS-ISLAM.COM

جو لوگ ایسا کرتے ہیں وہ غیر مجتہد اور کم علم ہیں اس لئے انہیں آیت کریمہ فاستلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون اپنے اس مجتہد سے پوچھ کر عمل کرتے۔ جو ان کے نزدیک قرآن کریم اور احادیث شریفہ کو بہتر جانتا ہے اور ان سے احکام شرعیہ نکالنے پر قادر ہے۔ غیر مجتہدان سے احکام شرعیہ نکالنا کیا جانے پس مسائل کو ان کی فکر نہ پائیں اور اپنے لئے اگر وہ اجتہاد کا پایہ رکھتا ہے تو اس کو کسی سے پوچھنے کی ضرورت نہیں ورنہ وہ بھی کسی مجتہد کا اس پکڑے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن عبد الرحمن بن محمد
امام مسجد فقہی دہلی

سجدہ جات فقہی دہلی

(سوال نمبر ۳۰) زیر سنے سوۂ بقرو کے پانچوں رکوع کے آخر میں وانہا لکبیرۃ الاعلیٰ الخاشعین الذین یظنون انہم ملاقوا ربہم وانہم الیہ راجعون کہ بجائے لا یرجعون پڑھ دیا کیا اس صوۃ میں نماز فاسد ہو جائیگی۔

مستفتی

مولوی عبدالرحیم

۱۶ اکتوبر ۱۹۵۷ء

الجواب

اس صوۃ میں نماز فاسد ہو جائیگی اس لئے کہ سنی بدل گئے اور تکر فاضل واقع ہو گیا جو مفید صلوۃ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عظیمی

مسجد جامع منجھری دہلی

(سوال نمبر ۳۱) امام نے بھی السلام علیکم کہا ہے اور مقتدی نے فوراً صلوۃ اللہ علیہم کہا۔ اس صوۃ میں نماز میں غل تو واقع نہیں ہوا۔

مستفتی

قرائین۔ بستی نظام الدین دہلی

الجواب

نہیں اس صوۃ میں مقتدی کی نماز میں کچھ غل نہیں۔ ہاں سنو ان ہی سے کہ جب امام دہائی طرف سلام پھیرے اس وقت مقتدی سلام پھیرے اور جب وہ بائیں طرف سلام پھیرے اس وقت مقتدی بائیں طرف سلام پھیرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عظیمی

مسجد جامع منجھری دہلی

(سوال نمبر ۳۲) مقتدی جماعت میں اس وقت شریک ہوا جب ایک کھت ہو چکی تھی۔ اتفاق سے امام صاحب نے ہنسا ہو گیا۔ کیا مقتدی کے لئے غزوہ ہے کہ سب سے پہلے کے بعد امام کے ساتھ سلام پھیرے؟ اگر مقتدی نے دیا کیا تو اس کی نماز فاسد نہ ہوگی؟

مستفتی

محمد یوسف۔ دہلی (۱۶ ستمبر ۱۹۶۵ء)

الجواب

امام کا اتباع صرف جہل میں ہے۔ امام میں اگر قضا سلام کرے گا تو نماز جاری رہے گی ہاں اگر قبول کر امام کے ساتھ سلام کیا تو نماز ہو جائیگی۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد جامع فقہوری دہلی

سوال نمبر ۳۲۱۱۱ امام نے سجدہ ہو کر کھڑے ہوئے سلام پڑھا اور سجدہ ہو گیا اس امام کے متذہبی سے جس کی نماز باقی رہ گئی مگر سجدہ ہو نہیں سکا بلکہ باقی نماز پوری کرنے کے لئے کھڑا ہو گیا اور نماز پوری کرنے کے بعد سلام پڑھا۔ کیا اس شخص کی نماز ہوئی یا نہیں۔

۲۱۔ جو امام کا ذکر اس پیکر پر نماز پڑھتا ہے اس کی اقتداء درست ہے یا نہیں؟

الجواب

۱۱۔ اگر کسی مذہب کا جو سے مقلوب امام کے ساتھ سجدہ ہو کر شریعت ہوا تھا تو مقلد نہیں دہنہ اس کو امام کے ساتھ شریک ہونا ضروری تھا لیکن اس کی نماز بہر حال ہو گئی۔ ہاں اس کو اپنی آخر نماز میں سجدہ ہو کر لینا تھا بشرطیکہ وقت میں سجدہ ہو کر سکتا تھا۔ اگر نہ کیا تو اس کی نماز نقصان کے ساتھ ہو گئی۔ اس صورت میں وقت کے اندہ اس کو لوٹنا چاہیئے تھا، اب ضرورت نہیں۔

۲۱۔ پہلے میرے نزدیک ایسے امام کی اقتداء صحیح نہ تھی لیکن بعض روایتیں ایسی ہیں نعرے گزریں جو صحت اقتداء کی مقتضی ہیں اس لئے مجھے اب اس میں تردد ہو گیا ہے لیکن اب بھی ایسے امام کی اقتداء بہتر نہیں جانتا بقول تعالیٰ :-

وَاتَّقُوا مَالِيَسْ لَكَ بِهِ عِلْمَانِ السَّمْعُ وَالْبَصَرُ وَالْفُؤَادُ كُلُّ ذَلِكَ كَانَ

عِنْدَهُ مَسْئُورًا

وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ :-

دَعِ مَا يَرْيَبُكَ إِلَى مَا لَا يَرْيَبُكَ

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد جامع فقہوری دہلی

(مدیرین نائل)

نماز

سوال نمبر ۳۴) ایک مسجد کے صحن کو فدا بڑھا کر ایک طرف کو حرامت ثانیہ کے لئے الگ بکری بنائی ہے کیا یہ درست ہے اور کیا جماعت ثانیہ جائز ہے ۔

الجواب

اگر اتفاقاً کچھ لوگ جماعت سے رہ جائیں تو وہ ان مقامات میں جماعت ثانیہ کر سکتے ہیں بلکہ اگر مسجد شارع عام پر واقع ہے تو کچھ قید نہیں جہاں چاہیں جماعت ثانیہ کر سکتے ہیں۔ رد المحتار میں ہے :-

عن ابی یوسف انه اذا لم تکن الجماعة على الهيئة الاولى لا تكبر وهو المصير وبالعدل عن المحر اب مختلف الهيئة - كذا في البزازیة وفي التتار
خانیہ وبہ ناخذ - فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عقیل الرحمن
سید جلال فقیر مدظلہ العالی

سوال نمبر ۳۵) کیا مسجد کچھت پر نماز باجماعت یا منفرد نماز پڑھی جاسکتی ہے ؟

الجواب

اگر مسجد کی اوپر کی منزل نماز کے لئے نہ بنائی گئی ہو تو اس پر باجماعت پڑھنا اسطفا مکروہ ہے خواہ نماز کیلئے چڑھا جائے یا یونہی۔ پس اس پر تنہا بھی نماز نہ پڑھنا چاہیے۔ رد المحتار میں ہے :-

ثم ما أتت القهستانی نقل عن المفيد كراهة الصعود على سطح المسجد ويأمنه
كراهة الصلوة أيضا فوقه فليتا مل - فقط

محمد عقیل الرحمن

بات فقیر مدظلہ العالی

www.KitaboSunnat.com

الجواب

ہاں اس خاص صورت میں مسجد کی جہت پر بھی مباحثہ کر سکتے ہیں کہ بجائے صحن مسجد یا سقف مسجد ضرورت قرار دے دی گئی ہے لیکن اگر صحن مسجد بھی باقی ہے تو مسجد کی جہت پر مباحثہ کرنا مکروہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن عبد اللہ

مسجد بانی مقبوری دہلی

(سوال نمبر ۳۲) اگر اکثر اصوات (آواز سپیکر) پر خطبہ یا اذان پڑھنے کا شرعاً کیا حکم ہے۔

(۳۲) اس آئینہ نما پڑھنے کا کیا حکم ہے۔ نماز صحیح ہوگی یا فاسد یا مکروہ۔

(۳۳) اگر اکثر اصوات مقبر کے سامنے ہو تو نماز کا کیا حکم ہے۔

سائل

قیصر حسین از کراچی ساہین روڈ کوئٹہ

مسلم جماعت خانہ

الجواب هو الموفق للصواب

۱۱۱ اگر نظر غائر سے کام نہ لیا جائے تو ظاہر تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ خطبہ اذان میں اس آواز کا استعمال مفسد نہیں رہتا۔ لیکن اگر بغور ملاحظہ کیا جائے تو اس کے جائز ہونا کراہت ہونے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی اس لئے کہ شریعت ظہرہ نے ان افعال کو ایک خاص ہیئت کے ساتھ مخصوص فرمایا ہے جس میں کسی قسم کی تغیر کو جائز نہیں رکھا یہی وجہ ہے کہ جب فقہائے دیکھا کہ حضور علیہ السلام نے قیام کی حالت میں خطبہ فرمایا ہے تو مجتہدین نے خطبہ پڑھنے کو مکروہ فرمایا۔ اسی طرح جب دیکھا کہ دو خطبوں کے درمیان قعود فرمایا ہے تو اس کے ترک کو مفسوخ قرار دیا۔ اور باوجودیکہ قیاس چاہتا تھا کہ اردو میں خطبہ یا اس کا کوئی مختصر غیر عربی میں پڑھا جائے لیکن جب دیکھا کہ عجم میں ہنجر بھی مسمیٰ ہے اس قیاس پر عمل نہ کیا تو غیر عربی میں خطبہ کو خلاف سنت اور مکروہ قرار دیا۔ بلکہ صاحبین کے نزدیک تو بلا عذر غیر عربی میں خطبہ جائز ہی نہیں، اور یہی وجہ ہے کہ اس زمانے میں اس مسئلہ میں اختلاف ہو رہا ہے کہ اذان خطبہ کا مقام کہاں ہونا چاہیے کہ حضور علیہ السلام کے عہد مبارک میں تو خارج مسجد دی جاتی تھی، اسی طرح اور بہت سے مقام ہیں جس میں اس نمانہ پاک کے عمل پر نظر رکھتے ہوئے اس کے خلاف کو مکروہ قرار دیا گیا ہے، چنانچہ انہی میں سے ایک مسئلہ یہ بھی ہے جس میں کلام کیا جا رہا ہے کہ باوجودیکہ اذان میں رفع صوت مطلوب ہے چنانچہ شامی میں ہے وینبغی للمؤذن ان یؤذن فی موضع یکون اسبح

— الجیران ویرفع صوته لیکن اس کے اسطے بھی ایک مقرر ہے کہ مؤذن اپنی قوت کے موافق
 اس میں آواز بلند کرے اس سے زیادہ تکلف کی اس کو اجازت نہیں مگر اگر کسی میں ہے ویکرہ للمؤذن ان
 یرفع صوته فوق الطاقة۔ پس اس پر نظر رکھتے ہوئے فقہانے باوجود یکہ کل جیسی ایسی چیزیں پائی
 جاتی تھیں جو آواز کو بلند کرنے والی تھیں، لیکن ان کو اختیار نہ کیا اور انسانی قوت سے زیادہ بھر مفرط کے
 متعلق فرمایا کہ یہ کلام کے حکم میں ہے اور کلام اذان میں مکروہ ہے، چنانچہ در مختار میں ہے المصباح
 ملحق بالکلام فتحہ اور اسی میں ہے ولا یتکلم فیہما ای فی الاذان والاقامة اصلا ولو
 سدا السلام اور بھی اسی میں ہے ویکرہ تکلمہ فیہما ای فی الخطبة، الا لامر بمعرفۃ یونی
 خطبہ کے درمیان سننے والے پر بھی کلام اور اس کی طرف التفات بلکہ ہر وہ شے جو اس کے لئے خطبہ سننے میں
 خارج ہو، مکروہ ہے سنتہ النافیہ میں ہے قال فی البدایع یکرہ الکلام حال الخطبة وکذا اقوالہ
 القرآن وکذا الصلاة وکذا ما یشتغل بالہ عن سماع الخطبة استہی اور خطبہ ہی لامر بالانذار
 میں ہے وفی شرح الزاہدی یکرہ لمستمع الخطبة ما یکرہ فی الصلاة من اکل وشرب
 وعبث والتفات ونحو ذلک وفی الخلاصة کل ما حرم فی الصلوة حرم حال الخطبة انہی
 اور غایت درجہ ظاہر ہے کہ ہو نہیں سکتا کہ آلہ کی آواز اور اس کے تغیرات کی طرف التفات نہ ہو تو اس صورت میں خطیب
 اور سامعین دونوں ہی اس فعل مکروہ کے ترکیب ہوں گے، فقیر کو بلا یا ایسی مجالس میں شرکت کا اتفاق پڑا جس میں
 مقرر لاؤڈ سپیکر کے ذریعے تقریر کر رہا تھا تو مجھے تو کہیں بھی ایسا موقع میسر نہ آیا جس میں پوری تقریر صاف سن
 سکتا، ہمیشہ اس کے تغیرات ہی پریشان کرتے رہے، البتہ یہ ضرور ہے کہ چونکہ مجھے مقرر کے قریب بیٹھنے کا
 اتفاق ہوتا تھا تو اس کا تو مجھے عین ہے کہ پاس والے تو ہرگز مقرر کی پوری تقریر اس طرح نہیں سن سکتے کہ
 کئی وقت بھی اس آلہ کی طرف ان کی التفات نہ ہو اور سکون قلب کے ساتھ پوری تقریر سن لیں، ممکن ہے کہ
 دور والے اس طرح سن سکتے ہوں، بہر حال بعض جگہ سامعین کا وہ بھی ہوتا ہے جن کے لئے اس کے تغیرات
 کی طرف التفات سے چارہ نہیں، اور یہ عبارات مذکورہ فقہیہ سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ غیر خطبہ کی طرف
 سامعین یا خود خطیب کا اٹھانے خطبہ میں التفات مکروہ ہے، علاوہ ازیں یہ شے اور بھی مضلہ عظیمہ کی سبب
 ہوتی ہے جس کی وجہ سے نماز میں قرآن کریم کو بھر قوی کے ساتھ پڑھنے کی ممانعت فرمائی گئی ہے کہ الغافلین
 اسلام کو اس کے ساتھ استہزا اور گستاخی کا موقع ملتا ہے لہذا ایک مقدار چہرے جب فعل واجب یا
 سنت ادا ہو گیا تو اب اس سے زائد چہرہ لازمورت ہو گا جس کی اس مفسدہ کی وجہ سے اجازت نہیں دی جلد
 سکتی فقال تعالیٰ ناھیا لا تجھل بصلاتک ولا تخافت بہما وابتغ بین ذلک سبیلا وفی
 التفسیرات الاحمدی ویانہ ما قیل ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کان یرفع صوته بقراءة فاذا سمع المشرکون لغوا وسبوا فامربان یخضع من

صوتہ بھذہ الایۃ . والمعنی لا یجہز بقراءۃ صلاۃ تکون حتی یسمع المشرکون ولا تغافت بطلعتی
 لا یسمع من خلفک واتبع بین ذلک اسی بین الجہر والخفض . سبیل اوسطا فی الواجبات التشریل
 فان الاقتصاد فی جمیع الامور محبوب انتہی ہکذا فی عامۃ التفاسیر اس آیت کو زیادہ اس کی تفسیر
 نے جو امر مرتبہ فرمائی ہے وہ کسی پرورشید نہیں ہے بل مال شکرین کا اذان کے باب میں تھا فقال تعالیٰ واذنا ویتعد
 الی الصلوۃ اتخذوها هن وادعوا . یعنی جب تم نماز کے لئے اذان دیتے ہو تو لوگوں کو ٹھٹھا اور گھنٹے بناتے
 ہیں یہی حال غلبہ میں ہوتا ہے پھر جب تو سنی اور ٹھٹھا ہی تھا لیکن اب تو مقابلہ کے لئے بھی کھڑت ہو جاتے ہیں اس
 جب اس میں نہیں چلتا تو پھر گھنٹوں کے ساتھ پیش آتے ہیں تو ایسی حالتیں ان کلمات طیبات کے ساتھ لازمیت اس
 قدر بلند کرنا کہ بازار اذان اور کھڑوں ملک میں پھیل جائے اور ہم کہیں ٹاکس کے کان اس کی طرف نہ جائیں یہ تینا اس
 مقصد کے لئے مستلزم ہے . پھر اس نماز میں تو سوائے اقامت سنت کے دوسرا فائدہ بھی بہت کم ہے کہ گھنٹوں
 اوقات نماز کی گھنٹوں کے ساتھ تعیین ہے . اس ہی وقت میں پر لوگ آتے ہیں . اس کے علاوہ اس آیت کے جوہر کے
 وقت اذان کی ایک سنت اور مفقود ہوتی ہے کہ جس علی الصلوۃ حتی علی الفلاح کے وقت ہون کو قبول و قبولیت
 اس وقت وہ بھی متعدد ہے اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اب قبول و جہر کی ضرورت ہی کیا ہے . اس لئے کہ وہ خلق اذان
 کی سنت ہے اگرچہ حق کے کان ہی میں کیوں نہ کی جاتی ہو یہاں چہ درختار میں ہے وکلف فیدیمتہا وفساہا
 الصلوۃ . فلاح والوحدۃ والوحدۃ لانہ صلوۃ الاذان مطلقا انتہی غرض ان جوہر وکلف مذکور
 سے آیت ہے کہ اذان تحفی میں اس آیت کا استعمال باعث کراہت ہے .

۱۲۱۔ دہ دواں جو ہم نے اذان تحفی میں ذکر کئے کراہت ہمارے اثبات کے لئے بھی کافی ہیں خصوصاً آیت کریمہ
 لا یجہز بصلوات الایۃ لہذا ان کے اشارہ کی ضرورت نہیں کہ انحصار مضر ہے لیکن اس میں ایک ایسا امر افرح
 الضام اور بھی پایا جاتا ہے جس کے سامنے وہ مقاصد جو ذکر کئے گئے کوئی حقیقت نہیں رکھتے اور وہ وہ ہے جو ہر سے
 سے نماز ہی باطل کرتا ہے اس لئے کہ نماز ہی کا ایسے کے ساتھ تعلیم و تعلیم کا ملاقہ جو اس کی نماز میں شرکت نہیں لکھتا مطلق
 نماز ہے اور یہ شے یہاں موجود ہے .

اس سے پہلے کہ اس دعوے کے لئے دلیل پیش کی جائے . یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ آواز کیا شے ہے اور یہ
 کیوں کر پیدا ہوتی ہے اور کہاں تک کام کرتی ہے تو یہ تو ہر شخص جانتا ہے کہ یہ کیا شے ہے نہ رہا اس کے پیدا ہونے کا
 سبب ہو اس کا سبب قرع یا قلع ہے ایک شے کا مقابلہ والی شے سے سختی کے ساتھ ملنا قرع کہلاتا ہے اور اس
 سے بسختی جدا ہونے کو قلع کہتے ہیں منکلم کے گلو زبان کی حرکت جب ہوائے دہن پر قرع کرتی ہے تو اشکال
 حرفیہ پیدا ہو کر کلام کی صورت جلوہ گر ہوتی ہے پھر اس سے جدا ہو کر ہوائے مجاور کو قرع کرتی ہے یہی وہی جب تک قرع
 اول کی قوت یاری دیتی ہے ہوا کے اگلے حصوں میں قرع و قلع ہوتا ہوا چلا جاتا ہے جس سے ہوا کے اندر ایک
 موج اور لہر پیدا ہو جاتی ہے . پھر جس قدر اس میں ضعف آتا جاتا ہے یہ لہر ہی لہر بن جاتی ہے یہاں تک کہ ایک

مقصد پر جا کر ختم ہو جاتی ہے یہی وہ لہر ہے جس کے ہر حصہ میں شکلم کی آواز ادا اس کا کلام ساری ہوتا ہے کہ پہلے قرع سے جو
 کلام پیدا ہوا تھا اسی ہی کا سلسلہ زبان تک پہنچا ہے، پس اس لہر کے درمیان اگر کسی کا کان واقع ہو جاتا ہے تو وہ یہ
 کلام سن لیتا ہے اور جس کے کان تک یہ سلسلہ نہیں پہنچتا وہ نہیں سن سکتا، اور ضعف کی حالت میں پہنچتا ہے تو کچھ سنا بھی
 ہے تو سب نہیں سکتا۔ شرح مطالع میں ہے۔ والمشہور ان السبب لا کثری للصوت هو تموج الهواء
 بقرع او بقاء عذیف و التموج عبارة عن امر يحدث فی الهواء بعد صدم بعد سکون و سکون
 بعد سکون و هذا التموج سبب القرع وهو اساس عذیف او القلع وهو قشر فوق عذیف
 فان القرع و القلع کل منهما یتموج الهواء فی ان یقلب من المسافة التي سکاها القمارع
 انتہی ما فیہ سلا غرض اس سے معلوم ہوا کہ آواز کلام کی پیدائش کا سبب یہ قرع یا قلع ہے جہاں تک بھی اس کی
 قوت کام کرتی ہے، سننے والوں کو مستفیع کرتی ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی دریا بہت بڑے در سے تھوڑے
 اس پتھر کا قرع جس قوت سے سطح دریا پر واقع ہو گا۔ اس ہی قدر دور تک اس کی لہریں جائیں گی، جب یہ لہریں
 نشین ہو چکی تو اب غور فرمائیں کہ امام کے گلوں زبان کا قرع تو ایسا قوی و متاثر ہو چکی ہوں کہ سیلیوں تک پہنچتا تو
 لاحقہ یہی کہا جائیگا کہ اس لہر میں جو قمرات کا سلسلہ جاری تھا اس میں سے کوئی قرع اس آواز واقع ہوا ہے اور
 اس نے اس قرع کو برقی قوت سے ایسا قوی کر دیا ہے جس سے اگلے قمرات و قلعات کا سلسلہ دراز ہو گیا، یا یوں کہے
 کہ یہ ہوائے حکیف یا کلام اس آواز میں پہنچا اور اس نے اس پر قرع کر کے اگلی ہوا میں ایک نیا تموج قائم کر دیا
 بہر حال اگلی ہوا کے تموج کا سبب قریب یہ آواز نہیں ہے گا اور اس کی نسبت اس آواز کی طرف کی جائے گی، اس ہی
 وجہ سے کہا جاتا ہے کہ لاؤڈ سپیکر کی آواز قریبی ہے۔ اس کی مثال یوں خیال کیجئے کہ ایک بچہ گیند پھینکتا ہے تو
 ظاہر ہے کہ اس وقت یہ گیند دس ہند رہ قدم پر جا کر رک جائیگی لیکن ابھی اس کی رفتار ختم ہونے نہیں پائی کہ ایک
 قوی پہلو ان اس پر اور ٹھوکر لگا دیتا ہے تو اب وہ گیند بجائے دس ہند رہ قدم کے دس ہند رہ سو قدم پہنچ چکی ہو گی
 کہہ سکتے ہیں کہ اس قدر دور اس بچہ نے گیند پھینکی ہے مگر نہ نہیں آئے، اس ہی پہلو ان کی طرف نسبت کی جائیگی
 یہی حال گیند وغیرہ کی گونج کا ہے کہ شکلم سے جو قرع و قلع کا سلسلہ چلا تھا اس میں گیند کے قدامت سے اس کا تعریف بھی
 ہو گیا اور اس کے ٹکرانے سے یہ سلسلہ واپس آیا تو اب واپس کے بعد جو کلام مسجوع ہو گا وہ اگرچہ شکلم کا ہی ہو گا لیکن
 چونکہ اس میں نیز کا تعریف ہو گیا ہے اس لئے اب اس کا وہ حکم نہ رہے گا جو بلا شرکت غیر سے میں تھا، چنانچہ تالی یہ
 سجدہ تلاوت کرتا ہے اور اس کو جو مختلف سنتا ہے اس پر سجدہ تلاوت واجب ہوتا ہے لیکن اس ہی کو اگر اس گونج
 سے سنا ہے تو سننے والے پر سجدہ واجب نہیں ہوتا کہ اب اس کو ایک غیر مختلف کے ساتھ نسبت ہو گئی چنانچہ
 تنویر میں ہے لا یجب جماعت من الصلۃ انتہی اور اگر غور کیجئے تو یہ قصہ بھی مانع فیہ میں پایا جاتا ہے
 کہ یقیناً اس میں ایک قسم کی گونج پائی جاتی ہے، اور اس آواز میں کلام کی وہ شان نہیں رہتی جو بلا آلہ کے کلام میں ہوتی ہے
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح گیند کی ٹھیس اس قوت کی حیثیت کو بدل دیتی ہے یہی اسی طرح بدلتا ہے۔

فرق صرف اتنا ہی معلوم ہوتا ہے کہ گنبد آواز کو واپس کرتا ہے اور یہ آگے بڑھتا ہے سو یہ ہے اس کو حکم کا میں قرینہ
 دے سکتی، بلکہ اس میں ایسا نہ فرق یہ اور ہے کہ ہر میں ایک جہد قوت میں پیدا کر دیتا ہے جس میں یہ اس سے منفر دیت
 تو جو حکم گنبد کی آواز کے لئے ہوگا اس کے لئے بالادلی ہوگا، یہاں ایک شعبہ واقع ہو سکتا ہے کہ جب صدور
 کلام کا باعث حکم ہے تو کیا وجہ ہے کہ اس کی طرف اس کلام کی نسبت نہ کی جائے، سو چاہی اس تقریر کو یہ منشا
 نہیں نسبت تو اس کلام کی ضرورت اس کی طرف کی جائے گی اور کلام اس حکم کا کہا جائے گا لیکن ہر ایک جو اس کلام
 پہنچانے کا واسطہ ہوتا ہے اس کو بھی کالعدم نہیں کیا جاسکتا کہ نہیں تو اس آگے ہی سے اس کلام سے قطع کیا ہے تو
 یہ کیسے نظر انداز کیا جاسکتا ہے، تا قی کیا جائے گا تو ایسا نظر ثنل جائیں گے جن میں واسطہ سے احکام بدلتے
 جاتے ہیں، مثلاً اسی کلام کو ایک دوسری جہت سے دیکھتے ہوئے اس متوجہ کی حالت میں جس میں یہ مسووم ہوتا
 ہے اس کو فو تو گراف کی پیشوں میں محفوظ کر لیا جاتا ہے پھر اس قدر مدت کے بعد کہ اس کا حکم انتقال بھی کر
 جاتا ہے تو فو تو گراف کے ذریعہ پھر اس پر جدید قریح واقع کیا جاتا ہے تو پھر وہی کلام شے میں آئے لکھا ہے تو کیا
 اب میں آپ تو کو کو نظر انداز کرتے ہوئے فرمائیں گے کہ مرے والا کلام کر رہا ہے، ہرگز نہیں کہ کلام تو حکم ہی کا
 ہے لیکن اس کا پہنچانے والا فو تو گراف ہے، پھر یہاں کیوں تا قی ہے اور لاؤ ڈا سپیکر کو کیوں کالعدم کئے دیتے
 ہیں کہ حالت تو دونوں ہی کی یکساں ہے دونوں ہی سے اس لہر سے یہ کلام حاصل کیا ہے جو حکم کی قریح سے
 پیدا کی تھی اور دونوں ہی حکم اور مستمع کے درمیان واسطہ پڑے ہیں۔

الحاصل اس بیان سے ثابت ہوا کہ یقیناً اس قدر مسافت بعید پر یہ آگے امام کی آواز اس کی تجلیات
 وغیرہ پہنچانے کے لئے واسطہ ہوگا، اور یہ ظاہر ہے کہ یہ آگے امام اور مقتدیوں کا غیر ہے، اور امام کا غیر مقتدی کے
 قول پر اور مقتدی کا غیر امام کے قول پر عمل کرنا سفہ صلوٰۃ ہے پس اس آگے آواز پر جو لوگ رکوع نماز ادا کرتے
 ان کی نماز نہ ہوگی، جہاں یہ رد الحائز میں ہے۔

وَكَيْفَ اخَذُوا اَيَّ اخَذَ الْمُصَلِّ غَيْرَ الْاِمَامِ بِمَقْعِدِهِ مِنْ تَحْتِ عَلَيْهِ سَلَامٌ اَيْضًا كَمَا
 فِي الْبَحْرِ عَنِ اخْذِ الْاِمَامِ بِمَقْعِدِهِ مِنْ لَيْسَ فِي صَلَاتِهِ كَمَا فِيهِ عَنِ
 الْقَنِيَةِ اسْتَعْمَى

ہو سکتا ہے کہ کسی سائیس دان اور ماہر فن کی تحقیق فقیر کی اس تحقیق کے مخالف ہو تو یاد رکھئے کہ اس باب میں کافر
 یا فاسق کے قول کا تو اصلاً اعتبار ہی نہیں ہاں متقی کے مقابلے میں گنہگار شے ہے کہ فقیر کی تحقیق کا اعتبار نہ کیا جائے
 تو اذل تو ایسا شخص لاشائے تعالیٰ میسر ہی نہیں آسکتا اور بالفرض نہایت درجہ کی تلاش سے میسر آجی جائے
 تب بھی حرمت و حلت کے دلائل کے تعارض کے وقت دلائل حرمت ہی کو ترجیح ہوتی ہے لہذا میرا ہی قول
 الحق بالقبول ہوگا اور یہ بھی نہیں تو کم از کم ان دلائل سے شبہ تو ضرور ہی داغ ہوتا ہے، اور شبہ بھی مقتضی
 ہے اس کے ترک کو فان الظن فی الفقہ ہیات ملحق بالیقین حاکم متقی بن دغلا کا ارشاد ہے کہ لا

نقفت ما ليس لك به علم ان السميع والبصير والقواد كل اولئك كان عنه مسئولا۔ میں جس بات کی تحقیق نہ ہو تو اس پر عمل مت کر کہ ہر شخص سے اس کے کان اکٹھے اندر دل سے پہنچ ہوگی بادی النظر میں اس جیسے آلات بڑے جملے اور مفید معلوم ہوتے ہیں اور خیال کیا جاتا ہے کہ یقیناً ان آلات کی ہمارے لئے سخت ضرورت تھی کہ اب ہم اس سے محروم تھے کہ اپنے امام کی بلا واسطہ تکمیرات سننے اور اس کی قرأت ہمارے کانوں تک پہنچتی نصاریٰ کا شکریہ ہے کہ اس نے ہماری اس دینی ضرورت کو پورا کر دیا۔ لیکن نہ سمجھے کہ نصاریٰ نے اس پردہ میں تم سے آیت کریمہ الیوم اکملت لکم دینکم کی گدیب کرا دی اعانوا اللہ تعالیٰ، اس کا شعور ہر اکابر امام کی آواز میں طبعانی آواز کا نقل ہو گیا، انہی جیسی آوازوں کے ذریعے سے تو بہ کائنات پر آمادہ ہو کر شیطان آیا تھا جس پر ارشاد ہوا تھا واستغفر من استطاعت منه بعد لصوتك الالهی، یعنی جس جس پر تیرا قابو پڑے تو اپنی جگہ پکار سے اس کا قدم اکٹھا ہو جاوے اپنے سوار پر بارے ان پر چڑھا لیا جو امیران کے مال و اولاد میں شرکت کر لیا جو وہ ان کو عدل سے لہو لگا دے آواز کرتا رہے دین کو قبول کرنے والی ہیں، لیکن جیسے کہ اس کا وہ بعض کو دفریب ہے، انہی نے اللہ عزوجل کا کہ اس نے ہمیں قرآن کریم کی امانت کرائی بارہی ہے اور اس کا تماشا بنایا جا رہا ہے، قرآن کریم نے طے کیا انھوں نے ان الحدیث تعجبوں و تفحکون کیا تم اس کا مہلک کو اپنی بنائے ہو اور جیسی کہتے ہو مالگیری میں ہے ومن احسن صلات القرآن ان لا یقرأ فی السوق استغفر۔ فقیر تو عبارت کے انس اس آیت کی ممانعت کرتا ہے جن تحقیقین تو عام تقاریر میں اس کے استعمال کو نہایت جانتے ہیں جہاں چاروں سال ہوسے ایک بڑے شیعہ عالم نے فقیر کے پاس امام بنائیں میں اس آیت کے استعمال سے متعلق سوال ارسال کیا تھا جس کا جواب دیا گیا تھا کہ غور و تنزیہی ہے پس ضرورت اس کا استعمال جائز ہے۔ لیکن جب ان سے ملاقات ہوئی تو فرمایا کہ میرے نزدیک تو مطلقاً اس کا استعمال ناجائز ہے۔ مگر جس کو میں نے اپنے فتوے میں دلائل قویہ سے ثابت کیا ہے میں اس کی نقل آپ کو بھیجوں گا لیکن پھر ان کا وصال ہو گیا تو میں نے ان کے صاحب زادے سے دیکھو بھی بڑے عالم اور مفتی شہر میں اس فتوے کو طلب کیا لیکن ان سے دستیاب ہو سکا غالباً علامہ مرحوم نے اس کو آلات ہویہ سے شمار فرمایا، فقیر کے خیال میں اگرچہ یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی لیکن اس میں شک نہیں کہ یہ آلات جہاں ضروریات زندگی کے لئے مفید ہیں وہاں مسلمانوں کو معصیت میں واقع کرنے کے لئے بھی بڑے قوی ذریعہ ہیں، ان کی ایجاد سے نصاریٰ کی اصل عرض تو موافق تھی ہی جانے لیکن ان کی چھپی دشمنی کا اقتضایہ ضرور ہے کہ ہمیں اسلام کے طریقے سے متزلزل کر دیں چنانچہ وہ برابر ہی اسی امر میں کوشاں رہے لیکن جو کام وہ سو سال کی لگاتار کوشش کے باوجود بھی نہ کر سکے، ان آلات کے ذریعہ چند ہی سالوں میں اس پر کامیاب ہو گئے۔

اگر آپ غور کریں گے تو شیطان کا کام جیسا ان آلات کے ذریعہ نکلا ہے دوسرے ذرائع سے کم نکلا ہے اسی طرح بعض مصنوعات ان کے اور بھی ایسے ہی ہیں جہاں چہ فقیر کے پاس ایک مسئلے کا لینی آیا جس میں بیڑوں کے مقام میں ایک ایسی تصویریں دکھا ہو اتنا جو سرسری نظر سے نہیں پڑھا جاتا قایوں تم سے حرمت

شرعیہ کی توہین کرانی جاتی ہے۔ مجھے حیرت ہے کہ بعض الناس کی ذہیل کیا ہوئی کہ جو غیر المشرقین میں نہ ہو وہ بدعت ہے۔ یہاں تو کوئی وجہ ہی نہیں نکالتی جو اس کو بدعت سے خارج کر دے کہ نہ اس حدیث طریقیہ سنت کی مغیرہ ہے نہ ہر بدعت السنۃ کے نزدیک ہی اس کے بدعت ہونے میں شک نہیں۔

(۲) اس آراء کے ذریعہ تکبر کی تعبیر پر جو شخص ارکان نماز ادا کرے گا اس کی نماز نہ ہوگی لہذا اقدام من الدلائل نیز درمنا میں ہے وید علمہ جوا نہ رفع الموزنین اصواتہم فی جمعۃ وغیرہا یعنی ازل الرفع اماما نقار فوہ فی نہ ما نفا فلا یبعد انہ مفسد اذا تعیسام۔ الحق بالکلام فقہ و قال الشامی لجامہ من تعقبہ استنبی۔ بلکہ بغیر تو یہ کہتے وقت تو اگر کبر صرف بتبع کی نیت کر لیا اور اپنی تعبیر کی نیت نہ کر لیا تب تو خود اس کی نماز بھی نہ ہوگی جس میں کسی کا اشتہاف ہی نہیں۔ یہ حکم امام کتب کے اگر وہ تعبیر قرآنیہ یا قرأت میں بعض غلطی کی نیت کرے گا تو نہ اس کی نماز ہوگی نہ اس کے مقتدی کی۔ اور جب ثابت ہو چکا کہ آراء باعتبار آواز کے خود مستقل حدیث و کتاب ہے تو اب اس کو بھی احتمال ہے کہ اذان و خطبہ کا اعتبار ہی نہ ہو تو اسی صورت میں تو ان دونوں کا اعادہ ضروری ہوگا ورنہ دوسری نمازوں کی اگرچہ ایک سنت ہو کہ وہی جہائے گی، لیکن نماز جمعہ تو اصل اذان ہی نہ ہوگی کہ خطبہ اس کے شرائط سے ہے لان اذان الصبی الذی لا یعلق غیر صلیم کا الخجون والمعتوہ کما فی الشامی فکیف یصلح اذان غیر الانسان واما الخطیب فیتلوا فیہ ان یشاہل للامامۃ فی الجمعۃ کما فی العالمگیری وھذہ الاثر لیت باھلہ لہذا لہذا کہ انتصار بظن ہے اس لئے ان ائمہ میں کراہت یا اطلاق کے وہی وجہ ذکر کئے ہیں یہ زیادہ کچھ شبہ کی نہ تھی اور ایک مصنف کے اطمینان کے لئے کافی تھے ورنہ اگر نظر بلائیں سے کام لیا جائیگا تو اسی قسم کے متعدد وجوہ اور بھی پائیں گے۔ الحاصل اس آراء کا احتمال نہ اذان و خطبہ میں جائز ہے نہ نماز کے اندر تکبیر و قرأت میں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظہیر اللہ غفرلہ شاہی ام

محکم مسجد فتحپوری دہلی

نوٹ :- یہ فتویٰ ۱۲۵۹ھ میں قصہ سبعین کے نام سے علمائے دہلی کی تصدیقات کے ساتھ کتابی صورت میں ماحظ محمد احمد صاحب نے اعلیٰ پریس دہلی میں طبع کر کے شائع کیا تھا۔

(سوال نمبر ۳۸) بعض مساجد میں لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ نماز ہوتی ہے کیا یہ درست ہے ؟

الجواب

بیشک محض لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر جو لوگ ارکان نماز ادا کریں گے ان کی نماز نہ ہوگی اس لئے کہ اس آواز کے تضام سے جو آواز پیدا ہو کر چلتی ہے وہ اس آواز کی طرف نسبت کی جاتی ہے جیسے کسی کی آواز کا جب گنبد تضام ہوتا ہے تو وہ آواز گنبد کی کہی جاتی ہے اور فقہاء اس کی تصریح فرماتے ہیں کہ گنبد کی آواز بولنے والے کی غیر ہے یہی اس آواز کی آواز ہی غیر امام کی آواز ہوئی اور اس کی بھی تصریح فرماتے ہیں کہ امام کا غیر مقتدی کے قول پر اور مقتدی کا غیر امام کے قول پر عمل کرنا مفید مسلوٰۃ ہے۔ فقط

محمد مظہر رحمہ اللہ

مسجد جامع نقیوی دہلی

(سوال نمبر ۳۹) ہمارے ہاں قریب قریب سات گاؤں واقع ہیں، جمعوں میں جمعہ و عیدین کے موقع پر سب گاؤں اسے جمع ہو کر جن کی تعداد تقریباً ڈیڑھ ہزار تک پہنچ جاتی ہے نماز جمعوں و عیدین ادا کرتے ہیں اس پر ایک عالم فرماتے ہیں کہ گاؤں میں جمعوں و عیدین کی نماز جائز نہیں کیا ان کا فرمان درست ہے۔ بینوا و تو حسوا

الجواب

یہ تو صحیح ہے کہ ظاہر الرواۃ کئے و افق گاؤں میں جمعوں جائز نہیں اور حجاز و یمن کے لئے مصر شرط ہے لیکن مصر کی تعریف میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ جو گاؤں اتنا بڑا ہو کہ اس کے تمام بالغ مرد و عورتوں کی بڑی مسجد میں جمع ہوں تو اس میں نہ سما سکیں ایسا گاؤں بعض فقہاء کے نزدیک مصر ہے چنانچہ وہ فقہاء میں ہے :-

ویشترط لعمدتها المصرو هو مالایسع اکبر مساجدہا اصلہا المکلفین بہا
وعلیہ فتویٰ اکثر الفقہاء۔

پس جس گاؤں میں جمعوں قائم ہے اگر وہ ایسا ہے جس پر تعریف مذکور صادق آتی ہے تو اس میں جمعوں جائز ہے اسے بند نہ کرنا چاہئے البتہ اس کے بعد چار رکعت بہ نیت آخر ظہر اور پڑھ لینی چاہئیں تاکہ فرض وقت یقین کے ساتھ ذمہ سے سا قلم ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر رحمہ اللہ

مسجد جامع نقیوی دہلی

(۲۵ رجبہ ذی القعدہ ۱۴۱۸ھ)

(سوال نمبر ۴۰) ایک دیہات میں جو حد کی شرائط نہیں پائی جاتیں لیکن وہاں چالیس پچاس سال سے جمعوں

ہوتا ہے اگر بند کیا جاتا ہے تو فتنہ کی صورت پیدا ہوتی ہے، ایسی حالت میں کیا کیا جائے ؟

(۲) مسجد کے اندر ایک قبر ہے کیا اس کے سر ہانے یا پائیتوں نماز پڑھ سکتے ہیں ؟

(۳) زیقرات کے وقت حروف کی ادائیگی میں قریف کرنا ہے ثنائین کی جگہ ثنائین پڑھنا ہے ایسی صورت میں اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب

(۱) کم سے کم جو از جمعہ کے شیعہ شرط ہے کہ اس موضع کے مکلف اگر وہاں کی بڑی مسجد میں نماز پڑھنے کے لئے حاضر

ہوں تو مسجد میں نہ نماز کیاں یہ شرط موجود ہے اس موضع میں تو مسجد جائز ہے ورنہ ناجائز۔ فقط

(۲) قبر کے اور نمازی کے بائین سترہ ہونا چاہیے۔

(۳) جو امام قرآن کریم کے حروف تبدیل کر کے پڑھتا ہے جب تک کہ حروف کو صحیح نکلنے پر نہ قادر ہو اس

کو امام نہ بنانا چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عظیم الرحمن

مسجد جامع خجندی دہلی

(سوال نمبر ۴۱) جس شہر میں شرفاء جمعہ جائز ہے وہاں کسی چھوٹی مسجد میں جہاں جمعہ کی نماز نہ ہوتی ہو بغیر خطبہ

کے جس کی جماعت کر سکتے ہیں۔

الجواب

اول تو چھوٹی مسجد میں جمعہ قائم ہی نہ کرنا چاہیے اگر صحت جمعہ کے عوض شرائط پائے جاتے ہوں کہ دو ایک مقام سے زائد مقامات پر جمعہ قائم کرنا اکثر فقہاء کے نزدیک جائز نہیں اور خطبہ تو صحت جمعہ کے شرائط سے سب سے زیادہ خطبہ تو مسجد جامع میں بھی اگر جمعہ پڑھا گیا تو ارادہ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

محمد عظیم الرحمن

مسجد جامع خجندی دہلی

(سوال نمبر ۴۲) زید نے ایک مسجد میں تراویح پڑھانے کے بعد وتر پڑھانے اور پھر دوسری مسجد میں آیا جہاں

شب بیداری ہو رہی تھی اور پچھلے رات کو وتر پڑھنے سے چنانچہ وہاں آکر زید نے ایک رکعت وتر پڑھنے پر ہی

اور یہ ایک رکعت پہلے والے وتر میں ملا کر نفل کر دئے اور اس کے بعد زید نے یہاں دوبارہ وتر پڑھا جسے جب کہ

نے زید کے اس نفل پر اعتراض کیا اور کہا کہ ایک رکعت نماز نفل کوئی نماز نہیں تو زید نے جواباً یہ دلیل پیش کی :-

عن ابن عمر انه سئل عن الوتر قال اما انا فلو اوترت قبل ان انام ثم اردت ان اصلي بالليل شفعت بواحدة مما مضى من وترى ثم صليت مشق مشق فاذا قضيت صلوتى اوترت بواحدة لان رسول الله صلى الله عليه وسلم امرنا ان نجعل آخر صلوة الليل الوتر - ۳ رواه احمد

عن علي قال الوتر ثلاثة انواع فمن شاء ان يوتر اول الليل او توفان استيقظ فشاء ان يشفعها بركعة ويصلي ركعتين حتى يصبح ثم يوتر فعل وان شاء صلى ركعتين حتى يصبح وان شاء آخر الليل اوتر - ۳ رواه البيهقي والشيخ في مسنده -

ازراہ کرم وضاحت فرمائیں کہ زید کی یہ دلیل صحیح ہے یا نہیں ؟

الجواب

زید جب ایک مرتبہ وتر پڑھا تو دوبارہ اس کو اس ہی روز کے وتر پڑھنا جائز نہ تھے اور جو ترکیب اس نے جواز کے لئے کی وہ علماء احناف غیر مستبر ہے، البکہ اس پر اعتراض صحیح ہے :-

لما اخرجہ ابن عبد البر فی التمهید عن ابی سعید ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن التبیراء ان یصلی الرجل واحدة یوتر بها کذا فی تعلیق الجلی ولما روی محمد بن کعب لقرظی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن التبیراء کذا فی الغنیہ — وعن عافشۃ رضى الله تعالى عنه ما قال

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر ثلاث لا یسلم الا فی آخرهن رواہ الحاکم۔ وقال العتیم علی شرط البخاری ومسلم کذا فی التعلیق الجلی

حق یہ ہے کہ وتر کے باب میں بکثرت احادیث مروی ہیں جو آپس میں ایک دوسرے کے معارض ہیں اور غیر مجتہد کے لئے امت جبرانی ہیں اس لئے تا وقتہ کہ مجتہدین میں سے کسی ایک کا دامن نہ پکڑا جائے مسلمان ایسے ہی مضیغ خیر افعال کا مرتکب رہے گا جس کی ایک نظیر سوال میں مذکور ہے - فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظفر عظیمی

مسجد جامع منجھوری دہلی

(۷ جون ۱۴۱۷ھ)

(سوال نمبر ۴۲) اس زمانہ میں شیعہ کا بڑا رواج ہو گیا ہے، ہمارے علاقے میں بھی لوگ اس کا ارادہ کر رہے ہیں لیکن کچھ لوگ اس کے مخالف ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ شیعہ کلمہ کھڑک اور حرام ہے جو شخص اس میں ہندہ دے گا وہ گنہگار

ہو گا پس سوال یہ ہے کہ کیا شبیہ کرنے والے گنہگار ہوں گے یا ثواب پائیں گے اور شریعت میں شبیہ کرنا کیسا ہے۔
(۲) اگر فرض ہماقت سے بڑھتے ہیں تو توڑ ہماقت سے بڑھ سکتا ہے یا نہیں۔ بدینا و توجس و ا۔

الجواب

۱۱) شبیہ فی نفسہ مستحسن ہے اگرچہ اس کا وجود قرون اولیٰ میں نہ تھا لیکن یہ کوئی گناہ نہیں کہ جو امر بناو شبہ وہ ممنوعاً شرعیہ میں داخل ہے۔ اصلاً امور باوجود کہ محدثات سے ہیں لیکن علمائے اہل کوسمات سے شمار کیا ہے۔ بنائے دار اس قدیم کتب حدیث وغیرہ میں ایسے ہی امور میں سیدی عبد الوہاب شہرانی رحمہ اللہ درود میں فرماتے ہیں اخذ علیہنا العہود ان نکلن احداً من اخواننا نکیر شیعنا ابتداء المسلمون علی جہۃ القرۃ الی اللہ تعالیٰ و ما وہ حسنا ہم پر عہد لیا گیا ہے کہ ہم کسی اپنے بھائی کو اس میں پیرا نہ کر کے دیں جو مسلمانوں نے اللہ تعالیٰ کی طرف تہلیل کے لئے نبی تعالیٰ الصلی علیہ وسلم بھیجی ہو۔ کسی امر کی حیثیت شارع علیہ السلام سے ممانعت اور نہ کسی کو حق نہیں پہنچتا لہذا اس سے منع کرے کہ جواز کے لئے صرف اس قدر کافی ہے کہ شاعت سے اس پر ممانعت نہ فرمائی ہو اور جب اس فعل کو یہ حیثیت سن کیا جاوے تو لامحالہ مستحکات میں شمار ہو گا فرض شبیہ کی نفسیات میں تو کوئی قیامت نہیں بکثرت اکابر سے منقول ہے کہ وہ ایک ات میں ختم کلام اللہ کر لیتے ہیں چنانچہ ایک کہ خود امامنا امام مظلوم علی اللہ تعالیٰ علیہ سے نقل کیا یا کہ وہ ماہ رمضان میں تراویح سے علاوہ ہر روز تراویح شب ایک قرآن کریم ختم کرتے اور یوں پورے ماہ میں اکسٹھ بار قرآن کریم کی تلاوت فرما لیتے تھے۔ پس اس پر انکار صحیح نہیں اور اس پر حال ضرور ثواب کے مستحق ہیں۔ ہاں جن امور کی وجہ سے اس کی ممانعت کی جاتی ہے ان کا لحاظ واجبات سے ہے اگر ان امور میں سے کوئی پایا جائے گا تو ضرور اسے شبیہ سے ممانعت کی جائے گی اور وہ امور یہ ہیں :-

تخلف پڑھنے میں اس قدر تعجیل کہ قسم میں کہ نہ حروف اپنے مقام سے اور ہوتے ہیں نہ کھڑے اور پڑنے کا امتیاز باقی رہتا ہے و دوسرے قواعد تجرید کا تو ذکر ہی کیا ہے اور اسی طرح پڑھنا اور اس کا ستنا و نون حرام ہیں پس اگر صحیح پڑھنے والے حفاظ میرزا آئین و شبیہ نہ کیا جاوے۔ جس حدیث میں تین روز سے کم میں ختم قرآن کی ممانعت وارد ہے اس میں حقیقت میں اسی قسم کے پڑھنے کی ممانعت فرمائی گئی ہے۔ بعض حفاظ محض اس خیال سے شبیہ میں پڑھتے ہیں کہ سامعین کی نظروں میں ہم کو دوسرے حفاظ سے وقیت حاصل ہو جاوے اور یہ بھی مذموم ہے سامعین اکثر ایسے اشخاص ہوتے ہیں جن پر شبیہ کی شرکت گراں ہوتی ہے اور وہ اپنے بعض دوستوں کے اصرار و مروت کی وجہ سے اس میں شریک ہوتے ہیں پھر کہ مندھونے کے آثار ان سے نمایاں ہوتے ہیں جنکی وجہ سے لوجبہ اللہ شریک ہو نیوالے بھی پریشانی میں پڑتے ہیں پس ایسے لوگوں کو ہرگز شرکت پر برا نگیختہ نہ کیا جاوے۔ بعض مقام پر جہاں شبیہ مجرب ہے وہیں طعام سمیری کا بھی انتظام کیا جاتا ہے

دوسرا باب



ما بين يدي

رویت ہلال

(سوال نمبر ۳۵) رویت ہلال کے متعلق تاریخی بیانیہ، خطوط، ریڈیو کی خبریں، عینی شہادت کے مستند اور قابل عمل ہے یا نہیں۔ آج کل عوام ہی نہیں بلکہ بعض اہل علم بھی ریڈیو اور ٹیلیفون کی خبر پر اعتماد کرتے رہتے ہوئے کہتے ہیں کہ عذاب ثواب ہماری گردن پر ہے۔ کیا ان کا یہ قول شرعاً قابل عمل ہوگا یا نہیں؟ اگر ہر گز تو کیا اگر کوئی عالم رویت کا فیصلہ کر کے بذریعہ ریڈیو اعلان کر دے تو یہ بھی قابل عمل ہوگا یا نہیں۔ فقط المستفتی

عقیل احمد عثمانی قاضی شہر جے پور، ضلع کٹیہار
معروضہ یکم ذوالحجہ ۱۳۸۰ھ بمطابق ۱۹۶۰ء

الجواب هو الموفق للصواب

اس میں اس بات پر اجماع ہے کہ لا تصومون حتی تروا الهلال ولا تفطروا حتی تروا فان غم علیکم فاقدروا الیہ فی سوا یتة فاکملوا العداء لثلاثین (منفق علیہ) اسی حق یتبیت عندکم تاویۃ ہلالی بشتہادۃ (مرقاۃ) یعنی بابت شہادۃ، روزہ نہ رکھو تا وقتیکہ چاند نہ دیکھ لو اور نہ افطار کرو جب تک اس سے نہ دیکھ لو یعنی تمہارے نزدیک جو ثابت نہ ہو جائے، تو اگر تم پر (مطلع صاف نہ ہونے کی وجہ سے) چاند پر شہادہ کر دیا جائے تو اس کے لئے اذانہ کر لو، یعنی تیس روز پورے کر لو، اس حدیث پاک کا ضمیمہ تو ظاہر ہے کہ روزہ رکھنے اور اس کے ترک کرنے کی ممانعت رویت ہلال کی نہ ثابت ہونے پر فرمائی ہے، نیز ارشاد ہے کہ اگر چاند تمہارے دیکھنے میں نہ آوے تو تیس روز پورے کر لو، انہیں تاریخی و فیروے اس ٹوٹی کا حکم نہیں دیا جاتا کہ چاند کہاں ہوا کہاں نہیں، کہ یہ ہمیں کچھ مفید نہ ہوگا۔ ہاں اگر شہادت سے ثابت ہو جائے تو پھر اس پر عمل کرنا لازم ہے، تو اب معلوم کرنا چاہیے کہ وہ کیا صورتیں ہیں کہ اگر وہ نہ پائی جائیں تو چاند ثابت نہیں ہوتا، اور ایسی صورت میں چاند ثابت مان کر اس پر عمل کرنا یقیناً مغلوط ہے پس جانتا چاہیے کہ ایسے وقت کے انتیس تاریخ کسی مقام پر چاند عام طور پر نہ دیکھا گیا ہو تو فقہانے اس مقام پر چاند کے ثابت ہونے کے تین ہی طریق کا ذکر فرمایا ہے، جن کو طرق موجبہ کہا جاتا ہے، اگر وہ نہ پائے جائیں تو چاند ہونیکا حکم نہیں کیا جاسکتا اور وہ یہ ہیں (۱) عینی شاہد و فکی شہادت نہ ہو اور اہل شاہدوں کی شہادت دشوار ہو تو ایسے شاہدوں کی شہادت ہو جو ایسے شاہدوں کی شہادت پر شاہد بنائے گئے ہوں۔ (۲) ایسے شاہد ہوں جو قاضی کے فیصلے کی شہادت دیتے ہوں، یا اس خط کی شہادت دیتے ہوں جو ایک توصلی نے

دوسرے شہر کے قاضی کی جانب اُن کے ذریعہ بھیجا ہو (۲) خبر مستفیض ہو پس ان طریقوں میں سے اگر کوئی طریق نہ پایا جائیگا تو پانچ ثابت نہ ہوگا۔ مثلاً اگر دو چار شخص یہ خبر آکر دیں کہ فلان مقام پر اہل شہر نے پانچ دیکھا ہے تو نہ مانا جائیگا۔ کہ ان طریقوں میں سے کسی طریقہ کا بھی اس پر اطلاق نہیں آتا چنانچہ در مختار میں ہے :-
 فیلزم اهل المشرق بروية اهل المغرب اذا ثبت عند هم رواية اولئك بطريق موجب -

پھر علامہ شامی طرق موجبہ کا بیان فرماتے ہوئے فرماتے ہیں :-

كان يحتمل اثنان الشهادة او يشهدا على حكم القاضى او يستفيض الخبر بخلاف ما اذا اخبر ان اهل بلدة كذا رواه لانه حكاية -

اور نویر اللہ ابصار میں ہے :-

الشهادة على الشهادة مقبولة الا في حد وقود بشرط تعذر حضور الاصل.

اور اسی میں ہے :-

شهدوا انه شهد عند قاضى مصر كذا شاهدان رواية الهلال وقضى به ووجد اجتماع مثل لفظ الدعوى قضى القاضى بشهادتهما وقال في الدلائل ان قضاء القاضى حجة وقد شهدوا به لا لو شهدوا بروية غيرهم لانه حكاية نعم لو اسقفاض الخبر في البلدة الاخرى لزمهم على الصحيح من المدن (مجتبى وغیروا انتہی)

اور ظاہر ہے کہ اول دم صورت تو ناروغیہ کی خبر میں مستحق نہیں۔ کہ وہ شہادتیں ہیں اور یہ زہری خبر، شاہد کے لئے تو علامہ دیگر شرائط کے ایک بڑی شرط یہ ہے کہ وہ مجلس قضا میں حاضر ہو کر بلا پردہ بلفظ اُشہد گوایں دسے کہ ان کی عاترہ کتب الفقہ جو ہر نیرو میں ہے الشهادة في الشرح عبارة عن اخبار يصدق مشروط في مجلس القضاء ولفظ الشهادة انتہی ما فیہ۔ رہی تیسری صورت یعنی خبر مستفیض تو وہ اگرچہ خبر ہے، لیکن اُس کے تحت بھی ان اخبار میں سے کوئی خبر داخل نہیں، اس لئے کہ اُس کی تشریف یہ کی باقی ہے کہ خبر مستفیض یہ ہے کہ بلدہ رویت سے متعدد جماعتیں آکر بیان کریں کہ فلان مقام پر مثلاً پانچ دیکھ کر روزہ رکھا گیا۔ چنانچہ رد المحتار میں ہے :-

قال المرحم معنى الاستفاضة ان تاتي من تلك البلدة جماعات متعددة

كل منهم يخبر عن اهل تلك البلدة انهم اماموا عن رواية لا يجوز الشيوع من

غير علم بين اشاعه۔ انتہی

اور نویر اللہ ناشیہ بر الرائق میں ہے :-

اعلم ان الماء بالابتغاضة تواتر الخبر من الواردین من بلدة الثبوت

الى البلدة التي لم يثبت بها لاجل الاستفاضة لانها قد تكون مبنية على
اخبار واحد مثلاً منہ

خبر مستفيض کی اسی تعریف کی بنا پر زمانہ سابق میں علماء تارخ یلیفون خطوط کی خبروں کو خبر مستفيض نہ سمجھتے ہوئے رویت
ہلال کے ثبوت میں غیر معتبر جانتے تھے اور یہی وجہ تھی کہ نظام حیدرآباد و دیگر علماء کی ایک معتد جماعت کی سرکردگی
میں رویت ہلال کے تدار سال کرتے رہے لیکن نہ مانا گیا، اور بعض خود دار ہستیوں نے بذریعہ یلیفون خبریں دیں لیکن
معتبر نہ سمجھا گیا کہ فقہا خبر مستفيض اس خبر کو کہہ رہے ہیں جو جماعت معتدہ آگروں اور یہاں ایک شخص کا بھی ورد و نہیں
توجب یلیفون جیسی چیز معتبر نہ سمجھی گئی، حالانکہ متعدد وجوہ سے وہ ریڈیو سے کہیں بہتر ہے، اس کی خبر میں اگر شبہ
واقع ہو تو اس کا ازالہ ہو سکتا تھا، بجائے ایک شخص کے دس پانچ جاسے پہچانے ان لوگوں سے جنہوں نے خود
جانچ دیکھا، بیان بھی لیا ہوا سکتا تھا، لیکن کسی طرح اس کو اس مسئلہ میں راہ نہ دی گئی تو ریڈیو کے ذریعہ کسی ایک
شخص کی خبر کا کیوں کرا اعتبار کیا جاسکتا ہے۔

پھر خبر مستفيض کو بھی نہ اس حیثیت سے طرق موجب میں شمار کیا گیا ہے کہ وہ مستفيض ہے بلکہ اس حیثیت سے
کہ وہ امر موجب للعقل کی ایسے طریق سے ناقل ہے جو بمنزلہ خبر متواتر ہے، اس لئے کہ اس سے یا یہ ثابت ہو رہا ہے
کہ فلان مقام پر رویت عام ہوئی، یا یہ کہ وہاں کے قاضی کے فیصلہ کی بنا پر جانچا مانا گیا، اور یہ دونوں امر موجب
عمل ہیں، اور خبر مستفيض ان میں سے کسی امر کو ثابت کر رہی ہے، تو اگر بجائے متعدد جماعتوں کے یا جماعت عظیم
کے چند ہی اشخاص آکر یہ خبر دیں تب بھی نہ مانی جائے گی، کہ یہ خبر، خبر مستفيض کی شان نہیں رکھتی، چنانچہ
در مختار میں ہے :-

لا يشهد والروية غيرهم لانه حكاية نعم لو استفاض الخبر في
البلدة الاخرى لنزعمهم على الصحيح من المذهب وقال الشامي قلت
ووجه الاستدراك ان هذه الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاة
قاض واهل على شهادة لكن لما كانت بمنزل الخبر المتواتر وقد ثبت بها
ان اهل تلك البلدة صاموا يوم كذا لزم العمل بها لان البلدة لا تخلوا
عن حاكم شرعي عادة فلا بد من ان يكون صومهم مبنياً على حكم حاكمهم
الشرعي فكانت تلك الاستفاضة بمعنى نقل الحكم المذكور وهي اقوى من
الشهادة بان اهل تلك البلدة صاموا او الالهلال وصاموا لانها لا تفيد اليقين
فلذا لا تقبل الا اذا كانت على الحكم او على شهادة غيرهم لتكون شهادة
معتبرة والا فلهي مجرّد اخبار بخلاف استفاضة فانها تفيد اليقين انتهى

اس عبارت سے ایک مسئلہ اور بھی معلوم ہوا، کہ اگر یقیناً معلوم ہو کہ بلدہ رویت میں کوئی قاضی یا جماعت عام نہیں ہے

تو اگر ماں سے متعدد جماعتیں بھی خبر دیتی ہوئی آئیں کہ وہاں چاند نہ لیا گیا ہے۔ تب بھی معتبر نہ ہوگی کہ احتمال ہے کہ ریڈیو وغیرہ جیسی خبر پر چاند نہ مان لیا گیا ہو، مگر جب کہ یہ خبریں کہ وہاں پر عام طور پر چاند دیکھا گیا ہے

غرض جب ثابت ہو گیا کہ طرق موجبہ میں تاہر، ریڈیو خطوط کی خبر داخل نہیں تو ایسی خبروں سے چاند کیسے ثابت ہو سکتا ہے، بنظر شرع ملاحظہ کریں گے تو بہت سے وجوہ ان میں ایسے پائے جائیں گے جو ان کو اس بات میں ماقطال اعتبار کرنے کے لئے کافی ہیں۔ چنانچہ مخبر کا مضمحل یا مستور ہونا یا اس کی آواز و تحریر کی صحیح منت نہ ہونا کہ النعمة تشبه النعمة اور الخط يشبه الخط فقہاء کے اصول مسلمہ ہے، یہاں یہ

ولو سمع من وراء الحجاب لا يجوز له ان يشهد لان النعمة تشبه النعمة

فلم يحصل العلم۔ اور اسی میں ہے الخط يشبه الخط فلم يحصل العلم۔

اور کتاب القاضی الی القاضی سے شبہ کیا جاوے، کہ آخر وہ بھی تو خط ہی ہے پھر اس پر کیوں عمل کیا جاتا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ اقل تو اس میں ضرورت تھی اس لئے اجماع اس کو تحت قرار دیا گیا۔ دوسرے یہ دیکھا کہ اس کے قبول ہونے کے لئے کس قدر شرائط ہیں جن کا بیان کتب فقہ میں ملے گا، چنانچہ تین شرائط کے ایک شرط اس پر شامل کا ہونا ہے، بغیر شامل کے وہ بھی قابل قبول نہیں عالمگیری میں ہے ۱۔

جعلناه حجة بالاجماع ولكن انما يقبل القاضى المكتوب اليه عند وجود

شرائط ومن جملة الشرائط البينة حتى ان القاضى المكتوب اليه لا

يقبل كتابه لقاضى ما لم يثبت بالبينة انه كتاب لقاضى انتهى۔

پھر اس کے ساتھ یہ قید مزید کر خط بھی ہو تو قاضی کی جانب سے ہو، غیر قاضی کا خط قاضی کسی طرح بھی قبول نہ کرے گا، چنانچہ درختار میں ہے ۱۔

ولا يقبل من محكم بل من قاض مولی من قبل الامام انتهى

یہاں سے ان حضرات کے شبہ کا جواب بھی حاصل ہو جاتا ہے، جو فرماتے ہیں کہ انہ سابق میں اگر ڈاک کا سلسلہ یا یہ یو جیسٹ آلات ہوتے تو ضرور آئمہ مجتہدین اور فقہائے متمدن ان کی خبروں کو عمل کے لئے حجت لازم قرار دے دیتے، اس لئے کہ خطوط کا طریقہ تو ڈاک سے بھی زیادہ اس زمانہ میں موجود تھا، جب تو خطوط کے متعلق مسائل ذکر کئے گئے، اور بتایا کہ یہ بلائینہ قبول نہیں۔ رہا یہ یو تو اس کی حقیقت یہی تو ہے، کہ اس میں ایک نائب آدمی کی آواز سنی جاتی ہے، جس کی نہ خلقت کا علم ہو سکتا ہے نہ اخلاق کا اور اوپر گزرنا چاہنا یا آدمی بھی اگر دیوار کے پیچھے سے بولے تو اس باب میں اس کا کچھ اعتبار نہیں، جس میں ریڈیو جیسے بعض آلات کا علم تو موجود ہے۔ سمجھنے کے لئے فہم درکار ہے، ورنہ فقہاء کرام (شکراً للہ سالیہم) نے تو ہمارے اجتہاد کے لئے کوئی ضرورت بھی باقی نہ رکھی۔ بعض غیلا کا یہ کہنا کہ عذاب ثواب ہماری گردن پر یہ بتلاتا ہے کہ ریڈیو کے ذریعہ چاند کے ثبوت میں ان کو یقین کامل ہو چکا ہے۔ یہ لوگ اپنی عقل نارسا پر ایسا اعتماد رکھتے ہیں کہ اگر کسی حکیم شری کو

یواحد ان جاء من خاص ج البلد او كان على مكان مرتفع - انتهى -

برخلاف عیدین کے چاند کے کہ یہ یقیناً ہوا سے ہی تعلق رکھتا ہے، اس لئے مطہح صاف نہ ہونے کی صورت میں بھی اس کے اثبات کے لئے دو عادل مرد یا ایک عادل مرد اور دو عادل عورتوں کی شہادت کی ضرورت ہے، اگر مجلس قضائیں اگر شہادت دیں۔ جہاں اثنی عشر ہے۔

اما في شهادة الغنم والاضاعي فيشترط لفظا الشهاده وتشرط العدد الثاني لكل

لان قول الفاسق في الديانات التي يمكن تلقيها من العدول غير مقبول كما

المعقول وما واثقه الاخبار ولو تعدد كفا سقين فاكثر انتهى

اس روایت سے معلوم ہوا کہ عیدین کے چاند کے لئے زیادہ شرائط ہیں جب تک کہ ان شرائط کیساتھ شہادت نہ پائی جائے عیدین کا چاند ثابت نہ ہوگا۔ اگرچہ غلبہ ظن حاصل ہو جائے، فرض کیجئے کہ ایسا شاہد جو اصدق الناس ہونے میں اپنا کافی نہ ملتا ہو، اثنی عشر ایسی مجلس جہاں اثنی عشر ہو، اور اس کے ساتھ دو عدول میں سے ایک یا دو عدول ہو، وہ عید کے چاند کی ایک گواہی دے تو اگر مجلس شرعیہ کی ۱۰ اور عوام میں سے دو عادل شخص گواہی دیں تو قبول کر لی جائے گی۔ حالانکہ مجلس صورت میں آپ کہ غلبہ ظن حاصل ہوتا ہے اور دوسری صورت میں ہرگز حاصل نہیں، بلکہ اگرچہ مسلمان کے وہ چاروں ایسی ہیں جو غیر مسلم جن کی سہائی کی وجہ سے بدھ بھی ہے گواہی دیں نہ پائی جائے گی، حالانکہ غلبہ ظن تو اس وقت بھی حاصل ہے جب ان پانچوں دو مسلمان گواہی دے دیں ان کی جاتی ہے، اگرچہ غلبہ ظن نہ حاصل ہو اگرچہ صورتوں میں شہادت قانون شرعی کے موافق ہے، اور پہلی میں سقم تو اگر قاضی غلبہ ظن کی وجہ سے پہلی صورتوں میں چاند ہونے کا حکم کر دے اور دوسری صورتوں میں نہ کرے تو گنہگار اور فاسق ہوگا، بلکہ قابل تہذیب اور مستحق عز و چنانچہ درختار میں ہے۔

فلو استفتح بعد وجود شرائطها ثم لتركه الفرض واستحق العزل لفسقه

وعزاس لامر تكلمه ما لا يجوز شرعا. نہ ملے

اس سے معلوم ہوا کہ شارع نے جس شے کو ثابت کرنے کے لئے جو طریقہ مقرر فرما دیا ہے، وہ شے صرف ظن غالب سے ثابت نہیں ہو سکتی، جب تک کہ طریقہ مقرر اپنے شرائط کے نہ پایا جائے گا، اور اس وقت کہ ظن غالب سے مانوق دلائل کا شریعت ہی نے اعتبار نہ رکھا ہو تو اگر مثلاً طریق موجب تو پایا جاتا ہے لیکن کوئی شرط اس کی معنوق ہے تو اگر اس کا کوئی قائم مقام موجود ہے تو اس کا اعتبار ہوگا۔ مثلاً کسی مقام میں شاہد تو موجود ہے، لیکن قاضی یا کوئی عالم موجود نہیں تو اس کے قائم مقام مسلمانوں کی جماعت ہے، بجائے قاضی کے نہ شہادت لیں گے چنانچہ درختار میں ہے۔

ولو كان ابلدا لا حاكم فيها صاموا بقول ثقة واضطرر باخبار عدلين مع العلة

الضرورية -

اور اگر قانقار بھی ہو تو اب غلبہ غالب کا اعتبار ہوگا، چنانچہ رد النہار میں ہے :-

والظاهر هو انه يلزم اهل القرى بسماع المدافع وصداية القناديل من المصرا

لانه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن وغلبة الظن حجة موجبة للعمل انتهى

بعض حضرات کو رد النہار کی اس عبارت سے یہ شبہ واقع ہوا ہے، کہ جب آپ کی آواز کا سناقریہ والوں کے لئے کافی ہے تو ریڈیو کا اعلان بلکہ ایک ذمہ دار مسلمان کے ذریعہ سے ہوا اور وہ قاضی کے فیصلہ کا اعلان کرتا ہو تو کیوں نہ موجب عمل ہوگا تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہاں ہوگا اس لئے کہ جب اُس شہر اور اُس کے اطراف اور گرد و نواح کے لئے ثبوت رویت ہو گیا تو اب اُن کے رہنے والوں کے لئے صرف خبر ہی دینا باقی ہے، جس کے لئے یہ علامات کافی ہیں، کہ ایسی خبر کے ماننے کے لئے طریق موجب درکار نہیں، صرف غلبہ ظن ہی کافی ہے خواہ کسی طریق سے حاصل ہو کہ یہاں رویت ہاں کا ثبوت مقصور نہیں، ہاں اگر اتفاق سے ایسا صورت واقع ہو جائے کہ مثلاً سال میں رمضان کا ہرنا تو متیقن ہے، لیکن اس کے متیقن کے لئے دلیل نہ پائی جاسکے تو وہاں غلبہ ظن مستبر ہوگا، متوسط میں ہے :-

ان اشتبه شهر رمضان على الاسير تحي وعصام شهي ابا القاسم بن الامام

بصوم رمضان وطريق الوصول اليه التحي عند استطاع سائر الادلة

انتہی میرؒ

الغرض شامی کی عبارت کا قویہ مفاد ہے کہ قاضی شہر کی ولایت میں جو مقامات ہیں صرف اُن کے لئے یہ علامات مفید ہو سکتی ہیں جبکہ غلبہ ظن حاصل ہو جائے۔ نہ دوسرے بلاد کے لئے دوسرے بلاد میں اگر ایک شہر کا قاضی دوسرے شہروں میں یا کسی خبر سے تو اس کا اعتبار نہیں کہ اس کو دوسرے بلاد کے امور میں کچھ دخل نہیں، چنانچہ فتح القدیر میں ہے :-

والقاضي لو اخبر قاضيا ببلد الاخر بانه ثبت عند يدينة قبالها حق فلا

الكاثر في بلد الاخر لم يحزن العمل به لان اخبار القاضي لا يثبت حجة في

غير محل ولايته (انتہی)

پس جب قاضی کا اعلان دوسرے بلاد والوں کے لئے ثبت ہی نہیں تو اُن کے لئے اس پر عمل کیوں کر ممکن۔ بلکہ اگر قاضی اپنا خط بھی دوسرے قاضی کے پاس اُن شرائط کے ساتھ بھیجے جو فقہائے لازم فرمائے ہیں، تب بھی وہ محتار ہے کہ اپنے نزدیک صحیح پائے تو اُس کے موافق حکم کرے ورنہ نہیں، رد مختار میں ہے :-

وكتب لشهادة الى قاضي يكون الخصم في ولايته ليحكم القاضي المكتوب اليه

بها على، اي وان كان مخالفا لراي الكاتب لانه ابتداء حكمه انتهي، میرؒ

ان عبارت سے واضح ہو گیا کہ کسی قاضی کا دوسرے شہر میں بذریعہ ریڈیو خبر دینا اگرچہ قاضی ہی کو دے، وہاں کے

لوگوں کے لئے جہت لازم نہیں اور اگر اس کو اور تاریخیون کی خبر کو جہت لازم قرار دیا جاتا ہے، تو پچھلے زمانے میں ان خبروں پر ظن غالب ہوتے ہوئے جو روزہ نہ رکھا گیا، اور آئندہ ایسی خبروں پر روزہ رکھ لیا گیا اور میں نے روزے کو ترک ہونے پر بھی چاند نہ دیکھا گیا تو کیا حکم ہوگا، کیا پہلی صورت میں ان روزوں کی قضا لازم ہے اور دوسری صورت میں عید کرنا حلال ہوگا، بعض حضرات کا ایک شبہ یہ بھی واقع ہوتا ہے کہ ظاہر الروایۃ میں اختلاف طالع کا اعتبار نہیں اس لئے کہ فقہاء تصریح کرتے ہیں کہ اگر کسی مقام پر چاند ثابت ہو جائے، تو شرف سے مغرب تک اس مقام کے رستہ والوں پر چاند کا ماننا لازم ہو جاتا ہے، جن کو ان کی خبر پہنچے، لہذا ان ذرائع سے جہاں خبر پہنچے گی ان پر چاند کا ماننا لازم ہوگا، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تو صحیح ہے کہ ظاہر الروایۃ میں اختلاف طالع کا اعتبار نہیں، لیکن یہ تسلیم نہیں کہ ہر طرح کی خبر سے چاند کا ماننا لازم ہوگا ہے، بلکہ مستفیض سے اور خبر مستفیض کی تعریف ہم کو الہامی و مفتوح الخالق بتا چکے ہیں کہ متعدد وجوہات کا خبر دینا ہے نہ ہر ایک خبر، صحت الخالق میں ہے :-

کل من استفاض عندہم لجمع ثلاث البلدۃ یلزم مبعدا اتباع اہلہا ویبدل علیہ
قولہ ویلزم اہل المشرق بلویۃ اہل المغرب اذ لیس لمعاد اہل المشرق
جمیعہ بل بلدۃ واحدۃ تلقی کمالہ یحییٰ استہی

اس میں یہ ہے :-

لا یجوز الاستفاضۃ الا بما قد تكون مبنیۃ علی اختیار رجل واحد مثلاً فی شیخ الخبر
عندہ ولا یثبت ان هذا لا یکنی بدلیل قولہم اذا استفاضت و تحقق فان التحقق لا
یکون الا بما ذکرنا، مختص الخالق ۱۲

پھر وہ ایک دلیل یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ اکثر دینی کاروبار تو انبی و خیروں پر جاری ہیں، بلکہ سرکاری بڑے بڑے امور کا تو انہی پر مدار ہے، اس پہلی گمانش ہی نہیں مانی جاتی تو کیوں نہ دینی امور میں ان پر اعتبار کیا جائے، لیکن یہ لوگ خود اپنے ہی قول پر غور نہیں کرتے کہ ان ہی دینی کاموں کے سرانجام پانی کا تو مدار ہے جو کسی کے حق سے قلع نہیں رکھتے اور جن میں شہادت کی ضرورت نہیں ہوتی، کیا کبھی کسی سرکاری محکمہ کو دیکھا کہ ان ذرائع سے کسی مقدمہ میں شاہدوں کی شہادت مان کر کوئی حکم نافذ کرتا ہو، اگر نہیں تو دینی احکام نافذ کرنے کی اس سے کیوں توقع کی جاتی ہے، اور اگر دینی معاملات پر ہی قیاس کی ٹھہری ہے تو پھر چاند دیکھنے اور ریڈیو سننے کی تکلیف بھی کیوں گوارا کی، اس باب میں تو جنتیوں پر عمل درآمد ہے تو چاہئے کہ رویت کے مسئلہ ہی کو ختم کر دیا جائے جنتی دیکھی اور عید کر لی، کہ اس میں تو بعض فقہاء بھی آپ کی تائید فرماتے ہیں، مراقی الفلاح میں ہے :-

وقول اولی التوقیت لیس بموجب وقیل فعم والبعض ان کان یکثروا -

اور تارو غیرہ کی خبر میں تو کوئی بھی آپ کا موافق نظر نہیں آتا، اور اگر اس سے یہ خیال مانتا ہو کہ اس کو تو حقوق عباد سے بھی کچھ تعلق کہنا جاتا ہے، تو اس میں قصائے قاضی اور شہادت کی ضرورت ہوگی، تو پھر سرکاری عداوتوں کا

اتباع کیجئے اور علماء کو مجبور کیجئے کہ جس طرح وہاں مسلم غیر مسلم ہر طرح کے شہادت پر حکم کیا جاتا ہے، آپ
جی ایسا ہی کیجئے، اس کلام سے آپ کو واضح ہو گیا ہوگا، کہ قوانین اسلامیہ غیروں کے معاملات و قوانین سے جدا
حیثیت رکھتے ہیں۔

ایک شبہ یہ بھی کیا جاتا ہے کہ فلاں عالم نے ان آلات کی خبر کو چاند کے معاملہ میں متبرقرار دیا ہے، اور فلاں
ملک میں عام علماء، اس پر غافل ہیں، تو اس کا جواب یہ ہے کہ ممکن ہے کہ انہوں نے خبر مستفیض کے لغوی معنی پر
نظر رکھتے ہوئے ایسا کیا ہو جو غلط ہے، لیکن کسی شخص و ائمہ یا ایک گروہ کا فعل قابلِ بحث نہیں ہو سکتا، یہاں لائے
شرعیہ کی ضرورت ہے، ان کے دلائل معلوم ہوں تو اس پر نظر کی جائے۔

پس خلاصہ کلام یہ ہوا کہ چاند کے ثبوت کے لئے تاریخ و غیرہ آلات کی خبر کافی نہیں، اس لئے حکم قضا کے
لئے ان آلات کی خبر کو فقہاء معتبر نہیں مانتے، دوسرے ہر قاضی اپنے علاقہ میں ولایت رکھتا ہے، تو یہ کیسے
ہو سکتا ہے کہ ایک قاضی تمام دنیا کی قاضیوں کی ولایت سلب کر لے اور اپنے تمام پریمیا ہو تمام دنیا کے
لوگوں پر حکمرانی کرے، اور مجتہدوں کی کوششوں کے ایک حصہ کو نظر انداز کرے، ہونے فقہاء ایک باب کو
ہی حذف کر دے کہ دنیا کے کسی قاضی کو روزہ کے باب میں نہ شہادت کی ضرورت رہے نہ شہادت ہی شہادت
کی اور نہ شہادت علی القضا، کی حاجت رہے نہ کتاب قاضی الی القاضی کی اور غیر مستفیض تو کالعدم ہی ہو جائے
کہ اس کی جگہ یہ آلات خود ہی سنبھال بیٹھے، اس تقریر سے اس مسئلہ کا جواب بھی حاصل ہو گیا کہ جب کوئی عالم
رویت ہلال کا فیصلہ کر کے روئے ذریعہ اعلان کرے کہ اس ترکیب سے ان تقاضوں کا جن کا ذکر کیا گیا اس الی الہ
کیا جائیگا۔ آخر وہ خبریں تو ہوں گی غیر مستفیض شرعی اور ثابت کیا بنا ہوا ہے، کہ وہ ہوتے ہیں ان کے لئے خبر مستفیض شرعی
کی ضرورت ہے، نہ محض خبر کی، اب قاضی کسی سے خبر دلائے یا خود دے، اور خبر دینے والا مسلم ہو یا غیر مسلم ہلال ہو
یا فاسق عالم ہو یا جاہل، ہر حال یہ خبر تو محض خبر ہی رہے گی، اور وہ جتنے فرائض میں جاہل ملک میں قرار کرنے پر ہوا تھا کہ
ایک مفتی صاحب کا اسی مسئلہ کے متعلق ایک فتویٰ زیرِ ملاحظہ کیا، انہوں نے ایک ترکیب اور بیان فرمائی ہے جس
سے ایسی خبر عام مسلمانوں کے لئے موجب عمل ہو جائے، اور وہ یہ کہ حکومت یا مسلمانان ہند کسی عالم حنفی کو جو
ہندوستان کے لئے مقرر کر کے رویت ہلال کا فیصلہ ان کے سپرد کر دیں، اور وہ جہاں جہاں سید و اسٹیشن ہیں
وہاں اپنے نائب علماء مقرر کر دیں، اب یہ علماء اپنے مقام پر شہادت لیکر اپنا فیصلہ بذریعہ رویت یا کسی مسلمان سے
اپنی نگرانی میں نشر کر دیں تو اس پر تمام ہندوستان کے مسلمانوں کو عمل کرنا واجب ہو جائے گا، اس کے ساتھ بھی
دلائل کا بھی ذکر فرمایا ہے، اگرچہ اس مختصر میں جواب تو اس کا بھی آ گیا، لیکن مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مستقل
مگر مختصراً اس پر بھی کچھ مودعہ کروں، فاقول، اول تو کسی عالم کا سلطان کے حکم میں ہونا ہی محال ہے، اگرچہ ملک تمام

اشراف اعیان مملکت کا اُس پر اتفاق نہ ہو وہ کیسے اس پایہ کو پہنچ سکتا ہے، سہنہ اور سری شرط یہ بھی ہے کہ وہ اپنی قوت غلبہ سے اپنے احکام ملک کے گوشہ گوشہ میں جاری کر سکے اور لوگ اُس کے احکام ماننے پر مجبور ہو جائیں اور یہ شے بھی اُس لوگوں میں سے ہوتی ہے، جبکہ ایک شہر میں کسی ایک عالم پر لوگوں کا اتفاق کرنا متعدد دہوں کا ہے، ہمارے دہلی ہی میں اکثر دو عیدیں ہوتی ہیں۔ رد المحتار میں ہے :-

السلطان يصير سلطانا بامر من بالمبايعة معه من الاشراف والاعيان
وبان ينفذ حكمه على رعيته خوفا من قهره فان بوسع ولم ينفذ فيه حكمه
لجبنه من قهرهم الا يصير سلطانا. انتهى قسّم

پہرا کرتے دیکھیں ان کیسے کہ کوئی عالم سلطان کی بجائے سبجال کے گھر میں اُس کی قضا موضع اختلاف میں نافذ ہو سکتی ہے نہ موضع خلاف میں۔ وہ کون جتہ ہے، جس کے نزدیک رتبہ کی خبر سے سلطان تمام ملک میں رویت ہلال کے ثبوت کا اعلان کر کے لوگوں کو اس پر عمل کرنے پر مجبور کر سکتا ہے۔ رد مختار میں ہے :-
الاصل ان القضاء يصح في موضع الاختلاف لا الخلاف والفرق ان الاول
في الامور الخلافية.

علاوہ ازیں سیاسی اور انتظامی امور کا یہ سلسلہ نہیں ہے جس میں اُس کا حکم نافذ ہو جاتا ہے، اُس کا تعلق حقوق سے ہے۔ امامان میں اصل یہ ہے کہ لاییت خاصہ لاییت عام سے زیادہ قوی ہوتی ہے، ولی خاص کے ہوتے ولی عام کو تصرف کا اختیار نہیں ہوتا۔ چنانچہ الاشباہ والنظائر میں ہے :-

الولاية الخاصة اقوى من الولاية العامة ولهذا قالوا ان القاضي لا
يردجم اليه ولية الا عند عدم وليه بما في الشكس ولو ارجع محرم
اداما. معتقا. وعلى هذا ان القاضي لا يملك التصرف في مال الوقف
مع وجود ناظره ولو من قبله. انتهى

پھر سلطان کو جس کی راجعتیا ہے، تو ایسے کام میں صرف اسی قدر جس قدر قاضی کو ہے، بکواس میں بھی مقبلا کا اختلاف ہے۔ چنانچہ جہانگیری میں ہے :-

السلطان اذا حكم بين اثنين لا ينفذ وفي ادب القاضي للخصام ينفذ وهو
الا محرم وبه يفتي كذا في الخلاصة.

شامی میں ہے :-

لو كان الراي اماما فلا يامر الناس بالصوم ولا بالفطر اذا اراه وحده

و يصوم هو كما في الامداد انتهى

اس فتح القدیر میں ہے :-

لا فرقی بین کون هذا الرجل من عرضنا لناس او كان الامام فلا ينبغي
للإمام اذا ما أكل وحده ان يأمر الناس بالصوم وكذلك في الفطر بل حكمه
حكم غيره (انتہی)

رہے ناہین تو ان کی خبر خود مفتی صاحب اپنے قول لان قضاء القاضی محدود فی ولایت میں دوسرے
شہروں کے لئے غیر معتبر تسلیم کر رہے ہیں، اور یہ ثابت کیا جا چکا کہ ثبوت رویت کے لئے طریق موجب شرط ہے اور
ریڈیو کی خبر طریق موجب نہیں، اور وہ اپنے فتویٰ میں اس کو بھی تسلیم فرما رہے ہیں، تو پھر ان کا یہ حکم کیسے
صحیح ہو سکتا ہے، کہ تمام ہندوستان میں اس ہی پورے ہندوستان کے قاضی کا اعلان معتبر ہوگا، اسی طرح
ان کا یہ حکم بھی کیسے مانا جاسکتا ہے، کہ پاکستان اور دوسرے اسلامی ممالک کا اعلان ہلال رمضان میں تو
براہ راست عوام کے لئے قابل عمل ہوگا (یعنی عوام کو پھر کسی مفتی سے پوچھنے کی ضرورت ہی نہ رہے گی، لیکن ہلال
عیدین میں براہ راست قاضی پاکستان کو قاضی ہندوستان سے شرعی طریق سے مخاطب کرنا ہوگا تاکہ قاضی ہندوستان
اپنے فقط نظر سے فیصلہ کرے لیکن اس کی ترکیب نہ ملانی کہ جب ریڈیو وغیرہ کی خبر طریق موجب نہیں وہ عمل نہیں تو اس
سے شرعی طریق سے مخاطب کیوں کر ہوگا کہ یہ تو محض خبر ہے نہ خبر مستفیض اسی طرح ہلال رمضان کے مسئلہ میں بھی
یہ مغالطہ ہوا ہے، کہ جب شاہد کے لئے لفظ شہادت قضاے قاضی اور مجلس قضا شرط نہیں اور شہادت ہر
خبر کے ہے۔ تو پھر عوام کو قاضی اور مفتی سے بھی اس کی اطلاع اور یہ مغالطہ کیوں واقع ہوا کہ اگر فقہاء کی ہدایت
میں صیغہ قبل اور سادہ کا فاعل مظہر دیکھنے میں ملایا، لیکن یہ بھی صحیح نہیں اس لئے کہ شاہد کو قاضی یا اس کے اہل
کے حضور حاضر ہونا ضروری ہے۔ مختصر القدوری میں ہے :-

اذا كان بالسما علة قبل الامام شهادة الواحد العدل

اور مستخلص میں ہے :-

من رأى هلال رمضان وحده ساد القاضى قوله الامام

تو ہرگز نہیں ہے :-

واطلاق هذا الكلام يتناول المحدود في القذف اذا تاب وهو ظاهر

الرواية لانه خبر وعن ابي حنيفة لا تقبل لانه شهادة من وجه بدليل

انما يشترط حضوره الى القاضي (انتہی)

اصول بحث میں مفتی صاحب نے بعض دلائل سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ غلبہ ظن مطلقاً عمل کے لئے عذر ہوتا ہے، تو یہ صحیح نہیں،
جس صورت میں عذر کی ضرورت ہے اور وہ صورت منصوص علیہ بھی ہے، اس میں غلبہ ظن کی کچھ نہیں ملتی اور یہ ثابت
کیا جا چکا ہے کہ بلکہ ثبوت رویت کے علاوہ دوسرے بلاد میں چاند ثابت کرنے کے لئے حجتہ ملزمہ درکار ہے اور
منصوص علیہ میں قیاس کا کچھ دخل نہیں، چنانچہ خود مفتی صاحب کی اصول الشاشی کی منقول عبارت اس کی شاہد ہے

الآخر هذا كلامه ولا خفاء في انه قد اعتبر اختلاف المطالع كذا في المستفاد من ناوله
عن الفتاوى الكبير۔

اس زمانہ کے علماء میں سے (جس کا مجھے علم ہے) مولانا لکھنوی نے بھی اپنے فتاویٰ میں اس ہی کو مستبر رکھا۔
والد لائل مذکورہ فی فتاویٰ یہ پس اگر اختلاف مطالع کا بھی اعتبار کیا جائے تو ریڈیو کی خبر درکار تبیین بدین
کی صورت میں طریق موجب پر بھی قاضی رویت ہلال کے ثبوت کا حکم نہیں کر سکتا۔

ادھر چوں کہ حدیث پاک صومو المرشیتہ میں جو علت اختلاف مطالع کے غیر مستبر ہونے کی بتلائی جاتی تھی وہ
ولیدہ نخی میں نہیں پائی جاتی اس لئے عید النخی کے چاند میں تو خورد ملا مرثامی نے بھی اختلاف مستبر مانا ہے چنانچہ
رد المحتار میں ہے :-

يفهم من كلامهم في كتاب الجوان اختلاف المطالع فيه معتبر فلا يلزم منه
لو ظهر انه روى في بلدة اخرى قبله يوم وصل يقال كذا لك. وقيل لا
لغير الجاح لماره والظاهر نعم لان اختلاف المطالع انما هو في
لتعلقه بمطلق الرمية وهذا بخلاف الاستحباب فالظاهر انما هو في اوقات الصلوة
يلزمه كل قوم العمل بما عند هما منتهى

اور مولانا لکھنوی نے بھی اپنے فتاویٰ میں اس کو مستبر رکھا ہے۔ تو عید النخی میں تو اگر ریڈیو ایسے مقامات سے رویت
ہلال کی خبر دے جس کا مطلع جدا مانا گیا ہے تو اس صورت میں تو اختلاف مطالع کا اعتبار کرنا ہی الٹا ہے کہ وہ
علماء جو مطلقاً اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں کرتے، وہ بھی اس کو اعتبار کر رہے ہیں۔ فقہاء اللہ اللہ اعلم
بالصواب هذا ما عندی وعلم حقيقة المسئلة عندی :-

حسابہ

محمد بن عبد الرحمن

سید جاسٹ فیموری دہلی ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

نوٹ :- یہ فتویٰ ۱۳۸۵ھ / ۱۹۵۵ء میں انتشار الحال فی رویت اہلال کے عنوان سے کتابی صورت میں مانتا سید امیر محمد
صاحب نے جید برقی پریس، دہلی میں چھپوا کر شائع کیا تھا۔

(سوال نمبر ۴۵) (۱) اس سال جنوری کے قریبی جلسہ رویت ہلال کے علاوہ رمضان کے چاند کی تحقیق کے لئے جامع سہ ماہی میں کیا گیا ہے، کیا آپ بتلا سکتے ہیں کہ اس کی کیلوجہ ہوئی؟

(۲) اخبار الجمعیۃ مورخہ ۱۹ مارچ حاضر ہے اس میں جو مع مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب

۲۲ علماء کا مفتی فیصلہ شائع کیا گیا ہے، جس پر جامع مسجد کے جلسہ نے عمل کرتے ہوئے چاند کا اعلان کیا یہ فیصلہ آپ کے نزدیک صحیح ہے؟

(۳) دوسرے روز کے اخبار الجمعیۃ کو ملاحظہ کریں جس میں ایک کتاب کے متعلق فتویٰ

شائع ہوا ہے، اس میں بتلایا ہے کہ آپ نے لوگوں کو بدھ کے روز روزے توڑنے پر مجبور کیا ہے کیا یہ صحیح ہے؟ اس سے مسلمانوں پر برا اثر پڑ رہا ہے۔

(۴) جامع مسجد کے جلسہ کے بعد دوسرے روز مولانا حفظ الرحمن صاحب غیرہ نے

دوسرے مقام سے آکر صیغہ شہادت رویت کی دی ہے، اب آپ کے نزدیک ان کے متعلق کیا حکم ہے جنہوں نے رویت نہیں دکھایا کہ کرتوڑا ہے؟ بینوا اور مجبور؟

محمد عاشقین بقلم خود

(۲۰ مارچ ۱۹۵۹ء)

مائر والے بازار ہند وراؤ دہلی

ہوا الموفق

(۱) اس کی اصل جو میرے نزدیک ہے وہ تو نہیں بتلا سکتا کہ وہ ایک عالم کی بدنامی کا باعث ہوگا، مابینہ فریق ثانی اس کی وجہ بیان کرتا ہے کہ چونکہ جنوری کی ہلال کشی ریڈیو اور ٹیلیفون وغیرہ آلات کی خبر رویت ہلال کے بارہ میں تسلیم نہیں کرتی اور ہمارے نزدیک اس بارہ میں اس کی خبر مستبر ہے، اس لئے کہ ہم کو علینہ جلسہ کرنے کی ضرورت ہوئی۔

(۲) فقیر کے نزدیک اس فیصلہ کا جو مطلب لیا جا رہا ہے وہ صحیح نہیں، اس فیصلہ کے الفاظ یہ ہیں :-

فیصلہ

جلسہ نے بالاتفاق یہ طے کیا ہے کہ اگر ریڈیو کے ذریعہ آنے والی خبر کے متعلق یہ اطمینان ہو جائے کہ جس جگہ سے ریڈیو کی خبر دی جا رہی ہے وہاں کے علماء نے چاند ہونے کی باقاعدہ شہادت لے کر چاند ہونے کا حکم کرایا ہے، خبر دینے والا بھی متعین ہو کہ کوئی مسلمان معتد خبر دیتا ہو تو اس اعلان پر اعتماد کر کے دوسرے مقامات میں بھی چاند ہونے کے حکم پر عمل کیا جانا جائز ہے

اور تمام ہندوستان کے قصبوں اور شہروں میں متعین ذمہ دار جماعت اس کے موافق حکم کریں تو اس پر عمل کیا جائے یہ حکم تمام ہندوستان اور پاکستان کے لئے ہے۔

اب ملاحظہ کیجئے کہ اس فیصلہ میں ریڈیو کی خبر پر عمل کو کسی کسی سخت شرائط کے ساتھ مشروط کیا ہے، جن کا وجود محاکات عادیہ سے ہے جس کا صریح یہ مطلب ہوا کہ ریڈیو کی خبر پر چاند کے باب میں عمل نہیں کیا جاسکتا۔ کہ اذا فأت المشتراطات المشرط - خیال تو فرمائیں کہ یہ بھی تو اس ریڈیو سے معلوم ہو گا کہ جہاں سے ریڈیو کی خبر دی جا رہی ہے اور وہاں کے علماء نے چاند ہونے کی باقاعدہ شہادت لے کر چاند ہونے کا حکم کر دیا ہے اور غیر مسلمان معتد ہے، تو اس بارے میں ریڈیو کو مستبر سمجھنا گویا اس کا اعتبار ثابت ہونے سے پیشتر اس کو مستبر سمجھ لیتا ہو جو غیر معقول اور مستلزم دور ہے جو محال ہے۔ یونہی ہندوستان کے تمام شہروں اور قصبوں میں ذمہ دار جماعتوں کی تعیناداران میں بلال کیٹیوں کا اور ریڈیو کے اسٹیشنوں کا قیام کرا تا کس قدر تکلیف والا طاق ہے، پھر اس کے باوجود بھی اس خبر پر عمل کو صرف جائز کہا ہے، لازم و واجب نہیں کہا اور وہ بھی جب کہ تمام ذمہ دار جماعتیں اس کے موافق بالاتفاق حکم کریں اور یہ بھی محال ہے کہ سستی، شیعہ، متقلد، غیر متقلد، سبیل طرح کی جماعتیں میں اور ہر ایک کا مسلک جدا۔ تو سب بالاتفاق اس پر گئے حکم کر سکتی ہیں۔

اسی طرح اس فیصلہ میں اور بھی کئی شرطیں ایسی ہیں جن کا مفاد یہ ہے کہ چاند سے بارے میں ریڈیو کا اعتبار نہیں جس زمانہ میں یہ فیصلہ ہوا ہے اسی زمانہ میں اس مسئلہ کے متعلق مجھے قاضی شہر بے پور کا سوال موصول ہوا تھا جس کا جواب مختصر طور پر میں نے ایک رسالہ سنی بہ استفادہ احوال کی شکل میں لکھنے کے بعد شائع کر دیا تھا کہ اس فیصلہ سے لوگ کسی ملاحظہ میں نہ پڑیں۔

پس اسی کے غیر مستبر ہونے کے دلائل تو اسی میں آپ کو ملیں گے عوام کے سمجھنے کے لئے تو صرف اس قدر بتا دینا کافی ہے کہ گورنریو تو اس زمانے کی پیداوار ہے، لیکن ٹیلیفون جو اس سے بدجہاں اس مسئلہ میں بہتر اور قابل اعتبار سمجھا جاتا ہے اس کو نکلنے ہوئے قودت گزر گئی۔ پچھلے زمانے کے علماء باوجودیکہ اس زمانہ کے علماء سے بدجہاں علم و فضل و ریانت و تقویٰ میں بڑھے ہوئے تھے، اُس زمانے میں تاریخی آتے رہے، ٹیلیفون بھی آئے، خطوط بھی وارد ہوئے لیکن کبھی نہ دیکھا ہو گا کہ انہوں نے ان میں سے کسی کی خبر پر چاند کا فیصلہ کیا ہو اس فیصلہ پر تو بائیس ہی عالموں کا اتفاق نظر آتا ہے لیکن اگر اس کو ریڈیو کا ہمنوا تسلیم کیا جائے تو اس کے مخالف بیسیوں نہیں سینکڑوں اور ہزاروں علماء کا اتفاق نظر آتا ہے۔

اس ہی آپ کی دہلی میں کیسے بڑے بڑے فضلا و گزرے ہیں، مثلاً مولانا ابوالخیر شاہ صاحب مولانا مسعود شاہ صاحب مولانا عبدالحکیم صاحب مولانا سید نذیر حسین صاحب مولانا محمد شاہ صاحب، مولانا ابوالفتح صاحب، مولانا عبد الرشید صاحب، مولانا مفتی محمد یعقوب صاحب، مولانا کریم امت اللہ صاحب، مولانا محمد عمر صاحب، مولانا احمد سعید صاحب، مولانا عبد العلی صاحب وغیرہم۔ اور ان کے

علاوہ دوسرے مقامات کے تو اس قدر علماء ہیں کہ شمار میں آنا ہی دشوار ہے۔ مثلاً مولانا احمد رضا خاں صاحب
بریلوی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی، مولانا محمد قاسم صاحب دیوبندی، مولانا محمد
صاحب دیوبندی، مولانا اشرف علی صاحب تھانوی وغیرہم۔ ان حضرات کے زمانے میں تارٹیلیفون موجود تھا
لیکن کسی نے بھی چاند کے باب میں ان کا اعتبار نہیں کیا، اور ان کے غیر معتبر ہونے پر ہی فتوے صادر کئے جلا
بعض نے اس پر مستقل رسالے شائع کئے۔

میری نظر سے متعدد رسائل اس مسئلے میں گذرے جن میں علماء کے فتاویٰ کو جمع کیا گیا ہے، سب
میں علماء کو اس پر متفق پایا کہ ریڈیو ٹیلیفون جیسے آلات کی غیرت چاند کی رویت کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔ مولانا
عبدالحی صاحب خلیفہ جاح ننگوان نے علماء عرب، ترکستان و ہندوستان کے بڑے بڑے پائیس سے ملائے علماء کے
فتاویٰ سے عربی کے مرتب کئے، مولانا سید شاہ محمد حسن صاحب نے رسالہ سنی بیجاویح الاقوال مرتب کیا جس میں
پائیس علماء کے فتاویٰ جمع کئے، اور قس محمد خاں صاحب قادری نے رسالہ سنی بیجاویح کا چاند تالیف کیا جس میں
۱۹۵ علماء کے فتاویٰ اور تصدیقات ہیں، اسی طرح اور بھی حال میں کئی رسائل ایسے نظر سے گزرے جس میں
بیسویں علماء کے فتاویٰ اور تصدیقات اس پر ہیں کہ چاند کی رویت کا ثبوت تارٹیلیفون اور خطوط سے نہیں ہو سکتا جیسا
رسالہ عربی فتاویٰ کا مجموعہ اگرچہ صرف تارٹیلیفون کے بارے میں ہے لیکن چونکہ خطوط ٹیلی فون اور ریڈیو کی اس مسئلہ
میں ایک ہی حیثیت ہے، اس لئے کہ خطوط کے غیر معتبر ہونے کی علت الخط تشبہ الخط ہے اور ٹیلی فون
اور ریڈیو کے غیر معتبر ہونے کی علت النعمۃ تشبہ النعمۃ ہے تو دونوں میں اشتباہ کا مظہر ہے اس
خطوط کا حکم ہے بنی قلی فون کا ہے، اس مجموعہ میں مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب کا فتویٰ بھی موجود ہے،
اس میں مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ چاند کے باب میں نارا کا تو مطلقاً اعتبار نہیں خواہ کتنے ہی آجائیں، وہ ہے بذریعہ
ڈاک خطوط تو وہ اگرچہ ٹیلی گراف سے آتی ہیں لیکن اگر حد شہرت پر نہ پہنچیں ہوں تو وہ بھی غیر معتبر، یاں اگر ان کی
تعداد پانچ سے بڑھ جائے اور بھیجنے والوں کے خط چھان لئے جائیں اور خطوط کے الفاظ بھی وہ ہوں جو
رویت ہلال کی شہادت کی صلاحیت رکھتے ہوں تو اس صورت میں اگرچہ ایسے خطوط اعتماد کے لائق تو ہیں
کہ اب ان میں وہ شبہات بہت کم ہو گئے جو ٹیلی گراف میں ہوتے ہیں۔ لیکن باوجود اس کے بھی ہم جزا ان کے
قبول کرنے کا حکم نہ کریں گے کہ شرائط قبول کی رعایت ہر ایک کے لئے آسان نہیں۔ مفتی صاحب کی یہ حدیث
عربی میں ہے، اختصاراً میں نے اس کا مطلب اردو میں بیان کیا ہے، مفتی صاحب کا دہویہ اگرچہ اس مقام پر
بہت نرم ہے کہ پانچ سے زائد خطوط کو جو اذاقا قابل اعتبار سمجھتے ہیں لیکن پھر بھی وہی فرماتے ہیں جو دوسرے
علماء فرما رہے ہیں کہ ہم جزا ان خطوط کے قبول کرنے کا حکم نہ کریں گے۔ بلکہ بعض علماء نے تبصرہ میں تو جواز اجمالاً
کو روزہ کے باب میں قابل اعتبار نہیں جانتے اور غیر مستفیض میں داخل نہیں فرماتے، چنانچہ مولانا ستان محمد
کانپوری فرماتے ہیں :-

وصرح علمائنا الکرام ان فی الامور الشرعیة هذا المخطوط لیست بمعتبرة

اصلاً

اور حضرت میر علی شاہ صاحب دگورہ شریف فرماتے ہیں :-

والکتاب المرسل بالواسطة مثل التلغراف فی کل الصویر

یونی بکثرت علماً کا یہی مسلک ہے، مجھے اس کی تفصیل میں جانا نہیں، فقط اتنا بتانا ہے کہ جو شخص معنی صاحب کے قول سے ٹیلی فون کی خبر کے (دوبارہ رویت ہلال) اعتبار پر استدلال کرتا ہے، دو تینا غلطی پر ہے، ہرگز کہیں آپ نے نہیں فرمایا کہ ایک ہی ٹیلی فون کی خبر اس میں معتبر ہے، مدت ہو گئی اُن کے ساتھ رویت ہلال کے جلسہ میں شرکت کرتے ہوئے، بعض مسائل میں اختلاف بھی ہوا، لیکن نہایت تہذیباً انداز میں طے ہو گیا، آج کی سی صورت کبھی واقع نہ ہوئی، نہ کہیں یہ فرمایا کہ تاریخی ٹیلی فون روزہ کے معاملے میں معتبر ہے، ہاں ان کو غیر مستقیم ضرور کہا ہے، فابعدہ اور ہمیشہ ہاند کے ہونے کا تاریخی سمجھتے رہے نہیں مانا گیا آخر تو اب صاحب فرماتے ہیں کہ: "اذا سئل صاحب کو اور بعد کو بایا سنی صاحب تشریف لے گئے لیکن میں نہیں گیا کہ اپنے میں اس کی قابلیت و پالی وجہ سنی صاحب کی تشریف لائے تو میں نے پوچھا کہ کیوں بلایا تھا، فرمایا کہ تاریخی کے متعلق پوچھتے تھے، میں نے کہا کہ شہناہ مستقیم میں اب میں لوگ مراد آباد کے جلسہ کے فیصلے سے فون کے معتبر ہونے پر استدلال کرنا چاہتے ہیں، لیکن یہ اُن کی غلطی ہے، میرے نزدیک اس فیصلہ کی حقیقت یہ ہے کہ چونکہ بعض لوگوں کا اصرار تھا کہ ریڈیو کی خبر بھی رویت ہلال کے باب میں مقبول ہونی چاہیئے، لہذا سنی صاحب نے اُن کے خوش کرنے کے لئے یہ فیصلہ فرمایا ہے اور ایسے شرائط کے ساتھ مشروط کر دیا ہے کہ وہ شرائط باقی باقی ہیں، نہ کوئی اس سے رویت ہلال ثابت کر سکے گا، ورنہ یہ جلتے ہوئے کو تمام فقہاء بالاتفاق قرار ہے، میں کہ اس اب میں غیر مشاہدین کی خبر مقبول ہے جیسے غیر مستقیم کے درجہ کو پہنچ جائے، اور ریڈیو کی خبر ہرگز غیر مستقیم نہیں، اور یہ بھی ہاتھ تھے کہ قاضی دوسرے مقام کے قاضی کے پاس اپنے حامد کے ذریعہ ایسا فیصلہ بھیج کر تو اس کا نفاذ کراہی نہیں ملتا، ریڈیو کے ذریعہ بھیج کر اس کا نفاذ کیے کیا سکتا ہے، وہ اس سے بھی واقف تھے کہ شاید کو قاضی کے سامنے ہونا لازمی ہے، پس پردہ اس کی شہادت کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا کہ فقہا فرماتے ہیں :-

لوسمح من و ما اوالجواب لا یسعد ان یشہد لاحتمال ان یکون غیر واذ

النعمۃ تشبہ النعمۃ

احساس کے ہیں اتنے تھے کہ شاید کو شاید کہتے ہی اس لئے ہیں کہ وہ مجلس قضا میں حاضر ہوتا ہے :-

لان الشہادۃ فی الشرع عبارة عن اخبار الصدق مشروط فی مجلس القضاء

والنظر الشہادۃ (جو ہر)

تو جو شخص مجلس قضا میں حاضر نہیں اس پر شاہد کا اطلاق کیسے کیا جاسکتا ہے، عرض یہ سب کچھ فرماتے ہوئے سنی

صاحب یہ کیسے فرم سکتے تھے کہ ریڈیو کی خبر پر روزہ رکھنے کا حکم کرنے کے لزیم کا حکم کر دینا چاہیے پس ثابت ہوا کہ مفتی صاحب کی اس فیصلہ سے عرض بھی تھی کہ ان میں دنیا کے بچوں کی ضد بھی پوری ہو جائے اور شریعتِ مسلمہ کا حکم بھی نہ بدلے ہی وہ جہ ہے کہ مفتی صاحب نے اس فیصلہ کے بعد بھی آخر تک کہیں ٹیلیفون کی خبر پر بھی فیصلہ نہ کیا چہ جائیکہ ریڈیو کی خبر پر۔

(۳) یہ بالکل غلط اور مجھ پر اتہام ہے کہ میں نے کسی کو روزہ توڑنے پر مجبور کیا ہو، لوگوں کو جوہر سے بھر مٹا کرنے کے لئے اکثر بہتان باندھے اور افواہیں اڑائی جاتی رہی ہیں، اور وہ اپنا کام بھی کر رہی ہیں عوام کا حال یہ ہے کہ کسی کے متعلق کوئی بُری افواہ سُنی اور انہوں نے اس پر یقین کا ل کر کے اس کی تبلیغ شروع کر دی ہے اس کی ضرورت ہی نہیں محسوس ہوتی کہ جس کے متعلق یہ افواہ ہے، اس سے تحقیق تو کریں۔ اس کے متعلق اس کے اخبار میں اس ہی فیصلہ کے اعلان کے قبل افواہوں کی دنیا کی سرخی کے نیچے جو مضمون ہے اسے پڑھئے وہ بتائے گا کہ افواہوں میں کسی قوت ہوتی ہے کہ ایک بے بنیاد شے کو عوام کے اذہان میں ایسی راسخ کر دیتی ہیں گویا انہوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا اور کانوں سے سنا ہے۔ اب اس کے نتائج کیسے ہی خراب ظاہر ہوں اس سے عوام کو کیا سزاوارہ افواہ اڑانے والے تو خوش ہیں کہ اب اس کی تردید کا رے دار۔

میں نے متعلق آپ نے استفسار کیا ہے اس کی حقیقت یہ ہے کہ جامع مسجد سے بہ فون گفتگو پر خبر منگ کر مذکورہ ثابت کا اعلان کیا گیا اور فتح پوری سے اعلان ہوا تو مسلمانوں میں تشویش پیدا ہوئی جہاں پر شب کے خبر بناؤ نہج ایک جم غفیر مولانا مفتی ضیاء الحق صاحب (صدر جمعیت علماء) اور مولانا عبدالرحیم صاحب کے ساتھ میرے مکان پر آیا، اور ان دونوں مجلس القدر عالمیوں نے صورت حال بیان کی اور روزہ کے متعلق دریافت کیا کہ شریعت نزدیک کیا حکم ہے، میں نے عرض کیا کہ اس حال میں میرے نزدیک تو رویت ثابت نہیں البتہ شک ضرور واقع ہو گیا ہے، اس لئے کل کا روزہ خالص نفل کی نیت سے تو کھا جاسکتا ہے، رمضان کی نیت سے روزہ رکھنا مکروہ قہری ہے کہ یہ یوم شک ہے، مسلمانوں کو چاہیے کہ صبح پڑھنے باڑنے تک کھانے پینے سے زکیں اس وقت سے قبل اگر خبر معتبر سے چاند کا ثبوت ہو جائے تو روزہ کی نیت کر کے اُسے پورا کریں ورنہ پھر کھائی سکتے ہیں کہ موجود صورت کا شرعی حکم ہے، چنانچہ وہ مختار ہیں۔

وایسیام یوم الشان الاغلا و لوجنم ان یکون عن رمضان کفر عریضاً
اس کے بعد دن میں جو لوگ آئے ان میں بعض نے تھے جنہوں نے کہا کہ ہم نے ابھی تک کھایا یا پھر نہیں نہ روزہ کی نیت کی، ان سے کہا کہ تم کھائی سکتے ہو کہ تہلیل روزہ ہی نہیں ہے اور بعض رمضان کی نیت سے روزہ رکھ رہے تھے ان کے دریافت کرنے پر ان سے کہا گیا کہ نہیں اب خالص نفل کی نیت کر لینی چاہیے۔ بارگذاض نے جب پوچھا کہ اگر یہ خالص نفل کی نیت نہ کریں اور اب کھائی لیں تو کوئی گناہ تو نہ ہوگا، ان سے کہا گیا کہ نہیں گناہ نہیں ہوگا، اس مقدمہ کی حقیقت صرف اس قدر ہے لیکن اگر کسی نے روزہ توڑنے پر اس خوف سے کسی کو مجبور بھی

کیا ہو کہ حدیث میں آیا ہے :-

من صام يوم الثلث فقد عصى ابا القاسم

یعنی جس نے یوم ثلث میں روزہ رکھا اس نے ابو القاسم مبنی سرکار قدس علیہ السلام کی نافرمانی کی۔

تو وہی قابل طعن کیسے ہو سکتا ہے، اس نے گناہ کیا کیا؟ وہ تو ثواب کی امید رکھتا ہے، ان اللہ کے بندوں نے اگر یہ خیال کیا ہے کہ ایسی حرکات سے مجھے حق کہنے سے روک دیں گے تو یہ خیال ان کا باطل ہے، میرا سونی مجھے اس سے محفوظ رکھے، مگر گزر گئی لیکن جو صورت آج واقع ہوئی کبھی نہ دیکھی۔

جلسہ رویت سے ہمیشہ اتفاق کے ساتھ حکم صادر ہوتا رہا، لیکن کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ جلسہ میں رویت ثابت نہیں ہوئی اور بعد میں میرے پاس شاید پہنچے میں نے شہادت لے کر مفتی صاحب کی خدمت میں وہ شہادت بھیج دی، مفتی صاحب نے اس پر دستخط کر دیئے، اور میں نے ثبوت رویت کا اعلان کر دیا، اور ایسا بھی ہوا کہ شاید پہلے مفتی صاحب کے پاس پہنچے اور انہوں نے شہادت لے کر میرے پاس وہ تقریر بھیج دی اور میں نے اس پر دستخط کر کے ثبوت رویت کا اعلان کر دیا، لیکن یہ کبھی نہیں ہوا کہ انہوں نے مجھے یا میں نے انہیں یا جلسہ کے شریک ہونے والے علماء میں سے کسی نے اس کا مشورہ دیا ہو کہ تار یا ٹیلی فون کی خبر پر فیصلہ کیا جائے (۳) ہاں اب چونکہ مجھے سہل صاحب کی مبنی شہادت موصول ہو گئی ہے، اس لئے اب میرے نزدیک بھی ۹ شعبان کی رویت ثابت ہے، پس جن لوگوں نے بدھ کا روزہ نہیں رکھا یا رکھ کر توڑا ہے، وہ بدھ رمضان شریف ایک روزہ قضا رکھ لیں۔

صوم و افطار کا مبنی رویت ہے کہ جب شہادت شرعیہ معتبرہ ثابت ہو جائے تو اگر رمضان کا چاند ہے تو روزہ رکھیں اور عید کا چاند ہے تو افطار کریں، ثابت نہ ہو تو ہر گز روزہ نہ رکھو، خواہ حقیقت میں ہزاروں ہی جگہ چاند ہوتا ثابت ہو چکا ہو۔

ایسی صورت میں یہ خیال کرنا کہ روزہ نہ رکھنا یا توڑنا گناہ ہوگا، صحیح نہیں، دین دار مسلمان کے لئے یہی وقت امتحان کا ہے، دیکھ رہا ہے کہ ٹیلی فون متعدد جگہ چاند ہونے کی خبر دے رہا ہے اور طبیعت عین ہے، اگر روزہ رکھے اور رکھا ہوا ہے تو نہ توڑے، لیکن وہ شریعت کے حکم کے آگے سر تسلیم خم کرتا ہے تو وہ مستحق ثواب ہے نہ یہ کہ اسے مستحق عذاب کہا جائے۔

اب عید کا چاند آ رہا ہے اگر طریق موجب سے ثابت نہ ہوگا تو محض ریڈیو یا ٹیلی فون کی خبر پر نہیں روزہ افطار کرنا حرام ہوگا، اور مستحق عقاب۔ اور جب طریق موجب سے ثابت ہو جائے تو تم پر افطار کرنا واجب ہوگا۔ اگر مغرب آفتاب میں دو چار ہی منٹ رہ گئے ہوں اور گھر میں ریڈیو کبہ رہا ہو کہ دنیا میں کہیں چاند نہیں ہوا، اسے خوب یاد رکھیں۔ مولانا مفتی محمد کفایت اللہ تو تشریف لے چکے، اب فقیر بھی اپنی عمر پوری کر چکا ہے، آج نہیں مل اپنے مونی کے حضور میں حاضر ہو جائے گا، اس لئے نہیں وصیت کرتا ہے کہ تم ایسے امور میں ان علماء

کی پیری کرنا جو عہدہ نہ روش نہیں جا رہے، بلکہ سلف صالحین کے پیرو ہیں۔ فقط واللہ اعلم

محمد ظہیر اللہ عفی عنہ

سجدہ فتویٰ، دہلی

نوٹ: یہ فتویٰ فتویٰ روت ہلال کے نام سے ۱۳۷۷ھ / ۱۹۵۹ء میں محمد عاشقین صاحب نے حیدرآباد دہلی میں چھپوا کر شائع کیا تھا۔

(سوال نمبر ۳۳) مستتر میں ۲۹ رمضان المبارک کو مطیع بالکل صاف تھا لیکن کسی کو چاند نظر نہ آیا شب کو امام صاحب جاسع سجدہ مستحرام سے بعض لوگوں نے کہا کہ ریڈیو سے سنیں، آسمان، چاند وغیرہ میں چاند ہونے کی اطلاع آئی ہے اور دہلی سے مولوی محمد میاں (ابن حیت) نے بھی ٹیلیفون پر مبارک دی ہے لیکن امام صاحب ہوشوف نے فرمایا کہ یہ سب مذاہب ثبوت رویت ہلال کے لئے ناستبر ہیں۔ میں چاند ہونے کا اعلان نہیں کر سکتا۔ ۳۰ رمضان المبارک کو مسلمانان مستحرام نے بدستور روزہ رکھا لیکن دس بجے ابڈیشہ آئی آیا دہلی سے ٹیلیفون پر معلوم ہوا کہ وہاں عینی شہادت کی بنا پر عید ہوئی ہے، لیکن امام صاحب نے اس کو بھی تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اس کے بعد کمیٹی کی طرف سے امام صاحب کے نام حکم نامہ آیا کہ وہ اعلان کریں مگر امام صاحب نے اس کی بھی تعمیل نہ کی، لہذا کمیٹی ان کو نکالنے کے درپے ہے، بعض لوگوں نے خود بھی روزے توڑے اور جہز ابانا اعلان دوسروں کے بھی روزے کھلوا دئے، دہلی سے جب ایک شخص چاند کی خبر لے کر پہنچا تو امام صاحب نے بھی روزہ کھول لیا۔ صورت مذکورہ میں مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات مرقع فرما کر عنہما اللہ ماجور ہوں :-

- (۱) کیا امام صاحب جاسع سجدہ مستحرام حق پر ہیں؟
- (۲) کیا کمیٹی کو حق پہنچتا ہے کہ وہ حکم عدولی کے جرم میں امام صاحب کو برطرف کر دے؟
- (۳) کیا جن لوگوں نے روزہ توڑا ہے ان پر قضا لازم ہے؟

الجواب

یہ تو صحیح ہے کہ دہلی میں بعض عینی شاہدوں کی شہادت کی بنا پر اس سال ۲۹ رمضان کا چاند ناگیا اور ہفتہ کو عید ہوئی، لیکن چون کہ شہر غائر، ٹیلیفون، ریڈیو وغیرہ کی خبروں سے کسی دوسرے مقام پر چاند ثابت نہیں ہوتا، اس

لئے ستر میں ہفتہ کے روز عید قرار دینا جائز نہ تھا، عید کا حکم نافذ کرانے والوں کو جو جواب امام صاحب نے دیا وہ وہی تھا جو ان پر شریعت مطہرہ نے لازم کیا تھا بخیر احمد اللہ بخیر الخیر ۱۶۔ مسلمانوں کو اپنے مولیٰ کا شکر ادا کرنا چاہیے کہ ان کا ایک متقی اور فاضل امام ہے ورنہ اس زمانہ میں تو سیاسی انقلاب نے اپنے پیٹے میں مذہب کو تکی نہیں چھوڑا، اس کے مسائل میں ہی انقلاب رونما ہونے لگا، اس سے پہلے بھی تار، ٹیلیفون، ریڈیو، ٹیلیویشن سب ہی کچھ موجود تھا، لیکن علماء کا بالاتفاق یہی قول تھا کہ ان خبروں کا چاند کے بارے میں کوئی اعتبار نہیں خصوصاً ایسی ایک دو خبروں کا۔ لیکن اس میں بھی ترسیم ہونے لگی ہے۔ اور بڑا تعجب اس انقلاب پر ہے کہ پہلے عالم عوام کو حکم دیتے تھے، اب عوام عالم کو حکم دینے کی جرأت کرتے ہیں ج

بہیں تفاد رہ از کجاست آجکی

دہلی میں بھی بذریعہ ریڈیو کوئی مقام کی خبر موصول ہوئی، لیکن جب تک معنی شہادتیں نہیں تھیں ان خبروں کا کوئی اعتبار نہیں کیا گیا۔ الفرض امام صاحب علیہ السلام میں جن لوگوں نے روزے تڑوانے دے دیے اور خود توڑنے والے گنہگار ہوئے، یہی حکم مذہب کا ہے۔ دہلی سے عید کی غاڑ پڑھ کر آنے والے کے قول سے ان کو بھی روزہ توڑنا جائز نہ تھا، اب جنہوں نے روزہ توڑا ہے، ان پر ایک روزہ کی تفاد واجب ہے۔ ہاں اگر وہی کے بارے میں مقام روایت سے اتنے لوگ ستر میں جا کر چاند ہونا بیان کریں جن کی خبر کو غیر مستفیض کہا جاتا ہے، تو اس وقت امام کو چاہیے کہ اعلان کر دیں کہ اب کسی روزے کی تفاد واجب نہیں۔

قوم اگر امام کے ساتھ ہے (اور ان پر فرض ہے کہ وہ اس مسئلے میں امام کا ساتھ دیں)، تو اس کو کوئی حق نہیں کہ وہ امام کو ملینہ کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عطار

سجده جات فقہوری دہلی

(سوال نمبر ۳۴) ۱۱ آگست ۱۹۷۱ء سے رمضان المبارک اور عید الفطر وغیرہ کے چاند کے بارے میں بجا اعلان ہوتے ہیں، کیا ان پر عمل کیا جائے جب کہ معنی شہادہ موجود نہ ہوں۔

(۱۲) اگر تکی، لوبان، اور کوئی دھواں دینے والی خوشبو سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں، جیسا کہ مسابہ وغیرہ میں خوشبو کے لئے یہ چیزیں جلائی جاتی ہیں، اگر ٹوٹ جاتا ہے کفارہ لازم ہے یا قضا کافی ہے۔

مستفی

محمد شریف - ضلع مبراہ

الجواب

- (۱) رویت ہلالِ عیدین کے لئے شہادت کا فی ضروری ہے۔ یہ یودقیہ بالی خبر ہلالِ عیدین کے لئے قابلِ اعتبار نہیں، البتہ رویت ہلالِ رمضان کے لئے شہادت کا فی ضروری نہیں، غیر معتبر کافی ہے۔
- (۲) نوشہرہ دار دھواں عمدہ اسونگھنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے، اور اگر ایسا دھواں سونگھنے کی عادت ہے تو کفارہ بھی واجب ہے۔ فقط

محمد عبد الغنی عفرہ
مدتہ اللہ - دہلی

هوالموفق

یہ اہمیت صحیح میں لیکن جواب اول میں جو کہا ہے کہ ہلالِ رمضان کے لئے غیر معتبر کافی ہے، اس کا یہ مطلب ہے کہ ہلالِ رمضان پر خبر دینا ہو تو ایک ایسے مسلمان کا جو فاسق نہ ہو اس کا یہ خبر دینا کہ میں نے چاند دیکھا ہے، کافی ہے، لیکن اگر مسلمان صاف ہو تو ایک مسلمان کا یہ خبر دینا کافی نہ ہوگا بلکہ ضروری ہے کہ اس قدر مسلمان اپنا وقت ان لوگوں کی خبر پر غن غائب نہ ہونے کا حاصل ہو جائے اور دوسرے جواب میں جو کہا ہے کہ جو شرط دھواں عمدہ اسونگھنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اس سے دھوئیں کا ٹاک میں چڑھنا مراد ہے، محض سونگھنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا، محض دھوئیں کے جاتے دیکھا جڑا ہی ناک میں چلے جائیں تو روزہ نہ ٹوٹے گا کما فی عامۃ الکتاب الفقہاء کہتے ہیں اسی صورت میں لازم ہوگا جب قصد اناک میں دھواں چڑھائے اور اس چڑھانے سے حد کی طرح کسی کو اپنی طلب پوری کر لی ہو۔ ہاں رمضان شریف میں مساجد میں ہرگز جو بان وغیرہ روشن نہ کرنا چاہیے کہ دھوئیں کے شعلے یہ حکم بوجہ ضرورت ہے اور مساجد میں جو بان روشن کرنے کی کوئی ضرورت نہیں تو قیاس چاہتا ہے کہ گو دوسرے لوگوں کا روزہ نہ ٹوٹے لیکن جو لو بان روشن کرے گا، اس کا روزہ ٹوٹ جائے گا۔ فقط

محمد عفرہ
سید جاسم فتحپوری دہلی

روزہ و افطار

(سوال نمبر ۴) ایک تو مذکور شخص رمضان المبارک کے مہینے میں سفر پر بار بار ہے وہ کتنے روز تک سفر پر رہ سکتا ہے، آیا محلات سفر روزہ رکھے یا نہیں اور تراویح پڑھے یا نہیں۔ فقط

مستغنی
فضل احمد - دہلی

الجواب

جب تک اس کی ضرورت پوری نہ ہو وہ سفر میں رہ سکتا ہے، لیکن کسی مقام پر اگر پندرہ روز کے قیام کی نیت کر لیا تو وہ بتیم ہو جائے گا، ساغر نہ رہے گا، مسافرت کی حالت میں وہ اگر روزہ رکھے بہتر ہے اور افطار کرنا چاہے تو افطار بھی کر سکتا ہے، بعد رمضان قضا کر لے اور تاویح پڑھے میں دشواری نہ ہو تو پڑھے ورنہ وہ بھی ترک کر سکتا ہے۔

محمد منظر عجمی (لام)

مسجد فقہوری، دہلی

(سوال نمبر ۴۹)، ماہ جبیل ستائیس تاریخ کاروزہ رکھنا کیسا ہے؟

الجواب

یہ روزہ رکھنا مستحب ہے عن ابی ہریرۃ موقوف من صام یوم سبع وعشرین من رجب کتب اللہ لہ صیام ستین شہرا وهو الیوم الذی هیط فیہ جبرئیل علی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالرسالة وهذا مثل ما ورد فی هذا المعنی - انتہی ماتی ماثبت بالسنة للشیخ عبدالحق رحمہ اللہ تعالیٰ محدث دہلوی - فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عجمی (لام)

مسجد فقہوری، دہلی

(سوال نمبر ۵۰)، (۱) کوئی غیر مسلم افطار کے لئے کوئی چیز پیش کرے تو اس سے افطار جائز ہے یا نہیں یا اگر سخت ضرورت کی حالت میں کسی غیر مسلم سے افطار کے لئے کوئی کھانے کی چیز لی جائے تو وہ کھا سکتا ہے یا نہیں۔

(۲) اگر کسی غیر مسلم کے ہاں بطور بہان یا ویسے ہی ٹہرنا ہو جائے تو اس کے ہاں سے کھانا وغیرہ لے کر افطار یا سحری کر سکتا ہے۔ بینوا تو جروا

الجواب

ہر دو صورت جائز ہے اور روزہ کے ثواب کے متعلق اسلام کی ضرورت ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم
مسجد جات فقہوری، دہلی

ج

(سوال نمبر ۵۱) کیا مملکت اسلامیہ کو اس امر کا شرعی مجاز ہے کہ صاحب استطاعت مسلمانوں کو محض یہ عند پیش کر کے حج کی سعادت سے محروم کر دے کہ اس کے پاس زرمبادلہ اور جہاز نہیں ملال کہ تجارت اور دیگر امور کے لئے حکومت لاکھوں روپیہ زرمبادلہ مہیا کرتی ہے اور مسلمان تجارت وغیرہ کی نقل و حمل میں بیسیوں جہاز مصروف رہتے ہیں۔

(۲) کیا حکومت اسلامیہ اس امر کی شرعاً مجاز ہے کہ صاحب استطاعت عازمین حج کو مقررہ تعداد کے علاوہ حیات اللہ شریف لے جانے کی سہولتیں نہ ہیمنہ پچاٹے اور اس کے بل الزعم دیگر ممالک سے مسلمان تجارت اور غیر ملکی مسافروں کو لائے یہ جانے کیلئے جہازوں کو استعمال کرے۔

(۳) کیا سلطنت اسلامیہ شرعاً اس امر کی مجاز ہے کہ عازمین حج کے لئے ایک ایسا سرکاری ادارہ قائم کرے جہاں ان سے مبلغ یکصد روپے کے ساتھ درخواستیں لی جائیں جب کہ منظور ہی اور عدم منظوری کا دار و مدار صرف امتدائی ہو جس کے نام نکلے ان کو اجازت دے دی گئی اور باقی درخواست دہندگان باوجود استطاعت کے اس حق سے محروم کر دئے گئے۔

الجواب

(۱) سوال میں مذکور اصل صحیح ہے اس میں کچھ شک نہیں کہ حکومت جب کہ تجارت کے سلسلے میں کوڑا روپیہ اکٹھا کر سکتی ہے تو یہ کیسے ممکن کیا جاسکتا ہے کہ وہ حجاج کے لئے روپیہ کے تباؤ میں قاصر ہے۔ یہ بدعت تو اس لئے وہ جاری کی ہے جس کا وجود غیر اسلامی ممالک میں بھی نہیں ملتا۔ حالانکہ حکومت اسلامیہ کا تو اولین فرض یہ ہے کہ عبادت کے باب میں وہ رعایا کی تفتیش رکھے کہ ان سے اس میں تساہل نہ ہو۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:-

أَلَا كَلِمَةٌ سَاعِدٌ وَكَلِمَةٌ مَسْتُولُونَ عَنْ رَاعِيَتِهِ فَلَا مَامَ الذِّكْرُ عَلَى الْمَنَاسِ

سَاعِدٌ وَهُوَ مَسْتُولٌ عَنْ رَاعِيَتِهِ

یعنی لوگوں پر جو حاکم ہے اس سے رعایا کے احوال کی پرسش ہوگی۔ پس برخلاف اس کے کہ ان کو عبادت سے روکنا بلاوجہ صحیح کے، کیسے جائز ہو سکتا ہے؟

(۲) اس کا بھی وہی حکم ہے جو پہلے سوال میں بتلایا گیا ہے، حکومت تجارت کے مسئلے کو حجاج پر ترجیح نہیں دے سکتی۔

(۳) یہ تو صراحتہ حجاج کو ادائے فرض سے روکنا ہے جو اشد وجہ حرام ہے، لقول تعالیٰ:-

وَاللَّهُ لَا يَعْزُبُ عَنْهُمْ لَدُنْهُ وَمَنْ يَعْزُبْ عَنْهُ لَنْ يَجِدَ إِلَى اللَّهِ سَبِيلًا

تین اور کیا (ان کو یہ اطمینان ہے کہ اللہ ان پر عذاب نہ کرے گا حالانکہ وہ (لوگوں کو) مسجد حرام
(جانے اور ادا اسے حج) سے روکتے ہیں۔

حدیث میں ایسی حکومت کے حق میں بدعافرائی گئی ہے جس کے الفاظ مبارک یہ ہیں: **اللهم من ولي من امر امتي شيئا فاشق عليه فاشق عليّ** (روا مسلم)
یعنی اپنی جو شخص متولی اور حاکم کیا گیا میری امت کے کسی کام پر پھر اس نے ان پر شقت ڈال تو تو اس
پر شقت ڈال۔

ایک حدیث میں آیا کہ جس بندے کو اللہ تعالیٰ نے رحمت کا حاکم بنایا پھر اس نے رحمت کی غیر خواہی نہ کی تو وہ جنت کی
خوشبو نہ سونگھے گا۔ **اعاذنا اللہ تعالیٰ**۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عقیل الرحمن

مسجد جات فتحپوری دہلی

{ ۱۵ اکتوبر ۱۹۵۵ء }
{ صفر مظفر ۱۳۷۵ھ }

(سوال نمبر ۵۲) ایک سرسید طوائف حج کرنا چاہتی ہے لیکن پیسہ اس کے پاس ہی نامانگ ہے۔ اس کا وہ
اس کے ہمراہ جارا ہے جو غیر شادی شدہ ہے، طوائف مذکور یہ کہتی ہے کہ اگر اس روپے سے بیس یا تیس تو پھر
قرض لے کر چلی جاؤں اور واپس آکر قرض اس ہی روپے سے ادا کر دوں گی۔ ایسی صورت میں طوائف
مذکور کیا کرے۔ **بیشواؤ توجروا**

الجواب

اس عورت سے کہیں کہ کسی ہندو سے قرض لے لے کر دو جا رہی رہے وہیں پھر دوسرا روپیہ اس کو دے دے
تو پھر اس قرض لئے جوئے روپیہ سے جاسکتی ہے اور اگر بے نکاح ہے تو اس میں کچھ حرج نہیں۔ فقط

محمد عقیل الرحمن

مسجد جات فتحپوری دہلی

(۵ مارچ ۱۹۵۵ء)

(سوال نمبر ۵۳) ایک ضعیف العمر باج خاتون جو صاحب ثروت ہیں حج کرنے سے معذور ہیں وہ چاہتی
ہیں کہ کسی دوسرے شخص سے حج بدل کر ادین شریعت میں اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب

اگر ہوائی جہاز سے بھی نہیں جاسکتی اور حقیقت میں ایسی ضرور ہے کہ کسی طرح بھی اس سفر کی طاقت نہیں ملتی تو اپنی زندگی میں بھی حج بدل کر اسکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عظیمی دارالافتاء

سید جات فقہوری دہلی

{ ۱۲ اپریل ۱۹۶۶ء مطابق }
{ ۷ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ }

قربانی

(سوال نمبر ۵۵) ایک شخص صاحب نصاب ہے لیکن اس کا حقیقہ نہیں ہوا ہے کیا اس پر قربانی واجب ہے۔

سنتی

فضل احمد — دہلی

الجواب

اس پر قربانی واجب ہے نہ کہے گا تو گنہگار ہو گا اور یہ خیال لغو ہے کہ حقیقہ جس کا نہ ہوا ہو تو وہ قربانی نہیں کر سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عظیمی دارالافتاء

جات فقہوری دہلی

(سوال نمبر ۵۵) ایک شخص دہلی میں رہتا ہے اس نے اپنی طرف سے کلکتہ میں قربانی کرائی تاکہ وہاں اس کے اعزہ اس کا گوشت کھالیں۔ شخص مذکور کو یہ معلوم نہ تھا کہ قربانی ۱۰ روزی الحجہ کو ہوگی یا ۱۱-۱۲ کو۔ نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ اس کو حجارت کس دن بنوانی چاہیے۔

الجواب

یہ قربانی اس شخص کی جانب سے ہو جائیگی اس کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اس کو وقت قربانی میں معلوم ہو۔ حجامت اس کو بروز عید ہی بنوانی چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عظیمی دارالافتاء

جات فقہوری دہلی

(سوال نمبر ۵۶) زکوٰۃ اور قربانی کے جانوروں کی کھال کی قیمت مدرسہ اسلامیہ کے صرف میں لانا جائز ہے یا نہیں۔
مستفتی
ماثر تصدق حسین

الجواب

ہاں یہ رقم مدرسہ کے مستحقین طلبہ کے وظائف میں دی جاسکتی ہے یا اس رقم سے ان کو لحاف وغیرہ بنا کر دئے جاسکتے ہیں۔ فقط

محمد ظہیر اللہ غفرلہ
امام مسجد فتحپوری

(سوال نمبر ۵۷) قربانی کی کھالوں کو امام مسجد مؤذن یا مسجد کے خدمت گاروں کو دینا جائز ہے یا نہیں، اگر مسجد کی صفوں وغیرہ کے لئے ضرورت ہو تو اس کی رقم مسجد کے اخراجات پر لگائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

قربانی کی کھالیں محاذ میں تو کسی خدمت کے نہیں دی جاسکتیں اور بلا معاوضہ جس کو چاہیں دے سکتے ہیں خواہ امام ہو یا مؤذن یا اور کوئی۔ اور جب ان کو دے دی جاوے تو یہ لوگ اپنی جانب سے مسجد کی صفوں میں صرف کر سکتے ہیں۔ فقط

محمد ظہیر اللہ غفرلہ
امام مسجد فتحپوری

(سوال نمبر ۵۸) (۱) قربانی کی کھالوں کے مستحق کون لوگ ہیں؟

(۲) کیا قربانی کی کھالوں کا روپیہ ان لوگوں کو دیا جاسکتا ہے جن کے پاس غریبوں میں تقسیم کرنے کے لئے ہزاروں روپیہ موجود ہے مگر وہ اس فرض کو باحسن وجہ انجام نہیں دیتے صرف روپیہ جمع کرنے کے شوقین ہیں۔
میں تو توجروں۔

ہوالموفق

(۱) عین کمال تو جس طرح اپنے کام میں لائی جاسکتی ہے اُسی طرح جس کو چاہیں دے سکتے ہیں۔ فی الحقیقۃ واللہ بمنزلۃ الجلد فی لصیغہ استعمل۔ لیکن اگر کمال بیع دی گئی تو اس کی قیمت تصدق کی جائے گی جس کے مصرف فقراء و مساکین ہیں۔ فی البدیہ الخار۔

فان بيع اللعده والجلد بدر اھم تصدق بثلثه - وقال اللہ تعالیٰ
انما الصدقات للفقراء والمساكين الایہ -

(۲) اگرچہ توکیل ایسے امور میں جائز ہے لیکن مذکورہ اشخاص کو ہرگز نہ دیا جائے کہ نہ اس کے اہل نہیں ہیں
ان کو دینا جائز نہیں۔ ہاں یہ میں ہے :-

تخری فذبح فی اکبر، ایہ اندلیس بمصرف لایجزیہ -
نقطہ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ محمد ظفر اللہ حفظہ
اہم مسجد قصور پورہ

سوال نمبر ۵۹) زید نے اپنے ہاتھ سے کیا تھیں کیا اور ہر آٹھ قربانی میں اپنے ہاتھ سے اس کی قربانی کی اس
میں شہرہ کا کوئی کراہت تو نہیں۔ مینوا او تو جہرہ ۱ -

الجواب

یہ کہہ خصوصی اور ہر اس شخص پر قربانی جائز ہے۔ تنویر میں ہے :-
بعضی بالجسماء والخصی والشلواء -

نقطہ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظفر اللہ
سید جات مقبولہ دہلی
(۱۵۹۵۶)

(سوال نمبر ۶۰) عام طور پر لوگ جو قربانی کے لئے جانور خریدتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ یہ جانور قربانی کے لئے
خرید ہے۔ "زید کہتا ہے کہ یہ نہ کہنا چاہیے اس طرح وہ جانور نذر کے حکم میں آجاتا ہے۔ ہاں اگر وہ ذی الجہر
یا ۱۱-۱۲ کو یہ بات کہے گا تو جائز ہے ورنہ وہ جانور نذر کا مانا جائیگا۔ کیا زید کا یہ قول صحیح ہے مینوا او تو جہرہ ۱ -

الجواب

زید کا یہ قول غلط ہے، البتہ اگر کسی ایسے شخص نے بہ نیت قربانی خرید لیا ہو جس پر قربانی واجب نہ تھی
تو اس پر اس خاص جانور کی قربانی ضروری ہو جاتی ہے، لیکن نذر کے حکم میں وہ بھی نہیں ہوتی۔ اس ہی طرح دوسرے
قول میں غلط ہے۔ نقطہ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظفر اللہ
سید جات مقبولہ دہلی
(۱۵۹۵۶)

سوال نمبر ۶۱) زید نے دو بکرت خرید کر قربانی کی، قربانی کے بعد معلوم ہوا کہ یہ بکرت قصائی نے چھانکر فروخت کئے تھے۔ ایسے بکروں کا گوشت کھانا حلال ہے یا حرام، اور ان کی کھالیں تصرف میں لائی جاسکتی ہیں یا نہیں۔
شیخ ابو ثور ۱۔

مستفتی
صوفی علی محمد حسینی صابری
بلند شہر (بھارت)

الجواب

سرتہ کمال کھانا جائز نہیں مگر جب کہ معلوم ہو کہ یہ مال سرقہ کا ہے اس لئے جنہوں نے اسے اس گوشت کھایا ہے ان پر کچھ گناہ نہیں یاں اگر کھال فروخت کر کے صرف میں نہ لائی گئی ہو تو اس کو صرف میں نہ لایا جائے۔ مالکوں کو دینا مستعد ہو تو کسی فقیر کو دے دیں۔ فقط دہو اعلم

محمد رفیع حقیر (۱۶)
سکھ ۴۸۲ شیخ پوری ۱۱۱
(۱۳۱۳ھ / ۱۹۹۵ء)

زکوٰۃ

سوال نمبر ۶۲) (۱) جو رقم ادھار میں پہلی ہوئی ہے، اگر دو یا تین سال میں قسط وار ایک مائت وصول ہوتی ہے تو اس کی زکوٰۃ صرف ایک سال کی فرض ہوگی یا پورے عرصہ کی؟
(۲) سال کے اختتام پر چٹا بنائے وقت کیا ادھار میں چھٹی ہوئی رقم کی بھی زکوٰۃ دینی چاہیئے؟

مستفتی
عابدی علیہ الرحمۃ - سکھ
(۱۹۵۷ء)

الجواب

(۱) پچھلے سالوں کی بھی زکوٰۃ دینی لازم ہے۔
(۲) ایسی رقم پر زکوٰۃ تو ہے لیکن دینی جب تک واجب ہوگی جب وصول ہو جائے اور پہلے ہی دے دی جائے تو یہ جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد رفیع حقیر (۲۵)

(سوال نمبر ۶۳) میں ایک صاحب نصاب شخص ہوں، میں نے اپنے ایک عزیز کو جو صاحب جائداد ہونے کے باوجود ایک موزی مرض کی وجہ سے تنگ دست ہو گیا ہے۔ ماہانہ وظیفہ مقرر کر رکھا ہے، آیا وظیفہ کی یہ رقم زکوٰۃ کی جگہ تصور ہو سکتی ہے؟ اگر نہیں تو کیا آئندہ ان کو یہ وظیفہ بطور زکوٰۃ دے سکتا ہوں۔ عزیز موصوف زمین دار ہیں اور ایک رہنے کا مکان ہے۔

الجواب

جو کچھ اس وقت تکٹ یا جاچکے ہوئے تو بہر حال زکوٰۃ میں ادا نہیں ہوا۔ ہاں اگر ان صاحب کے پاس رہنے کے مکان کے سوا کوئی دوسرا مکان نہیں مل سکتا اور دوسری وجہ ایسی پائی جاتی ہے جو ادا کئے زکوٰۃ کی مانع نہ ہو تو آئندہ ان کو آپ زکوٰۃ دے سکتے ہیں خواہ ماہانہ دیں یا کسی دوسرے طریق سے۔ زمین کی آمدنی جب اتنی بھی نہیں کہ ان کو روزمرہ کو کافی ہو تو ان کو زکوٰۃ دینے میں مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عقیل الرحمن

مسجد جامعہ فتحپور دیوبند

(سوال نمبر ۶۴) زکوٰۃ سال گزرنے پر ہی دی جانی چاہیے یا ماہ و ماہ بھی دے سکتے ہیں۔ ایک صاحب نصاب شخص نے جس کے مال پہاڑی علاقہ میں گزر رہے ہیں اپنے ایک عزیز کو ایک تقریب کے سلسلے میں کچھ دیا ہے اور مال میں یہ تصور کر لیا کہ جب زکوٰۃ ادا کریں گا تو یہ رقم اس میں محسوب کر لوں گا۔ کیا اس طرح زکوٰۃ ادا ہو جائیگی۔

WWW.NAFSEISLAM.COM

الجواب

مالی زکوٰۃ پر تلبیک شرط ہے جس میں اس مال سے ایسی جائیداد کی بنا جائز نہیں لایجکونہ بالذکر کا کل ما لا قلیلت فیہ۔ کذا فی العالمگیری ملتقطاً۔ رہا مل صاحب سو اگر محبوب لہ کا اس پر قبضہ نہیں ہوا تو ابھی یہ مال واپس لے لیا ہے وہ جو چاہے اس میں تصرف کرے اور اگر یہ تمام ہو چکا تو یہ مال محبوب لہ کا ہے۔ دوسرے کو اس میں تصرف جائز نہیں مگر اس کی اجازت سے۔ فقط

حررہ محمد منظر اللہ غفرلہ
امام مسجد فتحپوری دہلی

صدقات

(سوال نمبر ۶۶) کیا دولت مند حربی کو صدقہ دیا جاسکتا ہے؟

مستفتی
فضل احمد۔ دہلی

الجواب

اللہ تعالیٰ کے نام پر مال دینا صدقہ ہے اور صدقات دولت مند حربی کو دینا جائز نہیں۔ فقط

محمد منظر اللہ غفرلہ
امام مسجد فتحپوری دہلی

منشی

ہوالموفق

ہر وہ جواب صحیح ہیں بیشک ان غنی بیت المالوں میں اموال زکوٰۃ وغیرہ صدقات دینا جائز نہیں جس کے جوہر بالا میں تفصیل کے ساتھ ذکر کئے جا چکے ہیں من جلد ان کے ایک صوبہ ناجائز ہونے کی یہ بھی ہے کہ بیت المال کے اموال کئی قسم کے ہوتے ہیں جن کے مصارف ملینڈ علیہم ہوتے ہیں لیکن کارکنان بیت المال اس کی اصلاح پر اذ نہیں

۱۔ اس سوال کا جواب اقل مولوی محمد علی الرحمن نائب مفتی دارالعلوم دیوبند نے دی ہے جو مفتی امام اسلام کے علاوہ حضرت علیہ الرحمہ کی یہ تصدیق فرم ہے۔

کرتے جس کی وجہ سے اغلب یہی ہے کہ زکوٰۃ دینے والے کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی ہے۔ فقہاء تو امام مسلمین کو جس اس کی ہدایت کرتے ہیں کہ اس پر واجب ہے کہ چار بیت المال بنائے اور ہر قسم کے ملل کے ساتھ عیوض مقام رکھے اس نے کہ ہر قسم کے ملل کا جدا حکم ہے جو اس کے ساتھ مختص ہے۔ دوسرا مال اس میں شریک نہیں ہو سکتا، کذا فی الصالحی ترجمہ۔ نیز اس ہی میں ہے کہ امام پر واجب ہے کہ مال کو مستحقین سے روک نہ رکھے اگر ایسا کرے گا تو اس کا وبال اس کی گردن پر ہوگا۔ انتہی ترجمہ۔ غرض مسلمانوں کو صدقات واجبہ کی ادائیگی میں نہایت احتیاط دیکھا ہے بقول تو بعض لوگ پوری طرح بھلا بھلا کرتے ہیں مگر اس طرح زکوٰۃ نکالنی شروع کی تو مستحقین کے محروم رہنے کے علاوہ یہ بھی امید نہیں کی جاسکتی کہ وہ ادا بھی ہوئی یا نہیں۔ پس ان کو ان جنت و عیدوں سے ڈرنا چاہیے جو انھیں مخصوص قطعہ میں زکوٰۃ ادا نہ کرنے پر امد ہیں۔ فقط اللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن محمد بن محمد بن محمد
مسجد جامع فقہوری دہلی

قسم

(سوال نمبر ۶) عزیز بانیقادیوں نے قرآن شریف کو مانٹے رکھ کر ادا شدہ کو ماضی و ناظر مجھ کر ایک بات کے لئے قسم کھائی مگر وہ پورا نہیں ہوئی۔ شرعاً اس کا کیا کفارہ ہے۔ بینوا و توجروا

الجواب

جس بات پر قسم کھائی تھی اگر اس کے خلاف کیا گیا ہے تو ہر ایک پر دس مساکین کا دو وقت کا کھانا کھلانا لازم ہے۔ فقط اللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن محمد بن محمد بن محمد
مسجد جامع فقہوری دہلی



لطف اُن کا، کام ہو ہی جائے گا
شاد، ہر ناکام، ہو ہی جائے گا

جان دے دو، وعدہ دے دے
نقد اپنا دام، ہو ہی جائے گا

بے نشانوں کا نشان جتنا نہیں
بہتے بہتے، نام ہو ہی جائے گا

سانچا دامن سنی کا تمام ہو
کچھ نہ کچھ، انجام ہو ہی جائے گا

اے رضا ہر کام کا اک وقت ہے
دل کو بھی، آرام، ہو ہی جائے گا

تيسر الباب



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(سوال نمبر ۶۹) بسم الله الرحمن الرحيم۔ قال الله تعالى في القرآن المجيد والفرقان
المجيد ومن كل شيء خلقنا زوجين — فيا ايها الشيخ الاسلام اين الشمس لثاني ؟
واين القمر الثاني ؟ — واقول لكم امنت بالله وعلى قوله واعلم قوله ومن عدي
من الله قبلا۔ ولكن اسئل منكم لتفهيم ففهمي، دعوت شاكر الكرم جدا فقط
العبد الضعيف

الجواب

اقول وبالله التوفيق ان الشمس والقمر قهمان وجين قال الرازي في تفسير هذه
الآية والزوجان اما الصدان واما قنشا كلان فان كل شيء له شبيه ونظير وضد و
نذر۔ وقال ابو السعوى في نوعين ذكر او انشئ وقيل متقابلين السماء والارض و
الليل والنهار والشمس والقمر والبر والبحر ونحو ذلك فقط والله بالصواب اعلم

محمد رفیع قادری

سبحان فقیر دہلی
(۵ دسمبر ۱۹۵۹ء)

نیکاح

(سوال نمبر ۷۰) کیا نیکاح کے لئے عورت کا بیکھڑ ہونا شرط ضروری ہے۔ بینو اور توجروا
مستثنیٰ

مانند مہدی مسیح (طمان)

۱۹۴۹ء

WWW.NAFSEISLAM.COM

الجواب

اکثر علماء کے نزدیک تو غیر کھڑے بلا اجازت عدول نیکاح ہوتا ہی نہیں، عالمگیری میں ہے :-

المراة اذا رجعت من غير كف حكم النكاح ولكن للاولياء حق الاعتراض
وروى الحسن بن ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ ان النکاح لا ینعقد وبہ اخذ
کثیر من مشائخنا والفقہاء فی نہ ماننا للفتویٰ، وایة الحسن وقال الشیخ
الإمام شمس لائمة الشرح، وایة الحسن اقرب الی الاحتیاط کذا فی فتاوی
قاضی خان۔ فقط والله تعالیٰ اعلم

محمد رفیع قادری

سبحان فقیر دہلی

(سوال نمبر ۷۱) نیک دو بویاں ہیں۔ کریمہ و سلیمہ۔ کریمہ کے بطن سے ایک (ڑکا ہے اور سلیمہ کے بطن سے ایک ٹڑکی۔ سلیمہ نے اس ٹڑکی کے ساتھ اپنی بوقت کو دودھ پلایا ہے جو اس کے پہلے شوہر کے بیٹے سے پیدا ہوئی ہے اب اس سلیمہ کی بوقت کا جس کو اس نے دودھ پلایا ہے کریمہ کے لڑکے سے نکاح جائز ہے یا نہیں۔ — بیٹو! بالبرہان، حکمہ الرحمن۔

الجواب

ملوت مذکورہ میں سلیمہ کی بوقت کریمہ کے لڑکے کی رضاعی بہن ہے پس اس کے درمیان نکاح جائز نہیں۔ مالکیر میں ہے: یحرم علی الرضیع ابواء من الرضاع واسمولہما وقر وعلہما من النسب للرضاع جمیعاً حتی ان المرصعة لو ولدت من هذا الرجل او غیرہ قبل هذا الرضاع او بعدہ او امرضعت رضیعاً او ولدت لهذا الرجل من غیر هذه المرأة قبل هذا الارضاع او بعدہ او امرضعت من لبنه رضیعاً فالکل اخوة الرضیع وایخوانہ انتہی فقط۔

محمد ظہیر اللہ غفرلہ
امام مسجد فتحپوری

(سوال نمبر ۷۲)

- (۱) ہندو ایک غیر مذہب کے ساتھ بارادہ نکاح اپنے والدین کے گھر سے فرار ہو کر بعد میں ہندو کے عزرائل نے ان دونوں کا نکاح کر دیا کیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے؟
- (۲) ہندو کے اس نامزد فعل پر کیا شریعت میں کوئی منرا ہے؟
- (۳) اگر ہندو کے والدین اس سے مقابلہ کر لیں تو کیا یہ شرعاً جائز ہوگا۔

بیٹو! توجروا

الجواب

ہندو اگر شادی شدہ نہ تھی تو یہ نکاح صحیح ہے، ہاں اگر وہ اس کا غیر گھو ہے تو ہندو کے والدین اس کا نکاح منع کر سکتے ہیں۔ اگر وہ شرعاً ہندو کا غیر مرد کے ساتھ باہتمام تھا، لیکن اس کے لئے دنیوی کوئی منرا مقرر نہیں ہے اس کے والدین کو اس کی اجازت ہے کہ وہ اس سے مقابلہ کریں ہاں شریعت مطہرہ اور والدین کی نافرمانی اعدان کی ہتک عزت کی

وجہ سے آخرت میں اس سے مواخذہ ہوگا اس لئے اس پر لازم ہے کہ تو بدکر سے اور جس طرح بن سکے الدین سے سوائے
حاصل کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر رحمہ اللہ
(۲۱)

مسجد بساتین فتحپوری دہلی

(سوال نمبر ۳۷) عبد الرحمن نے اپنے ترکے کی نسبت دابعلی کی لڑکی سے کر دی پھر مر بعد اجعل کے بھائی
محمد علی سے مذاق عبد الرحمن نے کوئی ایسی بات کہی ہو ناگوار معلوم ہوئی چنانچہ محمد علی نے اسرار کر کے نسبت چھپوا دی
پھر مر بعد محمد علی نے اپنی لڑکی کی نسبت عبد الرحمن نے کہہ کے بھائی عبد الرزاق کے ترکے سے کر دی۔ اور میں اٹنا یہ دیکھ
کہ عبد الرحمن دوبارہ اپنے ترکے کی شادی دابعلی کی لڑکی سے کر نہ پڑا مادہ ہو گیا مگر محمد علی کو یہ بات پر گزرا پسند
نہیں ہوئی نہ کوہ میں کیا کرتا پائیے۔ بدینوا و توجہ و ا

الجواب

جیسے کہ لڑکی کے درمیان کوئی رشتہ نہیں ہے جس کی وجہ سے شرعاً نکاح ہو سکتا ہے تو یہ شخص کو یہ
اختیار ہے کہ وہ اپنے ترکے کا دوسرے کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے یہ آپس کی خواہ مخواہ منہ ہے جس کا کچھ اعتبار
نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر رحمہ اللہ
(۲۱)

مسجد بساتین فتحپوری دہلی

(سوال نمبر ۳۸) ہندو مسلمانوں کے مسائل سے زید کے نکاح میں ہے چار سال ہوئے کہ وہ ابابج ہو گیا ہے اور اس
کی گزیر خیرات و ذریعہ ہونے لگی جو ہندو کے لئے نہایت تکلیف دہ ہے زید سے طلاق کے لئے کہا گیا تو وہ راضی
نہیں ہوتا ایسی صورت میں ہندو دوسری بیگم نکاح کر سکتی ہے یا نہیں ؟

الجواب

جب تک ہندو زید سے طلاق حاصل نہ کرے گی اس کو دوسرے شخص سے نکاح جائز نہیں فقط

محمد مظہر رحمہ اللہ غفر لہما

امام مسجد ممپوری دہلی

(سوال نمبر ۳۹) زید اپنے سوتیلے دادا کی بیوہ کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں سو فیہ
کاس کے حقیقی پاد اور سوتیلے دادا کی طرف بائیں الگ الگ ہیں اور باپ ایک ہے بدینوا و توجہ و ا

هوالموفق

مذکورہ نکاح صحیح ہے کہ ان کے درمیان کوئی حرمت کی وجہ نہیں۔ فقط

محمد منظر اہلبند غفرلہ
امام مسجد فقہوری و

(سوال نمبر ۷۶)

- (۱) زیعدہ و ہندہ کے والدین نے ان دونوں کا نکاح اس وقت کیا جب زید کی عمر سترہ سال تھی اور ہندہ کی چودہ سال۔ ہر ایک ہزار عند الطلب باندھا گیا لیکن نکاح کے بعد رخصت نہیں کیا، کچھ عرصہ بعد زید نے ایک دوسری عورت سے نکاح کر لیا تو اب ہندہ چڑھاؤاد سے کراؤ پھر معاف کر کے اس سے طلاق لیتا یا جاتی ہے کیونکہ اس پر حرج ہے۔ ان صورت میں کیا ہندہ اپنا مہر لینے کی مجاز ہے۔
- (۲) لڑکا اور لڑکی شرفاً کس عمر میں بالغ ہوتے ہیں اور اس کی کیا علامات ہیں۔
- (۳) لڑکا اور لڑکی کے نابالغ ہونے کی صورت میں ان کے والدین اپنی ولایت میں کیا نکاح کر دیتے ہیں کیا بعد بلوغ وہ اپنا نکاح شرفاً منسوخ کر سکتے ہیں؟

الجواب

- (۱) نابالغ کا باپ اگر اس کا نکاح کر دے تو بعد بلوغ اس کا نکاح کا اعتبار نہیں رہتا اس لیے نکاح تو لازم ہو چکا ہوتا ہے چوں کہ مہر عند الطلب ہے ہندہ باندھ جس وقت چاہے اس کو وصول کر سکتی ہے مگر نصف مال اس کو ہندہ کے پاس ہونا ہی نہیں گئی۔
- (۲) لڑکے کو جب اعتقاد ہونے لگے یا وہ عورت کو حاملہ کرے تو اس کو بالغ کہیں گے اور لڑکی کو جب حیض آئے گی یا حاملہ ہو جاوے تو اس وقت بالغ کہاجائے گا اور ہندہ سترہ سال کا لڑکا لڑکی پر حال بالغ کہاجاتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر اہلبند غفرلہ
امام مسجد فقہوری و

(سوال نمبر ۷۷)

- (۱) ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا مگر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ ناموس ہے ایسی صورت میں نکاح ہوا یا نہیں۔
- (۲) زید کی دوسری کے تعلق جب معلوم ہوا تو ہندہ کے والدین نے اس کو اپنے گھر بلالیا کیوں کہ سسرال میں اس کو دوسری کا عذاب ہو جیتیں۔ کچھ عرصہ بعد زید کے والد نے کہا کہ زید کا طلاق کر دیا گیا ہے چنانچہ

ہندو کو چھ پرچہ دیا گیا مگر وہ ان ہی بات تک ہی اس مرتبہ ہندو کو اس کی سسرال میں چار روک لیا گیا جس پر تقاضی چار روپیہ کی گئی اور از روئے عدالت یہ ثابت ہونے پر کہ نہ نامزد ہے ہندو کو والدین کے سپرد کر دیا گیا۔ عرصہ تین سال سے وہ اپنے والدین کے ہاں ہے۔ شادی کے قریب سے یہ لکھ کر دیا تھا کہ وہ ہندو کو مبلغ ۱۰ روپے مانگوں دیتا رہے گا کیا ہندو اپنے والدین کے ہاں رہے ہوئے گزشتہ تین سال کی رقم زید سے وصول کرنے کی بجائے؟

(۳) ہندو کے والدین چوں کہ غریب ہیں اور اس کا باپ نہیں اٹھا سکتے اس لئے انہوں نے زید سے کہا کہ طلاق دے دے گا وہ تیار نہیں ایسی صورت میں کیا لڑکی کا عقد ثانی کیا جاسکتا ہے؟

(۴) زید طلاق کے عوض ایک معقول رقم کا خواہاں ہے کیا وہ ایسا کرنے میں حق بجانب ہے؟

(۵) طلاق کی صورت میں کیا ہندو مقررہ تدبیر لے سکتی ہے؟

(۶) ایسی صورت میں جب کہ ہندو مرنے میں تین سال سے والدین کے گھر سے جھوٹا طلاق اس پر عدالت کی پابندی قائم ہوئی یا نہیں؟ اور جوگی تو کتنی مدت؟

استغنی

قاضی حسام الدین

الہ - راجپوتانہ

الجواب

نکاح تو ہو گیا البتہ لڑکی کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ تو اعد غریبہ کے تحت کسی حکم مسلم کی عدالت سے فسخ نکاح کا حکم حاصل کرے پھر بعد انعقاد عدالت دوسرے شخص سے نکاح کر سکے گی۔ لڑکے انوں کا طلاق ہر کچھ طلب کرنا ان کی زیادتی ہے جبکہ خود ان کے ذمہ لڑکی کا بوجھ اور اجنبی لاواہ ہے البتہ اگر لڑکی مہر کے بدلے خلع کرے تو آمادہ ہو تو اس میں مضائقہ نہیں۔ یہاں فقہ گزشتہ تین سال کا تو اگر واقعی لڑکے کی جانب سے زیادتی تھی یا وہ لاکر رکھنا ہی نہ پاتا تھا تب تو سب تو یہ لڑکی بچھا فقہ لے سکتی ہے ورنہ نہیں۔ فقہ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد رفیع الرحمن

جاس مقبوری دہلی

(سوال نمبر ۷) ایک بہن کے ہاں لڑکا ہوا اور دوسری بہن کے ہاں لڑکی۔ دوسری بہن نے ایک روز غلط سے اپنی بہن کے لڑکے کو دودھ پلا دیا۔ کچھ عرصہ بعد اس لڑکے کی دودھ شریک بہن فوت ہو گئی۔ دوسری بہن کے ہاں ایک اور لڑکی ہوئی اب یہ بہن پرستی ہے کہ اس کا طراح اپنی چھوٹی بہن کے لڑکے سے کر دے جس کو اس نے غلط سے دودھ پلایا تھا کیا یہ نکاح شرعاً ہو سکتا ہے۔

استغنی

فضل احمد - دہلی

(سوال نمبر ۱۸) میرا نکاح ایک شخص نے کیا تھا جو بعد میں معلوم ہوا کہ وہ مسلک شیعہ ہے جب کہ میں سنی ہوں۔ اسی حالت میں نکاح درست ہوا یا نہیں، اگر نہیں تو انفساخ نکاح کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔ بیواد تو جو رہا
 مستغنی
 ایک سائل

الجواب

شیعوں میں بہت سے ایسے امور پائے جاتے ہیں جو موجب کفر ہیں اگرچہ ان میں بعض اہل حدیث ایسے بھی ہیں جن کے کفر جو شیعہ کی علماء کا اختلاف ہے لیکن دو امور تو ایسے شدید ہیں کہ جو بجا نکاح کفر ہیں ایک قرآن مجید کو ناقص ٹھکانا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ بعض صحابہ نے ان کلمات یا آیات کو قرآن کریم سے نکال دیا ہے جن میں اہل بیت علیہم السلام کی فضیلت کا ذکر تھا۔ دوسرے ائمہ اطہار کو انبیاء علیہم السلام پر فضیلت دینا، جہاں یہ ان کے عقیدہ میں ہے اس باب میں فتوے سے موجود ہیں، پس اگر سائل کے خارجہ میں ان دونوں امور میں سے کوئی امر ثابت ہے تب تو یہ نکاح درست ہے جو اسی نہیں کہ اسی حالت میں وہ مرتد ہے اور مرتد سے کسی کا نکاح صحیح نہیں ادا اگر یہ امور ثابت نہ ہوں تو یہ نکاح درست ہے۔ نکاح کی حالت میں اس کی کوئی شک نہیں کہ اس کی کوئی شک نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عارف قادری

سید جامع فقہوری دہلی

(سوال نمبر ۱۹) میرا نکاح ایک شخص سے ہوا تھا جس نے اپنی خواہش اور اپنے والدین کے ایجاب پر یہ طے کیا ہے کہ وہ ایک مسلمان ہے۔ اس کا نام نکاح کر کے کہہ چکے ہیں۔ شیعہ مذہب کے عقائد کے مطابق اگر سنی نکاح پڑھا ہے اور اس کے بعد عہدہ نکاح پڑھا ہے۔ کیا یہ فعل اہل اسلام کے لیے صحیح ہے؟ یا اگر اس نکاح میں شریک ہوں ان کے لئے شریعت میں کیا حکم ہے۔ بیواد تو جو رہا۔
 مستغنی

نواب خورشید مرزا - دہلی

(۳۰ اکتوبر ۱۹۶۳ء)

الجواب

فالی شیعہ خود اپنے ہی بعض عقائد کی وجہ سے کافر ہیں کہا کہ ایسے شدید قطعی حرام فعل میں ان کے ساتھ شرکت! اگر اس کو بہتر جان کر شرکت کی تو بیشک مسلمان کافر ہو جائے گا اور اس کے تمام اعمال غارت ہو جائیں گے نہ سخت گنہگار ہونے میں تو شک ہی نہیں۔ مولیٰ خانی مسلمان کو اس فعل شنیع سے محفوظ رکھے۔

محمد رفیع رحیم آبادی (۱۴۲۸ھ)

سید جلال فقیر دہلی

۱۳ اکتوبر ۱۹۷۳ء

(سوال نمبر ۸۳) زید کہتا ہے کہ مسلمان زانی اور زانیہ کا نکاح سوائے زانی یا زانیہ اور شرک کے شرک سے کسی مسلمان سے جائز نہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے النہائی لا ینکحوا الا نساء النہائی لیکن فرماتا ہے کہ آیت منسوخ ہو چکی ہے اور زانی و زانیہ کا نکاح مسلم یا مسلمہ سے ہو سکتا ہے کیا حق پر ہے؟ بیعت و توجہ و ا

الجواب

قرآن کا قول صحیح ہے۔ البتہ اس میں اختلاف ہے کہ یہ آیت کریمہ وانکحوا الا نساء منکم سے منسوخ ہے یا یہ حکم قرآن مجید کے لئے فاسد ہے۔ ہر محل اس پر اجماع ہے کہ زانی و زانیہ کا نکاح مسلمان سے یا نہی سے حلال نہیں ہے۔

فقیل التحریم خاص بہم وقیل عام ونسخہ بقولہ تعالیٰ وانکحوا الا نساء منکم۔

اس کے علاوہ مفسرین نے ہر جی توہمات کی ہیں جس کے لئے کتب تفسیر ملاحظہ کریں فقط واللہ اعلم

محمد رفیع رحیم آبادی (۱۴۲۸ھ)

سید جلال فقیر دہلی

(سوال نمبر ۸۴)

(۱) زید نے اپنے انتقال کے بعد ایک بیٹا اور بیٹیاں اور ایک بیوہ چھوڑی ہے، ان کیوں کا شرمی ولی کون ہوگا؟
(۲) بائبل کی کو اپنے نکاح کے سلسلے میں ولی کی اجازت کی ضرورت ہے یا نہیں اگر غیر اجازت ولی اس کی کا نکاح کسی غیر راوی کی میں کر دیا جائے تو یہ جائز ہوگا؟

مستفی

سلم احمد۔ دہلی

الجواب

بائبل کی کو ولی اس کا جائز ہے مگر اس نے بجائے کلمات اپنے کفو میں اور اپنے پورے ہر کے ساتھ

نکاح کر لیا ہے تو نکاح جو جائز تھا وہ نہ بھائی کو اختیار ہوگا کہ وہ اس نکاح کو ماکم مسلم سے فسخ کرے۔ فقط واللہ اعلم

محمد مظہر عیسیٰ (۱۴۱۰ھ)

سید جامع فقہی دہلی

(سوال نمبر ۸۵) ہنگام نکاح بعد سے ہوا نہ ہونے چند سال بعد دوسری شادی کر لی اور ہنگام کو ۱۴ سال قبل قریبی طلاق نامہ دے دیا۔ کیا وہ دوسری شادی کر سکتی ہے۔ بینوا و توجہ وا

الجواب

اگر مسأله کے شوہر نے اسے طلاق دے دی ہے تو دوسرے شخص سے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد مظہر عیسیٰ (۱۴۱۰ھ)

سید جامع فقہی دہلی

(سوال نمبر ۸۶) دو بیویاں ہیں جن میں ایک باغیہ ہے اور دوسری نابالغہ۔ ایک ہی گاہ میں دونوں کی شادی ہوئی۔ نابالغہ کی کے غاصب سے باغیہ شری کو بیگا کر اپنے گھر میں رکھ لیا اور اس کے بطن سے ایک بچہ بھی ہو گیا۔ نابالغہ کا شوہر اپنی بیوی کو طلاق دے کر اس کو رکھتا چاہتا ہے اور دوسرے شرط اس کے لئے کیا حکم ہے۔ بینوا و توجہ وا۔

الجواب

پہلے بڑی کو اس سے عائدہ کے ہاں چھوڑے کہ وہ اس کو طلاق دے پھر اپنی بیوی کو طلاق دے۔ اس کے بعد جب وہ بطن کی عدت گزر جائے تو بڑی سے نکاح کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر عیسیٰ (۱۴۱۰ھ)

سید جامع فقہی دہلی

(سوال نمبر ۸۷) ہنگام کے غاصب کو لاہر ہوئے تقریباً پار سال کا عمر گزر چکا ہے۔ جب عدالت سے رجوع کیا گیا تو اس نے نکاح ثانی کا فیصلہ دے دیا۔ کیا شرطاً بند صورت مذکور میں نکاح ثانی کر سکتی ہے بینوا و توجہ وا

مستقی

جلیل خاتون۔ بچہ پرانی بیوی

عبدالمجید علی

مسجد جامع فقیر علی دہلی

(سوال نمبر ۸) ایک شخص نے اپنی (بی) کی نسبت ایک (بکے) کے ساتھ کر لی مگر (بی) دوسری جگہ شادی کرنا چاہتی ہے، کیا محض مذکور دوسری جگہ نکاح کر سکتا ہے اس میں شرعاً تو کوئی قباحت نہیں۔ یہ سناؤ اور فیصلہ ۱۰

الجواب

ملا وجہ کرے گا تو خلاف عہد کا مواخذہ ہوگا لیکن اگر نکاح کر دے گا تو شرعاً صحیح ہو جائیگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



مسجد جامع کهنه پوری دہلی

(سیدالنبیر ۸۹) مشرق کا کس شہر تک پہنچا ہے ؟ - بیٹو اور توجہ دے ۔

الجواب

شُرٹا نکاح کو زوجین کی کسی شے کے ساتھ مقید نہیں کیا گیا۔ مسلمان مختار ہے جس طرح چاہے اسے
مصلح کو دیکھتے ہوئے نکاح کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

د. محمد رفیع

سیدنا مع فیضی دہلی

14 تاريخ 1404

(سوال نمبر ۹) ہند کی شادی ایک شخص زید سے ہوئی، کچھ عرصہ بعد ہند اپنے والدین کے گھر آگئی ایک عرصہ تک خاوند لیٹنے نہیں آیا جب ہند کے والدین نے اس سے لے جانے کے لئے کہا تو اس نے جواباً کہا میں نے ہند کو بھڑ دیا تھا۔ چنانچہ کچھ عرصہ بعد ہند لاٹکھن ٹیپ کر والی کیا شر فایا جائز ہے ۔

يٰٓاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا قُتِلُوْا فَاِذَا قُتِلْتُمْ فَارْتَدُّوْا اِلٰى اٰلِهٰتِكُمْ فَاِذَا قُتِلْتُمْ فَارْتَدُّوْا اِلٰى اٰلِهٰتِكُمْ

الجواب

سائل سے معلوم ہوا کہ یہ قصبہ سیوات کا ہے اور سیوات میں بیوی کو نہ چھوڑ دیا کہنا طلاق میں متعارف ہے۔
 یہاں پر ہندو کے الدین کا ہندو کے خاوند کے یہ الفاظ سن کر طلاق پڑھ لی ہو اور ہندو کا نکاح کر دیا اور اس پر پہلے
 خاوند کا خاموشی بنا کر دیکھ لیا ہے۔ پس پہلے خاوند سے تو طلاق ہو گئی اور عدت گزرنے پر دوسرا نکاح کیا ہے تو
 وہ بھی صحیح ہے۔ البتہ اگر عدت گزرنے سے پیشتر دوسرا نکاح ہوا ہے تو یہ نکاح انکاح صحیح نہیں فاسد ہے۔
 یہ شخص اس کو جدا کرے اس کے بعد اگر عورت نہ چھوڑے تو اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عظیم الحق

سید باقر نقوی دہلی

سوال نمبر ۹۱: ہندو خاوند کا یہ الفاظ سن کر طلاق پڑھ لی ہو اور ہندو کا نکاح کر دیا اور اس پر پہلے
 خاوند کا خاموشی بنا کر دیکھ لیا ہے۔ پس پہلے خاوند سے تو طلاق ہو گئی اور عدت گزرنے پر دوسرا نکاح کیا ہے تو
 وہ بھی صحیح ہے۔ البتہ اگر عدت گزرنے سے پیشتر دوسرا نکاح ہوا ہے تو یہ نکاح انکاح صحیح نہیں فاسد ہے۔
 یہ شخص اس کو جدا کرے اس کے بعد اگر عورت نہ چھوڑے تو اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ بینوا و توجروا

الجواب

اگر بیعت میں اس عورت کا مدت چار سال سے زیادہ ہے تو اس کو یہ حق حاصل ہے کہ کسی عالم مسلم حجاز
 سے تاج نکاح کا حکم حاصل کرے اس کے بعد عدت گزرا کر دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر مسلم عالم نہ ہو
 تو غیر مسلم عالم ہی سے نکاح کا حکم لے کر عدت گزرا کر دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے۔ فقط

محمد عظیم الحق

سید باقر نقوی دہلی

(سوال نمبر ۹۲) ہندو کا نیک سے نکاح ہوا مگر ہندو اس کے گھر نہیں گئی اور نہ زید سے خلوت صحیح کی کوئی شہادت
 پیدا ہوئی ان حالات میں اگر زید اس کو طلاق دے دے یا زید کا انتقال ہو جائے تو عدت و مہر وغیرہ کے معاملے
 میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا و توجروا۔

مستحق

شیخ ہندو شکار محمد بن بند شہر

الجواب

خلوت صحیح سے قبل اگر طلاق دی گئی تو عورت پر عدت نہیں لیکن اگر خاوند کا انتقال ہو گیا تو اس پر عدت

ہے، طلاق کی صورت میں عورت نصف ہر کی مستحق ہوگی اور موت کی صورت میں پورے ہر کی۔ فقط

محمد مظہر عابدی

محمد مظہر عابدی

سید عیاض نقوی دہلی

(سوال نمبر ۹۳) ہندو کے زید سے ناجائز تعلقات قائم ہوئے اور ہندو کو حمل قرار پایا، اس حالت میں دونوں کا نکاح کر دیا گیا اور ان کے ہاں اولاد ہوئی۔ کچھ عرصہ بعد ہندو کے والد نے ہندو کو اپنے گھر شالیا اور ایک سال بعد عدالت سے اس کا نکاح اقل ضلع کر کے کسی دوسرے شخص سے نکاح ثانی کر دیا اس کے بعد چھٹے خاوند نے طلاق دے دی اس وقت ہندو حمل سے تھی۔ کیا شرفا نکاح اولیٰ صحیح ہے اور کیا ہندو پر عدت لازم تھی

بینوا و توہموا

الجواب

اگر شرفا نکاح کی کوئی وجہ نہ ہو جاتی تھی جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے تو خواہ شرفا کر لیا گیا ہو یا نہ کر لیا گیا ہو پھر صورت دوسرا نکاح صحیح نہیں اب جب کہ اصل خاوند نے اس کو طلاق دے دی تو عدت لازم ہے پھر عدت پر عدت پوری ہوگی اس کے بعد دوسرے شخص سے نکاح کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر عابدی

سید عیاض نقوی دہلی

(۵۰ برس و ۹۰ سال)

(سوال نمبر ۹۴) کیا مائوں کے مائوں میں تانی کے بعد کی لڑکی سے نکاح جائز ہے؟

مستفتی

فیض محمد دہلی

الجواب

ہاں تانی کے بعد کی لڑکی سے نکاح جائز ہے کیونکہ اس کی غمرات میں داخل نہیں ہے، غمرات نسبہ صرف اصول و فروع یا اصل قریب کے فروع اور اصل بعید کے صلیبہ ہوتی ہے، شریعہ و قایہ میں ہے۔ و حریم اصلہ و فرعہ و فروع اصلہ القریب و صلیبہ اصلہ البعید

محمد مظہر عابدی

سید عیاض نقوی

طلاق و عدت

(سوال نمبر ۹۵) زید کے صبیہ کی احوال کی روشنی میں اس پر کفر عائد ہوتا ہے یا نہیں اس کی بیوی اس کے نکاح سے خارج ہو گئی یا نہیں اور اس کی قسم مندرجہ ذیل اقوال میں قابل قبول ہوگی یا نہیں ؟

اقوال زید

- (۱) خدا نے سب کو پیدا فرمایا، اس کو کس نے پیدا کیا، اس کو پیدا کرنے والا کون ضرور ہوگا ؟
- (۲) اگر دل نے گواہی دی تو میں جیسویٹ یا دہریت وغیرہ اختیار کر لوں گا۔
- (۳) نماز کیا چیز ہے اس کے پڑھنے سے کیا حاصل ہوگا، نماز کوئی چیز نہیں اگر میں دوس لکڑیاں چیریں تو تو قریب سا کتبہ ہوگا ہے، نماز سے کیا حاصل ہوگا۔
- (۴) ایک مرتبہ اپنے بسایہ کی تدفین میں شریک ہوا، بعد دفن قبر پر دو گھنٹے بیٹھا اور پھر انکیر میں کی آمد اور بیت کے سوال و جواب کے متعلق کوئی ملامت میرے علم میں نہیں آئی، میں نے اپنے والد صاحب کے بحث کی سزا دیکھ کر اطمینان نہ کر سکتا۔

مسفر المظفر ۳۷۵ھ

۲۹ ستمبر ۱۹۵۵ء

الجواب

حضرت مولانا محمد طیفی عثمانی صاحب امت فیوضہم کا جواب بالکل صحیح ہے زید کے اقوال سے یقیناً ثابت ہے کہ وہ بعض ضروریات خیر پر اعتقاد یا زمرہ نہیں رکھتا اور اس کو تصدیق فی جمیع ما جاء به النبی عن اللہ حاصل نہیں جو حقیقت ایمان ہے لان معنی التصدیق قبول القلب اذ عانہ لما علمہ بالضر وبقا انہ من دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کما فی رد المحتار۔ پس اس پر تجدید اسلام اور تجدید نکاح (بشرط رضائے زوجہ) لازم ہے، زید کے ان اقوال پر یہ حکم کردہ ابھی اسلام پر قائم ہے تاوقتہ کہ بعد تحقیق میں اس کا شبہ نہ اٹل نہ ہو صحیح نہیں، شبہ کے ازالہ کا حکم تو بعد از مدت اد مرتد حاکم پر استحبنا ان ہے مگر وہ قتل سے نہ بچ سکتا اس کا یہ منشاء ہرگز نہیں کردہ ابھی مرتد نہیں ہو اچھا چر تویر میں ہے :-

من اراد عن رض علیہ الاسلام استحبنا ویکشف شبهة ورجلس ثلاثة

۱۔ ان اقوال کے بارے میں پہلے زید کے والد کا جواب دیا گیا ہے چرموینا مصطفیٰ رضا خاں بریلوی کا جواب ہوا ہے اس کے بعد حضرت قدس سرہ کی تصدیق ہے جو جواب کی صورت میں یہاں پیش کی گئی ہے۔

ایمان استعمال فان اسلم والا قتل - فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد نظیر احمد لاہوری
سید صاحب فقہوری دہلی

(سوال نمبر ۹۶)

- (۱) زید کی بیوی ہندو کے ہاں ایک لڑکا ہوا لیکن زید نے عدالت میں یہ بیان دیا کہ یہ لڑکا اس کا نہیں ہے کیا زید کا یہ بیان تفریقِ زوجین کے لئے کافی ہے؟
- (۲) زید نے حمل کی اسٹیج پر اپنی بیوی کو طلاق دی کیا یہ طلاق واقع ہو گئی۔

سنتی
فضل احمد - کراچی

الجواب

- (۱) کسی شخص کا اپنی عورت کے خلاف عدالت میں بیان دینا کہ اس کے پاس بزرگ گتہ میں نہیں ہے یہ باعث تفریقِ زوجین نہیں ہوتا۔ ہاں اگر عرصہ کی صورت ہو تو پھر اس کا حکم اور ہے، سوال میں وہ صورت پیش نہ تھی۔

- (۲) حمل کی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے کہ وہ وقوع طلاق کا باعث نہیں۔ فقط واللہ اعلم

محمد نظیر احمد لاہوری

سید صاحب فقہوری دہلی

(۲۱ ستمبر ۱۴۲۵ھ)

- (سوال نمبر ۹۷) پانچ سال ہوئے ہندو کا شوہر پاکستان بنایا گیا ہے اب ہندو سے غلط وکالت کرتا ہے اور وہ اس کے نفقہ کی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہوتا ہے ایسی صورت میں ہندو کے لئے شریعت میں کیا حکم ہے

الجواب

سوائے طلاق حاصل کرنے کے ہندو اپنے شوہر سے آزاد نہیں ہو سکتی۔ ہاں بعض ائمہ کے نزدیک اس کی برائی کی ایک صورت ہے جس کی بنا پر قانون بنایا گیا ہے اور اس کے ماتحت نکاحِ شیعہ کئے جاسکتے ہیں لیکن میرے نزدیک سچوں کسان ائمہ کے مذہب پر عمل نہیں کیا جاتا اس لئے میں اس پر فتویٰ نہیں دیتا۔ فقط واللہ اعلم

محمد نظیر احمد لاہوری
سید صاحب فقہوری دہلی

سوال نمبر ۹۹) میری والدہ کی آپس میں لڑائی ہو رہی تھی میرے خاوند باہر کھڑے تھے۔ وہ دو گھنٹے آئے اور غصے میں صرف یہ کہا تیں نے طلاق دی طلاق دی۔ ہم دونوں میں خ اس سے قبل رغبت کی کوئی صورت تھی اور نہ اب ہے۔ ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے۔

مستفتیہ
سعیدہ بیگم (دہلی)

الجواب

اگر سالہ کے علاوہ، نے اس کو نکاح کر کے طلاق نہیں دی نہ اس نے اس کو طلاق دینے کے ارادے سے یہ الفاظ کہے تو طلاق نہ ہوئی لعدم اضافة الطلاق الى الزوجة لانه متى ما طلاق دی ہے اتنی متزہ طلاق واقع ہو گئی اور متزہ طلاق وہی ہے تو عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے اور اس سے ناکہ دینے تو بطلان نکاح میں نہیں کر سکتا۔ فقط والله تعالیٰ اعلم

مسجد جاس فقہوری دہلی
(۶ نومبر ۱۹۵۷ء)

سوال نمبر ۹۹) دوست (بی بی) کو کہا کہ تو میری ماں ہیں ہے "یا ماں ہیں جیسی ہے" اور یہ بھی کہا کہ تو حرام عورت ہے۔ مجھے اس پر شک ہے۔ تو ایسی حالت میں طلاق ہوئی یا نہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب

اگر زید نے اپنے بی بی کو صرف ماں میں ہی کہا ہے تب تو اس کا یہ کہنا لغو ہے اس سے طلاق واقع نہیں ہوئی۔ البتہ اس نے یہ کیا اس پر عیناً طلاق کے ہیں اگر اس کیوں کہہ دیا ہے کہ وہ میری ماں ہیں جیسی ہے تو اس میں نیت دریافت کی جائے اگر یہ نیت ظہار اس طرح کہا ہے تو تب تک کفارہ ظہار ادا نہ کرے اس سے جماع بلکہ بوس و کنار بھی حرام ہے اور یہ بہ نیت طلاق کہا ہے تو عورت بائنہ ہو گئی جب تک تجدید نکاح نہ کرے اس سے ہم بستری ناجائز ہے اور اگر نہ یہ نیت ہے اور نہ وہ، تو نہ ظہار ہو نہ طلاق۔ مختار میں ہے۔

وان نوى بانث على مثل امي او كامي (وكذا لو حذف على خانيه) جوا
او ظهارا او طلاقا صححت نيته ووقع ما نواه لانه كناية وان لا ينسوخ
شيئا او حذف الكاف منها وتعين الاولى اي البر يعني الكراهة و
يكمل قوله انت امي - انتهى

اور شرع وفاقہ میں ہے :-

ان نوى الطلاق به وقع الطلاق البائن لانها من الكنايات وان
الظہار صحت فانہ التشبیہ بالام تشبیہ بعضہا مع زیادۃ۔
اور شرع وقایہ میں ہے :-

ویم م وطیہا و دواعیہ حتی یکفر۔ انتہی

اور کفارہ ظہار ہمارے زمانہ میں دو ماہ کے پے درپے روز رکھنے ہیں بشرطیکہ پہلی تاریخ سے روزہ رکھنا شروع کیا
ہو ورنہ ساٹھ روزے اور اس پر طاقت نہ ہو نہ یہ امید ہے کہ زندگی اس کی طاقت میسر آئے گی تو باطل مساکین کو
دونوں وقت بھر پٹ کھانا کھلانا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منیر حقیر

سید جاس خٹہوی دہلی

نوٹ سند جزیل جواب طلاق کے بارے میں ایک فتوے کے جواب میں جو سو دس میں نقل نہیں کیا گیا
مولانا محمد عرفان صاحب کے جواب کی توثیق ہے اور رفاقت حسین صاحب کا سفیدہ رو ہے۔
(مستند) فقیر کے نزدیک مولوی محمد عرفان صاحب کا جواب صحیح ہے، بیشک صورت مسئلہ میں یہاں بھی
طلاق کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اس سے طلاق پر آمادگی ظاہر ہوتی ہے اس لئے کہ ہر مقام پر صیغہ مضارع
کا استعمال کیا گیا ہے اور وہ اپنے حقیقی معنی کے اعتبار سے ہرگز انشاء کے لئے موضوع نہیں بلکہ حقیقت
اس کی وضع مستقبل کے لئے ہے اور محل کے معنی کا بھی احتمال رکھتا ہے، پس اگر قرآن سے معلوم
ہو کہ قائل نے حال کے معنی میں استعمال کیا ہے تو حال کے معنی میں متعین ہو جاتا ہے چنانچہ قرآن الہی
میں ہے :-

واما المضارع فانہ وان کان حقیقۃ فی الاستقبال الا انہ یجوز

الحال۔ انتہی

اور بعض نے اس کا عکس بھی بیان فرمایا ہے اور اس کو اصح کہا ہے لیکن ہر حال خواہ اس کے حقیقی معنی استقبال
کے لئے جائیں یا حال کے۔ انشاء کے معنی ہرگز اس کی وضع نہیں اور گو صیغہ ماضی بھی واضح
لغت نے انشاء کے لئے نہیں وضع کیا لیکن شارع علیہ السلام نے اس کو انشاء کے لئے اختیار فرمایا ہے
کیونکہ ثبوت ہر حال ہوتا ہے نہ مستقبل حال کو۔ اگر یوں کہتا کہ میں نے دی طلاق لکھواؤ تو یقیناً طلاق کا
حکم کیا جاتا لیکن اس نے تو مجھے ماضی کے مضارع کا صیغہ استعمال کیا ہے جس کے معنی ہوتے ہیں کہ میں
طلاق دینا چاہتا ہوں تم طلاق نامہ لکھواؤ۔ اگرچہ بعض صورتوں میں مضارع کے صیغے سے بھی طلاق واقع
ہو جاتی ہے مگر جب کہ محل کے معنی لینے پر قرینہ موجود ہو۔ غالباً مولانا رفاقت حسین صاحب علیہم السلام تعالیٰ کو اس
کے اس قول سے کہ تم طلاق نامہ لکھواؤ تو وقوع طلاق کا شبہ نہ پڑا کہ وہ انشاء فرمادیں یہ جزیئہ فرمادے کہ

ولو قال للکاتب اکتب طلاق امرائی کانت اقراراً بالطلاق۔

سو حکم جب ہے جب مضمون طلاق نامہ میں بتلایا ہو اور یہاں اول تو اس کتاب میں نہیں اس کتاب کی اجازت ہے
مہند مضمون طلاق نامہ میں نہیں بتلایا تو اس صورت میں وقوع طلاق کا حکم کیسے دیا جاسکتا ہے، چنانچہ رد المحتار
میں اسی عبارت کے آگے تحریر ہے۔ ولو استکتب لک۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ پہلا جزئیہ بتدہ ہے اس
قید کے ساتھ کہ طلاق دینے والے نے مضمون طلاق نامہ میں بتلایا ہو اور پھر اس کا بھی اقرار کرتا ہو کہ میری طرف
سے لکھا گیا ہے اور خود میں نے لکھوایا ہے تب طلاق کا حکم کیا جائے گا، یہاں ان امور میں سے کوئی بھی امر
نہیں پایا جاتا۔ فرض اس حکم سے صورت مذکورہ میں طلاق کے وقوع کا حکم تو نہیں دیا جاسکتا البتہ اس میں شک
نہیں کہ یہ بتا جاتا کہ اس قابل نہیں کہ یہ معاملہ اس کے نکاح میں رہے اس لئے بذریعہ حکومت نماز جہیز اس
سے طلاق حاصل کی جائے۔ فقط والله تعالیٰ اعلم

محمد عظیم الرحمن

مسجد جامع فتحپوری دہلی

(سوال نمبر ۱۰۱) زید نے اپنی بیوی سے کہا میں نے تجھے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی۔ کیا
شرعاً طلاق واقع ہوگئی۔ بیعت و او توجہ و ا۔

الجواب

میرے مذکورہ میں طلاق مطلقہ واقع ہوگئی اب بلا طلاق یہ آپس میں نکاح بھی نہیں کر سکتے۔

محمد عظیم الرحمن

مسجد جامع فتحپوری دہلی

(سوال نمبر ۱۰۲) زید نے اپنی بیوی ہندہ کے متعلق ایک اقرار نامہ تحریر کیا کہ :-

”اگر میں اپنی زوجہ کو شرفاً یا قانوناً کوئی ناجائز تکلیف دوں یا
اس سے تین ماہ تک بے خبر رہوں اور نان نفقہ کی خبر نہ لوں تو
میری زوجہ کو اختیار ہے کہ وہ تین ماہ گزر جانے کے بعد اپنے
اوپر تین طلاقیں ڈال لے مجھے کوئی عذر نہ ہوگا۔“

زید باوجود اس اقرار نامہ کے مسلسل خلاف ورزیاں کرتا رہا چنانچہ ہندہ ۹ ماہ سے اپنے والدین کے گھر ہے
مندرجہ بالا اقرار نامہ کی رو سے اس نے تین ماہ بعد اپنے اوپر تین طلاقیں ڈال لیں جس کو ۵ ماہ سے زیادہ عرصہ
گزر گیا، کیا اس صورت میں ہندہ دوسری جگہ عقد کر سکتی ہے۔

مسئق
فضل محمد۔ کراچی

الجواب

حکومت مذکورہ میں طلاق واقع ہوگئی، ہندہ نے جب اپنے اوپر طلاق کی ہے اگر اس کے بعد اس کو تین مہینے آپکے ہیں تو اس کی عدت بھی ختم ہوگئی اب وہ دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

محمد بن عبد اللہ
مفت محمد رفیع

مسجد نبی صلی اللہ علیہ وسلم

(سوال نمبر ۱۰۳) زید کی شادی ہندہ سے ہوئی، دو تین سال بعد زید کے والد نے ہندہ سے تین سالہ عقد طلاق پیدا کر لئے اور پوس و کنار شروع کر دیا جس پر اہل محلہ میں ایک مرد اور دو عورتیں گواہ ہیں۔ ایک چار سو سالہ لڑکی نے زید کے باپ کو ہندہ پر بیٹھے ہوئے بھی دیکھا ہے۔ اسی صورت میں ہندہ زید پر حرام ہوگئی یا نہیں۔ بیخود توجہ!)

الجواب

اگر یہ شخص بوس و کنار کرتا ہے اور لڑکی کے بیان کو تصدیق کیا جاتا ہے تو اس کے بیٹے چھ سال کی ہوئی حرام ہوگئی اب اس کو چاہئے کہ اس کو علیحدہ کر دے۔ علیحدہ ہونے کے بعد عدت گزار کر دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے۔ فقط

محمد بن عبد اللہ
مفت محمد رفیع

مسجد نبی صلی اللہ علیہ وسلم

(سوال نمبر ۱۰۴) سوال مذکور میں جس ہندہ کا ذکر کیا گیا ہے جب اس نے یہ تمام واقعات اپنے گھر جاکر شہر توڑا اور اس کے والد کو بچایت کے اجلاس میں طلب کیا گیا اس پر یہ ہونے والا معاملہ ہوئے اور زید کے گھر پر جو کچھ کھانا ہو وہیں ادا کرنے کو تیار ہوں اس معاملہ کو ربادو جو کچھ ہونا تھا وہ ہو چکا۔ زید ہندہ کو دیکھنے پر بصر ہے کیا صورت مذکورہ میں اس کے ازدواجی تعلقات قائم رہے۔ بیخود توجہ!)

الجواب

بادو جلاسنے کے زید کا بچایت میں حاضر نہ ہونا اور اس کا یہ قول کہ جو کچھ کھانا ہو وہیں ادا کرنے کو تیار ہوں اس معاملہ کو ربادو جو کچھ ہونا تھا وہ ہو چکا۔ اس پر صریح دلیل ہے کہ زید ہندہ کے بیان کی تصدیق کرتا ہے پس اس صورت میں کچھ شبہ نہیں رہا کہ ہندہ زید پر حرام ہو چکی اب زید پڑا جب ہے کہ ہندہ کو چھوڑ دے ورنہ گناہ ہوگا اور ہندہ ہرگز اس کے پاس نہ رہے اگر اب بھی وہ نہ چھوڑے تو بذریعہ حکومت علیحدہ کرائی جاسکتی ہے

اس کے لئے کوئی کفار نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن عبد اللہ

مسجد جامع قلعہ پوری دہلی

(سوال نمبر ۱۰۵) زید کے والد نے زید کی بیوی کے ساتھ نکاح کیا۔ کیا اس فعل سے زید پر اس کی بیوی حرام ہوگئی
بیٹو! توجہ! وا۔

الجواب

صورت مذکورہ میں اگر یہ بھی (یعنی اگر) تصدیق کرتا ہے تب تو بیشک زید پر اس کی نہ جہرام ہوگئی لیکن جب
تکثر یہ اس بیوی کو اپنے سے علیحدہ نہ کر دے گا اور اس کو صبر قصہ نہ کر لے گا کہ میں اس کو اب اپنے تحت میں
نہ رکھوں گا اور اس سے بعد صحت ہی مستثنیٰ نہ ہو لے گی اس وقت تک کہ زید کی بیوی کسی دوسرے سے نکاح نہیں
کر سکتی۔ نہ نکاح میں ہے۔

وحرمة المصاهرة لا يرفع النكاح حتى لا يحل لها الزوج باحرامها

بعد المصاهرة كذا انقضاء العدة - استغنى

اور اگر یہ (یعنی اگر) تصدیق نہیں کرتا تو زید پر اس کی یہ بیوی حلال ہے۔ نکاح میں کوئی نقصان لاحق نہیں
ہوا۔ عالمگیری میں ہے۔

عن رجل تزوج امرأة على أنها مذيبة فقام امرأه وقاعها وجدها فقامت

فقال لها من انقضت فقالت ابوك ان صدقها الزوج بانت مندولا

سہرا لہا و ان کند بہا فہی امرأتہ کذا فی الظہیر

اور اگر زید تصدیق نہ کرتا ہے تب لیکن اس کو جہرام نہیں آتا۔ چنانچہ مجاز سے علیحدگی کرانی جائے۔ فقط واللہ اعلم

حررہ محمد بن عبد اللہ فقیر

امام مسجد قلعہ پوری دہلی

(سوال نمبر ۱۰۶) ایک شخص نے دو ستر کو اپنی بیوی کو ایک مرتبہ طلاق دی۔ دوسری مرتبہ اس کو
ماں کہا اور تیسری مرتبہ اس کو بہن کہا۔ اس نے یہ بھی کہا کہ میں قرآن و حدیث کو نہیں مانتا میں کافر ہوں بلا زور میں نے
بیوی کو چڑھایا ہے اور جو برتن وغیرہ دینے ہیں سبے اس کو۔ چنانچہ وہ دے دے دے گئے۔ صورت مذکورہ
میں طلاق ہوگئی یا نہیں۔ بیٹو! توجہ! وا۔

هوالموفق

اس شخص کا یہ کہنا کہ میں قرآن وحدیث کو نہیں مانتا اور میں کافر ہوں۔۔۔ صریح کفر ہے ومن یرضی بکفر ففسد فقد کفر (عالمگیری)۔ پس ایسی صورت میں نکاح باطل ہے بغیر تجدید اسلام کے نکاح صحیح نہیں کی کوئی صحت نہیں۔ پھر اگر تجدید اسلام کرے تو اب بھی حق رجعت باقی ہے بشرطیکہ ایک طلاق صریح دی ہو اور اس کی عدت نہ گزر چکی ہو اور رجعت کا مسنون طریقہ یوں ہے کہ کہے کہ میں نے اپنی بیوی سے رجوع کی " اور بیوی کو اس بات کا علم کرا دے اور اس پر دو گواہیں قائم کرے (کذا فی العالمگیری) اور اگر عدت گزر چکی ہو یعنی تین حیض یا تین ماہ گزر چکے ہوں تو اب بھی رجعت بھی باقی نہیں رہا۔ اب رہا اس شخص کا اپنی بیوی کو ماں بہن بنانا تو اگر اس نے یوں کہا ہے کہ تو میری ماں یا میری بہن ہے تب تو اس نے بڑا کیا لیکن اس کا اثر نکاح پر کچھ نہیں اور اگر کہا "تو مجھ پر میری ماں یا میری بہن کی مانند ہے"۔ تو اب اس سے پوچھا جائے کہ اس سے کیا مراد ہے؟ پس اگر اس کی مراد اس سے طلاق ہے جیسا کہ قرینہ سے ہی پایا جاتا ہے، تب تو طلاق بائن پڑ گئی۔ اس صورت میں بھی رجوع نہیں کر سکتا اور جو ظہار کی نیت کی ہے تو بعد از ظہار دینے کے اس کی بیوی اس پر حلال ہو سکتی ہے اور اگر کچھ بھی نیت ہیں کی تو ان اعتقالات کا بھی نکاح کی کوئی اثر نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرمہ محمد ظہار اللہ غفرلہ

امام مسجد فقہوری دہلی

(سوال نمبر ۱۰) زید نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور بیوی نے زید سے طلاق کو یاد کیا۔ بیوی نے کہا کہ اس نے زید اور بعض لوگوں کا خیال ہے کہ طلاق واقع نہیں ہوئی۔ کیا یہ صحیح ہے۔ بیٹو او تو جوں وا۔

www.nafseislam.com

الجواب هوالموفق للصواب

صوت مذکورہ میں اگر اللہ ویا زید نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں تو اب سوائے طلاق کے دوسری صورت نہیں جس سے وہ اس پر حلال ہو جائے، صوت کا معاملہ ہونا وقوع طلاق کے لئے مانع نہیں۔ فقط واللہ اعلم

حرمہ محمد ظہار اللہ غفرلہ دامن رحم علیہ

امام مسجد فقہوری دہلی

(نوٹ) فتوے مذکورہ فقط فی حق زید کے ہیں۔

سوال نمبر ۱۰۸) زید سے ہند نے کہا کہ تجھ سے سو روپے لے لے اور طلاق دے دے۔ چنانچہ وہ روپے دے دئے گئے اور زید نے ایک طلاق دی۔ لیکن جن لوگوں نے ہند کو طلاق لینے پر مجبور کیا تھا جب زید سے یہ کہا کہ باقی دو بھی تم کو دینی پڑیں گی تو زید نے کہا چلو وہ دونوں میں دے دیں اور تینوں طلاق ہو گئیں۔ صورت مذکورہ شرعاً ہند پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔ بیٹو اور توجہ وا۔

هوالموفق

ثبوت مذکورہ میں تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں۔ اب سوائے طلاق کے دوسری ایسی صورت نہیں جس سے یہ عورت اس مرد پر حلال ہو جائے۔

قال في التمهيد في المنصوي في شرح المسعودي المختلعة يلحقها صريح الطلاق اذا كان في العدة - انكح ما في الشامي

فقط والله تعالى اعلم

محمد عظیم قادری

امام مسجد لاہور

سوال نمبر ۱۰۹) زید بی بی سے تین بار کھات کچے میں نے کچے آکر دریا تے کیا ان کلمات سے ہند پر طلاق واقع ہوئی۔ بیٹو اور توجہ وا۔

تفتیح الجواب

یہ کلمات طلاق مان کر نہیں، اگر طلاق کی نیت سے کہے گئے ہیں تو ایک طلاق بائن ہو گئی۔ پھر

محمد عظیم قادری

مسجد جامع لاہور

سوال نمبر ۱۱۰) زید نے اپنی بیوی سے کہا تجھ طلاق دیتا ہوں اگر تجھ سے بولوں۔ یہ کلمات تین بار کہے اور اس کے بعد پھر کہا کہ تو زیور دے یا نہ دے۔ صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہو گئی یا نہیں۔ بیٹو اور توجہ وا۔

الجواب

صورت مذکورہ میں اگر تین مرتبہ یہ الفاظ کہے ہیں تو طلاق مغلطہ واقع ہو گئی۔ اب بلا حلالہ زید اپنی عورت سے نکاح بھی نہیں کر سکتا۔ فقط والله تعالى اعلم

محمد عظیم قادری

مسجد جامع لاہور

سوال نمبر ۱۱۱) زید کی بیوی اپنے بچے میں مٹی کھینچنے ایک پرہیزگار میں یہ تقریر تھا کہ تم نے اپنی بیوی کو نکاح کر لیا تو تمہارے گھر کا دروازہ بند ہو گیا۔ کیا صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہو گئی؟ مبینہ اور فوجی واد۔

الجواب

اس قول سے کہ آپ کے گھر کا دروازہ بند ہو گیا اگر طلاق کی نیت کی تھی تو طلاق بائن واقع ہو گئی جس کے بعد جدید نکاح کی ضرورت ہے اور اگر بلا نیت طلاق اس قول کو کہا ہے تو طلاق واقع نہیں ہوئی، شوہر کے گھر جا سکتی ہے۔
فقط واللہ اعلم

محمد عارف عظیمی
دہلی

مسجد جامع خیرپور دہلی

سوال نمبر ۱۱۲) زید نے نکاح کے بعد قبل غصتی اپنی بیوی کو طلاق دی۔ پھر اس نے اس کو اپنے گھر لے لیا اور اس سے صحبت بھی کی لیکن دوبارہ نکاح نہیں کیا۔ صورت مذکورہ میں زید کو کیا کرنا چاہیے تھا۔

الجواب

اگر قبل غصتی ایک طلاق دی تھی تو طلاق بائن واقع ہو گئی اور یوں کہا تھا کہ یہ تین طلاق ہیں تو طلاق کی ضرورت ہے۔ ان دونوں صورتوں کے علاوہ یہ عورت اس شخص پر حلال نہ ہوگی، حلال کی صورت مسلم ورس ہے۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عارف عظیمی
دہلی

مسجد جامع خیرپور دہلی

سوال نمبر ۱۱۳)

(۱) ایک عورت کو اس کے خاوند نے طلاق بائنہ دی، اس طلاق کے دس مہینے بعد عورت ایام عدت گزارنے سے پہلے دوسرے شخص سے نکاح کر لیتی ہے، کیا یہ نکاح صحیح ہے؟
(۲) ایام عدت کی مدت شرفا کیا ہے۔

(۳) جس شخص سے عورت نے نکاح ثانی کیا ہے کیا اس کا عورت پر کوئی حق زوجیت ہے۔

۳۱۔ عدت اس شخص کے گھر سے بلا طلاق نکل سکتی ہے یا اس سے طلاق حاصل کرنا ضروری ہے۔

الجواب هو المرفق بصواب

(۱) حالت عدت میں کسی طرح سے نکاح درست نہیں کما قال اللہ تعالیٰ :-

ولا تعزموا عقد النکاح حتى يبلغ الكتاب اجله

(۲۱) مدت طلاق حیض الی عورت کے لئے تین مہینے کاں اور غیر حیض الی عورت کے لئے تین ماہ کاں ہیں :-

هي المرأة تحيض لا طلاق والفسخ ثلث حيض كواحد و

لنهن لم تحض ثلثة اشهر - كذا في الشرح الوقاية -

(۲۲) مدت میں کچھ کرنے والے کا حق عورت پر نہیں بلکہ اگر اس شخص نے اس عورت سے دلی کر لی ہے تو

ابھی پر عورت کا مہر ادا کرنا لازم ہے :-

اذا دخل الرجل بالمرأة على وجه شبهة او نكاح فاسد فعليه المهر -

كذا في العالم الكبير -

(۲۳) یہ عورت بلا طلاق کے مرتبہ طہیض ہو سکتی ہے بلکہ اگر بے کس سے طہیض ہو وہ نہ گناہگار ہوگی

پھر طہیض ہونے کے دوسری مدت گزارے اس کے بعد کسی سے نکاح کر سکتی ہے اور ہا ہے تو اسی مرتبہ
پھر نکاح کرے :-

لانهم واجب النكاح - كذا في الشرح الوقاية - والعدة في النكاح الفاسد

عقوب النكاح او عزم الوطى على ترك وطئها - كذا في الهداية -

والله اعلم بالصواب

محمد منظر رحمہ اللہ

امام مسجد منجوری دہلی

(سوال نمبر ۱۱) ایک عورت جو روزہ ہے اس کے غاوند کا انتقال ہو گیا اب سوائے اس ملازمت کے اس کا کوئی

ذریعہ معاش نہیں۔ ابھی عورتیں وہ مدت کس طرح گزارے :-

استفتی

فضل احمد — کراچی

۲ جون ۱۹۵۳ء

الجواب

مدت تو اس کی چار ماہ دس روز ہے لیکن یہ ملازمت کے لئے دن میں باہر نکل سکتی ہے۔ ہاں رات کا اکثر حصہ

گھر ہی میں گزارے، رات کو دوسری جگہ نہ رہے۔ فقط واللہ اعلم

محمد منظر رحمہ اللہ
سید صاحب منجوری دہلی

(سوال نمبر ۱۱۵) عورت نابالغ ناقابلِ دلی اور عورت بالغ قابلِ دلی کو خاوند کے انتقال کے بعد کتنی کتنی مدت عدت کرنی چاہیے۔ دلی تحریر فرمائیں۔

الجواب هو الموفق للصواب

طلاق کی مدت اگر عورت بالغ ہے تو تین حیض اور جو نابالغ ہے تو تین مہینے ہیں۔ ہذا یہ شریف میں ہے۔
 اذا طلق الرجل امرأته فعدتھا ثلاثة اقراء لقولہ تعالیٰ والمطلقات يتربصن
 بانفسھن ثلثة قروء وان کانت من لا تحيض فعدتھا ثلاثة اشھر لقولہ تعالیٰ
 واللاتی یشئن من الحيض من نساءکم الایہ ایم ان اس وقت تک فعدتھن ثلثة
 اشھر۔ - استھیں معلق تھا۔

لیکن اگر اس عورت سے دلی یا خلوت صحیح نہیں کی ہے تو اس پر مدت نہیں ہے تو دلی ہدیہ میں ہے۔
 اربع من النساء لا عدۃ علیھن المطلقة قبل الدخول۔ - استھیں ماضیہ
 اور وفات کی مدت اگر عورت حاضر نہیں ہے تو چار ماہ و دس روز ہیں خواہ کسی قسم کی عورت ہو۔
 قال فی الھدایہ وعدۃ الحرۃ فی الوفاۃ اربعۃ اشھر وعشر لقولہ تعالیٰ
 والذین یتوفون منکم ویذہبون انہن واجبا یتربصن بانفسھن اربعۃ اشھر
 وعشر۔ - استھیں ماضیہ مع نہایت دقت

اور اگر حاملہ ہے تو طلاق و وفات دونوں کی مدت وضع مکمل ہے۔
 لها فی الھدایہ وان کانت حاملۃ فعدتھا ان تضع حملھا لا طلاق قولہ تعالیٰ
 واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن۔ - استھیں ماضیہ
 فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ حافظ محمد ظہیر اللہ غفرلہ ولوالدیہ

امام مسجد فتحپوری دہلی

(نوٹ) یہ فتویٰ حضرت علیہ الرحمہ کے آیام جوانی کا ہے جس کو نصف حدی سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے۔

(سوال نمبر ۱۱۶) زید نے اپنی زوجہ کو تین طلاقیں دیں۔ ہند نے عدت بھرنی کی اور طلاق کے دن سے آٹھ ماہ بعد
 علماء اہل حدیث کے فتوے کے رو سے زید سے دوبارہ نکاح کر لیا جس سے اولاد میں ہو گئی۔ کیا یہ نکاح شرعاً صحیح ہے۔
 بینوا و توجروا۔

الجواب هو الموفق للصواب

بطلاق مطلق وقت ہوئی تھی پس بغیر طلاق زید پر یہ طلاق حلال نہیں، بقولہ تعالیٰ
فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره
اور حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے :-

قلت يا رسول الله اسأيت لوطلقها ثلثا احسان يحل لي ان ازوجها قال
لا طاعت لابن منك وكان معصية - رواه الدارقطني كذا في تفسير المظهر
پس یہ نکاح جائز نہیں ہوا جبکہ یہاں ہے کہ اس کے ساتھ کر کے اور چوں کہ یہ نکاح فاسد ہے لہذا یہ تورات بعد
حد کے دوسرے نکاح کر کے جائز میں ہے ۔

وردكم في العلم هناك من المجتنب ان كل تكاسم اختلفت العلماء في جوازها
كالنكاح بلا شهود فالرجول فيه موجب للعدة - انتم
نقطه ذات تعالیٰ اعلم

حرمہ محمد مظہر الحق خاں
امام مسجد مقبوری دہلی

(نوٹ) یہ فتویٰ بھی تصدیف صدی قبل تحریر فرمایا تھا۔

(سوال نمبر ۱۱۶) میری انگریزی بیوی کے دو بیان دوائی جو رہی تھی میں نے غصہ میں کہا تم اپنے گھر چلی جاؤ
اس پر میری سالی نے کہا کہ مادے کے بغیر ہو اس سے تو آزاد ہی کر دو۔ اس پر میں نے جواب دیا تھا و اترا کر دیتی
چھاپے سے ہر جگہ ہر جگہ میں نے یہ کہہ دیا تھا کہ میرا نکاح میں دم کر دیا ہے، تم اسے لجاؤ
میں نے اسے استعفا دے دیا ہے، کیا صورت مذکور میں طلاق واقع ہو گئی۔

مستفتی

فیاض علی۔ دہلی

الجواب

صورت مذکورہ میں ایک طلاق بائن واقع ہوئی جس کے بعد نکاح کی ضرورت ہے۔

محمد مظہر حق خاں
مسجد مقبوری دہلی

(سوال نمبر ۱۱) زید کا نکاح ہند کے ساتھ ہوا، اور وہ عصمت کر کے اپنے گھر لے گیا، کچھ دن بعد جب ہند اپنے والدین کے گھر آئی تو ہند لوگوں نے اس کے والد سے کہا کہ زید نامرد ہے جس کی تصدیق ہند نے بھی کی، جب زید کا ڈاکٹری مشائے کر لیا گیا تو وہ نامرد ثابت ہوا۔ جب زید سے کہا جاتا ہے کہ ہند کو طلاق دے دے تو وہ انکار کرتا ہے اس صورت میں شریعہ کیا کرتا چاہیے۔ بینوا و توجہ ۱۔

الجواب

الکرزید ہند سے جماع نہ کر سکا تو واقعی اس کے لئے وہ عین ہے، اور وہ طلاق نہیں دیتا تو مکروہ ہے۔ دینی پابندی تاکہ اس عقدہ کی کاروائی کسی مسلمان کے سپرد کی جائے جب اس کا سیاسی برعکس ہے تو وہ مسلمان حاکم زید کو طلاق کے لئے ایک سال کی مہلت دے اس کے بعد بھی اگر زید کا منیاب ہو سکے اور طلاق ہی دے دے تو وہ حاکم جو دشمنان فتنہ کر دے لیکن اگر زید مدعی ہو کہ میں جماع کر چکا ہوں تو حاکم ایک عادل عدالت کے ذریعہ گورکھ کر اس کا اطمینان کرے کہ واقعی وہ کنواری ہے اور اس کا دعویٰ صحیح ہے، مگر ڈاکٹری مشائے نہ تو شریعہ جہاں اس ایک سال کی مدت میں ہند کو زید کے پاس رہنا پڑے گا، فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد تقی عثمانی

سید عباس فتح پوری مدنی

[۲۳ ستمبر ۱۹۵۵ء]
[۲۳ ستمبر ۱۹۵۵ء]

(سوال نمبر ۱۱۹) (۱) ایام قبل میں نید نے اپنی بیوی کو طلاق دی، کیا طلاق شریعہ جہاں ہے؟ (۲) اگر طلاق جو گئی تو زید سے دوبارہ نکاح کی شرعی صورت کیا ہے؟ (۳) اس کے ساتھ کا کھانا وغیرہ زید استعمال کر سکتا ہے۔؟

الجواب

(۱) اس کے ایام میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، پس یہ طلاق صحیح ہے۔

(۲) اگر ایک بار دوسری طلاق دی ہے تو بچہ ہونے سے پیشتر طلاق نکاح ہی رجوع کر سکتا ہے اور بچہ ہو چکا ہے تو رجوع نہیں کر سکتا ہے اور تین مرتبہ طلاق دی تو باطل طلاق نکاح بھی نہیں کر سکتا۔

(۳) اس کے بعد کھانا وغیرہ زید استعمال کر سکتا ہے لیکن طلاق کے بعد ہی طلاق اختیار کر لینی چاہیے اگر تین طلاق

دی ہیں اس لیے ہم ہر مسئلہ کا حل دے سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منیر عظیمی

مسجد جامع فقہوری، دہلی

۱۷ شوال ۱۴۲۹ھ

۲۵ دسمبر ۱۹۶۷ء

(سوال نمبر ۱۱۳) طلاق کے بعد صحت کو شرفاعت کہاں گزارنی چاہیے۔ اور اس کے نان نفقہ کا ذمہ دار کون ہے

الجواب

گاہک کے مکان پر صحت گزارنی چاہیے اگر اس کے مکان سے چلی جائے گی تو نفقہ نہ پائے گی مگر جب کہ شوہر کی اجازت سے جائے گی تو گاہکوں کو گاہکوں کے گھر لے کر نفقہ نہ پائے گی۔ فقط

محمد منیر عظیمی

مسجد جامع فقہوری، دہلی

(سوال نمبر ۱۱۴) یہ کہ نکاح ہند کے ساتھ ہوا، انصافی کے بعد جب ہند اپنے میکے اپنے اس آقا تو اس نے نفقہ کے پاس جاتے سے انکار کر دیا اس کی نفوذ کشی کے لئے بھی تیار ہے، یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ نیک حقوق زوجہ اور اگر نے سے قاصر ہوا اور ہم حیثیت سے ناقص نام ہے۔ طلاق کے لئے اس سے کہا جاتا ہے تو رقم طے طلب کرتا ہے اس صورت میں شرعاً کیا کرنا چاہیے۔

مستقی

عبدالرحمن میوانی

WWW.NAFSEISLAM.COM

الجواب

صورت مذکور میں زیر پر اجب ہے کہ ہند کو بلا معاوضہ طلاق دے، اس پاس کے لئے کچھ بھی لینا ہمارے نہیں اگر لے گا تو اور نہ برکتی دلو اسنے والے سب گند گاہکوں کے، ہند کو چاہیے کہ وہ حکومت میں درخواست دے تاکہ مسلمان بیج قواعد شرعیہ کے موافق منکاح کو حکم نافذ کر دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منیر عظیمی

مسجد جامع فقہوری، دہلی

(نمبر ۱۲۲) علامہ ابن حجر شافعی و علامہ قسطلانی شارح بخاری فرماتے ہیں :-

ذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من ائمة المسلمين الى انه يقع الثلاث -

علامہ نووی فرماتے ہیں :-

من قال لامرأته انت طالق ثلاثا فقال الشافعي ومالك والبخاري و احمد وجماهير العلماء من السلف والخلف يقع الثلاث - وهكذا في عمدة القاري - وقد روي عن ابن عباس من غير طريق انه افتى بلفظ الثلاث لمن اوقعها مجتمعة - (فتح الباري)

ابو داؤد میں ہے اسناد صحیح :-

قال كنت عند ابن عباس بجاء رجل فقال امة طلق امرأتك ثلاثا الى ان قال عصيت ربك وبانت منك امرأتك — وفي المؤطا قال رجل لابن عباس اني طلق امرأتی مائة تطليقة فيما قرأتی فقال ابن عباس طلق منك ثلاثا وسبع تسعون اتخذت بها آيات الله من فرا

نفس اسلام

(سوال نمبر ۱۱۲۳) لڑکی کو حرام کامل ہو گیا اس کے خاوند کے تین علاقہ میں سے دو میں اب وہ ایک میں ہے اس کا نفقہ شوہر پر ہے یا نہیں۔

WWW.NAFSEISLAM.COM

الجواب

خاوند لڑکی کو ماں کے پاس رہنے پر رضامند نہیں ہے تو بیشک خاوند پر نفقہ نہیں ہے۔ فقط

محمد ظہیر الحق
مستند جامع فقہی دہلی

علامہ کے بارے میں ایک نوٹش کی صورت میں سوال سے کی شکل میں حضرت علیہ السلام کی یہ تحریر غلطی سے کسی نے کیا
کاغذ اس پر اس کا جہز

(مرتبہ)

(سوال نمبر ۱۲۴) طلاق کے بعد بچوں کا نفقہ کس پر واجب ہے اگر زیادہ سے تو کس قدر ماں کی پڑش میں ہے کب تک یہ نفقہ دے تو شہرہ کیا کیا جائے۔ بدینوا و توجیر وا۔

الجواب

بعد طلاق میں بچوں کا نفقہ زید پر ہے اور اس کا امانہ زید کی میثیت پر ہے۔ اور سات سال کی عمر تک یہ بچے ماں کی پرورش میں رہیں گے بشرطیکہ اس درمیان میں وہ بچوں کے تاہم سے نکاح نہ کرے۔ اگر باپ بچوں کا نفقہ دے تو ماں کو اختیار ہے کہ بچوں کو باپ کے ساتھ لے کر دے۔ فقط

محمد ظہیر اللہ مظفر لکھنؤ

امام مسجد فقہوریہ

(سوال نمبر ۱۲۵) دو جہیل فیثن نے دو عورتیں تو اپنے شوہر کی نیوا جائت غیر مردوں کے ساتھ چرائی اور طلاق لکھتی ہیں وہ اپنے ان بے نفقہ مکان و غیر ذیل عقد میں یا نہیں۔ بدینوا و توجیر وا۔

سنتی

محمد ابراہیم مفتی و خیر مرزا میسوری

لغتہ الموفق

یہ تو صحیح ہے کہ ایسی عورت کا بے تک و و غاوند کے مکان میں نہ آئے عقد ساقط ہے لکن لا نفقہ خاصہ من بیتہ وغیر حق و هو النافقہ حق تعویذ و غمات لیکن یہ صحیح نہیں کہ ہر عورت ساقط ہو جاتا ہے کہ ہر تو ایک عقد والی کو ساقط پر لازم آجکا وہ بلا براہ کیسے ساقط ہو سکتا ہے۔ عامہ کتاب عقد میں یہ بھی ہے چنانچہ رد المحتار میں ہے :-

افاد ان المهر وجب بنفس العقد لکن مع احتمال سقوطه برود تھار
تقبیلہا بائنہ او تصنیفہ بطلان قہا قبل الدخول وانما یتأكد لنوم قاملہ
بالوطء ونحوہ وبہ ظہر ان ما فی الذہن من ان قوله عند وطء متعلق بالرجوع

۱۔ رسالہ آستانہ اولیٰ کے مندرجہ ذیل شماروں میں اس سوال کے جوابات غالباً مفتی آستانہ نے تحریر فرمائے تھے جس کی تردید حضرت علیہ الرحمہ نے اس تحریر میں فرمائی ہے۔ آستانہ کے مذکورہ شمارے یہ ہیں :-
اگست ۱۹۵۵ء ص ۳۹، ستمبر ۱۹۵۵ء ص ۱۴۳، اپریل ۱۹۵۶ء ص ۲۶۶۔

غیر مسلم کما افادہ فی الشرائع لہذا قال فی البدائع واذ انا کذبہا ذکرہ لا یسقط بعد ذلک وان کانت الضرۃ من قبلہا لان البدل بعد تاکدہ لا یحتمل السقوط الا بالابراء کالتمن اذ انا کذبہا بقبض المبیع۔ استہل۔
تختہ الفقہاء میرے پاس نہیں ہے۔ نہ اس کے مصنف کا کچھ حال معلوم۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر عابدی
سہ ماہیات فقہی دہلی

(سوال نمبر ۱۲۶)

(۱) ہندو کی منگنی زید سے ہوئی۔ اور جانبین نے ایک دوسرے کو کچھ سامان دیا، کچھ عرصے بعد ہندو کے والد نے اس عرصے پر منگنی توڑ دی کہ جانبین ایک دوسرے کا سامان واپس کر دیں گے۔ یہاں پر ہندو کے والد نے سامان واپس کر دیا مگر زید نے وہ سامان استعمال کر لیا اور استعمال واپس کرنا چاہتا ہے، اس صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) کیا ہندو کو بھی اس سامان کے استعمال کا حق حاصل تھا جو منگنی کے موقع پر اس کو دیا گیا تھا؟
(۳) ہندو اور زید کے والد نے جو سامان دیا اس میں اگر امانت کی نیت ہو تو کیا حکم ہے اور اگر بیعت دیا ہو تو اس کا کیا حکم ہے۔ بدینہ اور توجہ وا۔

الجواب

(۱) زید کو جو اشیاء دہی گئی تھیں زید ان چیزوں کے دینے کا مستحق ہے۔
(۲) ہاں اس کو بھی اس کا حق تھا۔
(۳) نیت کا اعتبار نہیں۔ ہاں اگر صراحت کہہ دیا ہو کہ یہ امانت ہے تو البتہ واپسی کا اختیار ہے لیکن اب بھی استعمال واپس ہوگا البتہ اس صورت میں زید گنہگار ہوگا کہ امانت کی شے کو استعمال کیا، فقط واللہ اعلم

محمد مظہر عابدی
سہ ماہیات فقہی دہلی

مہر وغیرہ

(سوال نمبر ۱۲۷) بریڈی کی کاغذیں زید سے جہاں کچھ مرصعہ اس نے طلاق دے دی اب کیا سند جزیل

پیشی واپس لی جاسکتی ہے :-

- (۱) دولہا کو کپڑوں کے نام سے مبلغ ۱۲۰ روپے دئے .
- (۲) سلامی کے نام سے مبلغ ۶۰ روپے دئے .
- (۳) زیور، برتن، جوڑے، پٹنگ وغیرہ جو جہیز میں دیا گیا .
- (۴) عدت کے دنوں کا ان نفقہ .
- (۵) ہر مبلغ ۵۰۰ روپے .
- (۶) ایک دعوت پر سرپرہ کے لئے دولہا کو کچھ روپے دئے .

مستفی

عبدالحکیم (ریاست بے پور)
۱۳ اپریل ۱۹۹۶ء

الجواب

صورت مذکور میں جہیز اور سرپرہ اور عدت کا نفقہ تو سائل نے سکتا ہے لیکن جوڑے کے ۱۲۰ روپے اور سلامی کا ہدیہ اور دعوت کا خرچہ نہیں لے سکتا . فقط واللہ اعلم

محمد منظر عطار
مسجد جامع قصبہ کلاں

(سوال نمبر ۱۱۲)

- (۱) بندہ کا نکاح تیار ہے ہوا کچھ عرصہ بعد نزدیک بدستوری سے تنگ آکر اپنے میکے میٹھ گئی بہنہ کا مہر عند الطلب ہے کیا شرفائے سکتی ہے .
- (۲) شادی کے موقع پر دولہا کی طرف سے جو زیور دھن کو چڑھایا جاتا ہے کیا وہ اس کی ملکیت شمار ہوگا . بدینوا و توجہ وا .

الجواب

- (۱) مہر عند الطلب ہے تو وہ لے سکتی ہے .
- (۲) وہ زیور دھن کا ہوتا ہے اس کو ملے گا . فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عطار
مسجد جامع قصبہ کلاں

(سوال نمبر ۱۲۹) زید نے نکاح کیا اور مہر ۵۰۰ روپے قرار پایا۔ کچھ عرصہ بعد زید مقررہ حق ہو گیا، جو جائداد تھی وہ بھانٹے ہوئے سوکے پانچ ہزار کی قرار دے کر اپنی بیوی کے نام کر دی کیا یہ شرعاً جائز ہے۔

الجواب

اگر مہر صرف پانسو کا تھا اور محض قرض خواہ سے بھانٹنے کی وجہ سے زید نے اپنی بیوی کا مہر پانچ ہزار قرار دے کر اس قیمت کی جائداد اس کے نام کی ہے تو زید عذا اللہ گناہگار ہوگا۔ فقط

محکم دلائل سے مزین
محدث متن

محدث متن سے مزین
محدث متن

(سوال نمبر ۱۳۰) زید کی بیوی ہندو شادی ہونے کے چند ماہ بعد اپنے گھر سے گئی اور اپنے ساتھ سونے، برتن اور کپڑے وغیرہ جو اس کو دئے گئے تھے لے گئی۔ سسرال چلا گیا تو اسے پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا۔ اس کا مطالبہ ہے کہ اس کا مہر ادا کر کے فارغ خطی دے دی جائے۔ ایسی صورت میں شادی پر مہر واجب الادا ہے یا نہیں۔ بینوا و توجہ وا۔

محکم دلائل سے مزین
محدث متن

محدث متن سے مزین
محدث متن

الجواب

سونا اور چیز تو رکی کی ملکیت ہے باقی مہر دینا شوہر پر لازم ہے لیکن طلاق اور بیعت نکاحی سے اس کا جواب نہیں دیا جاسکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محکم دلائل سے مزین
محدث متن

محدث متن سے مزین
محدث متن

(سوال نمبر ۱۳۱) ہند اپنے شوہر اور چھوٹے بچے چھوڑ کر دوسرے مرد کے ساتھ بھاگ گئی۔ کچھ عرصہ بعد ہند کے شوہر کا انتقال ہو گیا اور ایک لڑکے کا جنم انتقال ہو گیا۔ دوسرا لڑکا کہتا ہے کہ اس کے باپ کے ترکہ میں سے اس کی ماں کا مہر اس کو دیا جائے۔ کیا یہ شرعاً مقدار ہے۔ بینوا و توجہ وا۔

الجواب

اس صورت کا مہر اس عورت کو ہی دینا لازم ہے۔ لڑکا اس کا مہر لینے کا مستحق نہیں ہے۔ عورت خود اجازت دے تو دیا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محکم دلائل سے مزین
محدث متن

محدث متن سے مزین
محدث متن

(سوال نمبر ۱۳۲) زید کی زوجہ اول فوت ہوئی اور اس سے دو لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑی۔ کچھ عرصہ بعد زید نے نکاح کا نیا اور دوسری زوجہ سے دو بچے ہوئے اس کے بعد زید فوت ہو گیا۔ زہد ثانی کا ہر لہجہ ۲ روپے متوفی کے ذمہ ہے۔ زید نے کچھ مال بھی چھوڑا ہے۔ آیا وہ وارثوں میں تقسیم کیا جائے یا اس سے مہراں کیا جائے اگر وارث اپنا اپنا حصہ لے لیں تو مہراں اسے مہر کا بار کس پر ہوگا۔ زہد ثانیہ کا فرض ادا وغیرہ کس کی ملکیت ہے۔ زہد ثانی کے شہیر خواہ بچوں کی پرورش اور خود ایام عدت میں اگر نکاح نافقہ کس کے اسی ہوگا۔ بیہنو اور توجہ ۱۔

الجواب

اگر بیہنو ۲ روپے کے مال سے ہے تو تقسیم کر کے ہر ایک کو متوفی کی جائیداد سے دو روپے لے کر وارثانہ حصہ سے اس مال کو اتنی خلیق نہیں دیں اگر اس قدر متوفی کے ذمہ ثابت ہے اور اگر ۱ روپے ہے تو اس مال سے اس صورت میں اگر بعض وارثانہ متوفی یہ ہر دو روپے کے قیود عداوت مانع ہوئے تو مہراں ادا کیا جائے۔ شہیر خواہ بچوں کی پرورش ان کے اس حصہ سے ہر کی جوانی کو متوفی کے مال سے ہے۔ زوجہ کی عدت کو نافقہ خود اس ہی پر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظہیر اللہ غفرلہ

امام مسجد چھوڑی د

استقامت حمل

WWW.NAFSEISLAM.COM

(سوال نمبر ۱۳۳) زید کے ان چھ بچے پیدا ہوئے، تقریباً پانچ، دو بعد بیوی سے صحبت کی تو استقرار حمل کے آثار ظاہر ہوئے۔ زید کے کئی اور بچے ہیں، مفلوک الحال ہے، موجودہ شہیر خواہ اسے کو بازار سے دو روپے بھی نہیں پاسکتا، ان کی تربیت کی فکر ہے اس صورت میں اگر اس کی بیوی استقامت حمل کی دوا استعمال کرے تو شرعاً مضائقہ تو نہیں۔ بیہنو اور توجہ ۱۔

مستفی

قاضی محمد نصر اللہ

مدیر مدرسہ عالیہ عربیہ چھوڑی دہلی

۱۳۲۰ھ

الجواب

اِس جائز ہے لیکن اگر چار ماہ کا حمل ہو تو ایسی صورت میں مذہباً چاہئے اور بعض نے مطلقاً اس کی اجازت دی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عظیم الرحمن

سمتات منہجوری دہلی

Nafse Islam

نَفْسِ اِسْلَام

اِسْرَافِ مَخَافِ اِیْلَیْہِ

چوتھا باب

Nafse Islam



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

معاملات

بین المسلمین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرآة الغیاء لتقسیم المیراث

حقوق

بیت کے مال سے خریدی گئیں، پھر ادا لے دیں۔ پھر باقی تہائی اور وارث جائز رکھتے ہوں تو اس سے خاتمہ میں وصیت نافذ کرنے کے بعد اس کے وارثوں میں باقی مال کی تقسیم ہوگی۔

وارث

تین قسم کے ہیں۔ "فوا الضروقی" جن کا انداز عقیدہ ہے۔۔۔۔۔ ان کے حصے دو طرح کے ہوتے ہیں (۱) نصف،
بہت (۲) اثنی عشری، ثلث، اثلثان۔۔۔۔۔ ان حصوں کا غرض (جن سے یہ حصے نکل سکیں، ان کا ہم نغم ہوتا ہے
سوائے نصف کے کہ ان کا غرض ۱۲ دو ہے۔۔۔۔۔ پس، ربیع کا غرضی اربعہ یعنی چار ہوگا، وفسحی اثلثان۔۔۔۔۔
لیکن یہ دو ان قسم کے ارش ہیں تو اگر نصف دو سو سی قسم سے ملا ہے تو غرضی ۱۲ چار ہوگا، اور ربیع سلا ہے تو
۱۲ چار ہوگا، اور اثنی عشری سلا ہے تو ۱۲ چار ہوگی۔

”عصبہ“ وہ ایسی چیز کا حصہ قرار نہیں، ذوالفروض سے چھٹا ہوا مال کہلاتے ہیں اور وہ (عصبہ) میت کے فروع
بچہ یاں کے اسموں پر یا پ کے فروع چھڑ اور ا کے فروع ہیں جب کہ یہ لوگ مذکور ہوں۔ البتہ میت کی بیٹی
پوتی اور خلیف ملاقی بیٹیوں اپنے بھائیوں کے ساتھ اور یہ بیٹیاں میت کی بیٹی پوتی کے ساتھ بھی عصبہ ہوتی ہیں
ذوالفروض اور حصات کے حصے آپ کو اس نقشہ کی راہنی جانب ملیں گے۔

ڈوبی الارحاسم۔ دو لوگ یہ جہان کے ملاوہ ہیں۔ عسکرات کی طرہ ان کی بھی سب الترتیب چھرتیں ہیں جن کے حصے آپ کو اس نقشہ کی بائیں جانب ملیں گے بلکہ

الحمد للہ علم الہیات سے متعلق حضرت نے ایک نقشہ مرتب فرمایا تھا جس میں دنیا کو کوزہ میں بندھا دیا تھا یہاں اس نقشہ کی طرف اشارہ ہے۔ یہ نقشہ دہلی میں محفوظ ہے افسوس اس کو حاصل نہ کیا جاسکا۔ راقم کے بھتیجے مولانا محمد آصف شاہ صاحب نے اس نقشہ سے جو تفصیلات نقل کی ہیں، یہاں اس سے استفادہ کیا گیا ہے۔ ممکن ہے اس نقل میں اصل نقشہ کے مقابل مضامین میں تقدیم و تاخیر ہو گئی ہو۔ یہ بھی ممکن ہے کہ بعض باتیں رہ گئی ہوں۔ اس جو تصنیف آغا ز قنات سے ہے ہونا چاہیے تھا لیکن چونکہ حضرت علیہ السلام کی یہ جامع و مختصر تحریر علم الفرائض کے سلسلے میں مفید تھی اس لئے اس کو یہاں شامل کر دیا گیا۔

(درتیب)

عول

داروں کے حصوں کا مجموعہ خراج بڑھ جانا عول کہلاتا ہے۔ — چھ کا دس تک اور گیارہ کا ستر تک (مگر بعد طاق) اور چوبیس کا صرف ستائیس عول ہوتا ہے۔

رد

داروں کے حصوں کا مجموعہ گھٹنا۔ عول اور رد کی صورت میں حصوں کا مجموعہ خراج قرار پاتا ہے۔ یاد رکھو کہ نہ بین پر رد نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ رد کی صورت میں ان کا حصہ ان کے اقل خراج سے دو اور باقی رد والوں کو اگر باقی رد والوں پر صحیح تقسیم ہو تو فیہا رد نہ رد کا مسئلہ "عائد و بناؤ" پر رد والوں کے حصے کو بے رد والوں کے حصے میں اور اس کے حصے میں ضرب دو اور باقی اقل خراج کو رد والوں کے حصے میں۔ پھر اگر کسی طائفہ پر ان کے حصے منقسم ہوں تو بقاعدہ تصحیح ان کے حصے صحیح کردہ ہیں کو بیان آگے آتا ہے۔

دو عدول میں نسبت

دو عدد اگر آپس میں مساوی ہوں تو ان میں 'تساوی' ہے اور مجموعہ بڑے کو صحیح تقسیم کر دے تو حاصل ہے اور دونوں کو سوائے ایک کے تیسرا عدد فنا کرے تو ان میں 'توافق' ہے ورنہ 'تباہی' — پھر عدد دوسرے کو فنا کرتا ہے اس عدد کے ساتھ ان میں 'توافق' کہتے ہیں اور باقی نسبت کو اس کا 'توافق' — مثلاً ۱۶ اور ۲۱ ان دونوں کو چار فنا کرتا ہے، لہذا ان میں 'توافق' بالربیع ہے اور ۱۶ کا 'توافق' ۱۳ اور ۲۰ کا 'توافق' پانچ ہے۔ لیکن یاد رکھو کہ جب عدد منفی دس سے بڑھ جائے تو ایسے 'توافق' کو جز کے ساتھ کہتے ہیں۔ پس اگر مطلقاً گیارہ سے 'توافق' ہو تو ایسے 'توافق' کو 'تجنہ' من احد عشر کہیں گے۔

تصحیح

اور داروں کے کسی طائفہ پر اس کے حصے ٹوٹتے ہوں تو اگر عدد رؤس اور عدد بہام میں 'توافق' ہے یا تماثل ہے تو عدد رؤس کے 'توافق' کو مستند میں اور ہر ایک طائفہ کے حصوں میں ضرب دو اور — ہے تو پھر سے عدد کو اور کئی طائفوں پر ٹوٹتا ہو تو پہلے عدد رؤس اور عدد بہام میں نسبت دیکھو اگر 'توافق' ہے تو عدد رؤس کے 'توافق' کا اعتبار ہوگا (بجائے اصل عدد کے) ورنہ کل کا — اب ان اعداد معتبرہ کی آپس کی نسبتیں دیکھو — اگر ایک عدد سے دوسرے کو 'توافق' کی نسبت ہے تو ایک کے کل کو دوسرے کے 'توافق' میں ضرب دو — ورنہ کل — پھر اس کے حاصل کو تیسرے کے ساتھ اسی طرح عمل کو آخر کے حاصل کو مستند میں اور ہر ایک کے حصے میں

ضرب دو — یاد رکھو کہ ان میں تثنائیں ہر تو ایک کا لینا کافی ہوگا اور تثنائیں سب تو صرف بڑے کا لینا کافی ہے۔

مناسخہ

اگر وارث اہل کا ترکہ اس میں تقسیم نہیں ہوا ہے کہ اس کا کوئی وارث فوت ہو گیا ہو تو اس کا معافی الیہ لیکر اس کے مسئلے کی تصحیح کرو۔ اگر صحیح تقسیم ہو جائے تو فہرستہ معافی الیہ کو اس کے وارثوں کا عدد بہام اور تصحیح کو اگر صحیح تقسیم ہو جائے تو فہرستہ عدد و سب کے حصے۔ پس تصحیح کے کل یا وفاق کو اوپر کے تمام تثنیہ وارثوں کے حصوں میں اور سب سے اوپر کی تصحیح میں ضرب دو اور عدد معافی الیہ یا اس کے قریب کو اس میت کے وارثوں کے حصے میں ضرب دو۔ تصحیح باقی سے سب کے حصے حصے نکل آئیں گے۔ پھر دوسرا اوپر کے وارثوں میں سے کوئی فوت ہو گیا ہو تو اس کے ساتھ مجددی عمل کرو۔ یہاں تک کہ تمام سوات کے ساتھ اس عمل سے قاض ہو جائیں۔ پس وارث اہل کے مسئلے کی اور پہلی تصحیح تمام زندہ وارثوں کے حصہ کا معنی ہوگا پس اس میں تصحیح کو حصہ نکھینچ کر اس کے اوپر نکلے اور بقیہ کے نیچے زندہ وارثوں کے نام کے نیچے ان کے حصے۔

قواعد

۱۱۔ اہل کے موت ہو سناں کے ذریعہ رشتہ کھنڈے والا کو حرم ہوتا ہے سوائے ولد و ام کے۔

۱۲۔ دو کا قریب کے موت ہوئے کو حرم ہوتا ہے۔

۱۳۔ قوی قرابت و الاضایف قرابت دالے کو حرم کرتا ہے۔

۱۴۔ ذی الارحام میں ولد و ارث و لدیہ وارث کو حرم کرتا ہے اگر جب کہ جیت مختلف ہو کہ ایک باپ کی طرف کا ہو اور دوسرا ماں کی۔

۱۵۔ ایک وارث کا جب اولوں کو حصہ ہو تو وہ دونوں طرف کا حصہ لے گا۔

۱۶۔ اگر وارث کچھ ابعد قریب یا اصول میں تو پہلے اس وجہ کے اقرب والوں پر تقسیم کریں گے جہاں ذکر و اثاث کا اختلاف ہے پھر ذکر و اثاث کے ملائف کو جو ملا ہے ان کے حصوں کو اسی طرح ان کے آگے والوں پر تقسیم کرتے ہوئے موجودہ وارثوں کو دیں گے۔

۱۷۔ اقرب کے اگر متعدد قریب یا اصول ہوں تو اقرب ان کی تعداد کے موافق شمار ہوگا۔

۱۸۔ قرابت اگر متحد نہ ہو تو باپ والوں کو دو تہائی اور ماں والوں کو ایک تہائی ملتی ہے۔

۱۹۔ مستحقین میں مرد کو عورت سے دو گنا حصہ ہے۔ لیکن خبیانی بہن بھائی اور ماں کی اولادیں علی السواء۔

حصہ

- ۱۔ بیٹا پوتا الخ دہڑ پوتا، سکر پوتا، عصب اس کی بیٹی بیٹیاں و تک (نصف، ثلثان مشترک)،
- ۲۔ اوپر کی ایک غیر عصب ہو تو قریب کی نیچے والیوں کے لئے س (سدس)،
- ۳۔ اور دوہوں تو نیچے والیاں محروم مگر جب کان کے مقابل یا ان سے کسی نیچے والی کے ساتھ ان کا بھائی ہو تو وہ مقابل اور غیر حصہ والیوں کو اپنے ساتھ عصب کر دے گا۔
- ۴۔ باپ دادا الخ (پہر دادا، مکڑ دادا) عصب بولدہ کسی کو لدہ موت س (سدس اور باپنی)،
- ۵۔ اور ان کی مائیں الخ (ثانی، پہر ثانی) س۔ اور ماں کے اور بیٹوں کی ماں ہے، اس کے ہوتے ہوتے س
- ۶۔ ماں و ثلث بولدہ یا باخوہ س (سدس) اور مت اللاب واعد الزوایین علی الثلث (یعنی)،
- ۷۔ اور ماں کی مائیں الخ (ثانی، پہر ثانی) س (سدس)، لیکن ماں کے ہوتے محروم،
- ۸۔ حقیقی و علاقائی جنہیں و تک (نصف، ثلثان مشترک)،
- ۹۔ حقیقی ایک غیر عصب ہو تو علاقائیوں کے لئے س (سدس)، اور دوہوں تو محروم مگر جب کان کے ساتھ ان کا بھائی جستی ہو تو وہ اپنے مقابل اور اپنے سے اوپر غیر حصے والیوں کو عصب کر دے گا، نیز میت کا بیٹا پوتا، باپ دادا کو محروم کر دے گا۔
- ۱۰۔ انیائی بہن بھائی س تک (سدس و ثلث مشترک) بالسویہ۔
- ۱۱۔ زوج نصف بالولد برج۔ زوجہ برج بالولد بہن۔
- ۱۲۔ میت کا جس کے اسطے سے کسی شخص کا رشتہ ہو اس کے ہوتے وہ شخص وارث نہیں ہوتا سوائے ولد الام کے۔

WWW.NAFSEISLAM.COM

تخریج حصہ حل

اس مسئلے کی حل کے مذکور ہونے کی تقدیر پر تخریج کی جائے اور موت ہونے کی تقدیر پر بھی پھر دونوں مسئلوں میں اگر توافق ہو تو ایک کے کل کو دوسرے کے دفع میں ضرب دیں اور وارثوں کے سہاموں میں اور اگر تباین ہو تو ایک کے کل کو دوسرے کے کل میں ضرب دیں اور وارثوں کے سہاموں میں پھر دونوں مسئلوں کے حصوں سے ان کو دہ حصہ دیں جو کم ہو۔ اور دوسرے مسئلہ سے جس قدر اس کو زائد ملتا ہو وہ محفوظ رکھیں۔ پس بچے ہونے پر اگر ظاہر ہو کہ دوسرے وارث صحیح حصہ پا چکے ہیں تو محفوظ ہے اولاد کے کم حصے میں ملا کر ان پر تقسیم کریں ورنہ ہر وارث کو ان کے حصے واپس کر دیں مسئلہ کا نقشہ ہمیشہ

تقدیر مذکر

بنت
۱۲
صل

اب
۳۶

ام
۳۶

زوج
۳۶

تقدیر انثی

بنت
۱۶
صل

اب
۳۶

ام
۳۶

زوج
۳۶

ملخص

(۱) اب و جد (ع) بولد مذکر س بولد مونث س۔

(۲) ام، بولد یا اخوت س۔

(۳) جدات، ام، بام س۔

(۴) بنت، ف، بینت، ان، یا ابن س۔

(۵) بنت الابن، کالبعنت، بینت س، بیئات یا ابن س۔

(۶) اخت حقیقی، ف، ان، بولد و احد مونث س، بالغ و بیات س۔

(۷) باپ (ادا)، ع، اس، اتنی س۔

(۸) پاش، جد س، ولشام س۔

یہ پیشہ پوری حقیقی ملاقاتی بہن ف، ان، ع۔ ہر صنف میں ادھر کی ایک ہو یا لڑکا تو س۔ ۲ ہوں تو محرم۔ فرد ع و اصول مذکر کے ساتھ بہن بھائی محرم۔

وراثت و ملکیت

(سوال نمبر ۱۳۴) زید نے انتقال کیا اور ورثہ میں ایک لڑکا، زوجہ اور والدین چھوڑے۔ متوفی کی زوجہ نے ہر معاف نہیں کیا، متوفی کے ذمہ دوکان کا قرض بھی ہے اور دوکان سے جو ادگان ہونی چاہیے وہ اکثر نہیں ہوتی زوجہ کے زور اور جہیز وغیرہ کے علاوہ متوفی کا سامان آرائش وغیرہ گھر میں موجود ہے، صورت مذکور میں ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے گا۔

حوالہ الموفق

صفحہ ۲۴

زوجہ	اب	ام	ان
۳	۲	۳	۱۳

اول متوفی پر جو قرض ہے جس میں اس کی زوجہ کا بہر بھی داخل ہے، اس کے ترکہ سے ادا کیا جائے گا پھر باقی ترکہ چوبیس سہام پر منقسم ہوگا جس میں تین سہام اس کی زوجہ کو ملیں گے اور چار اس کے باپ کو اور چار اس کی ماں کو اور تیرہ اس کے لڑکے کو ملیں گے۔ دوکان کی ادگاہی جو بعد کو شش نام وصول ہو جائے وہ ترکہ ہے اور جس سے تا امید ہو جائے وہ ترکہ میں شمار نہ ہوگی، جہیز اور ہنہ واد اور وہ اشیاء جو متوفی نے اپنی زوجہ کو یہ گواہیں اور وہ اس وقت موجود ہیں وہ اس کی زوجہ کی ہیں، باقی تمام اشیاء آرائشی مکان وغیرہ ترکہ میں شامل ہوں گی۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مرورہ حافظ محمد عظیم الشان

۱۱/۱۱/۱۱

(سوال نمبر ۱۳۵) زید کا انتقال ہوا اس نے ۵۰۰۰ ہر کہ دیکھ کا تجارتی مال اور ۵۰۰ ہزار روپے نقد اور ایک مکان تھینا ۱۵۰۰۰ ہزار روپیہ کی قیمت کا ترکہ میں چھوڑا ہے۔ وثا میں تین لڑکیاں، تین لڑکے، دو بیٹی بھائی اور ایک ماں ہے۔ لڑکے نابالغ ہیں ان کا ولی کون ہے اور ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے۔ بینہ واد توجہ واد۔

الجواب

صفحہ ۵۴

ترکہ ۲۴۵۰۰

ماں	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱

(سوال نمبر ۱۳۸) نزدیک انتقال ہو گیا اس نے بدنامی میں تین لڑکے اور دو حقیقی بھائی چھوڑے، ترک کرنا کس طرح تقسیم کیا جائے۔ بینوا و توجہ ۱۔

الجواب

بعد اقدیم علی الارثۃ کزید کے تین حقے کر کے ہر ایک ڈر کے کو ایک حصہ ملے گا، جہاں خود ہیں فقط
واللہ تعالیٰ اعلم

د. محمد باقر

سید باغ فتحپوری دہلی

(سوال نمبر ۱۳۹) نیر نے انتقال کیا اور درث میں ایک بیوہ ایک یتیم تھیں جو اپنے چار بچوں پر غریب ہیں، ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے گا۔ بیٹوں کو دو حصہ و دو حصہ ۱۔

الجواب

نوع	بسته‌های	اینمات	اینمات	اینمات	بسته‌های	بسته‌های	بسته‌های	بسته‌های
۱۳۰	۱۳۱	۱۳۲	۱۳۳	۱۳۴	۱۳۵	۱۳۶	۱۳۷	۱۳۸

حقوق متعذر علی الامت کے ادا کرنے کے بعد جو کہ عوام ایک سو بیس جنہوں پر تقسیم ہو گا جس میں سے تیس
تھے ان کی بیوی کو اور بیس حصے جتنی بھی کو اور چودہ چودہ حصے جہانوں کو اور سات سات حصے جہانوں کو ملیں
گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سید عباس فتحپوری دہلی

(سوال نمبر ۱۴) زید اور اس کی بیوی حج بیت اللہ کے لئے جانا چاہتے ہیں لیکن ان کے پاس ۲۵۰۰۰ روپے ہیں۔ زید اور اس کی بیوی ایک (ڑک) اور ان کی اولاد والہ اور ایک زوجہ موجود ہے۔ زید چاہتا ہے کہ اس اثاثہ کی تقسیم کے لئے (بعورت و فوات) وصیت کر جائے۔ یہ وصیت کس حساب سے کی جائے۔ چوں کہ بیوی بھی براءہ جاری ہے وہ بھی وصیت کرنا چاہتی ہے۔ اس کے علاوہ ایک بیٹی، ایک بیٹی بھائی، ایک بیٹی بن اور والدہ موجود ہے اور ایک رجوم بھائی اور ایک رجوم بن کی اولاد بھی موجود ہے۔ یہ اپنے حق کو کس طرح تقسیم کرنے کے لئے وصیت کر سکتی ہے۔

بینوا وتوحيوا

الجواب

زید اپنے وارثوں کے حق میں مسبیل وصیت کر جانے :-

بیوی کو - ۳۳۷۵ کی اور ماں کو ۶۵۶۶ کی اور لڑکی کو ۱۲۶۹۶ کی اور ہندہ ایک تہائی کا اندر جس قدر کی چاہے بھائی بہن اور ان کی اولاد میں سے جس کے اسطے چاہے، اور جس قدر چاہے وصیت کر سکتی ہے باقی میں تہائی والدہ کے لئے اور دو تہائی والدہ کے لئے وصیت کر جائے۔ فقط

محمد بن عبد اللہ

سید جات فقہ حنفی دہلی

(سوال نمبر ۱۳۱) زید وصیت سے لاپتہ تھا اب معلوم ہوا کہ اس کا اور اس کے اہل و عیال کا انتقال ہو چکا ہے۔ کون کس سے وصیت کیا تھا؟ میں نے یہ سنا ہے کہ بھائی بھائی اور دو غلام لڑکا بھائی میں ترکہ کس سے تقسیم کیا جائے۔

الجواب

اگر یہ ثابت ہو کہ واقعی زید کا اور اس کی اہل و عیال کا انتقال ہو چکا ہے اور یہ نہ معلوم ہو کہ کون کس کے بعد فوت ہوا تو اس صورت میں زید کے ترکہ میں حصے کر کے ہر ایک سے اس کے بھائی اور بھائیوں کو حصے لگائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن عبد اللہ

سید جات فقہ حنفی دہلی

(سوال نمبر ۱۳۲) زید کا انتقال ہوا اس کے ورثہ میں دو لڑکے موجود ہیں۔ ایک لڑکا متوفی کے عیال میں انتقال کر گیا تھا اس کے دو لڑکے اور ایک لڑکی موجود ہے۔ اسی صورت میں زید کا ترکہ پوتے کو ملے گا یا نہیں۔

مستفتی

محمد عمر

الجواب

لڑکوں کی موجودگی میں پوتے پوتی وارث نہیں۔ فقط

محمد بن عبد اللہ
امام سید فقہ حنفی دہلی

نوع	اب	اخو	ابلاپ	امالاب
۱	۱	مخروم	مخروم	مخروم

بعد تقدیم ما یقدم علی الارث ترک مستوفیہ کا جس میں یہ و فیہ داخل ہے نصف اس کا خاوند کے کا اور نصف باپ باقی لوگ مخروم ہیں۔ فقط

مجلس

امام محمد تقی و علی

(سوال نمبر ۱۴۴) ذیل سے اپنی حیات میں اپنی جان واد و خیر و اپنی اولاد کو تقسیم کر کے خیر کر دی اور ہر ایک اپنے حصہ بقا بھن جو کیا۔ نیزہ کی میات ہی میں اس کے ایک ٹکڑے کا انتقال ہو گیا۔ اب اس کا ذکر کسی عورت تقسیم کیا جائے گا۔ بینوا و توجرو ۱۔

اگر مرحوم کی نوا اولاد ہے اور نہ ماں تو اس کا تمام ترکہ اس کے والد کو ملے گا۔ فقط

الامم بنده تقوی و

(سوال نمبر ۱۳۵) ہندوستان انتقال کیا اور وہاں ایک شوہر سراج الدین اور دو لڑکیاں (اکھٹوم پلہنی) ایک بڑا (غیر الدین) اور والدین (عاجی قدرت اللہ و حاجی خاتم) چھوڑے۔ متوفی کی جائداد کو وہاں پر کس طرح تقسیم کیا جائے۔ بینوا و توحروا۔

四十一

زوجه	اب	ام	ابن	بنت	بنت
سراج الدین	حاجی قدس الله	حاجی خانم	غیر الدین	کاشمیری	سلیمی
$\frac{2}{13}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{2}{8}$	$\frac{2}{10}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{2}{5}$

بعد تقدیم ماتعلی الارث ترک متوفیہ لڑکائیوں سببام پر تقسیم ہوگا جس میں سے بارہ سبام اس کے شوہر کو آئے
آٹھ سبام ماں باپ کو، دس سبام شوہر کے کو اور باقی پانچ سبام دونوں لڑکیوں کو ملیں گے۔ فقط

محمد مظہر الحق غفرلہ
امام محمد فتحپوری

(سوال نمبر ۱۳۶) محمد بیک مراد خان اور خیراتی تین سگے بھائی تھے۔ خیراتی لا ولد فوت ہوا اور اس
نے اپنے دو بیٹوں ایک بیویہ (نسب بن) اور ایک بھائی (محمد بیک) اور مراد خان (ایک بیٹیہ و محمد رفیع) اور
دوسرا بیٹیہ (محمد رفیع) اور مراد خان (ایک بیٹیہ و محمد رفیع) اور مراد خان (ایک بیٹیہ و محمد رفیع) اور مراد خان (ایک بیٹیہ و محمد رفیع)
ایک بیٹیہ (محمد رفیع) اور مراد خان (ایک بیٹیہ و محمد رفیع) اور مراد خان (ایک بیٹیہ و محمد رفیع) اور مراد خان (ایک بیٹیہ و محمد رفیع)
بیمنا و توجہ و ا۔

الجواب

مرتبہ اول (۱)	مرتبہ دوم (۲)	مرتبہ اول (۱)	مرتبہ دوم (۲)	مرتبہ اول (۱)	مرتبہ دوم (۲)
محمد بیک	محمد بیک	محمد بیک	محمد بیک	محمد بیک	محمد بیک
۱/۲	۱/۲	۱/۲	۱/۲	۱/۲	۱/۲

بعد ازاں حقوق تقدم علی الارث ترک خیراتی ایک سواٹھائیس حصوں پر تقسیم ہوگا جس میں بیس حصے نصیب
کو ملیں گے اور اڑکھائیس حصے مراد خان کو اور چھ حصے محمد بیک کو اور اڑکھائیس حصے محمد رفیع کو اور اسی قدر اسمعیل کو
ملیں گے۔ فقط و اللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر حق غفرلہ

مسجد جامع فتح پوری دہلی

(سوال نمبر ۱۳۷) زید کے مرثیوں میں ایک بیوی، ایک لڑکی، ایک بھائی اور تین بیٹیہیں، ترکہ کس طرح
تقسیم کیا جائے گا۔

مستفی

محمد اسحاق

۱۳ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ

الجواب

بہا تعلیم باقاعدہ علی الاثر ترکہ مرحوم کے آٹھ حصے ہوں گے جس میں سے ایک حصہ ان کی بیوی کو ملے گا اور چار حصے لڑکی کو اور تین حصے بھائی کو، نتیجہ محروم ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظفر عظیمی (۲۱۳)

مسجد بات منجھری دہلی

(سوال نمبر ۱۱۴) زید کا انتقال ہو گیا، زوجہ اول مرحومہ سے دو لڑکیاں ہیں جو زوجہ ثانی کے پاس ہیں، زید کے انتقال کے بعد اس کا بھائی بھائی کی ملکیت پر قابض ہو گیا اور صرف متوفی کی زوجہ ثانی کو ترکہ دیا ہے شرعاً متوفی کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے گا۔

مستفتی

محمد یونس دہلوی

۱۶ اپریل ۱۴۲۳ھ

الجواب

زید کا ترکہ جو بیس حصوں پر تقسیم ہو گا جس میں سے تین حصے ان کی بیوہ کو ملیں گے اور آٹھ حصے دو بیوی لڑکیوں کو اور پانچ حصے بھائی کو۔ لڑکیاں شادی شدہ ہیں اور بیوہ کے بیٹے اور چھپتے ہیں تو ان کا الہام کر کے دوسری دفع سوال کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم

محمد ظفر عظیمی (۲۱۴)

مسجد بات منجھری دہلی

(سوال نمبر ۱۱۵) زید نے اپنی بیوی بندہ سے نکاح کیا، اس کی بیوی شادی شدہ لڑکیاں تھیں جو زید کی بیویاں ہوتی ہیں۔ بندہ کا انتقال ہو گیا تو اس نے خمد، جبلا اور ناچھوڑے۔ اس کے بعد ایک لڑکی کا انتقال ہوا اس کے چار لڑکے اور ایک لڑکی ہے۔ زید دوسری لڑکی کے پاس رہتے تھے جو ان کی بیوی ہے۔ زید لوگوں کو قرض وغیرہ بھی دیتے، بہت جو وصول کرتے ہیں۔ اب زید کا انتقال ہو گیا، ان کے ترکہ اور قرضے کا کون مالک ہے۔

الجواب

زید کا تمام ترکہ اور جو کچھ قرض میں وصول ہو سارہ زید کی بیوی کا ہے لڑکی زید کی ذوی الایحام ہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظفر عظیمی (۲۱۵)

مسجد بات منجھری دہلی

(سوال نمبر ۱۵۰) زید چودھری ابن کا انتقال ہوا اس نے ورثہ میں ایک بیوہ (جانیلی)، دو لڑکے (علی بنی و ابی بنی)، دو لڑکیاں (نہین و سکینہ) چھوڑیں ان ورثہ میں پہلے جانیلی کا انتقال ہوا اور اس کے بعد سکینہ کا انتقال ہوا جس نے یہ ورثہ چھوڑے ایک لڑکا (حبیب اللہ)، اور خاوندزید کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد علی بنی کا انتقال ہوا اور اس نے ورثہ میں ایک لڑکا (محمد اسحاق)، دو لڑکیاں (بنیادی و عکیم) اور ایک بیوہ (آبادی) چھوڑے۔

اس کے بعد ابی بنی کا انتقال ہوا اور اس نے یہ ورثہ چھوڑے ایک لڑکا (علی بنی)، جس کا انتقال ہو گیا اور ایک بیوہ (نہین) جو موجود ہے۔ علی بنی کی بیوہ جو اپنا حصہ دیکھ کر غمگین ہو گئی ہے یہ لکھ کر چودھری ابن کی جائداد میں اپنا حق طلب کرتی ہے کیا کرے اس کو چھین کر دینا ہے۔ بیٹا اور توجروں۔

ہوالموفق

ابن	نور	علی بنی	ابن	بنی	بنی
کلم علی	۲	۲	سکینہ	بنی	بنی

نور	کلم علی	بنی	بنی	بنی	بنی
کلم علی	۲	۲	بنی	بنی	بنی

بنی	بنی	بنی	بنی	بنی	بنی
بنی	بنی	بنی	بنی	بنی	بنی

بنی	بنی	بنی	بنی	بنی	بنی
بنی	بنی	بنی	بنی	بنی	بنی

ورثہ علی بنی

نور و ابی بنی

سوال نمبر ۱۵۱) زید نے دو لڑکے عمر و بکر اپنے وارث چھوڑے۔ زید کی متروکہ اشیاء پر شستر کے طریقہ پر قابض رہے۔ اب عمر کا انتقال ہوا اور اس نے ایک بیوہ ۱۰ دو لڑکیاں اپنے ورثہ چھوڑے، سوال یہ ہے کہ کیا عمر کے ورثہ بکر کی موجودگی میں زید کے ترکہ میں مقدار ہوں گے یا نہیں۔ بیٹنواؤ توجہ وا۔

مستفتی

مسلم احمد - دہلی

الجواب

زید کا ترکہ تین حصوں پر تقسیم ہوگا جس میں سے تین حصے عمر کی بیوی کو ملیں گے اور آٹھ حصے بکر کی لڑکی کو اور آٹھ حصے بکر کو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظفر عظیمی

سید فاطمہ مجتبیٰ دہلی

سوال نمبر ۱۵۲) زید نے اپنی بیات میں اپنے دو لڑکوں عمر و بکر کے نام لکھ جانے اور زید کی ترخیصہ کی اس کے بعد زید کا انتقال ہو گیا اور اس نے عمر و بکر کے علاوہ ورثہ میں ایک بیوہ ۱۰ اور ایک بیٹے زید کو چھوڑا۔ جانما و تقسیم نہ ہونے والی تھی کہ زید کا انتقال ہو گیا۔ بکر کے والدین کی وفات کے بعد جانما کی آمدنی میں سب ورثہ کو شستر کے طریقہ پر شریک مال رکھا۔ اس کے بعد زید کا انتقال ہو گیا اور اس نے ایک لڑکا ۱۰ خالد، اور ایک بیوہ ۱۰ ممتاز کو اپنے ورثہ میں چھوڑا۔ اس کے والدین ہوتے پہنچا پنا اور اپنی والدہ کا حق بکر سے طلب کر رہا ہے کیوں کہ اب تک تمام جانما اور بکر کے حصے میں چلی آ رہی ہے۔ بیٹنواؤ توجہ وا۔

WWW.NAESFIAM.COM

الجواب

جانما زید کی قرار پانے کی تقدیر پر اس کی تقسیم اس طرح ہوگی کہ عمر جانما و میں پر تقسیم ہوگی جس میں سے آٹھ سہام بکر کے گا اور چار سہام زید کو ملیں گے اور ایک سہم ممتاز کے گا اور سات سہام خالد و شریک المصلحة بهذا الطريق :-

(۱) مستحق			(۲) مستحق		عمر	
زید	بکر	خالد	زید	ممتاز	بکر	خالد
۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰

محمد ظفر عظیمی

سید فاطمہ مجتبیٰ دہلی

بینہما تبایین

۶۵

مقصود عالم ۱۱۹	ارمین	۱
ارمین	نصیر عالم	نہاں
محمود	۵۹۵	۱۱۹

بینہما تداخل

۶۶

۱۳۴۵	۱۳۴۵	۱۳۴۵	۱۳۴۵
نصیر عالم	نصیر عالم	نصیر عالم	نصیر عالم
۱۳۴۵	۱۳۴۵	۱۳۴۵	۱۳۴۵

المستأجل ۱۳۴۵

الرحمہ

نصیر عالم	محمد اوس	خاتون	عزیزہ	نصیر عالم	نصیر عالم
۱۳۰۹	۴۱۳	۳۹۴	۱۸۶۳	۱۸۶۳	۳۹۹۲

بعد تصدیق باقیم علی ان یثبث کہ مولانا موسیٰ خاں آزاد آٹھ سو چوبیس پر تقسیم ہوگا جس میں ان کے ہزار اٹھ سو چوبیس حصے ہیں جس میں ایک سو چوبیس کے لیے حصے ہیں۔ فقط واثعانی احم

محمد عظیم

محمد عظیم

{ ۱۹ جون ۱۹۵۶ء }
{ ۱۹ جولائی ۱۹۵۶ء }

سوال نمبر ۱۵۵

- (۱) نیک کا ترکہ مبلغ ۳۴۳۳۳۳ روپے زید کے مندرجہ ذیل ورثاء پر کسی طرح تقسیم ہوگا۔ چار بایں لڑکے اور چار بایں لڑکیاں۔
- (۲) زید کے انتقال کے بعد ایک لڑکی کا انتقال ہو گیا، اس نے دو لڑکوں کو متبقی کر رکھا تھا، کیا وہ بھی وارث ہیں۔

- (۳) زید نے اپنی تنگیوں ایک مکان ۵۰۰ روپے کا خریدا تھا مگر اس کی قیمت زید کے ایک لڑکے نے ادا کی تھی لیکن مکان زید ہی کے نام پر ہے، کیا شرفایہ مکان لڑکے کی حکیت شمار ہوگا یا نہ کریں شہر ہوگا۔

(۱) مرحوم کے اس ترکہ سے چھ سو تیس روپیہ ۹ آنے ۵ پائی ہر ایک لڑکے کو ملے گا اور تین سو نو سو روپے ۱۲ آنے ۶ پائی ہر ایک لڑکی کو

(۲) مرحوم لڑکی کا عقد بھولا جو وہ لڑکیوں میں شامل ہو گیا ہے۔ اس حصے کو تیسروں پر تقسیم کر کے ہر لڑکے کو دو حصے اور ہر لڑکی کو ایک اس میں سے دیا جائے۔ قبضی لڑکے مرحوم ہیں۔

(۳) زید نے جب خود اس مکان کو خریدا ہے تو یہ مکان اس کے ترکہ میں شامل ہوگا۔ لیکن اگر وہ اس مکان کو دے کر میں نے اپنی ذات سے اس کی رقم باپ کو بطور قرض کے دی تھی اور اس کے باپ پر ظاہر کر دیا تھا جس کے مستبر گواہ موجود ہیں تو البتہ وہ اس مکان سے اتنا دہ قرض لے سکتا ہے۔ لیکن اگر باپ کا حق سمجھ کر دی تھی یا دل میں قرض کی نیت تھی اور باپ سے کچھ نہ کہا تھا تب ہی وہ اس مکان سے اپنے دینی کے مقابلہ میں کچھ نہیں لے سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد رفیع حقانی

مسجد جامع فتہوری علی

برون ۱۹۵۹ء

ذیقعد ۱۴۳۰ھ

(سوال نمبر ۱۵۶) نیک کا انتقال ہوا اس نے یہ بیویاں جوڑے — ایک زوجہ تین سالہ اور ایک بہن۔ ترکہ کی طرح تقسیم کیا جائے۔ بیٹینا اور تو جیواں

الجواب

بعد ازاں اے یا مقدم علی اللہ! جس بیوی کو بیوی کا مہر میں تھا اور اگر بیوی کا مہر نہ تھا تو اسے تقسیم ہوا جس میں سے ایک ایک حصہ اس کی بیوی کو اور بیٹین کو ملے گا اور دو حصے اس کے بیٹوں کو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد رفیع حقانی

مسجد جامع فتہوری علی

(۲۸ جنوری ۱۹۵۹ء)

(نمبر ۱۵) (نوٹ) صورت کے بشر میں حال مذکور تھا۔

الجواب

(۱) مسئلہ ۱۶۱ (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵)

امام علی	ابن کرم علی	ابن کرم علی	ابن کرم علی	ابن کرم علی
$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$

(۲) مسئلہ ۱۶۶ (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰)

ابن کرم علی	ابن کرم علی	ابن کرم علی	ابن کرم علی	ابن کرم علی
$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$

(۳) مسئلہ ۱۷۱ (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵)

ابن کرم علی	ابن کرم علی	ابن کرم علی	ابن کرم علی	ابن کرم علی
$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$

(۴) مسئلہ ۱۷۶ (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰)

ابن کرم علی	ابن کرم علی	ابن کرم علی	ابن کرم علی	ابن کرم علی
$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$

(۵) مسئلہ ۱۸۱ (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵)

ابن کرم علی	ابن کرم علی	ابن کرم علی	ابن کرم علی	ابن کرم علی
$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$	$\frac{1}{1536}$

۲۳	۵۲	برکت اللہ صفت		
نمبر	بنت	بنت	بنت	بنت
۱۵	۱۶	۱۶	۱۶	۱۵
۱۵	۱۶	۱۶	۱۶	۱۵

۳	۹	اصغری بیگم ۱۵۳۱ھ		
بنت	بنت	بنت	بنت	بنت
۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۵
۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۱۵

وخت ۲۱۶
۲۲۲

۱۵	۲۴	۲۵	۲۵	۲۵
۱۵	۲۴	۲۵	۲۵	۲۵
۱۵	۲۴	۲۵	۲۵	۲۵
۱۵	۲۴	۲۵	۲۵	۲۵

لہذا اس وقت تک کہ اللہ تعالیٰ فرما دے کہ یہ سب سولہ حصوں پر تقسیم ہوگا جس میں موجودہ وارثین کو اس قدر حصے دیں گے جو ہر ایک کے نام کے نیچے لکھے گئے۔ نقطہ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عظیم علی

سید جات مقبوری دہلی

(۱۲ نومبر ۱۹۵۹ء)

WWW.NAFSEISLAM.COM

(سوال نمبر ۱۶۰) یوٹس خاں کا انتقال ہوا انہوں نے چار بیٹے محمد عمر خاں، نصر اللہ خاں، نصر اللہ خاں، عبد اللہ خاں، چھوڑے۔ محمد عمر خاں کے ہاں دو لڑکیاں اصغری بیگم اور بتول بیگم ہوئیں، نصر اللہ خاں کے ہاں ایک لڑکا۔ برکت اللہ خاں ہوا۔ نصر اللہ خاں کے ہاں ایک لڑکا عبد الرحیم خاں ہوا، عبد اللہ خاں لاؤلہ۔

پہلے نصر اللہ خاں کا انتقال ہوا جن کے وارث برکت اللہ خاں ہوئے، برکت اللہ خاں کے نکاح میں محمد عمر کی لڑکی اصغری بیگم آئی۔ پھر نصر اللہ خاں کا انتقال ہوا جن کے وارث عبد الرحیم خاں اور ایک لڑکی نواب بیگم ہوئیں۔ عبد الرحیم خاں کے نکاح میں محمد عمر خاں کی دوسری لڑکی بتول بیگم آئی۔ اس کے بعد عبد اللہ خاں لاؤلہ فوت ہوئے۔ پھر محمد عمر خاں کا انتقال ہوا۔ نصر اللہ خاں کی

ش	عبدلحمید	عبدلحمید
زوجه	ابن	ابن
بن	میدان	میدان
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$

نوع	تعداد	بیش	بیش	بیش	بیش
اصفلی	$\frac{9}{37}$	سودا	$\frac{14}{43}$	شادالو	$\frac{14}{68}$
نوع	تعداد	بیش	بیش	بیش	بیش
اصفلی	$\frac{9}{37}$	سودا	$\frac{14}{43}$	شادالو	$\frac{14}{68}$

۳. ۹	۲. ۹	۱. ۹	۰. ۹
بنت	بنت	بنت	بنت
آبیا	آبیا	آبیا	آبیا
$\frac{3}{4}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{3}{4}$

المبلغ ٨٦٢

۴۲	۲۳۱	۲۲۹	۱-۳	۱-۳	۱۰۴
ایسیکیم	تولیم	ملیت	زیدیم	سیونیم	شادانو

بعد ازاں حقوق تقدس علی الارث ترکہ متوفی خیر بنس خاں آٹھ سو چونتیس حصوں پر تقسیم ہو گا جس میں ان کے مجوزہ وارثوں میں سے ہر ایک کو اس قدر حصے ملیں گے جو خط احیاء کے نیچے ہر ایک کے نام کے نیچے لکھے گئے۔ فقط والہ تعالیٰ اعلم

محمد بن عبد الله

مسجد جامع فقیہ رحمتی

۱۳ نومبر ۱۹۵۹ء

(نمبر ۱۶۱)

الجواب

١٢٠٠

[illegible]

اگر عائد نظام الدین نے بیوی کے نام جائداد خرید کر پورے قبضہ میں نہیں دی ہے تو جائداد ابتر مزارع ایک سو
بیس حصوں پر تقسیم ہوگی جس میں شہادت کو اس حصہ میں ملیں گے جو ریزہ خط اتیا، ہر ایک کے نام کے نیچے لکھے گئے۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظفر عقیقہ دار
مسجد جامع قلعہ بھٹی
ماہ ستمبر ۱۳۹۳ھ

نوٹ: ۱۔ مذکور بالا جواب کا سوال سورہ میں بڑی طوالت نقل نہیں
کیا گیا ہے حالانکہ اس میں تقسیم سے ادا اندازہ ہو جاتا ہے۔
(ہفت)

(سوال نمبر ۱۶۲) ولایت علی اور عاتقہ علیہ السلام کی شہادت کے تحت پورا خانہ دہلی کی آمدنی و موقوف
کے حقوق کے حقدار تھے۔ ان دونوں کا استعمال ہو گیا ان کا جائزہ برکت علی کیا شہرہ کا ذکر و آمدنی کا وراثت حقدار
ہو سکتا ہے۔ یہ سنو او کو جس و۔

الجواب

دعا شریف کی آمدنی کے بارے میں جو اس کی خدمت کرتے ہیں مستحق ہیں کہ ان میں کثرت کا منشاء انہیں کو دینا ہوگا
ہے اور مولد دعا (۱) میں تقسیم کرتا ہے یا ان میں کہ وہ خدمت جہی کرتے لیکن وہاں کے رواج کے
سواء وہ بھی مستحق سمجھے جاسکتے ہیں۔ پس برکت علی دعا کی خدمت کرتے ہیں یا مستحقین آمدنی میں ان کا شمار
ہے تو ضرور دعا و شریف کی آمدنی اور موضع کے حقوق میں اپنے حصہ کے مستحق ہیں۔

اس آمدنی میں شہرہ عاتقہ علیہ السلام نہیں ہوتی، نہ اب ولایت علی اور نہ اشرف علی مرحوم کا اس آمدنی میں
بہ حق باقی ہے۔ پچھلے زمانہ کے عمل کو دیکھ لیا جائے کہ کس کو کس نسبت سے یہ آمدنی تقسیم کی جاتی تھی اس ہی
عمل کیا جائے۔ فقط

محمد ظفر عقیقہ دار
مسجد جامع قلعہ بھٹی

(سوال نمبر ۱۶۳) ہندو نے ایک وصیت نامہ کے ذریعہ اپنی جائداد کی جبرشری اپنے نو اسد نوامیوں
کے نام کر دی لیکن ہندو کے جیتو جیتی میں اس جائداد کے اپنا حصہ طلب کرتے ہیں کیا شہرہ عاتقہ بھی مستحق ہیں؟

الجواب

جبرشری جن کے نام ہوئی ہے ان کے سوا اس میں کسی کا حق نہیں۔ فقط

محمد ظفر عقیقہ دار
مسجد جامع قلعہ بھٹی

(سوال نمبر ۱۶۴) زیہ کا انتقال ہوا اس نے کچھ جائیداد چھوڑی جن کے ورثاء یہ لوگ ہیں۔ چار لڑکیاں ایک لڑکا اور ایک زوجہ۔ لڑکیوں کو زیہ نے اپنی زندگی ہی ایک ایک مکان اور دس دس ہزار نقد دے دیئے تھے۔ صورت مذکور میں ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا۔

الجواب

زندگی میں جو جائیداد کسی کو دے کر اس کا غیر مشترک قبضہ کر دیا ہے وہ تو اس ہی کا ہے بشرطیکہ مشترک نہ ہو اور اگر مشترک ہے تو وہ ترکہ میں داخل ہوگا۔ پھر ترکہ اڑتالیس بہار پر تقسیم ہوگا جس میں سے چھ بہام ہوں گے اور چھ بہام لڑکے کو اور سات سات بہام ہر ایک لڑکی کو ملیں گے۔ فقط و اقلہ تعالیٰ اعلم

محمد عظیم اعظمی لاہور

سید بابا فتح پوری لاہور

(سوال نمبر ۱۶۵) عزیز الدین نے ایک زمین خریدی اور قبائلیں اپنے نام کے ساتھ دو باغ اور شہر لڑکوں محمد شریف اور محمد لطیف کے نام اس لئے ڈلوادیشے کر دیے اپنے نام باغ چھوڑے جہانیوں کی کنات کرتے رہیں گے۔ کچھ عرصہ بعد محمد شریف کا بھی انتقال ہو گیا۔ اس نے اپنے ورثاء میں چار جہانی و پانچ بیٹیاں اور والدین چھوڑے۔ اس کے بعد محمد شریف کی والدہ کا انتقال ہو گیا۔ کچھ عرصہ بعد اس زمین پر مکان بنانے کی تجویز ہوئی جہاں چھ محمد شریف کے تین جہانی محمد رفیع، محمد ثانی، محمد شفیع اور ان کے چھ محمد شریف اشفاق نے اپنے ذاتی روپے سے مکان تعمیر کیا۔ محمد لطیف کا اس میں کچھ حصہ نہ تھا۔ اس کے بعد محمد شفیع کا انتقال ہوا۔ کچھ عرصہ بعد ان کے والد عزیز الدین بھی فوت ہو گئے، ان کے بعد ان کی لڑکی امیر السلطان کا انتقال ہو گیا اور انہوں نے ایک لڑکا محمد اشفاق چھوڑا۔

اب محمد لطیف یہ کہتا ہے کہ جوں کہ قبائلیں میرا نام ہے اس لئے مکان کا مالک میں ہوں اور تمام وارث محروم ہیں۔ کیا محمد لطیف کا یہ کہنا صحیح ہے۔ اگر نہیں تو پھر ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے۔ بینواؤں توجہ!

الجواب

قبائلیں کسی کا نام ڈالنے سے۔ جس کا نام ڈالا گیا ہے وہ اس جائیداد کا مالک نہیں ہو جاتا۔ جس نے اپنے روپے سے تعمیر کیا ہے وہ اس کا مالک ہوتا ہے اور اولاد بلا کسی شرط کے اپنے باپ کی جائیداد میں اپنے پیسے سے کچھ زیادتی کر سکتا ہے۔ تو وہ باپ کے ساتھ انسان کرنے کے حکم میں ہوتی ہے۔ پس یہ مکان عزیز الدین کی ملک قرار پایا ہے۔ زمینیں بیکس ہو کر جس میں سے ترکہ کو بٹورتا ہے اور ہر لڑکی کو ایک حصہ ملے گا اور

استاسطان کا حقان کے ارٹوں کو لے گا۔ فقط و ہوام

مہر محمد عقیل

سہ ماہیات فقہیہ

(سوال نمبر ۱۶۶) عبد القدوس کی لڑکی سے غلام نبی کا نکاح ہوا، لڑکی کا طہ بولی اور جب وقت آیا تو وہ دونوں میں مبتلا ہوئی، تکلیف زیادہ تھی اس لئے ہسپتال میں داخل کرادی گئی۔ وہاں جب ڈاکٹر نیاں عاجز ہو گئیں تو انہوں نے عبد القدوس سے کہا کہ یا تو بچہ پیسے سے یا تہا بولی لڑکی دینا چاہئے عبد القدوس نے اجازت دے دی کہ بچہ مارکر لڑکی کو نکال دیا جائے۔ اور لڑکی ہسپتال میں زیر علاج رہی، اس مہر میں عبد القدوس نے اپنی بھرتی لڑکی اور غلام نبی کے برادر محمد و غلام محمد الدین سے بیابھی جو فی حق کے ذریعہ اپنی بڑی لڑکی کے تہہ بیابھی سے بیابھی لڑکیوں کو لے لے۔ جب غلام نبی نے پوچھا تو اقرار کیا گیا اور کہا گیا کہ جب لڑکی اچھی ہوگی تو اس کے ساتھ محمد مجید لے گئے۔

اس دوران مہر عبد القدوس کی حالت نا اہل ہوئی، آخر اس نے دو عورتوں کے سامنے اپنے خافہ کا مہر بیابھی کیا اور تین لڑکیاں کو ادا کر دیا۔ اپنے خافہ کو قرار دیا۔ اس کے بعد وہ فوت ہو گئی۔ صورت مذکورہ کے پیش غلام نبی نے سوالات کے جوابات مطلوب ہیں :-

۱) غلام نبی کو بچہ جو عبد القدوس کے بچے پر مار کر نکال دیا ہے اس کو علمائے کرام زندہ تسلیم کریں گے یا خیر یا اور اس کی تجویز و تسخیر کی کیا سورت ہوگی۔

۲) غلام نبی کا لڑکا اگر زندہ ہو تا تو غلام نبی کا خسر عبد القدوس کہاں تک حصہ دار ہوتا۔

۳) اگر غلام نبی کا خسر نبی کے معاف کئے جانے کو خود دگراہوں کے سامنے معاف کیا گیا ہے، باطل ثابت کر کے تو آپکے برابر ہے کہ مہر میں سے عبد القدوس، زہد عبد القدوس، اور ان کے چار لڑکوں اور بیابھی لڑکیوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟

۴) عبد القدوس نے نورانیہ بچہ کے متعلق جو مارنے کی اجازت دی، یہ کہاں تک صحیح ہے؟

۵) عبد القدوس نے اپنی لڑکی کی شادی میں جو زیورات دئے، اس میں خود عبد القدوس اور

ان کے دوسرے رشتہ داروں کا کیا حق ہے؟ - نیز یہ کہ زیورات مہر کے ذیل میں آتے ہیں یا

نہیں؟

مستحق

۵ ہجری ۱۴۱۵ھ

الجواب هل لوفق للصواب

۱۱۔ یہ لڑکا نہ زندہ تصور ہوگا نہ شہید بلکہ اس کا حکم اسی پر کا رہا ہے جو مرا ہوا پیدا ہو پس اس کو غسل دے کر بغیر نماز پڑھے، کپڑے میں لپیٹ کر دفن کر دیا جائے :-

وان لم يستعمل ادرج في خرقه ولم يصل عليه، ولم يغسل في غير مظاهر الموت

وهو المختار - كذا في الهداية هكذا في العالمين

۱۲۔ ایسی صورت میں جلد تقدس متوفی کے متروک کا بچنا حصہ بالکنا تھا :-

الاب فله احوال ثلاث الفرض المطلق وهو السدين وذالك مع

الابن - كذا في السراجي -

۱۳۔ چوں کہ نصاب شہادت موجود نہیں لہذا متوفی کے دربارہ کو مہتر ہے کہ وہ ہر کام میں ہوتا تسلیم کریں یا نہ کریں اور غلام نبی شوہر متوفیہ سے وصول کر لیں پھر وراثہ متوفیہ پر تقسیم کرنے کے لئے متوفیہ کو جس زیر ہر کے چھ حصوں پر تقسیم کر کے تین حصے غلام نبی کو اور ایک حصہ زوجہ جلد تقدس کو جب کہ متوفیہ کی حقیقی ماں ہو اور دو حصے جلد تقدس کو دینے جائیں اور اگر زوجہ جلد تقدس متوفیہ کی حقیقی ماں نہیں ہے تو ہر کل متروک متوفیہ غلام نبی اور جلد تقدس کے درمیان نصفانصف تقسیم کیا جاوے گا۔ لیکن متوفیہ کے بھائی ہیں پھر حال محوم نہیں گئے۔

۱۴۔ اگر عورت کے مرجانے کا صرف احتمال ہی احتمال تھا تب زوجہ کو وارث رکھنے کی اجازت نہ دینی چاہیے تھی کہ عورت کا مرجانہ وہی بات تھی پس زندہ بچے کے لئے قتل کا حکم دینا وہی امر کے لئے جائز نہیں کذا فی الناس۔ اگر البتہ عورت کے مرجانے کا یقین ہو چکا ہو تو ایسی صورت میں ایسی اجازت دینے کا کچھ مضائقہ نہیں۔

۱۵۔ جلد تقدس و غیرہ کے حقوق کا جواب نمبر ۲ میں ذکر کر دیا گیا ہے۔ باقی اس قول سے گذر بیات ہر کے ذیل میں ہوتے ہیں یا نہیں اگر یہ مراد ہے کہ وہ زیور جو ہر وقت نکاح میں مرد بطریق ہے عورت کو دیتا ہے جس کو عرف میں چڑھاوا کہتے ہیں اس سے زر فرض ہر کی ادائیگی تصور ہو سکتی ہے یا نہیں سو واضح رہے کہ اس طرح کا زیور ہر میں محسوب نہ ہوگا مگر جب کہ مرنے پر یہ کہہ کر دیا ہو کہ یہ زیور بعض ہر کے دیتا ہوں۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

حررہ محمد ظہیر اللہ عفی عنہ

امام مسجد مشہورہ

سوال نمبر ۱۶۔ زیورے فتویٰ حاصل کرنے کے بعد عدالت کے ذریعہ اپنے باپ بلکہ کی جائداد تقسیم کرالی مگر اب کہتا ہے کہ تقسیم مسمی نہیں ہوئی اور بعد کو حصہ دیا گیا ہے وہ میرے شرعی حصہ سے کہہ رہا ہے لہذا دوبارہ تقسیم

(سوال نمبر ۱۶۸) ایک شخص ترک وطن کر کے پاکستان کا باشندہ بن گیا، اس کی جائداد قانون کے مطابق کسٹوڈین میں چاکی ہے اگر ایسے مکانات کا سامان اہل غدار کسی مسجد کی تعمیر میں باجارت مالک اسلی لگا سکتا ہے تو لگا سکتے ہیں یا نہیں۔ بینوا و توجروا۔

استغنی

(فقہی) محمد تمیماں مدنی مدرسہ عالیہ عربیہ

مسجد مقبوری، دہلی

ستمبر ۱۹۵۵ء

مئی ۱۳۷۵ھ

الجواب

غیر منقولہ جائداد پر اگر حکومت نے مالکانہ قبضہ کیا ہے تب تو اس مالک کی ملکیت سے وہ جائداد اہل غدار اس کو اس میں تصرف کا اختیار نہیں رہا اور حکومت کا لحاظ نہ قبضہ ہے تو اس مالک کو اس میں تصرف کا اختیار ہے۔۔۔ یہی منقولہ جائداد تو اس پر مشتمل ہے کہ جس کا قبضہ ہے اور اس مالک کو اس کی ملکیت دے دی جاتی ہے اگر اس کو اس میں تصرف کا حق ہے، ایسی لئے باجارت اصل مالک مسجد میں لگانا باسکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر حقار (امام)

مسجد جنت مقبوری، دہلی

WWW.NAFSEISLAM.COM

امانات

(سوال نمبر ۱۶۹) ایک غیر مسلم کی امانت ایک مسلمان کے پاس ہے غیر مسلم ہرجا ہے، ایسی صورت میں وہ امانت کس کو دینا چاہئے بینوا و توجروا۔

الجواب

ایسی صورت میں مساکین کو اس ارادے سے دے دو کہ مولیٰ تعالیٰ اس امانت یا قرض میں میری گرفت نہ کرے۔ فقط

محمد مظہر حقار (امام)

سوال نمبر ۱۷۱: ایک مسلم کی امانت ایک مسلمان کے پاس ہے۔ امانت رکھوانے والا فوت ہو گیا اور اس کا کوئی وارث نہیں، ایسی صورت میں اس امانت یا قرض کا کیا کیا جائے۔ بیٹوا و توجہ وا۔

الجواب

امانت یا قرض کے روپیہ سالین کو اس ارادے سے دے دو کہ موتی تعاقب اس کو پہنچانے اور اس کی مغفرت فرمائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر عطار لکھنؤ

مسجد جامع فتحپور دہلی

سوال نمبر ۱۷۲: اگر کسی شخص نے گھر میں سب سے کم قیمت کے لئے گھر میں دین اور اس کی دوکان سے جوئی ہو گئی تو اس پر اس گھر کی ضمانت آتی ہے یا نہیں۔ الجیبوا فاستجبوا۔

مستفتی

اکرمی، قادیان، مدرسہ اسلامیہ

مسجد فتحپور دہلی

الجواب

یہ گھر کی امانت کے حکم میں ہے اس کے چوری ہو جانے سے کوئی گرجہ نہیں۔ فقط

محمد مظہر عطار لکھنؤ

مسجد جامع فتحپور دہلی

سوال نمبر ۱۷۳: اگر کوئی شخص کے پاس رقم دیکھ کر امانت رکھ جائے تھے۔ سب سے زیادہ امانت کی یہی امانت اس کے پاس رہتی تھیں، اتفاق سے اس کے ہاں چوری ہو گئی اور یہ سب امانتیں ضائع ہو گئیں۔ کیا یہ پیرہ تمام رقم واجب الادا ہے اور امانت رکھنے والے قضا کرنے میں حق بجانب ہیں؟ بیٹوا و توجہ وا۔

مستفتی

محمد ابراہیم، مظفر آباد

(آٹا و کشیر)

الجواب

یہ امانتیں اگر امانت ہی کے طریق پر محفوظ مقام میں رکھی گئی تھیں اور اس میں زیادہ تصرف نہیں کرتا تھا تو

امانت کھنڈے الا امین سے کچھ نہیں لے سکتا۔ نہ مسجد و نہ گاہ کی امانت کا دینا اس کے ذمہ واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مكتبة
عبدالله

سید جامع فقہیہ دہلی

۴۱ شوال المکرم ۱۳۷۷ھ

۱۱ راجہ محمد علی شاہ

(سوال نمبر ۱۷۱) زید کی والدہ کا انتقال ہوا جس کا سوئے گا زیور زید کے مائوں کے پاس بطور امانت رکھا تھا کہ یہ تیب بالغ ہو جائے تو اس کو دے دیا جائے۔ جہاں چاہے بالغ ہونے پر جب زید نے اس امانت کا مطالبہ کیا تو معلوم ہوا کہ اس کے مائوں نے وہ زیور اپنے کام میں لے لیا، اب وہ دینا چاہتا ہے۔ کیا زیور کے بہنے زیور دیا جائے یا اگر رقم دی جائے تو کس رقم دینے کے حساب سے ماضی کے یا حال کے؟ بینوا و توجہ ۱۷۱۔

مسقط

وہابیوں، اہلِ کفر و کفر کے خلاف

۱۴۰۲

الجواب

موجودہ زمانے کا قیامت اس زید و رک دینی چاہیے۔ حضور اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۴۵

سید علی حسینی

(سوال نمبر ۱۷۴) بندہ اذیت دے گا تو ایک فرسے کو سامان دیا اس میں اگر امانت کی نیت ہو تو کیا حکم ہے اور اگر بیعت یا دیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے۔ بیعت اور توجہ دے۔

الجواب

نیت کا اعتبار نہیں ہاں اگر صراحت یہ کہہ دیا ہو کہ یہ امانت ہے تو البتہ ایسی کا اختیار ہے لیکن اب
میں تسلیم نہیں کرتا کہ البتہ اس صورت میں زید گنہگار ہوگا کہ امانت کی شے کو استعمال کیا۔ فقط واللہ
تعالیٰ اعلم۔
محمد بن عبد اللہ قاسمی

[Signature]

مسجد جامع کهنه پوری دہلی

قرض

(سوال نمبر ۱۷۵) ایک مسکین نے قرض نہیں دیا ہے اس کے لئے کو تجارت کرانے کے لئے دو عورتوں سے معقول رقم لی مگر کوئی خرید نہیں دی، مسئلہ اس نے قرض ادا نہیں کیا اور مال ٹول کر تیار ہاتھی کر اس کا انتقال ہو گیا۔ انتقال سے پہلے یہ ضرور کہتا رہا کہ قرض ادا کرے گا۔ اب برتنے کے بعد آخرت میں اس سے کیا معاملہ ہوگا۔

ہُوَ الْمَسِدُّ

الحقیقت میں قرض لینا تھا اس کے ادا نہ کرنے کے لئے کچھ چھوڑا نہیں تو قیامت میں اس کی مالی کی وہی صورتیں ہیں یا صاحب حق سے معاف کرایا جائے گا یا اس کے احوال معاوضہ سے بعد حق اس کو معاف دلائے جائیں گے اور احوال معاوضہ ہوں گے تو اس کے لئے اس پر لادے جائیں گے۔ گناہاء فی البخاری۔ اسی حالت میں مرے گا اس کے بعد سب سے بڑا گناہ ہے۔ لقولہ علیہ السلام :-

ان من اعظم الذنوب عند اللہ تعالیٰ بلفاۃ عبید بعد الکبائر اللتی فیہا الذنوب عنہا ان یموت رجلاً وعلیہ دین لا یدفع لہ قضاء

(رواہ البوداد)

اور اگر اس نے مال چھوڑا ہے اور اسے قرض کی وصیت بھی کر دی تھی تو یہ اس کے گناہ سے بری ہے۔ وارث اگر ادا نہ کریں گے تو وہ ظالم نہیں گئے اور ان سے قیامت میں بھی معاوضہ پیش آئے گا۔ ہاں باوجود قرض ادا نہ کرنے کے قرض میں مبتلا رہے انسان کو ہرگز اسے سزا دے گی۔

لقولہ علیہ السلام مطلق العقی ظلم لہ

اور اگر مال چھوڑ گیا ہے اور اسے قرض کی وصیت نہیں کی اور زندگی میں اسے قرض کا ارادہ بھی نہیں رکھتا تھا تو اس پر دونوں گناہوں کا بار ہے، اگر وارث ادا کریں گے وہ قرض سے سبکدوش ہو جائے گا ورنہ وہ ظالم گناہوں میں ماخوذ ہوگا پھر اگر وارث ادا نہ کریں گے قرض کے متعلق علم رکھتے ہیں یا حجت شرعیہ سے قرض ثابت ہے تو نہ دینے کی صورت میں ان سے بھی اس ہی قسم کا مواخذہ ہوگا جس کا اوپر ذکر کیا گیا اور اگر وارثوں کو خبر نہیں نہ وہ حجت شرعیہ سے ثابت تو نہ دینے کی صورت میں وارثوں سے کچھ مواخذہ نہ ہوگا اور دینے کی صورت میں امید ہے کہ قرض سے مواخذہ نہ کیا جائے گا۔ فقط

محمد مظفر رحمہ اللہ

امام مسجد جامعہ اسلامیہ

حصہ

(سوال نمبر ۱۷۶) تجارت گورنمنٹ نے عوام و خواص سے قرضہ حاصل کرنے کی ایک نئی شکل نکالی ہے وہ یہ کہ پانچ پانچ روپے اور سو سو روپے کے بونڈ نوٹ چھپوائے ہیں جو پانچ سال کی مدت کے ہیں، جو شخص گورنمنٹ کو قرضہ دے گا اس کو رقم کے مطابق کاغذی تحریر مل جائیگی۔ پانچ سال کی مدت ختم ہونے پر گورنمنٹ کے معاہدے کے مطابق گورنمنٹ کے خزانہ سے بونڈ دکھا کر قرضہ کی اصلی رقم مل جائیگی اس رقم پر جو کہ مذکور ہوا کوئی منافع نہیں اٹھا اس لئے صرف قرضے کی اصلی رقم جوں کی توں مل جائے گی۔

گورنمنٹ اس قرضہ کی رقم سے جو کام چاہے جاری کرے گی، اس کے منافع میں سے ایک کروڑ کی رقم پرتین لاکھ اڑسٹھ ہزار روپے علیحدہ کرے گی، اس رقم کو گورنمنٹ اپنے قرضہ دینے والوں پر بصورت انعام بذریعہ قرضہ اندازی تقسیم کرے گی۔ تقسیم انعامات کے درجے رکھیں، پہلا، دوسرا، تیسرا، چوتھا وغیرہ وغیرہ۔ یہ انعامات ہر سال تین تین ماہ کے بعد نکلتے رہیں گے، جن لوگوں کے نام قرضہ اندازی کے ذریعہ نکلتے رہیں گے ان کو انعام ملتا رہے گا۔ جن لوگوں کو انعام ملتا جائے گا ان کے نام آئندہ قرضہ اندازی سے علیحدہ رکھے جائیں گے۔ اس طریقہ سے ہر تارخ کو بغیر کوئی منافع نہیں اٹھا کر کچھ توڑا یا جیت منافع بھی پیچ جائیگا۔ مذکورہ بالا صورت میں اگر کوئی مسلمان قرضہ دے تو اس پر کوئی شرعی گرفت تو نہیں ہوگی اور وہ رقم جو اس کو قرضہ اندازی کی شکل میں بطور انعام کے وصول ہوتی ہے، وہ سود تو نہیں ہوگی۔ پس خواہ وہ کتنا

مستحق

دعیم محمد کمال دہلی
۱۱ اپریل ۱۳۹۹ھ

الجواب

مسلمان کو ایسا قرض دینا جائز نہیں اور انعام جو لے گا وہ سود ہے فقال علیہ السلام اذا قرض
الرجل الرجل فلا يأخذ هدیتہ - فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن عبد اللہ
محمد جامع مقبوری دہلی

(سوال نمبر ۱۷) زمین اپنے دس بلین زمین بکر کے پاس ایک ہزار روپے کے عوض زمین دیکھی، اس شرط پر جب ایک ہزار روپے آئے گا وہ زمین چھڑائے گا، اور اس عرصہ میں زمین سے جو آمدنی ہو وہ بکر کی ہوگی کیا زمین کی یہ صورت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

مستفتی
محمد اسحاق، ضلع میرٹھ

الجواب

یہ صورت جس پر زمینیں خریدیں اس سے قطعاً منع ہے۔

محمد عطاء اللہ

سیدنا محمد عطاء اللہ

ص

(سوال نمبر ۱۸) زمین ایک بیگیا راضی مدرسہ کے نام پر خریدی جس کا باقاعدہ اعلان کیا اور مستحقین کے لئے زمینیں خریدیں۔ کیا یہ درست ہے؟

ایک سال بعد یہ زمینیں ڈھائی بیگیا راضی مدرسہ کے نام پر خریدی گئیں۔ کیا اعلان نہیں کیا

یہ زمینیں اشخاص کی جو زمینیں ہیں ان کے لئے زمینیں خریدیں۔ یہ زمینیں اشخاص جو قوم کے مستحقین ہیں ان کے لئے

اسکاں ہو گیا۔ ایک پاکستان چلا گیا۔ ۲۱ سال کے عرصہ میں زمینیں کھانہ میں خریدی اور کر رہا ہے۔

ڈھائی بیگیا راضی سے لے کر ڈھائی بیگیا راضی تک کی زمینیں خریدیں۔ یہ زمینیں اشخاص جو قوم کے مستحقین ہیں ان کے لئے

ما فوف ہو گیا اور مستحقین کے لئے زمینیں خریدیں۔ یہ زمینیں اشخاص جو قوم کے مستحقین ہیں ان کے لئے

اس کا دعوے دار ہے حالانکہ بعض قرائن سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمینیں اشخاص جو قوم کے مستحقین ہیں ان کے لئے

دوسروں کے لئے زمینیں خریدیں۔ یہ زمینیں اشخاص جو قوم کے مستحقین ہیں ان کے لئے

کرائی۔ زمین کے قبیلے کے لوگ بھی اس کی شہادت دیتے ہیں کہ زمینیں اشخاص جو قوم کے مستحقین ہیں ان کے لئے

کرتا تھا۔ صورت کو زمینیں ڈھائی بیگیا راضی کے لئے شرفا کیا حکم ہے۔

مستفتی

دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

الجواب

سوال سے یہ ثابت ہے کہ زید کا دماغ ماؤف ہے تو جب تک معتبر گواہوں سے یہ ثابت نہ ہو کہ زید نے اس دشمنی بیگمہ کو اس وقت ہیہ کیا تھا جب کہ زید کا دماغ صحیح تھا اس وقت تک اس ہیہ کی صحت کا حکم نہیں کیا جاسکتا کہ اس ہیہ کا پوشیدہ رکھنا ضرور شبہ پیدا کرتا ہے۔ یہ سوال اس سے قبل بھی آچکا ہے جس میں متولی نے بھی اس ہیہ سے لاعلمی ظاہر کی تھی اور بتلایا تھا کہ جب لگان زیادتی کے ساتھ رہتا تھا تو یہ خیال کیا جاتا تھا کہ اس ایک بیگمہ کے لگان میں حکومت نے کچھ زیادتی کر دی ہے۔ پھر ایک بیگمہ کی بھی بتائی جیتے رہے۔ دشمنی بیگمہ کی بتائی طلب کی حالانکہ متولی کو اس کا علم ہونا چاہئے تھا۔ اس سوال میں بتلایا گیا ہے کہ موجودہ رستمولی کا استعفیٰ ہو چکا ہے اگر یہ سچ ہے تو بعد کے متولی کو مدد سے کی جائے گا۔ موجودہ رستمولی کا علم ہونا چاہئے تھا بلکہ مدرسہ کے متعلق رہنمائی میں اس کا انداز ہونا چاہئے۔ غرض ان وجوہات سے اس دشمنی بیگمہ کے ہیہ کی صحت میں قوی شبہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

محمد مظہر حقانی
سجده جات فقہوری دہلی
۱۳۸۰ھ

ملازمت

(سوال نمبر ۱۷۹) ایک مسلمان مذکورہ کو کارخانہ بند کرنا ہے اور نہ کارکنوں کو فائدہ دینے کے لئے جتن دیتا ہے کیا شخص مذکورہ یہ فعل جائز ہے؟ کیا ملازمین و کارکنوں کے لئے جائز ہے کہ وہ اس حق کا مطالبہ کریں اور کیا اگر وہ یہ مطالبہ تسلیم نہ کرے تو اس کی ملازمت چھوڑ دیں۔ بینوا و توحید۔

فضل احمد - دہلی

الجواب

یہ شخص شریعت ظہرہ کے نزدیک فاسق اور نہایت درجہ کا ظالم ہے۔ ملازمین کو نماز بے کھٹکے مطالبہ کرنا واجب ہے اگر یہ بغیر اجازت نہ دے تو مجبوراً پھر اس کی ملازمت ترک کریں فقط واللہ اعلم

محمد مظہر حقانی
سجده جات فقہوری دہلی

(سوال نمبر ۱۸۰) ایک نووی صاحب نے ۱۲ رجب کو مدرسہ کی ملازمت چھوڑ دی مگر رجب کے پورے مہینے کا مشاہرہ وصول کر لیا اور مزید شعبان کا نصف وصول کر لیا اور رمضان تک کی تنخواہ طلب کر رہے ہیں۔ کیا ان کے لئے یہ شرعاً جائز ہے۔ بینوا و تاجر وا۔

الجواب

جب کہ کوئی ملازم خود بخود یا باہر فسخ کر کے کام چھوڑ دے تو پھر تنخواہ کا مستحق نہیں اگر مولوی صاحب نے خود بخود ترک کر کے کام چھوڑ دیا تو اب تنخواہ کا استحقاق نہیں رہتا۔ واللہ اعلم

محمد کفایت اللہ غفرلہ

مدیر ایضیہ دہلی

هوالموفق

عمدہ مذکورہ میں مولوی صاحب کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ رجب کی تیروماری کے بعد کسی ایسی مسئلہ کی تنخواہ لے لے کہ جس کے اصول نے تصریح نہیں کی۔ یہ لگتی ہیں ہے۔

الاجزاء المستحق باحد معان ثلثة اما بشرط التجهيل او بالتجهيل وباستيفاء المعقود عليه فانرا وجدا ۱۱، هذ ۱۱ الاشياء الثلاثة فله يملكها۔ لکن فی شرح (۱۸۰)

اگر جس مسئلے کے اصول میں تنخواہ بہتر مال وقت سے یا چندہ کے سے دے گا تو خالص ہوگا کہ وہ چندہ دہندگان کا وکیل ہے اور اس میں تنخواہ کے متعلق ان کی ہرگز اجازت نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر اللہ غفرلہ

امام مسجد چھوڑی دہلی

(سوال نمبر ۱۸۱) ایک سالہ جس میں حق بازی کے اشتہار، بیٹھا کے اعلانات اور کچھ فرضی عزائم و غلامیوں کا شائع ہوتے ہیں، اس میں ملازمت کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں۔ بینوا و تاجر وا۔

مستحق

محمد رفیع الدین

کراچی

الجواب

اس میں ملازمت بائز نہیں کہ اعانت علی العصیت ہے ہاں اگر اس کے متعلق کوئی ایسا کام ہو کہ جو شرعاً بائز ہے تو پھر ملازمت کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عظیمی
سید جات منہوری دہلی

(سوال نمبر ۱۸۲)

- (۱) سال میں حکومت ایک ماہ کی تنخواہ زیادہ دیتی ہے، یہ تنخواہ لینا شرعاً جائز ہے؟
(۲) حکومت کی طرف سے ملازمین کے فائدے میں جو اضافہ ہوتا ہے، وہ روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں اور اس فائدے کے ساتھ جو سود کا روپیہ ملتا ہے وہ لینا شرعاً کیا ہے۔ بینک و قرضہ و

سفتی
غلام حسین
مدیر نمبر ۵۵۵۵

الجواب

- (۱) حکومت جو ہر سال ایک ماہ کی تنخواہ زیادہ دیتی ہے وہ بھی شرعاً جائز ہے اور حکومت کی طرف سے جو ملازم کو تنخواہ کے بقعہ میں زیادتی کر کے دی جاتی ہے اور کچھ زیادتی بنام سود دی جاتی ہے اس کا لینا بھی جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عظیمی
سید جات منہوری دہلی

- (نمبر ۸۳) مولانا عابد شاہ صاحب محدث لام پوری نے چند سوالات تحریر فرمائے تھے، مندرجہ ذیل جواب انہیں سوالات کے جواب میں سودہ کی صورت میں دستیاب ہوا جو بن دین یہاں نقل کر دیا گیا۔

(مرتب)

الجواب

- (۱) اس عبارت کا فائدہ یہ مطلب ہے کہ میں اپنی زندگی میں لوجہ اللہ مددہ کی خدمت کو ناپسند کرتا ہوں

کیترا و این دنیا و دنیا داران

کسی نیست که بدارد پادشاه دنیا و دنیا داران

بنوا نویسد

المواهب

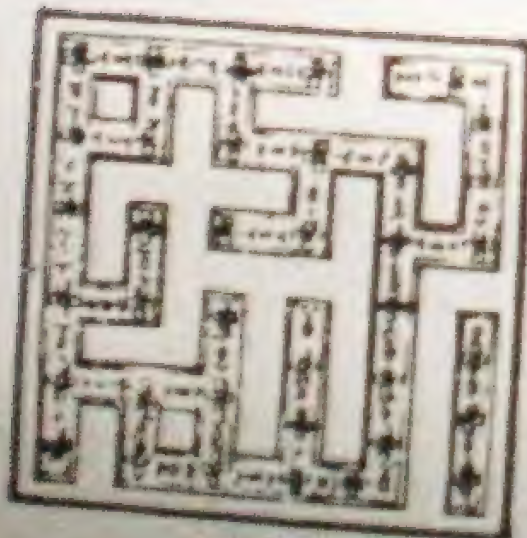
ما شاء الله من غير حيلة ولا قوة الا بالله العلي العظيم
لا اله الا الله عليه السلام
سبحه و اعظمه و اعظمه و اعظمه

محمد بن محمد بن محمد
بن محمد بن محمد بن محمد
بن محمد بن محمد بن محمد



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



2

کیا قرانی میں ملتا ہے کہ ہم نصیحت شریعت نظام میں مسلمانوں کو ساتھ نہ لے سکتے ہیں اور نہ ہی یہ سبیل ہے
 ان کے خلاف میں اور ایک سکر کی یہ کہ صلب سے ۱ سال کی نہ ہو کہ پھر کی اور یہ کہ پھر کی پھر کی
 زید و باجی جو گیا شد اور سارا رتہ علی علیہ السلام تا یوم الزمرہ اور میں کیا ہو گئی ہے زید و باجی کو صرف قرانی
 روایتوں پر مشتمل اور جو بار بار یہ بھی مذکور ہے کہ زید و باجی کو قتل نہ کیا گیا اور نہ ہی یہ سبیل ہے
 پھر یہ ہے حبیب بن اور ملت قیامت میں جو کہ ہندو اور ان کے قتل کا یہ ہے کہ ہندو سے ہستی کی تعلیم
 لیسرت کو کہہ دیا ہے نہ وہ ان کے قتل نہ لے سکتے ہیں اور نہ ہی یہ سبیل ہے

کتاب

کتابت شد: در سال ۱۳۰۲ هجری قمری در روز ۱۵ شعبان ۱۳۰۲ هجری قمری

محسن اسحاق

المعروف

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين والصلوة على سيدنا محمد

[illegible]

میں نے یہ سب کچھ دیکھا ہے اور اس کے بارے میں بہت کچھ سنا ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نقد و نظر بر کتاب و تحقیقات در کتب و ادب

محمود علی خان
مستوفی
۱۳۰۵

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

فوق المذبح

اس لئے مجھے مشاہدہ لینا منظور نہیں نیز مدہ میں کی امداد میں اس رقم کی گنجائش کی بھی ضرورت ہے اور اس قدر گنجائش ہے نہیں یا مدہ کو اس قسم کی ضرورت ہے اس لئے بھی میں نہیں لے سکتا، پس زید اپنی زندگی میں تو یہ اختیار رکھتے تھے کہ وہ آیندہ کی خواہ لینے لگتے پھلی خواہ وہ میں وصول نہیں کر سکتے تھے، لہذا اسباب کہ وہ بحال فرما چکے ہیں ان کے ارث چھپنے لانے کی خواہ میں وصول نہیں کر سکتے اور چوں کہ یہ اسقاط کی صورت میں ہے اس لئے محبوب کا نہ واجب کے قبضہ میں ہونا شرط ہے نہ یہ کہ دوسرے احکام کا اس میں لحاظ کیا جاسکتا ہے۔

۲۱۔ حقیر کے پاس مدہ کی رقم امانت کا حکم رکھتی ہیں اگر بعد موت اس کی قبول میں وہ رقم نہ پانی جاویں تو اس کے مال کو رکھنا جائز ہے اگر اس پر حیات کا شرط نہیں کیا جاسکتا ہے تو اس میں پر حصول کیا جائے گا کہ یا تو اس نے اس رقم کو کسی جائزہ وقف میں خرچ کیا ہے اور وہ قریر کرنا بھلا گیا ہے اور یا اس کے پاس سے باقی رہی ہے اس صورت میں اس پر ضمان نہیں اور اگر اس کے ذمہ میں اس سے غریب تھے پھر ہوا تو یہ بھی جائز ہے کہ اس رقم میں جس سے سفیات ہوئی ہوگی اس لئے اس کے مال سے اس رقم کو الگ جاسکتا ہے (۱) لکن مدہ کی شہرت قوی ہے۔ (۲) لکن صورت مذکور میں چوں کہ زید کے حالات کو دیکھ کر اسے اس حیات کا شرط نہیں ہو سکتا اس لئے اس کے مال سے رقم نہیں لی جاسکتی۔

۲۰۔ بعد کی روایات کے بعد جب اس کی اولاد کی اجازت سے سرزین فہر نے ایک تہذیب شخص کو مستقر مدہ کی رقم نکالنے سے کوئی سفیات ثابت نہ ہو اس کو عزولی کر کے دوسرے شخص کو سہرا کرنا یا اعلیٰ بعض سے جو گایا کرے اس کو شاں ہی وہ گناہ میں۔ حفظ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عظیم حقیر
لاکھ

سید صاحب مکتوب دہلی

WWW.NAFSEISLAM.COM

بیع و شراء

(سوال نمبر ۱۸۴)

- (۱) زید ایک چیز فروخت کرتا ہے جب قیمت اسی وقت ادا کر دی جائے تو وہ دوسرے فی صد کمیشن دیتا ہے اور اگر آٹھ دس روز بعد ادائیگی کی جائے تو کمیشن نہیں دیتا۔
 - (۲) بکر ایک چیز دس روپے و جن فروخت کرتا ہے جب کہ ایک قیمت اسی وقت ادا کر دے اور اگر بعد کے تو ہی چیز دس روپے آٹھ آنے و جن دیتا ہے۔ مذکور بالا دونوں صورتوں پر سود کا اطلاق تو نہیں ہوتا۔
- بینوا و بنو جردا۔

الجواب

نہیں دونوں صورتیں جائز ہیں کسی میں سود کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا۔ فقط

مہر مقرر ہوگا (۲۷)
سہ ماہات قسطوں پر دلی

(سوال نمبر ۱۸۵)

- (۱) دوکان پر ایک گاؤں کے ہاتھ سے ایک نازک زانی گھڑی ٹوٹ گئی جب کہ اس نے گھڑے کے کڑے کو بچھڑ کر دیکھنا چاہا، ایسی صورت میں گاؤں سے جو نقصان ہوا ہے لیا جاسکتا ہے؟
- (۲) دوکان میں چوری ہو گئی جس میں گاؤں کی دو گھڑیاں بھی چوری ہو گئیں جو قیمت کے لئے آتی ہوئی تھیں۔ کیا گاؤں کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنی اپنی گھڑیوں کی قیمت یا سنبھال گھڑیاں ٹکٹے ٹکٹے سے لیں؟ بیسواد توجہ واد۔

مستغنی
حاجی ولی اللہ خان - سکس

الجواب

- (۱) گھڑی کا نقصان گاؤں سے مٹرایا جاسکتا ہے۔
- (۲) صورت مذکورہ میں گاؤں کو نہ گھڑیوں کے بدلے گھڑیاں لینا جائز ہے۔ ان کی قیمت۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مہر مقرر ہوگا (۲۷)
سہ ماہات قسطوں پر دلی

- (سوال نمبر ۱۸۶) ایک شخص نے زید سے کہا کہ یہ سونا لو اور فلاں سٹار سے میرے لئے زیور بنوا دو۔ جہاں چہ زید نے وہ سونا سٹار کے سپرد کر دیا، اتفاق سے وہ سٹار مر گیا، اس صورت میں زید پر ضلع ہے یا نہیں؟

الجواب

صورت مذکورہ میں زید وکیل ہے اور چل کر وکیل منزل امن کے ہوتا ہے اور امن پر ضمان اس وقت لازم آتا ہے جب وہ وہ جہت کی حفاظت میں کوئی کام کرے اور یہ بیان مفقود ہے پس اس حالت میں زید پر ضمان نہیں۔ مائیکری میں ہے۔

وصلة رای من احکام الوکالة، انه امین فیما فی یدہ کالموید فیض
بما یفمن به المودع -

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منیر عظیمی

سجہ جات فقہی دہلی

(سوال نمبر ۱۸۷) کیا نابالغ اپنے حقیقی چچا کی اجازت سے اپنی کسی شے کو کم داموں بیچ سکتا ہے
اور اگر وہ بیچنا چاہے تو اس کو چچا اس بیچ پر مجبور کر سکتا ہے یا خود چچا بلا اجازت نابالغ اپنے
حصہ کے ساتھ اس کو بیچ سکتا ہے -

الجواب

اے شخص! نابالغ خود اختیار کر سکتا ہے اور نہ اس کو چچا پس اگر ایسا کیا گیا تو یہ بیع باطل ہوگی
یہ بیع کے چچا کو اختیار ہے کہ وہ اپنے حصہ کو جس قیمت کے ساتھ چاہے بیچے۔ درخت میں ہے -
وحد من شرکاء الملک اجنبی فی الامتناع عن تصرف مضری
مال صاحبہ استہی
وفی الشامی -

واما ماعد الاصول من العصبۃ کالعم والاشخ او غیرہم کالام لا یعلم
او نعم لہ لانه لیس لہم ان یصرفوا فی مالہ بتجارۃ فلا یملکون
الاذن لہ فیہا - (شامی ج ۱ ص ۱۱۱)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منیر عظیمی

سجہ جات فقہی دہلی

(سوال نمبر ۱۸۸) ایک شخص کسی دوسرے شخص کو اپنی باغ بچریاں اس شرط پر دیتا ہے کہ ان سے جو بچہ پیدا
ہوگا وہ آپس میں آدھے آدھے تقسیم کرنے جائیں گے مگر اصل باغ بچریاں شخص اول ہی کی رہیں گے کیا یہ صورت
شرعاً جائز ہے۔ بینوا و تجروا -

مستفی

سید عبدالعظیم جلالی

مدرسہ دارالعلوم دیوبند

دہلی

الجواب

یہ سادہ شرعاً صحیح نہیں ہے سب بکریوں الے کہ میں جو ان بکریوں کی پرورش کرے گا اس کو پرورش کرنے کی ہاجرت ملے گا اور اگر اس نے اپنے پاس سے چارہ دیا ہے تو چارہ یا چارہ کی قیمت بھی دہنے کا۔
ہاں اگر بکریوں والا نصف بکریاں دوسرے کے ہاتھ بیچ دے تو البتہ دوسرا بچوں میں بھی شریک ہو سکتا ہے عالمگیری میں ہے :-

اذا دفع البقرة الى انسان بالعلف ليكون الحادث بينهما نصفين
فما حدث فهو لصاحب البقرة ولذلك الرجل مثل العلف الذي علفها
واجبر مثله فيما قام عليها والحيلة في ذلك ان يبيع نصف البقرة من
ذلك الرجل. انتهى. وهكذا في النشائي.

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عظیم الدین
سید صاحب مکتبہ دہلی

(سوال نمبر ۱۸۹)

- (۱) مشتری نے ایک زمین خریدی بعد میں معلوم ہوا کہ اس پر قبور ہیں تو اب وہ کس طرح تصرف میں لائے؟
- (۲) اگر زمین پر صرف قبور کا ہونا معلوم ہے محل قبور نہیں معلوم تو کیا کیا جائے؟
- (۳) بالعموم قبرستانوں کی بیچ و شرابہ ہونے لگی ہے اور اس پر مکان وغیرہ بھی بنائے جاتے ہیں شرعاً اس کے لئے کیا حکم ہے۔

(۴) زمین سے بکر کو ایک ہزار روپیہ دے اور اس کے عوض زمین گروہی رکھ لی پھر بکر اور روپیہ لینا رہا حتیٰ کہ دھائی ہزار روپے تک ہو گئے۔ اب بکر ان دھائی ہزار کے عوض وہ زمین زمین سے کیا کرے؟
فروخت کرنا چاہتا ہے جو اب تک اس کے پاس گروہی رکھی ہے کیا یہ بیع صحیح ہے۔ بدینہ او تو جی و ا۔

مستفتی

قمر الدین — مفتی نظام الدین

سید محمد امین نئی دہلی

الجواب

- (۱) اگر زمین قبرستان تھی تب تو اس کی بیچ و شرابہ ہی ناجائز ہے ورنہ صرف محل قبور کو مشتری محفوظ

کر دے باقی کو اپنے تصرف میں لاسکتا ہے۔ عالمگیری میں ہے :-

ويكبر ان يبيع على القبر او يقعد او ينام او يطأ عليه، او يقض حاجة
الانسان من ببول او غائط .

(۲۱) جس طرف قبور کا ہونا معلوم ہے بعد تفطیل اس کو محفوظ کر دیا جائے پھر بھی معلوم نہ ہو تو اس کے ہر
تصغیر مکان وغیرہ بنایا جاسکتا ہے بشرطیکہ یہ زمین قبرستان نہ ہو کہ وہ وقف ہوتا ہے ۔

(۳۱) جب ثابت ہے کہ قبرستان ہے تو اس کی بیع و شراء کیسے ہو سکتی ہے اور قبروں پر مکان
وغیرہ کیسے بنایا جاسکتا ہے ۔

(۴۱) یہ صحیح ہے ۔ انہی مہین کو مانا اور کہہ سکتے کہ اب آپ اس زمین پر مال نہ قبضہ فرمائیں کہ پہلا قبضہ
و دلیر تھا ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عقیقہ

سید باب صغیر دہلی

سوال نمبر ۱۹۰۔ دو شخص تیرہ اور تجربہ کے درمیان نہانی معاہدہ کی بنا پر سلسلہ تجارت شروع ہوا جس میں
دو تیرہ کا حصہ اور محنت بکری ۔ ساتھ ہی میں معاہدہ ہوا کہ تجربہ تیرہ کے مشورے سے مال تجارت خریدے گا
چند روز بعد تجربہ شخص تجربہ کے ایک ہزار روپیہ نقد تجربہ کو اس معاہدہ پر دست کر نفع نقصان برابر
دو تیرہ کا حصہ تھا ۔ تجربہ تجربہ کے کہ اس میں کپڑے کی خریداری کے لئے جارہا ہوں اور اس کا مال
کے مبلغ بارہ سو روپیہ لے کر چلا گیا تھا جس میں دو سو روپے تجربہ کے اور ایک ہزار تجربہ کے شامل تھے ۔
چاند پور میں اتفاقاً ایک دوسرا مال مل گیا جس میں بظاہر بکر کو کچھ نفع معلوم ہوا تھا چاند پور نے اپنی
دوسرا مال پر دست کی ہے تجربہ روپیہ بارہ آنے کی سبب سے دو سو روپیہ لے کر اور تجربہ روپیہ لاکر مبلغ پانچ ہزار
روپیہ کا مال خریدا ، دوسرے روز فروخت کر کے قرضہ کی رقم ادا کی اور اصل رقم کا کپڑا خریدا ۔ اب
سوال یہ ہے کہ تجربہ نے اپنی رائے سے جو مال خرید کر نفع حاصل کیا اس میں بارہ سو کی رقم دوسرے دو
شرا کا ازیہ دھما کی شامل ہے جن سے اس مال کی خریداری کی اجازت نہیں لی گئی تھی تو جو منافع تجربہ نے
حاصل کیا ہے وہ باقی دو شرا کا ہر شرا کس طرح تقسیم کیا جائے ۔ بینوا و توجہ وا ۔

مستفی

شمس الدین - سیوہارہ

۱۹۰۹ء

الجواب

صورت مذکورہ میں زید عمر نے کسی خاص تجارت کی قید نہیں لگائی تھی البتہ زید کی یہ قید ضروری تھی کہ اس کے مشورے سے تجارت کا مال خریدا جائے، پس اگر اس کے بلا مشورہ یہ مال خریدا ہے تو اس کی مخالفت ضرور ہوئی اس لئے اس کے مال میں بکر غاصب قرار دیا جائے گا۔ لہذا اس کے دو سو روپے کا بکر ضامن ہے گو زید کا اس وقت اس تجارت پر اعتراض نہیں لیکن اگر اس میں نقصان ہوا یا اس کا سال تلف ہو جاتا تو وہ (بکر) اس کا ذمہ دار نہ تھا اور شرعاً اپنے دو سو روپے کا مستحق تھا۔ لیکن قرآن کوئی قید نہ لگائی تھی اس لئے نفع کا $\frac{1}{2}$ اس کو ملے گا باقی $\frac{1}{2}$ بکر کے گا۔ فسطح اللہ تعالیٰ اعلم

محمد رفیع الرحمن
سجودات منہجی دہلی

بَقَسْ اِسْلَام

WWW.NAFSEISLAM.COM

الْبَرْقُ عَلَى اللَّهِ

پانچواں باب

Nafse Islam

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

اوقاف



سوال نمبر ۱۹۱، موضع انیس پرگز گدھ کشیس تحصیل اپور ضلع میرٹھ میں عید گاہ نہیں ہے، ایک مسجد آبادی کے باہر عزیز آباد پڑی ہوئی ہے، اب تک اس میں عیدین کی نماز ہوتی رہی ہے، اب امداد ہے کہ مسجد کو کوشید کر کے عید گاہ بنائی جائے کیا یہ مانع یا مائل بنانا بہتر ہوگا۔ بینوا و توجہ و ا۔

الجواب

مسجد کے احکام عید گاہ سے جدا ہیں اور مسجد کو عید گاہ کی صورت میں لانے سے ان احکام کا لحاظ نہیں رکھا جائے گا نیز اس ہیئت کی تعمیر میں واقف کی مشاورت میں مخالفت ہے جو ناجائز ہے پھر ما تعمیر ہیئت اس وقت تک اس میں نماز عید بھی ادا کی جاتی رہی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تعمیر کی کچھ زیادہ ضرورت بھی نہیں تھی اور اس مسجد کو عید گاہ کی صورت میں پر رکھنا ضروری ہے، البتہ اگر کشادہ کرنے کی ضرورت ہو تو امداد میں مائل کر کے اس کو رکھایا جاسکتا ہے۔

مسجد کے احکام عید گاہ سے جدا ہیں اور مسجد کو عید گاہ کی صورت میں لانے سے ان احکام کا لحاظ نہیں رکھا جائے گا نیز اس ہیئت کی تعمیر میں واقف کی مشاورت میں مخالفت ہے جو ناجائز ہے پھر ما تعمیر ہیئت اس وقت تک اس میں نماز عید بھی ادا کی جاتی رہی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تعمیر کی کچھ زیادہ ضرورت بھی نہیں تھی اور اس مسجد کو عید گاہ کی صورت میں پر رکھنا ضروری ہے، البتہ اگر کشادہ کرنے کی ضرورت ہو تو امداد میں مائل کر کے اس کو رکھایا جاسکتا ہے۔

محمد ظہیر الدین غفیل
امام مسجد مجبوری دا

سوال نمبر ۱۹۲، شاہ دریاں برہمن نے ایک مسجد پر شاہ عالم گانی کے زمانے میں ایک مسجد واقع محلہ مسجد بنو محمد بن عبد اللہ آبادی اور گدھ کشی میں امام احمد بن حنبلہ مسجد بنی مصلیٰ مسجد غام رکھا، مسجد مذکور میں جب سے اس وقت تک نماز عید اور تراویح وغیرہ ہوتی رہی، امام اور مؤذن بھی ہمیشہ سے اس مسجد میں آتے ہیں اور اب بھی وہ مسجد کا دروازہ باطل حالت میں جس کا دوسرے مکان یا راستہ سے چلے آتے ہیں ہے، ایسی صورت میں مسجد میں شخص کی ملکیت یا وقف غام ہے یا وقف غام؟ جس قدر اراضی و جائداد متعلقہ مسجد میں متولی مسجد اس کو فروخت کر کے خرید کر گیا ہے جو اس کو جائز نہ تھا، ایسے شخص کی تولیت کا حق ثابت ہے یا نہیں۔ بینوا و توجہ و ا۔

الجواب هو الموفق للصواب

مسجد پر جب شرفا مسجد ہوئے کا حکم ہو جاتا ہے تو وہ وقف غام نہیں ہوتی لان المسجد ما لا يكون لاحد فيه حق المنع (کذا فی الہدایہ)، اور صورت مذکورہ میں بلاشبہ تمام ائمہ کے نزدیک یہ مسجد مسجد ہے نہ اس کا کوئی مالک ہو سکتا ہے نہ کسی خاص قوم کو اس دعویٰ کا حق ہے کہ یہ صرف ہم پر وقف ہے دوسری قوم اس سے مستفیع نہیں ہو سکتی۔ مالگیری میں ہے :-

لوجعل رجلاً واحداً مودناً واماماً فاذن واقام وصلى وحده لا صامجداً
بالاتفاق (کذا فی الکفایہ وفتح القدیر)

اور توبہ الایمان ہے :-

فاذا تم ولزم لا یملک ولا یعار ولا یرهن انتہی . فقط

اس جائد کی بیع باطل ہے لانہ لا یقبل القلیک لغيرہ بالبیع ونحوہ لا مستحال تقلید
الحناج عن ملکہ (انتہی مافی الشامی) پس ما کہ پورا بیع کہ اس بیع کے بطلان کا علم دے اور
اس جائد کو مسجد پر دکر دے اور ایسے شخص کو محض کر دے ورنہ گنہ گار ہوگا۔ چنانچہ وہ الحناج سے

وینزع وجوباً بزمانیہ لوالواقف دسہ فقیرہ بالاولی غیر مامون (انتہی
ما فیہ) وقال العلامة الشامی مقتضاء اثم القاضی بترکہ والاثم بتولی
الحائن ولا شک فیہ بحر انتہی - فقط واللہ تعالی اعلم بالصواب -

حررہ شمس محمد بن عبد اللہ حقیر

امام مسجد مجتہدی دہلی

(سوال نمبر ۱۹۳)

۱۱) ایک مسجد کے استیشن کے درمیان میں آگنی ہے راستہ نہایت خطرناک ہو گیا ہے اور خطرہ
ہے کہ کوئی نمازی غلط ہو جائے ۔

۱۲) راستہ اس قدر خراب ہو گیا ہے کہ آمدورفت بہت مشکل ہے ۔

۱۳) مسجد کے شعل گڑے ایسے ہیں کہ مسجد منہدم ہو جائے گا یہی خطرہ ہے۔ مسجد کی پشت کے کونے کی
طرف حد و حد مسجد سے بڑھے ہوئے دو حجرے ہیں جو تعمیر مسجد کے بعد غلط لگائے گئے ہیں جس شخص نے بنوادیے
ہیں اگر یہ تختی نہیں گدھ میں حجروں کی موجودگی ہے یا نہیں اب ریلوے کسٹن ہے کہ یہ دونوں حجرے ہموار دیے و اس
کے عوض میں دو حجرے مسجد بنوادیے ہیں وہ لے لو جب لینے حجروں کی یہ ہے کہ ریلوے دوسری لائن ڈالنے
کی تاکہ اس میں گاڑیوں کا تعداد نہ ہو اور آمدورفت میں کوئی حرج واقع نہ ہو ۔

ریلوے یہ کہتی ہے کہ ہم سے تبادلہ کر لو گے تو ہم ساری مسجد کی کھدائی اور پورے طور پر حفاظت
کریں گے اور راستہ آمدورفت نمازیاں بہت محفوظ اور قریب کریں گے تاکہ نمازیوں کے لئے کسی قسم
کی تکلیف نہ کوئی خطر نہ ہو ۔

حالت موجودہ میں مسجد بالکل غیر آباد ہے۔ بصورتہ استبدال آباد ہو جائے گی اور کسی قسم کا اندیشہ بھی
نہیں رہے گا۔ اگر ریلوے سے صلحت اور استبدال نہ کیا جائے تو مسجد میں جانے کا راستہ غیر

مسلمان استبدال پر مجبور ہیں لہذا اذاتعامرض مفسد تان، وہی اعظمہماضرر باربارکتاب
اخذہما قال الذی یلغی فی باب مشروط الصلوٰۃ ثم الاصل فی جنس ہذا المسائل
ان ایتل بیلستین و ہما متساویتان یاخذ بایتمہما مشاء وان اختلفا ینتازا ہوتہما اتل
ما فی الامشیاء والنظائر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

محمد منظر اللہ غفرلہ

امام مسجد فتحپوری دہلی

(سوال نمبر ۱۹۴) ایک جگہ جہاں بطور مسجد سال کا سال تک نماز ہوتی رہی تقریباً پچیس سال سے اس مسجد قریب کے
نصف سے زائد حصے کو شہر سے ہیرا کر اور کر سی ڈال کر اور نئی مسجد بنا دی گئی باقی حصہ بڑھ گیا اس پر بھی لوگ
برابر نماز پڑھتے رہے اب خیال ہے کہ اس جگہ پر دو گنا بنی ہوئی جائیں کیا سوٹ مذکور میں یہ جائز ہوگا۔ طلال
قطیفہ اشع فرائیں۔ بینوا و توجروا۔

مستقل

آحق علی

لہجہ کلمہ - اجابت

ہوالموقف

اگر مسجد قدیم پر مسجدیت کا حکم ہو چکا تھا تو اس کے حصے پر جس پر بنا دیا گیا نہیں ہوئی، وہ نہیں نہیں بنائی جائیں
لقولہ تعالیٰ ومن اظلم من منع مساجدا للہ ان یذکر الایۃ۔ اور وہ قرار ہے کہ
لومنی فوقہ بیتا للامام لا یضرب لہ من المصالح اما الوقت المسجد یہ
ثم اساد البناء منع۔ انتہی مافیہ۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر اللہ غفرلہ

امام مسجد فتحپوری دہلی

(سوال نمبر ۱۹۵)

(۱) ایک مسجد کی چار دیواری پختہ بنی ہوئی ہے اور چار دیواری کے باہر بھی اراضی مسجد کی ہے اور کچھ اراضی مسجد
پہرستان میں موجود ہے۔ اس اراضی پر مستطیل مسجد نے کرایہ داران علیٰ آبار کئے ہوئے ہیں پناں چار اطراف
مسجد کی ایک دیوار پر کرایہ داران نے اپنے مکانات کی دیوار تعمیر کر کے۔ انہی مکان بنوا رکھا ہے آیا ان
کرایہ داران حملہ دار و مستطیل مسجد کا یہ فعل درست ہے اور دیوار مسجد پر حملہ ڈال کر اس پر رہنا شرعاً جائز ہے؟

(۲) اس مسجد کی اراضی میں قبرستان بھی ہے ان قبروں پر مسجد کے غسل خانے کا اور وضو کا پانی گرتا ہے نیز بعض مکان جہاں اراضی مسجد پر جاگزیں ان کا گندہ پانی بھی قبروں پر گرتا ہے اور ایک اکھاڑہ قبروں میں اراضی مسجد مستطمان نے بغیر کرایہ کے دے رکھا ہے۔ آیا اس سے مسجد قبروں کی بے حرمتی ہوتی ہے یا نہیں اور آیا مستطمان مسجد کا یہ فعل درست ہے؟

(۳) اس مسجد کے طور اراضی مسجد کے انتظام کے لئے تمام قوم نے دو اشخاص کو مستطمان مقرر کیا تھا اس شرط کے ساتھ کہ اگر وہ قوم کی مرضی کے خلاف کام کریں گے تو قوم کو حق ہوگا کہ ان کو طعن و کرکے دوسرے آدمی ان کی جگہ پر مقرر کر دیں۔ اب قوم کی اکثریت ان کے کام سے ناخوش ہے چوں کہ مساباات میں غلط اور فرض بنارکھے ہیں۔ قوم کی اکثریت نے ان کو مستطمان سے علیحدہ کر دیا ہے مگر وہ بموجب شرائط عینہ نہیں ہوتے۔ چنانچہ قوم نے ان کے خلاف مقدمہ دائر کر دیا ہے جس کا خرچہ قوم کے ہندہ سے پیدا کیا جا رہا ہے مگر مذکورۃ الصلوٰۃ دوران مستطمان نے جو جوابی دعویٰ کیا ہے وہ مسجد کی آمدنی سے اس خرچہ کو پورا کر رہے ہیں آیا ان کا یہ فعل جائز ہے؟

(۴) مسجد کے اندر سے اور باہر سے جو تکلیف اور ممانعتوں کی آمالیں کے لئے اس مسجد پر خرچہ کیا گیا ہے اگر مستطمان جہاں اس ملک سے جو لوگ کے اس مسجد کا صوبہ ایک مدرسہ میں دکھلا رہے ہیں جو خود اچھولنے اپنے نام سے کھول رکھا ہے کیا ان کا یہ فعل جائز ہے؟

(۵) اراضی مسجد پر آیا ان نے جسے بنارکھے ہیں پر حق کر دیا اور ان کے خرید و فروخت مستطمان کرایہ ارا ان سے بطور مذہب نے خرید و فروخت نہیں کرتے۔ یہ اس طرح نہ زیادہ وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور شرائط مذکورہ لیتا کیسا ہے؟ فقط بیعتوا و توجروا۔

(ماخوذ از)

رسالہ ترمذی رحمہ اللہ ص ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۴۱۔ ۱۵۴۲۔ ۱۵۴۳۔ ۱۵۴۴۔ ۱۵۴۵۔ ۱۵۴۶۔ ۱۵۴۷۔ ۱۵۴۸۔ ۱۵۴۹۔ ۱۵۵۰۔ ۱۵۵۱۔ ۱۵۵۲۔ ۱۵۵۳۔ ۱۵۵۴۔ ۱۵۵۵۔ ۱۵۵۶۔ ۱۵۵۷۔ ۱۵۵۸۔ ۱۵۵۹۔ ۱۵۶۰۔ ۱۵۶۱۔ ۱۵۶۲۔ ۱۵۶۳۔ ۱۵۶۴۔ ۱۵۶۵۔ ۱۵۶۶۔ ۱۵۶۷۔ ۱۵۶۸۔ ۱۵۶۹۔ ۱۵۷۰۔ ۱۵۷۱۔ ۱۵۷۲۔ ۱۵۷۳۔ ۱۵۷۴۔ ۱۵۷۵۔ ۱۵۷۶۔ ۱۵۷۷۔ ۱۵۷۸۔ ۱۵۷۹۔ ۱۵۸۰۔ ۱۵۸۱۔ ۱۵۸۲۔ ۱۵۸۳۔ ۱۵۸۴۔ ۱۵۸۵۔ ۱۵۸۶۔ ۱۵۸۷۔ ۱۵۸۸۔ ۱۵۸۹۔ ۱۵۹۰۔ ۱۵۹۱۔ ۱۵۹۲۔ ۱۵۹۳۔ ۱۵۹۴۔ ۱۵۹۵۔ ۱۵۹۶۔ ۱۵۹۷۔ ۱۵۹۸۔ ۱۵۹۹۔ ۱۶۰۰۔ ۱۶۰۱۔ ۱۶۰۲۔ ۱۶۰۳۔ ۱۶۰۴۔ ۱۶۰۵۔ ۱۶۰۶۔ ۱۶۰۷۔ ۱۶۰۸۔ ۱۶۰۹۔ ۱۶۱۰۔ ۱۶۱۱۔ ۱۶۱۲۔ ۱۶۱۳۔ ۱۶۱۴۔ ۱۶۱۵۔ ۱۶۱۶۔ ۱۶۱۷۔ ۱۶۱۸۔ ۱۶۱۹۔ ۱۶۲۰۔ ۱۶۲۱۔ ۱۶۲۲۔ ۱۶۲۳۔ ۱۶۲۴۔ ۱۶۲۵۔ ۱۶۲

المیت یتاذی بعا یتاذی بہ الحق

یعنی میت بھی اسی شے سے اپنا پاتی ہے جس شے سے زندہ تکلیف پاتا ہے۔

(۳۱) اگر مستظان سے کسی قسم کی خیانت متحقق ہے تو بیشک یہ معزولی کے مستحق ہیں اور نہ کو میں تو ان سے معاہدہ ہو چکا ہے، اگر معاہدہ بھی نہ کیا گیا ہوتا تب بھی ان کو علیحدہ کرنا نہ صرف جائز بلکہ ضروری تھا۔ درختخار میں ہے :-

وینزع وجوباً بالواقف غیر مامون فغیرہ بالاولیٰ - (انتہی ملتقطاً)

پس اگر یہ غلطی نہ ہوں گے اور قوم کی مخالفت میں مسجد کا روپیہ صرف کریں گے تو اس روپے کے ضامن ہونگے اور قوم وہ روپے بھی ان سے وصول کر سکے گی۔

(۳۲) مسجد کا روپیہ مدوہ میں صرف نہیں کیا جاسکتا۔ اگرچہ مسجد کو فی الحال اس کی ضرورت نہ ہو اور جب کہ مسجد کو اس روپیہ کی ضرورت بھی ہے تو اس حالت میں اس پر صرف نہ کرنا اور اس کی بجائے مدوہ صرف کرنا غیر خیانت ہے۔

(۵) یہ نہ کہ رشوت ہے جس کا لینا حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر اللہ حفظہ اللہ
امام مسجد منجھوڑی، دہلی

۱ سوال نمبر ۱۹۶) کیا ایک مسجد کی اشیاء کو دوسری مسجد میں لے جایا جاسکتا ہے؟ بدینہ و توجروا

الجواب

توہر میں ہے :-

حشیش المسجد وحصیرہ مع الاستغناء عنہا والرباط والبیڑا اذا لم یستفیع بہما فیصرف وقت المسجد والرباط والبیڑا فی اقرب المسجد اور رباط او بیڑا الیہ۔

یعنی جب بھی کسی فاضل شے کی ضرورت مسجد وغیرہ میں نہ ہوگی تب دوسری میں خرچ کی اجازت ہے۔ نیز اس ہی میں ہے :-

صرف نقضۃ الی عمارتہ ان احتاج والاحفظ لاحتاج۔ فقط

محمد منظر اللہ حفظہ اللہ
مسجد جامع منجھوڑی، دہلی

(سوال نمبر ۱۹۷) ایسی مسجد جس کی آمدنی مسجد کے اخراجات سے فاضل ہے اس آمدنی کو اس مسجد کا متولی یا اس کی منتظر کمیٹی دوسری لاوارث ضرورت مند مسجد جس کی مستقل کوئی آمدنی نہیں ہے اس کے کام یا کسی دینی اسلامی مقصد میں بطور امداد خرچ کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا و توجروا

الجواب

اگر یہ امید ہو کہ اس فاضل آمدنی کی ضرورت اس مسجد کو کسی اقع نہ ہوگی تو اس کو اس کے قریب کی ضرورت مند مسجد کے لئے تو دیا جاسکتا ہے مدد وغیرہ کے لئے نہیں دیا جاسکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شیخ محمد عقیل الرحمن

مسجد بیات شہیدین دہلی

(۳۰ جنوری ۱۹۹۷ء)

(سوال نمبر ۱۹۸) چند مساجد مقابر میں ترنگان و دوازہ (دہلی) جو انقلاب زمانہ کی وجہ سے زمین میں سے لے کر آج تک اوپر آئے ہوئے ہیں اور اس وقت ملک حکومت کے قبضے میں ہیں جس میں سے ایک مسجد اور چند مقابر شیعہ ہیں۔ اگرچہ شتر کر بورڈ آفین اسٹے ولی نے ان کے تحفظ کے لئے گزٹ کے پاس مسلمانوں کے مطالبات سے جڑے ہیں لیکن تاہنوز کوئی تسلی بخش جواب نہیں ملا اس لئے علماء کو ام کی جناب میں التماس ہے کہ ہم کو بتلائیں کہ ہم ان کے تحفظ کے لئے کیا صورت اختیار کریں۔ بینوا و توجروا۔

ہوالموفق

WWW.NADVISLAM.COM

ظاہر ہے کہ اوقاف کسی کی ملک نہیں خصوصاً مسجد کا ارشاد باری ہے :-

ان المساجد للہ

اور قانون انگریزی کی رو سے بھی تمام اوقاف محفوظ ہیں جس کی بنا پر ہمیشہ یہ صورت رہی ہے کہ جس شخص نے بھی اوقاف میں سے کسی وقت کو نقصان پہنچا یا چاہا یا اس کی آمدنی کو غیر مصرف میں صرف کرنے لگا تو حکومت سے چار و چوٹی کر کے اس کے تعزیرات کو روک دیا گیا، پس یہی صورت یہاں بھی اختیار کی جائے اور وہاں سے سٹورہ کر کے اس شخص پر جس کے حکم سے اس مسجد اور مقابر کو منہدم کیا گیا ہے دعویٰ کیا جائے تاکہ پہلے نقصان کی تلافی ہو اور آئندہ کے لئے ایسے افعال شیعہ کا انسداد ہو اور جو مساجد و مقابر حکومت کے قبضے میں ہیں وہ بھی مسلمانوں کے لئے واگذاشت ہوں۔ جب شتر کر بورڈ نے اس کام کو

اپنے اتھ میں لے لیا ہے جس میں تمام انجنوں کے نمایندے کارکن ہیں، تو ایسی صورت میں بہت جلد کامیابی کی امید ہے لیکن پھر بھی چوں کہ یہ کوئی معمولی کام نہیں اس لئے ضرورت ہے کہ تمام مسلمان متفقہ طور پر اس میں کوشش کریں جس کا آسان طریقہ یہ ہے کہ ہر محلہ کے سربراہ اور حضرات اراکین مشترکہ بورڈ سے مل کر اس میں جو کارروائی کی جا رہی ہے اس کے حالات معلوم کرتے رہیں تاکہ اس انجن کو اگر کسی قسم کی امداد کی ضرورت پیش آئے تو باسانی امداد کی جاسکے۔

مسجد کی حفاظت اگرچہ واجب علی الکفایہ ہے اور مشترکہ بورڈ کی کوشش تمام مسلمانوں سے اس کے وجوب کو ساقط کر دیتی ہے لیکن جب خود مشترکہ بورڈ اس کے تحفظ کے اسباب بھی پہنچانے میں حیران ہے تو ایسی صورت میں ہر مسلمان پر واجب ہے کہ وہ اپنی طاقت کے موافق اس کی پیش کی اس میں اعانت کرے ورنہ گنہگار ہوگا کہ اسلام میں ہم مسجد کا گناہ شریک کے قریب قریب کہا گیا ہے چنانچہ ارشاد باری ہے :-

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ
یعنی اس شخص سے زیادہ ظالم کون ہوگا جو اللہ کی مسجدوں
میں اللہ تعالیٰ کے ذکر سے منع کرے اور ان کے برابر
کرنے میں کوشش کرے۔

پس ہر مسلمان پر ضروری ہے کہ جب وہ ایسے ظالم کا انہاد کر سکے تو اپنی پوری کوشش صرف کرنے سے کبھی دریغ نہ کرے ورنہ عالمگیر عذاب کا اندیشہ ہے لقولہ علیہ السلام :-

ان الناس اذا راوا الظالم فلم يأخذوا على يده اوشك ان يهجم
اللہ بعقابہ منہ۔ (ما واہ ابوداؤد)

جس کو مطلب یہ ہے کہ لوگ جب ظالم کے ظلم کو دیکھ کر اس کو اس ظلم سے بندہ و گنہگار نہ کرنا
تعالیٰ ان کے اس جہود کی وجہ سے عام عذاب میں مبتلا فرمائے گا :-

اور جب ہم مساجد کے گناہ کی فطرت اور اس میں طاقت ہونے کے باوجود کوشش نہ کرے گا وبال معلوم ہو چکا تو
اسی سے تحفظ مساجد کے ثواب کا امانہ بھی لگایا جاسکتا ہے کہ کیا کچھ ہوگا۔ اعمال صالحہ میں ایمان کے بعد
انہیں جیسے اعمال کا مرتبہ ہوگا چنانچہ امام ملازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں :-

فاذا كان السامع في تحريمه في اعظم درجات الفسق وجب ان
يكون السامع في عمارته في اعظم درجات الايمان۔
بل خود باری تعالیٰ جل مجدہ فرماتا ہے :-

انما يعمر مساجد الله الاية۔ (یعنی) مسجد کی تعمیر تو ہی لوگ کرتے ہیں جو اللہ کا قیامت

ایمان رکھتے ہیں نماز پڑھتے ہیں، زکوٰۃ دیتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے سوا کسی سے نہیں ڈرتے۔
اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

”جو شخص اللہ کے لئے مسجد بناتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت میں گھر تیار فرماتا ہے۔“

یہاں شاید یہ شبہ پیدا ہو کہ صورتہ مذکور میں تو تعمیر مسجد نہیں ہے اور یہ فضائل تعمیر مسجد کے باب میں ہیں، سو یاد رہے کہ خواہ مسجد کا بنانا ہو یا اس کی اصلاح اور اس کی حفاظت کرتے رہنا ہوا، محض اس میں نماز کے لئے داخل ہو کر اس کو آباد رکھنا اس تعمیر مسجد میں داخل ہیں، چنانچہ تفسیر کبیر میں ہے :-

عماماتھا تکتون بوجہہین احداہما بنائتھا واصلاحہما والثانی حصوہا
ولنوملھا۔

الاصل ہذا کہ واقع میں امانت لانا خواہ راستے دینے کے ساتھ ہو یا روپیہ کی مدد سے اور دور و جوب کی کوشش سے ہو یا فقط دوسرے مسلمانوں کو اس طرف متوجہ کرنے سے جس طرح میں ہو ہر مسلمان پر فرض ہے اور ان فضائل کے لئے ان سے ہے جو خطاب یافتہ اور گورنمنٹ کی نگاہ میں سوز سجتے جاتے ہیں، ان کو چاہئے کہ وہ گورنمنٹ کو اس کی اہمیت سے مطلع کریں اور اس کو سمجھائیں کہ قطع نظر آپ کے ہواہید کے ایسے وقت کہ ملک کی فضا غراب ہوئی ہے مسلمانوں کے جذبات کو ٹھکرا دینا اور ان کے دل میں کی امانت کر کے ان کو اپنا دشمن بنا لیا، مصلحت وقت سے مناسبت ہے کہ وہ سوز سجتے رہیں، بلکہ وہ اس جہد جمید میں تہذیب کو ہاتھ سے نہ دے اور عقل و فرسٹ کے خلاف کوئی حرکت نہ کرے، اس لئے کہ وہ خطرہ بنائے اسی طرح عوام پر بھی لازم ہے کہ وہ اس انجمن کے خلاف راہ عمل اختیار کر کے اس کے لئے مشکلات نہ پیدا کریں، لفظ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد رفیع اللہ عظیمی
امام مسجد چھتوری، دہلی

WWW.NAFSEISLAM.COM

(نوٹ) یہ فتویٰ تقریباً تیس سال قبل تحریر فرمایا تھا۔

(سوال نمبر ۱۹۹) زید ایک محلے کی مسجد کا متولی ہے اس مسجد کے صحن کے نیچے صرف دو دکانیں تھیں، زید نے صحن مسجد کے نیچے کھود کر اور ان دونوں دکانوں کو لاکر ایک گودام بنالیا ہے اور خود ہی اس پر قابض ہو گیا ہے اور کرایہ بھی نہیں دیتا۔ آیا متولی مذکور کا یہ فعل جائز ہے اور اگر ناجائز ہے تو کیا ایسے متولی کو مسجد کی تولیت سپرد کی جاسکتی ہے۔ اور کیا گودام کو توڑ کر پہلی حالت پر کر دیا جائے؟

(بینوا و تو جوا)

الجواب

(مسجد کے) بانی نے جو مکانیں مسجد کے فرش کے نیچے اس کے خرچ کے لئے نکالی ہیں، تو جائز تھیں لیکن پھر جو تمام فرش کے نیچے خلا کر کے ایک گودام بنالیا ہے یہ ناجائز ہے، پھر حال اب اس کو بوٹی رہنے دیا جائے اور معقول کرایہ پر چند سال کی مدت مقرر کر کے اس کو دیا جائے اور سابق متولی کو معزول کر دیا جائے کہ یہ غلط ہے اور دوسرا متولی مقرر کر دیا جائے کہ اس کی آمدنی مسجد کی ضروریات میں خرچ کرے اور بقایا کو محفوظ رکھے فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عظیم رضا
سمجھ جاتے ہو گئے؟

(سوال نمبر ۲۰۰)

- (۲) کیا مسجد کو راش کے لئے لے کر اس کو کرایہ یا سوا و ضامن یا موزن یا متولی کو جائز ہے یا نہیں؟
- (۳) یا خود امام یا موزن یا متولی کو مسجد راش کے لئے دینا جائز ہے یا نہیں؟
- (۴) کیا متولی یا منتظر کمیٹی کو شرع کے رو سے اختیار ہے کہ آباد یا غیر آباد مسجد کو کرایہ پر لے کر اختیار نہیں ہے تو یہ لوگ قابل سرزنش ہیں یا نہیں؟
- (۵) کیا لوگوں کا یہ فعل کہ مسجد کو ڈھاکر یا طحقہ قبرہ یا زمین موقوفہ کو فروخت کریں درست ہے یا نہیں؟
- (۶) اوقاف کی جملہ املاک یا بعض کو اپنے تصرف میں لانا اس کے حسابات وغیرہ کو غلط طور پر درست کرنا یا نہیں؟ اگر نہیں تو ایسا کرنے والے قابل سرزنش ہیں یا نہیں؟
- (۷) عام مسلمانوں کو مسجد کے متعلق حسابات وغیرہ کی حفاظت کرنے کا حق ہے یا نہیں نیز موقوفہ جائداد کے متعلق واقف کے عدنامہ اور دیگر مسلمانوں کو حق ہے یا نہیں؟
- (۸) کیا عام مسلمانوں کو حق پہنچتا ہے کہ مسجد یا موقوفہ جائداد کے خراب ہونے کی صورت میں عدالتی چارہ جوئی کریں یا نہیں؟
- (۹) کیا ترمذی شریف میں کوئی روایت ہے کہ قرب قیامت میں علماء غائب ہوں گے؟
- (۱۰) کیا مسلمانوں کو مسجدیں یا موقوفہ داخل ہونا چاہئے یا بے وضو اور اگر مسجد میں سوتے وقت حکم ہو گیا تو کیا کرے؟

الجواب

مسجد یا اس کے کسی جز کو جو غاصبان مسجد یا دوسری ضروریات مسجد کے لئے واقف نے بنایا ہے اگر کرایہ پر

دینا یا اس کو فروخت کر دینا یا بلا سوا دینا ہی اس میں سکونت اختیار کرنا ہرگز جائز نہیں یقیناً حرام ہے لہذا شرط
الواقف کنعنا لشارع جو لوگ ایسا کرتے ہیں وہ اشد وجہ کے ظالم اور سخت سزا میں اور عذاب الہی کے مستحق
ہیں آیت کریمہ ومن اظلم الا یہ (سورہ بقرہ) کی وہ حد شدید سے انہیں خوف کرنا چاہیئے۔ آیت کریمہ ان لوگوں
کے حق میں اور ہے جو ساجد کر ساجد کی شان میں رکھتے ہوئے کسی کو صرف اس میں نماز اور ذکر اللہ سے روکے
اور جو خود سجد ہی کو سجدیت سے نکال دے اس کے عزم کی عظمت کا تو ٹھکانہ ہی کیا ہے کہ اس نے تو اللہ تعالیٰ
سے مقابلہ کی شافی ہے اور اس کی خالص ملکیت پر غاصبانہ قبضہ کر رہا ہے۔ آج کسی کی ملکیت پر کوئی غاصب
قبضہ کرتا ہے تو ہم اس کی مدد کو کھڑے ہو جاتے ہیں اور بیشک شرعاً ان پر واجب ہے کہ وہ اسے تو یہ کیسے ممکن
کر سکیں تو اپنے مالک کو اس کی ملکیت کی معافیت کا حق ہی نہ ہو۔ حالانکہ وہ تعالیٰ سداً نزل سے
اس کا مطالبہ فرما رہا ہے چنانچہ فرماتا ہے کہ:-

تسديرون الله کے (یعنی اچھی) مددگار ہو جاؤ (سورہ صاف)

خدا ان کے لئے ایسا ہی فرما رہا ہے، چنانچہ فرماتا ہے کہ:-

”اگر تم میں سے کوئی شخص دیکھے کہ تمہاری مدد فرمائے گا اور تمہیں ثابت قدم رکھے گا“

(سورہ محمد)

اور اس سے بھی جس جہاد کے اس قول کا رد فرماتے ہوئے کہ اس کی چیز ہے وہ خود ایسے لوگوں سے
جدا کرے گا۔ ان کی حکمت بیان فرماتا ہے کہ:-

”اللہ جو ہے وہ شہید نہیں اپنے دشمنوں سے نہ لڑے گا“ (یعنی اس سے لڑنے میں سے جس
کی جہاد کے ذریعہ آزمائش فرمائے) (یعنی یہ حکم دیا گیا ہے)

۱۹۱۔ یہ روایت مجھے یاد نہیں اور اس وقت میرے نزدیک تردید ہی شریف بھی نہیں ہے۔ ہاں اس
مضمون کی حواشی ضرور دی ہیں اور خیالات سے ملو بلا منت فی الدین ہے اور اپنے خدا یا کسی کی رعایت کی وجہ سے
فصول شرعیہ کے خلاف کب نہ لیتا ہے۔

۱۱۰۱۔ ان تنبیہیں ہیں کہ سجد میں باوجود داخل ہو لیکن بے خود داخل ہونے میں ہی حرج نہیں اور سجد میں ہونے
کی حالت میں اگر احتلام ہو جائے تو بعد بیداری فوراً تم کم کر کے سجد سے خارج ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عظیم رضا

مجمع فتویٰ، دہلی

(سوال نمبر ۲۰۱) کا فر اگر اپنی خوشی سے مسجد کے لئے چندہ دے تو وہ اس میں لگا یا جاسکتا ہے یا نہیں۔ اگر
جائز ہے تو ماکان للعشرہ مکین ان یعمروا مساجد اللہ کی توضیح و تشریح فرمادیں۔ بیننا و تمہارا

هوالموفق

الکافر نے کسی خاص قوم کو چننا دیا ہے اس لئے کہ وہ اپنے لئے مسجد بنالیں تب تو یہ حال اس چننے کا
مسجد میں لگانا جائز ہے اور اکثر ایسا ہوتا ہے۔ اور اگر کسی ایسے مسلمان شخص کو دیا جو عام مسلمانوں کا وکیل تھا تو اس
میں دو صورتیں ہیں۔ اگر کافر کے اعتقاد میں مسجد بنانا ثواب کا کام ہے تب تو اس کا چننا مسجد میں لگانا جائز ہے ورنہ
نہیں۔ ہدایہ شریف میں ہے :-

اذا اوصی بما یکون قریة فی حقنا ولا یکون قریة فی معتقدہم کما اذا اوصی
بالحج او بان یسجد المسلمین او بان یسجد فی مساجد المسلمین فہذا
الوصیة بالملة بالاجماع اعتبارا الاعتقادہم الا اذا کان لقوم باعیانہم
لوقوعہ تملیکا لانہم معلومون والجهة مشہورة ومنها اذا اوصی بما یکون
قریة فی حقنا وحقہم کما اذا اوصی بان یسجد فی بیت المقدس او فی قبر
الترک وھو من الرعم وھذا اجازہ سواء کانت لقوم باعیانہم او بغیر اعیانہم
لانہ وصیة بما ھو قریة حقیقة و فی معتقدہم ایضا (انتہی)

اوپر آیت کریمہ میں تیسرے صاحب کے معنی میں ملتا ہے کہ اختلاف ہے لہذا اس سے اس پر استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ اسباب
اس میں ہے کہ کفار سے چننا نہ لیا جائے کہ اول تو اس فعل سے وہ مسلمانوں پر اسرار رکھنا چاہتے ہیں دوسرے بعض
علمائے آیت کریمہ پر نظر رکھتے ہوئے اس سے ممانعت فرماتی ہے چنانچہ تفسیر ظہری میں ہے :-

یحجب علی المسلمین منهم من ذلک لان مساجد اللہ انما یعمروا لعبادة اللہ صحت
فمن کان کافرا باللہ فلیس من شأنہ ان یعمرواھا (ص ۱۱۰) انتہی

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظہر اللہ غفر لہ
امام محمد مختصری

(سوال نمبر ۲۰۲) تہذیب نامی ایک طوائف نے نائب ہو کر اپنی شادی حاجی محمد صدیق صاحب سے کر لی پھر اپنے
دو ذاتی مکان حاجی صاحب بوصف کو بیہ کر دئے جس کے بعد ہمد سے طور پر جبری ہی ہو گئی، مکانات مذکورہ تین
ہونے کے بعد ان دونوں مکانات کو ایک مسجد (نچلی شاہ) کے نام وقف کر دیا، شرائط وقف کے تحت کچھ عرصہ
تک تہذیب بوصف اس کی متولیہ ہیں، ان کی وفات کے بعد ان کے شوہر حاجی صاحب متولی رہے، ان کے انتقال
کے بعد اس کی ولایت محلے کے چند منتخب حضرات کے سپرد کر دی گئی جو حاجی صاحب کی حیات ہی میں منتخب
کئے گئے تھے، اب یہی لوگ متولی ہیں۔ کچھ لوگ معترض ہیں کہ یہ وقف باطل و ناجائز ہے ادواب نقد مبارکی پر

آگاہ ہیں، ازراہ کرم جلال واضح فرمائیں کہ از روئے شرع یہ وقف صحیح ہے یا نہیں!

مستفتی

محمد رضا ولد گلزار خان

بنارس (بجارت)

هوالموفق

اول تو ممکن ہے کہ یہ مکان فاضلہ کسی سے ترکے میں ملے ہوں تو اس صورت میں ان مکانوں کے وقف ہونے میں شبہ ہی کیا ہے اور اگر یہ ثابت ہو کہ اس نے اپنے پیشے کی نجی حالت میں یہ مکانات حاصل کئے ہوں تو اس حالت میں بھی چونکہ بعض صورت میں مال کی مالک ہو جاتی ہے اس لئے ممکن ہے کہ اس نے یہ مکان ان مال سے خریدے ہوں اور ان کو عوامی صاحب کو بیہ کئے ہوں پس اس صورت میں بھی عوامی صاحب کا ان مکانوں کو وقف کرنا صحیح ہے کلام ان کی ملکیت میں آئے تھے اور اگر یہ ثابت ہوتا قریب ناممکن ہے کہ اس شخص اس عوام مال سے خریدے تھے جو اس کی ملکیت ہی میں نہیں آیا تھا تب بھی ایسے مال سے جوئے اس طرح خرید کر مال ہے کہ اس مال کو خرید ستم بیشتر پایا جاتا ہے نہ خرید ستم بیشتر اس کی طرف اضافت کی جاتی ہے وہ شے حلال اور حلال ہوتی ہے پس اس کا جب وقف میں جائز ہوا۔

عن ابی حنیفۃ اذا اشتري الرجل بالدينارهم المخصوصة طعاما ان اضاف الشراء اليها ونقد غيرها او لم يضيف الشراء اليها ونقد منها (ابو حنیفہ) التصدق الا ان يضيف الشراء اليها ونقد منها (کنز الدقائق فی فاضلہ) اور ظاہر ہے کہ وہ اشتراکی ہے کہ اشیاء کی خرید کے بعد قیمت ہی جاتی ہے بلا اس کے کہ مال کی طرف اضافت کی جائے اور کیا جائے کہ اس مال کے عوض یہ شے لیتا ہوں، غرض یہ حال ان مکانات کا وقف صحیح ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظفر حقیر

سجدہ جامع فقہوری دہلی

۱۳ جولائی ۱۳۹۲ھ

۱۳ صفر المظفر ۱۳۹۲ھ

سوال نمبر ۲۰۲، طوائف نے مرتے وقت اپنا سکنی مکان اس طرح وقف کیا کہ اس کی آمدنی سے مکان مذکور کی درستی و مرمت و جلس محرم و شربت اور مسجد محلہ کی درستی کی جائے۔ کیا اس مکان کی آمدنی لازماً منے شرع مسجد میں لگانا جاسکتی ہے۔ بینوا و توجہ روا۔

مستفتی

قاضی محمد سلیمان مدنی مدرسہ عالیہ دہلی سجدہ فقہوری دہلی

هُوَ الْمَوْفُوقُ

اول تو یہی متحقق نہیں کہ مکان موقوفہ مال حرام سے بنایا گیا ہو اور اگر بالفرض مال حرام سے ہی بنائے مکان کے لئے اشیاء خریدی گئی ہوں تب بھی عموماً خریدی ہوئی اشیاء اس طرح ہوتی ہے کہ مشتری مال لینے اور اس پر قبضہ کرنے کے بعد قیمت ادا کرتا ہے اور چونکہ نفوذ معاوضات میں متعین نہیں۔ کما فی الاشباہ حدیث قال النقد لا يتعين في المعادضات۔ اس لئے بیع کا مذہب کا ثبت نہیں کیا جاسکتا اس لئے جو اشیاء خریدی گئیں وہ مشتری کی ملک ہیں یہ ملک بیع آئیں اور تعمیر مکان میں کسی طرح حق حبس واقع نہیں ہوا ہیں بلکہ قف اس کا کرایہ مسجد کی ضروریات میں اور ایصالِ ثواب کے لئے خیریت وغیرہ میں صرف کرنے میں خاصہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد رفیع رحمانی
مدیر مدرسہ اسلامیہ
سیدھا کلاں، سندھ

اعتراف

اس جواب میں یہ نہ ثابت کیا کہ بیع بیشک یہ صحیح ہے کہ نقد معاوضات میں متعین نہیں یعنی نقد مال کا بیع ضروری ہو سکتا ہے لیکن یہ بھی بعد میں جب مکان موقوفہ کی خرید میں قبضہ میں بائع کے یا کسی مسلمان کے ثمن یا اجیر کی اجرت میں قبضہ میں دیا گیا ہو تو وہ بالقبض متعین ہو جائے گا۔ اور ثمن کے لئے ہر حال سے یہی قیاس ہے لہذا جب ملک اس کی جانب سے اس قبضہ کا بیان نہ ہو کہ اس نے مکان موقوفہ پر مال حرام اس طرح صرف نہیں کیا۔ گس سے قبضہ لے کر مکان بنایا پھر قرض اس مال سے ادا کیا جس طرح اجیر وغیرہ کو عواض سے اجال کرنے میں اپنا حق وصول کرنے میں اس کے عوض لے کر دینے کو مکلف بنایا جاتا ہے۔ لہذا عجیب صاحب اپنے جواب پر نظر ثانی فرمائیں۔ فقط

ولایت احمد

مدیر مدرسہ عالیہ عربیہ مسجد فتحپوری،
دہلی

۱۔ حضرت مولانا دہلوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت کے صاحبزادگان کے استاد تھے اور حضرت کی بڑی عزت اور احترام کرتے تھے لیکن ایسی ہی کہنے کے کسی شخص میں مذہبی تردد ہوتا تو بلا اظہار فرمادیتے۔ حضرت فقیہانہ فقار کے ساتھ ان کے ترددات کا ازالہ فرمادیتے۔ پیش نظر اقراضی اسی قبیل کا ہے۔

هوالمسد

میرے نزدیک یہاں تک کہ جو کسی ایسی صورت میں نہ کوئی صورت ہو اذکی ہی یعنی ہر فعلی مسلم کو اس ہی صورت پر عمل کرنا اولیٰ ہے
کئی مکان اکثر و ایش کو سوٹ کے ترکہ میں تھا ہے اور مرکز و مکان کو کسب عام سے سوٹ نے حاصل کیا ہو وارش کے
لئے مکان ہوتا ہے جب کہ وہ اس کے اصل مالک اقف نہ ہو کذا فی القدر۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ نہیں یہ اس ہی کو پایا جو اسے تو اول تو اس پر جسم ہی نہیں کیا جاسکتا مہذا اس میں یہ
من اشمال ہے کہ مال سے حاصل کیا ہو کہ یہ لوگ اکثر ایسے ہی مال کو بیعت کرتے ہیں اور اگر ان لیا جائے
کو کسب عام کے مال سے اس نے مال کیا ہے تب میں قیمت دیتے ہیں جبہ و قافلہ ہونگی تو یہ کافہ
سبب اس کے حاصل کیا ہوا اس کے بعد اگر وہ اس کی قیمت مہر یعنی سے اور اسے قویست اس کی مالک سبب کوئی کر
نہاں کیسے کہ مسئلہ اور فرضی کیجئے کہ جسے سوٹ فساد ہو گئی تب میں کہا جاسکتا ہے کہ اس کو خود تصرف میں
لے جاتا ہے بلکہ جب اس نے اس کو وقف کیا تو اس سے بھی دور رہی ہو گئی۔ ظاہر ہے کہ اس کی مکان کی بیع
و شرا کے معاملہ میں نہیں دیکھا جاسکتا کہ یہ سبب میں اوجہ بیع فساد میں اگر مشتمل ہی بیع کو وقف کر دے تو وہ
وقف ہے و لا یمس جو مال ہے اور اس کے کو اس کے توڑنے کا اختیار نہیں رہتا جہاں چہ رد نماد میں ہے۔

قال باع الف باع المشتري المشتري فاسداً ابيعاً صحيحاً (انی ان قال)

او وقفه اوقفه صحيحاً ان استهلكه حين وقف واخرجه عن ملكه و

ما في جامع الفصولين على خلاف هذا غير صحيح) نفذ قال لشافعي تحت

قوله غير صحيح وحمل في البعز على ما اذا لم يقض به اما اذا قضى به فانه

يرتفع الفساد للزوم قلت لكن المسجد ملزم بدين القضاء اتفاقاً فافهم

اس مسئلہ میں اگرچہ تردد مجھے ہی تھا لیکن یہ بعد کے وقف کا معاملہ ہے اس کو حتیٰ الامکان رائیگان کرنے سے
بچانا ہی بہتر معلوم ہوتا ہے جب اس وقف کے باطل ہونے کا حکم کیا جائے گا تو پھر اس کی کیا حیثیت قرار
دی جاسکتی ہے کیا پھر اس کو اسی کہیں کو واپس کر دیا جائے یا حکومت کے حوالے کیا جائے اور جب اس کی
کسی حرام ہے تو اسے کسی مسلمان کو کیسے کھلایا جاسکتا ہے۔ امید ہے کہ تجلیبی سخت گیری نہ فرمائی
گے۔ فقط واللہ اعلم

محمد عظیم عیسیٰ

مسجد جامع منٹو دہلی

(سوال نمبر ۲۰) خالص سنی عقیدے کے مسلمانوں نے جولا کھول اور کر ڈول روپے کے اوقاف منکرات
اولیاء کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے ضروری مصارف کے لئے وقف کئے ہیں جن میں غریب کے مصارف بھی شامل ہیں

کیا ان اوقاف کی حفاظت نگرانی اور انتظام کے لئے ان لوگوں کا مقرر کرنا جو اولیٰئے کرام سے حقیقت نہیں رکھتے جو ان کے مزارات کی تعظیم نہیں کرتے اور جو ان کے مراسم عرس کو شرک و کفر قرار دیتے ہیں۔ کیا ان کے لئے شریعت اسلام یہ جائز ہے؟ کیا ان اولیٰئے کرام کے مستفیدین کے اعتقاد ہی مذہبی اور انتظامی امور میں نہرستی و خلل دینا مداخلت فی الدین نہیں ہے؟ کیا تسنیٰ عقیدے کے مسلمانوں کے نکاح و طلاق اور ہر وہ چیز کے معاملات میں بدعتیہ لوگوں کو قاضی مقرر کرنا جائز ہے؟ اور کیا مسلمانوں کے پرسنل لاء مذہبی معاملات میں یہ نامناسب مداخلت نہیں ہے۔ ازراہ کرم شریعی احکام سے مطلع فرمائیں۔

مستفتی
مدیر اخبار غریب نواز (دہلی)
مطبوعہ اخبار مذکورہ ۱۵ نومبر ۱۹۶۷ء

الجواب

(۱) کسی وقف کا مستطعم یہ متولیٰ ہی شخص ہو سکتا ہے جو مال وقف کو وقف کی شرائط کے تحت اس کے صحیح طور پر خرچ کر سکے۔ خیانت کا یا غیر مصروف میں خرچ کرنے کا اس سے انکشاف نہ ہو۔ اور وقف اور میں لوگوں کو وقف کا نفع پہنچتا ہے ان کے حق میں بہتر ثابت ہو سکتا ہو، خود اپنے یا اپنے متعلقین کے اور صرف کر کے کی خواہش، نہ رکھتا ہو بلکہ فقہا تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ اگرچہ وہ ہر طرح کی قابلیت رکھتا ہو لیکن اگر وہ خود متولیٰ ہونے کی درخواست کرتا ہے تب بھی اس کو متولیٰ نہ کیا جائے۔ اس لیے فقہی احکامات پر نظر رکھتے ہوئے وہ لوگ اہل اللہ کی درگاہوں کے نگران و مستطعم کیے بنائے جاسکتے ہیں جو ایک حد تک سرے سے ان درگاہوں ہی کے مخالف ہیں اور جبلان کے نزدیک وہ مراسم ہی بدعت الحادہ ہیں جو اوقاف کی آمدنی کے عرفیہ تو ان سے کیے امید کی جاسکتی ہے کہ وہ شرائط وقف پر کما حقہ عمل کریں گے اور یہ خیال جابجا ہے کہ شرائط وقف پر عمل نہ کر سکتے۔ وقف کا متولیٰ نہیں کیا جاسکتا۔

جس بل کے سلسلے میں یہ سوال کیا جا رہا ہے وہ بل بھی مطالبہ سے گزرا ہے میرے نزدیک تو اس بل کے ماتحت وہ لوگ بھی شرائط وقف پر عمل نہیں کر سکتے جو مستطعم ہونے کے حقیقت میں اہل کفر جاتے ہیں یا وہ مزارات مقدسہ کا صحیح طور پر احترام کرنے والے ہیں۔ مگر ان وقت میں کما حقہ شرائط و اوقاف پر عمل نہیں کیا جا رہا لیکن آج اگر مال وقف کے چار آئے تعلق ہو رہے ہیں تو اس بل کے ماتحت آٹھ آئے تعلق ہوں گے۔ اتنا ضرور فرق ہوگا کہ ایک متولیٰ کھاتے ہی آئندہ دوسرے لوگوں کے لئے بیٹ پالنے کا ذریعہ نکل آئے گا۔ بہر حال وقف کو تو فائدہ جب بھی نہ ہوگا، اس لئے میرے نزدیک تو یہ بل شے یہی ہے کہ اس بل کی مخالفت کی جائے، اوقاف کو سنی اوقاف بل سے کوئی نفع پہنچا جو اس سے پہنچ جائیگا؟

(۲۱) اور شرعیہ میں سے نذر اوقات میں ایک نذر شرعی ہے جس میں انتقام کے پر دے میں اس کی ہدایت کو بخلاف شرط واقع صرف کرنے کو لازم قرار دینا یا ایسا متولی یا منتظم اس پر مقرر کرنا جو ان صفات کا حامل نہ ہو جس کا ذکر اور کیا گیا اور اپنے سو فہم کی وجہ سے بعض مصارف وقت ہی غیر شرعی سمجھا ہو، یقیناً مداخلت فی الدین ہے۔

(۲۲) اس وقت تباہ تر قاضی کی ضرورت نسخ ٹکڑوں کے باب میں محسوس ہو رہی ہے اس صورت میں حکومت اگر قاضی کا تقریبہ میں کرے تب بھی مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اپنے لئے قاضی مقرر کریں جو شریعت مطہرہ کے موافق ان کے فیصلے کرے لیکن مشکل یہ ہے کہ اس کے لئے بھی ایک قانون بنا دیا جائے جس سے بہت سے دفعات شریعت حق کے مخالف ہیں قاضی مجبور ہو گا کہ اس کے موافق فیصلے کرے، اس کے خلاف اس کا فیصلہ قابل لغاؤ نہ ہو گا، تو ایسی دفعات نہ کسی کو قبول نہ یہ بیان کرنا ہے اور نہ اس کا فیصلہ شرعاً معتبر ہو گا۔

اسی طرح اگر عورت قاضی ہو جائے تو اس کے خلاف تشابہ یا فیصلہ کرے گا تو اس کا تقریبہ بھی جائز نہیں پھر قاضی کے تقرر کے لئے جو دو قوں کا طریقہ رکھا جائے گا، یہ طریقہ بھی قاضی کو شرعی قاضی بننے سے روکتا ہے، علاوہ اس میں مسلم حکومت کی طرف سے کسی کو قاضی بنانے کا جواز خود مختلف فیہ ہے حکومت کے تسلیم کر کے بعد یہ کہ اس میں اسلام اور علمائے اہل سنت باتفاق تسلیم نہ کریں گے اس کے قاضی ہونے میں کلام ہی رہے گا، چنانچہ خاتمی علیہ السلام نے اس مسئلے پر کلام کرتے ہوئے فرمایا ہے:

اد اولی الکافر علیہ قاضیاد رضی اللہ عنہما وان صحت تولیتہ لاشبہہ۔

فقہاؤ اللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظفر علیہ السلام

مسجد جامع فتحپور، دہلی

تفتیش اسلام

سوال نمبر ۲۰۵: دینی میں چار سو برس پرانی ایک جامع مسجد ہے جو ٹکڑے آثار قدیمہ کی نگرانی میں ہے اس میں پنج وقتہ نماز ہوئی ہے جس کے لئے وقف بورڈ نے ایک امام مقرر کر رکھا ہے جو صوموں کی پڑھا لکھا ہے لیکن عیدین کی امامت کے لئے وقف بورڈ ایک عالم اور متقی کو مقرر کرنا ہے کیا امام مذکور کی موجودگی میں بعد دو کو دوسرا امام مقرر کرنے کا اختیار ہے؟

امام مذکور اور اس کے معتدلوں کا خیال ہے کہ وقف بورڈ کا یہ فاصبانہ طرز عمل ہے اس لئے انہوں نے ایک عید کے موقع پر اس حق کو حاصل کرنے کے لئے مختلف تدابیر اختیار کیں اس کے علاوہ یہ قدم بھی اٹھایا کہ جیل امام عید بھٹنے پر آیا تو ایک فوجوان نے اس کا ہاتھ پکڑ کر تباہ کیا اور امام مذکور نے نماز پڑھائی کیا۔

یہ سوال بہت طویل تھا احقر نے صرف مطالبہ ذکر کے مختصر طور پر لکھا ہے، اس کا پہلا جواب مولانا محمد امجد علیہ السلام نے دیا تھا احقر نے صرف تحریر فرمایا ہے پھر حضرت قدس سرہ نے ان الفاظ میں اس جواب کی تصدیق فرمائی ہے۔

(مرتب)

امام اور مقتدیوں کا فیصلہ جائز ہے اور یہی جو لوگ نمازیں شریک تھے ان کی نماز برکاتی - بینوا توجہ روا۔

ہوا مسدد

اس مسجد میں کہ جس میں پنج وقتہ نمازیں دو چار مقتدی ہوتے ہوں وقت پورے بعد اور عیدین کے لئے امام مقرر کرنے کا حق رکھتا ہے کہ مشہور عالم مفتی مقرر کر دے۔ اشتباہ میں ہے۔

وان تناسخا عوا فی نصب الامام والمؤذن و اهل المصلحة ان كان اختار
اهل المصلحة اولی من الذی اختارہ المباحی فما اختارہ اهل المصلحة اولی
وان كانا سواء فمنصوب الباقی اولی (مفتی)

اس عبارت سے ثابت ہوا مطلقاً وقت پورے کو امام مؤذن مقرر کرنے کا حق ہے۔ اس حالت میں وہ نمازیوں کے ایک جہاں کے مقابل ایک مفتی، عالم کو مقرر کر سکتا ہے۔ سوچا اسی سوت میں کہ سوال کے انداز سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فساد ہی ہے جنہوں نے اس فساد کو سدوز اور لوگوں کو نماز سے روکا اور امام کے وافی لوگوں کو جرح دی وہ گناہ ہوئے ان پر توبہ لازم ہے اور امام عید سے معافی مانگنا مستحسن ہے۔ ان کا وافی صحیح ہے۔ امام کے مخالف ہیں اس کو یہ حق نہ تھا کہ امام عید کے مخالف نماز پڑھاتا۔

جس عیدین کے لئے امام مقرر ہے توبہ واجب اب امام عید سے اجازت لینے کی ضرورت ہے۔ حق یہ ہے اس کو سنی پورے کے جائز احکام کی پیروی کرنی لازم ہے ورنہ ایسے امام کو جرح کر دینے کا یہی حق ہے جس قرآنی کے مخالف بنے۔

میرے نزدیک امام پنج وقتہ نے چون کہ امام یہ کے خلاف تمام خطا ہے۔ امام یہ کیستہ و ایستہ کرنا ضروری ہے اگر انہوں نے شر دیکھتے ہوئے اجازت دی تو نماز ہو جاتی ورنہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد تقی محمد

سید جات شہیدی مدنی

۱۱ اپریل ۱۹۹۷ء

دوبندھ (۱۳۸۸ھ)

پنج وقتہ امام اور ان کے مویدین نے جتدہ اسیر اختیار کی تھیں ان میں ایک یہ بھی تھی کہ لوگوں کو ستون فساد سے آگاہ کر کے پیشہ واریا تھا کہ نماز دوسری جگہ پڑھیں اس طرح اپنے ہم نواؤں کو نماز عید کے وقت موجود رکھا تا کہ امام عید کو نہانے میں آسانی ہو۔

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حضرت مفتی صاحب دام اللہ فیضہ و ارشادہ

اسلام علیکم رحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ حضرت شاہ غلام علی قدس سرہ سے خانقاہ شریف بنالی اور اپنی حیات مبارکہ میں اپنے خلیفہ اعلیٰ حضرت شاہ ابوسعید کو اپنا جانشین اور خانقاہ شریف کا متولی بنایا اور آپ کو کئی اختیارات عنایت کئے۔ مثلاً ہجری سے خانقاہ شریف کی تولیت اور جانشینی آپ کی اولاد میں چلی آ رہی ہے وہی سنی مجلس و مجالس کے ناظر صاحب کا کہنا ہے کہ متولی وہی شخص ہو سکتا ہے جس کو واقف متولی بنائے یا حکومت اس کو متولی بنائے۔ جو سنی خانقاہ شریف کے متولی اور سنی رہنمائی کی ہے اس کو ہم صرف منظم کی حیثیت دے سکتے ہیں، ناظر صاحب کا یہ قول از روئے قواعد شریعت مطہرہ کہاں تک درست ہے۔ نیز واضح راستے عالی چو کہ یہ خانقاہ شریف شہری وقف نہیں ہے بلکہ ایک خاص وقف ہے جس کا تعلق سلسلہ شریفیہ مجددیہ عظیم سے ہے۔ یدینوا۔ جعلکم اللہ۔

زید ابوالحسن فاروقی

خانقاہ حضرت شاہ غلام علی مصروف

بیرون گاہ حضرت شاہ ابوالخیر۔ چیل قبر۔

دہلی

۱۳ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ، ۱۰ مئی ۱۹۹۰ء

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جناب صاحب نے ارہ صاحب رااستہ کا ہم
علیکم السلام رحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ جواب کی ضرورت تو نہ تھی کہ جناب خود مجھ سے ہر سالی فقہیہ کاظم کئے
میں لیکن حسب ارشاد سلسلہ مر قور کا جواب عرض کیا جاتا ہے وهو الملمہ بالصدق والصواب۔

الجواب

ناظر صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے وہ غالباً قانون کی کسی دفعہ کا منشاء ہوگا، نہ نہ شرعاً تو ہر متولی کو یہ حق ہے کہ وہ مرض موت میں دوسرے کو متولی مقرر کر دے اور اگر واقف نے متولی کو قصص کے ساتھ اختیار دیا ہے جیسا کہ صورت مذکورہ میں ہے تب تو ایسا متولی حالت صحت میں بھی جس کو چاہے متولی کر سکتا ہے چنانچہ دفعہ جاری ہے :-

امداد المتولی اقلۃ غیرہ مقامہ فی حیاتہ وصحتہ ان کان التتویض لہ

بالشرط متماصم والا لا یصح وان فی مرض موتہ صحیح انتہی۔ وہ کذا فی
العالمگیری۔

بلکہ خائف ہوں کی تولیت میں تو اس کی میں ضرورت نہیں کہ واقف کئی اختیار بھی دے اس لئے کہ ایسے اوقاف
میں تو عرفاً واقف کا صرف متولی کر دینا ہی کئی اختیار دینے کا حکم رکھتا ہے۔
لان المتعارف فیصرف المطلق الیہ ولانہ المعروف کالمشروط کذا فی
علمۃ کتب الفقہ

چنانچہ تمام دنیا میں ان خائف ہوں کی تولیت کا یہی حال ہے، اس کے خلاف کوئی ایک خائف بھی نظر نہ آسکے
ہاں اگر واقف تولیت دینے کے ساتھ یہ شرط بھی لگا دے کہ جسے دوسرے کو متولی بنانے کا حق نہ ہو گا
تو البتہ پھر اس کو حالت صحت میں اس کا اختیار رہتا ہے نہ مرض موت میں کتنا ہی عامۃ کتب الفقہ قاضی نے
ہوئے متولی کے لئے کئی اختیار دینے کے بعد تصریحاً یہ شرط بھی لگا دے کہ اسے کوئی حاکم معزول نہ کرے
لیکن اگر وہ خیانت کرے تو واقف کی شرط کا اور اس کے اختیارات دینے کا ہرگز اعتبار نہ کیا جائے گا اور
وہ معزول کر دیا جائے گا، لیکن دیکھایہ بار بار ہے کہ واقف تو واقف سابق متولی بھی کسی کو متولی نہیں کرتا اور
جس کا بھی چاہتا ہے جبراً متولی بن بیٹھتا ہے اور خوب نہیں کرتا ہے، پس ناظر صاحب کو ایسے اوقاف کی
طرف اپنی توجہ مبذول فرمائی جائیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد حنفی دارالافتاء
بہار علیہ رحمۃ اللہ

بہار علیہ رحمۃ اللہ

(سوال نمبر ۲۰۷)

(۱) کیا تمام مسلمان یا مسول یا منورن یا شہداء یا مسجد کو قوز جا نماز کو شرف حق ہے کہ دیگر لوگوں کو نماز
یا گودام یا کارخانہ قائم کرنے کے لئے مسجد یا محلہ جا نماز کو دیں اور ان سے کرایہ وصول کریں یا کر انہیں
(۲) کیا کسی مسجد کی عمارت کو ڈھا کر یا مسجد کے تعمیر خیرے کو یا مسجد کی مالی زمین کو فروخت کرنا جائز
ہے؟

(۳) کیا تمام مسلمانوں کو یا خاص لوگوں کو یہ حق ہے کہ مسجد کی بے حرستی کرنے والوں پر یا مسول قوز جا نماز
کے فروخت کرنے والوں پر یا مستغنین پر جو مسجد میں یا مسول قوز جا نماز پر جائز خرچہ نہ کریں، عدالتی چارہ
جوئی کریں۔ بینوا توجہ ۱۔

الجواب

(۱) متولی یا کارکن مسجد کو تو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ ایسی جائداد کو جو کرایہ پر دینے کے لئے واقف

نے بنائی ہے، گرایہ ہوتے کہ اس کی آمدنی مصالح مسجد پر خرچ کریں، کسی دوسرے کو یہ حق حاصل نہیں اور جو جائداد کسی طرح فاس کے لئے بنائی گئی ہے اس کو ختمی بھی گرایہ پر نہیں دے سکتا نہ موقوفہ جائداد کی آمدنی پر خلاف شرط واقف اپنے اوپر غیر مصالح مسجد خرچ کر سکتا ہے اور نہ وہ بلا گرایہ ہی کسی کو رہائش کے لئے دے سکتا ہے۔

(۲) مسجد یا موقوفہ جائداد کے کسی حصہ کو بھی فروخت کرنا حرام ہے، خواہ اس پر عمارت ہو یا نہ ہو ہر مسلمان کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ مساجد یا دوسرے اوقاف کے ساتھ کوئی غیر شرع امر دیکھے تو اسے رک سکتا ہے اور جو مسلمان اس پر قدرت رکھتے ہیں کہ وہ خود یا بذریعہ حکومت ایسے امور کو دود کر سکتے ہیں، ان پر تو واجب ہے کہ اس طرح بن کے ایسے ناجائز امور کو دیکھیں، اگر ایسے لوگ باوجود قدرت کے لاپرواہی اختیار کریں گے تو خوف ہے کہ نہ صرف وہ کسی سختی میں مبتلا ہوں بلکہ یہ منی نہیں رہیں گے لہذا ایسے سے حرام بھی محفوظ نہ رہ سکیں، اگر سرکارِ مقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا ہی فرمان ہے چنانچہ ارشاد فرمایا :-

اللہ لا یعدہ بل العامة یحصل الخاصة حتی یروا المنکر بین ظہرنا یتھم
قادر علی ان ینکروہ، فلا ینکروہا فاذا فعلوا ذالک عذابی لکم العامة
والخاصة (اسہل)

اس ضمن میں حضرت امیرِ مومنین علیؑ فرماتے ہیں کہ میں نے سنا ہے کہ کسی عید سے خوف کرنا چاہیے خصوصاً ان حضرات کو جن کے دشمنان کے ہولانے اس عبارت کے علاوہ ایک یہ فرض بھی تعین فرما دیا ہے کہ وہ مساجد و اوقاف کی تحریکات کریں اور اس حالت میں ہر مخالف و قاصب کی اہم ہر اس شخص کی جو برخلاف شرط و واقف بے جا عرف کر رہا ہے سخت سے سخت گرفت کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عقیل عظیمی

سجد جاح نقیوی مدنی

(سوال نمبر ۲۰)، مولانا عبدلکریم مرحوم نے شاہجہاں پور محلہ خلیل شرقی متصل ڈھیر گنج میں ایک مسجد تعمیر کرائی، اپنی زندگی میں وہی اس کے متولی رہے، ان کے انتقال کے بعد ان کے صاحبزادے مولانا اکرام صاحب مرحوم پیران کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادے مولانا محمد کرامت اللہ مرحوم نے مسجد کو کور کے ساتھ مدرسہ تاج الکرامت، خانقاہ اور محروں وغیرہ کی تعمیر کرائی اور بالترتیب متولی رہے، مولانا کرامت اللہ کے انتقال کے بعد ان کی صاحبزادی قمر النساء مرحومہ پیران کی صاحبزادی زہرہ بی مرحومہ اور پیران کے انتقال کے بعد ان کی صاحبزادی ولی بیگم مدرسہ، خانقاہ و مسجد کور کی متولیہ ہیں، مولانا کور نے اپنے صاحبزادے حافظ سیح اللہ کو متولی بنادیا حافظ صاحب نے اپنی مطرفیات کی وجہ سے ایک دوسرے شخص حافظ زہیر احمد صاحب

کو اپنی طرف سے مستظم بنادیا مگر جب نذیر احمد کا انتقال ہو گیا تو ایک نام نہاد شخص قمر الدین تولیت کا دعویدار ہو گیا۔ آیا یہ شخص تولیت کا حق رکھتا ہے یا یہ حق حافظ سیح اللہ کو پہنچتا ہے۔ بینوا توجہ وا۔

الجواب

اس صورت میں حافظ سیح اللہ ہی متولی ہیں، حافظ نذیر احمد تو ایک مستظم ہی کی حیثیت رکھتے تھے، مستظم صاحب مرحوم کا کوئی قریبی رشتہ دار بھی یہ حق نہیں رکھتا کہ وہ تولیت کا دعویٰ کرے، غالباً یہ معلوم ہوتا ہے کہ قمر الدین نذیر احمد مرحوم کے کوئی عزیز ہیں جس کی وجہ سے وہ دعویٰ کر رہے ہیں لیکن شرعاً وہ تولیت کا استحقاق نہیں رکھتے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حفظ حق اللہ
سید صاحب مکتبہ دینی
(۱۷ جولائی ۱۴۳۵ھ)

(منبر ۲۰۹)

الجواب

- (۱) اگر یہ زمین قبرستان قبی تب تو اس کی بیع و شراء ہی ناجائز ہے۔ در نہ صرف محل قبور کو مشتری محفوظ کر دے باقی کو اپنے تصرف میں لا سکتا ہے۔ فالگیری میں ہے:-
وسمکۃ ابن یسینی علی القبر اولیٰ یقعد او ینام او یطأ علیہ۔ او یغضی حاجتہ الانسان من بول او غائط۔
- (۲) جس طرف قبور کا ہوتا معلوم ہے بعد تفتیش اس کو محفوظ کر دیا جائے۔ پھر بھی معلوم نہ ہو تو اس کے ہر حصہ پر مکان وغیرہ بنایا جاسکتا ہے بشرطیکہ زمین قبرستان نہ ہو کہ وہ وقف ہوتا ہے۔
- (۳) جب ثابت ہے کہ یہ قبرستان ہے تو اس کی بیع و شراء کیسے ہو سکتی ہے اور قبروں پر مکان وغیرہ کیسے بنایا جاسکتا ہے۔

(سوال نمبر ۲۱) مسئلہ کے بعد دہلی کے قبرستان پر بعض ایسے خود غرض لوگوں کا قبضہ ہو گیا ہے جن کو قبرستان کی حرمت کا خیال نہیں، یہ لوگ قبرستان کی زمینوں کو فروخت کرتے ہیں اور کرایہ پر دیتے ہیں قبرستان پر عام غلامت کرتے ہیں، بعض جگہ بختہ رہائشی مکان بھی بن گئے ہیں، کیا قابضین قبرستان کا یہ فعل جائز ہے۔ جو لوگ ان افعال کے مرتکب ہوتے ہیں ان کے لئے شریعت میں کیا حکم ہے۔
بینوا توجہ وا۔

الجواب

قبرستان کی زمین کا فروخت کرنا اس کو کرایہ پر دینا حرام ہے جو لوگ ایسا کرتے ہیں نہایت ذلیل و خوار
اور غم میں اور جو لوگ قبروں پر غلاطی کرتے ہیں اور اس میں ہمارے رکھتے ہیں جو بڑے دیندار و پختہ ہیں وہی سخت
گنہگار ہیں جو لوگ اس کے انتظام پر قاعدیں اور لاپرواہی کرتے ہیں وہ بھی گنہگار ہیں مگر اس کے کیا
کیا جاسکتا ہے کہ ایسے لوگوں سے معاف کیا جائے اور مسلمان اس کے تدارک کے لئے کوئی انجمن بنائیں
اور اس کا تدارک کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد رفیع عثمانی
رحمۃ اللہ علیہ
سید صاحب مکتبہ اسلامیہ دہلی
(۱۹۱۹ء تا ۱۹۵۳ء)

مکتبہ اسلامیہ





لحد میں عشق زہخ شہ کا داغ لے کے چلے
اندھیری رات ٹہنی تھی۔ چراغ لے کے چلے

ترے غلاموں کا نقش قدم ہے راہِ خدا
وہ کیا بیک سکے جو یہ سراغ لے کے چلے

جناں بنے گی مہبان چار یار کی قبر
جو اپنے سینے میں یہ چار ہار لے کے چلے

گئے زیارت در کی ، صد آہ ! واپس آنے
نہر کے اشک و ٹپے ، دل کا داغ لے کے چلے

رہا کسی گم طیبہ کے پاؤں بھی چمے؟
تم اور آہ ! کہ اتنا داغ لے کے چلے !

چھٹا باب





حضرت ابو انس زید صاحب علی کے ہرگز یہ عالم اور صوفی ہیں، جامعہ آزمہ و سفر، گئے فارغ ہیں، آپ نے عربی میں ایک رسالہ تصنیف فرمایا تھا جس میں یہ ثابت کیا تھا کہ بعض دائری رکھنا سنت ہو کہ ہے اس میں کسی قسم کی قید نہیں اور فقہاء نے جو قید رکھی ہے وہ فی الواقع صحیح نہیں، یہ رسالہ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کو سطاؤد کے لئے پیش کیا، آپ نے اس پر جو تبصرہ و تنقید فرمائی وہ ایک طویل مکتوب کی صورت میں ہے جو مصنف مدح کے نام ارسال فرمایا تھا۔ وھوھذا

(نصاب ۲۱)

خود می جناب صاحب نے اور صاحب دامت برکاتہما العالیہ

اسلام علیکم وعلیٰ آئیں، فقیر نے غائب کا حال دیکھا و شاء اللہ بہت ہی جلد ہے جس قیاب نے الہیہ کو شمل فرمایا ہے اسے قابل تصدیق ہے کیوں اس میں بیت سے عبادت و تقویٰ کی شبہات واقع ہو گئے، ابتداء میں ان شبہات کو مختصر طور پر تحریر کیا لیکن جب دائری کی حقیقت نظرت گزری تو خیال میں آیا کہ مکمل تحریر اس ہی حکم کے ثابت کرنے کے لئے بہتر ہے تو حلیہ فی اس کے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ صرف اس ہی کے متعلق کچھ عرض کروں۔

جناب کو جو اس باب میں شبہ ہوا ہے اور علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ کی فتح القدر کی عبارت سے ہوا ہے اس میں سے فقہاء کے غلطی پر جرات دلائی ہے جس کی وجہ سے ہرگز وقوع نہ مٹی یہ صرف جامعہ آزمہ کی گرامر کا غلط ہے، یا جامعہ آزمہ کے غور و فیضان کا ایک بکنا ہوا استدلال ہے اور نہ میرا توکل غلط ہے ہے کہ جناب کی ذات ستودہ صفات ایسی کاملہ و فعل سے بالکل بری ہے، مولیٰ تعالیٰ ان کے ایسے مکلفات جناب کو بری ہی رکھے۔ غرض اس پر کچھ عرض کروں گا اس میں میرے مخاطب نے ہی لوگ ہوں گے، آپ کے رسالہ پر رد و کلام نظر نہیں ہے۔

میرے مکرم حضرت! تم نے جو علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت سے استدلال کیا ہے اور اس میں وہی دونوں ذالک کے اشارہ کا اشارہ مالک الحیۃ اور کل الحیۃ کے مجموعہ کو گردان کر اپنے نسل کو سراہا اور تمام فقہاء کا غلط کیا ہے میرے نزدیک بالکل غلط ہے۔ اصل یہ ہے کہ صاحب ہدیہ نے فرمایا تھا کہ صائم تطویل الحیۃ کی غرض سے تیل نہ لگائے جب کہ وہ قدر سنون ہو، اور قدر سنون قبضہ ہے اس لئے کہ قبضہ سے زیادہ بڑھانا کچھ ضروری نہیں ہاں اگر قدر قبضہ سے کم ہے تو لگا سکتا ہے کہ قدر قبضہ بڑھانا سنون ہے۔ اس پر علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حاشیہ فتح القدر میں بتایا ہے کہ یہ عبارت نقل فرمائی ہے جو آپ کی استدلال ہے جس میں قبضہ سے دونوں طرفوں کا حکم تلایا ہے۔ پہلے فرمایا کہ قبضہ سے زائد الحیۃ کا ثناء واجب ہے (لان فیہ تعریض لنفسہ لمن یخبر بہ کذا فی المعین) گویا فرماتے ہیں کہ قدر قبضہ ہونے کے باوجود میرا تطویل الحیۃ کی غرض سے دائری میں تیل لگانے کی ممانعت

اس مسئلہ میں مجھے کتنا قویہ کچھ تھا میں صرف اپنی چند کلمات پر اکتفا کرتا ہوں اس لئے کہ مجھے اس ہی
 تحریر پر بہت کچھ شرمندگی ہے کہ آپ حضرات کی شان میں بعض نازیبا الفاظ صادر ہو گئے لیکن امید ہے
 مجھے معذرت فرماتے ہوئے معاف فرمائیں گے۔ اس لئے کہ یہ سب اس اثر کی کار فرمائی ہے جس کو اس
 شے نے پیدا کیا ہے کہ تم لوگوں نے ایسے حضرات کی شان میں گستاخیاں کیں جن کی جو نیوں کے عہدے
 میں تھیں امور دینیہ میں بولنا آیا۔ خدا میں صرف اس قدر کہنے پر اکتفا کرتا کہ اعفوا لاسی کا حکم مطبق نہیں بلکہ
 محض ہے جس کی ان غیر سراسر اس ہے اس اجمال کو آثار صحابہ سے واضح کر دیا۔ اور معلوم ہو گیا کہ اس کی کم سے کم
 مقابلہ قبضہ ہے اس سے کم کرنا ناجائز۔ رہا قبضہ سے زائد کا شے کا جو بڑے اس علت کی وجہ سے ہے کہ
 ادا احتیال سے واضح ہو کہ شکر گشتی الیہ بات نہ ہوتی اندام صحابہ نہ ہوتے تو یہ امر تو وجوب
 کے لئے تھا کہ اس کوئی طریق ہمیں باقی جاتی کہ جس سے عداوت ہو کر عداوت امر وجوب کے لئے نہیں ہے
 جس کا تو یہ طور علیہ اسلام کا بلا کر کسی پر موانعت فرماتا ہے اس ہی لئے فقہاء کرام اس کو واجب فرما
 دیا ہے کہ کسی کو عداوت میں کوئی حرمی قرار نہ دیں اور یہ کوئی عقلی تعجب اعتراض نہیں کہ کوئی
 تحریر پر کرام کا اطلاق بکثرت کیا جاتا ہے بلکہ آثار صحابہ سے۔ یہاں یہ نہ معلوم ہوتا کہ طحیہ کی کم از کم کس
 قدر عداوت ہوتی چاہیے تو اس میں مرگے اطلاق کا مقتضا تو یہ تھا کہ دائرہ میں خواہ کتنی بڑی کیوں نہ ہوتی اس
 میں سے کچھ میں لینا جائز نہ ہوتا۔

کے لئے جب کہ کلام کا لفظ عام کے تصور کا تو نا لحاظ کر عداوت ال سے زائد کے کا شے کو بعض
 فقہاء واجب کہتے ہیں اور قبضہ سے کم کر کے والوں پر جو صاحبین امت شکر و اعتراض کرتے ہیں ان کی بعض
 علماء پر زام ہی نہیں کرتے جب مجھ سے کسی عالم کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ قبضہ سے واضح کم رکھتا
 ہے تو مجھ کو بہت ہی شرم دامن گیر ہوتی ہے خصوصاً جب کہ میرے احباب میں سے وہ عالم ہو رہا ہے بڑا
 انوس اس پر جو تاج کا اور دینیہ پر میں سے بڑی عظمت ہے خصوصاً سخت مذہب سے۔ اس کے ترک پر اصرار
 کرتے ہیں اگر کچھ عرض کیا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ صفائے اصرار فسق نہیں ہے بلکہ قلت مبالغہات فی الدین
 فسق ہے نہ علیم ان حضرات نے قلت مبالغہات کس شے کا نام رکھا ہے؟ کسی صغیر یا غالیہ املا خود
 قلت مبالغہات بردال ہے۔ نیز فرماتے ہیں بڑے بڑے اولیاء اللہ صفائے اصرار کرتے چلے آئے انہیں
 کوئی فاسق نہیں کہتا۔ لیکن جب اس کی مثال طلب کی جاتی ہے تو خاموشی۔ ان حضرات سے کسی صغیر
 پر اصرار ہوا بھی ہوگا تو اس پر عمل کلام ہوگا۔ حق لہر کے صغیر ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہے؟ اصرار
 تو اصرار مسئلہ طحیہ میں صلحائے امت میں سے کسی ایک فرد کو کسی نہیں بتلایا جاسکتا جس نے حق لہر کو تو دیکھا
 قبضہ سے کم میں دائرہ رکھی ہو۔ اس سے قبل فقیر کو بھی دائرہ کے باب میں کچھ تردد تھا لیکن موتی قتائی
 صاحب رسالہ کو جزائے فیرو سے امدان کے درجات عاقی فرمائے کہ مجھے اس تردد سے نجات دی

اصاب مجھے قبضہ تک اڑھی کے خوب میں شک نہ رہا۔ فقط

اب مجھے اپنے فخرم برآمد کی خدمت میں بھی اتنا عرض کرنا ہے کہ اس عاجز کی سمجھ سے باہر ہے کہ بلا ارادہ کوئی شخص اپنے دانت سے کاٹ کر داڑھی کو ہر طرف سے چھوٹا کرے اور ممکن ہے کہ بخلاف ایسا کر ہی سکتا ہو لیکن اپنے متعلقین کے بارے میں کیا خیال رکھتا ہے کیا وہ بھی اس ہی بیماری میں مبتلا ہیں؟ نیز اتنا اذ و مرض کر دوں کہ جس قدر چہرہ کی تزئین قبضہ سے زائد لجیہ میں ہے اس قدر قبضہ سے کم میں نہیں لیکن اس پر یقین جب ہو سکتا ہے جب کوئی اس کا تجربہ کرے۔ ورنہ عوام کو تخلیق لجیہ میں تزئین معلوم ہوتی ہے فقط والسلام رسالہ بھی حاضر ہے۔

محمد منظر عقیل

(۲۲ جولائی ۱۹۵۴ء)

(سوال نمبر ۲۱۲) بعض حضرات تصاویر کھینچنا ناجائز فرماتے ہیں اور جو از تصویر میں مندرجہ ذیل افعال پیش کرتے ہیں:-

- (۱) جیسا کہ حدیث پاک میں ہے من صور مصوغة فان الله يعذب بها حتى يتم فيه المرح وليس بنا خلق فيها ابدا استغنى۔ مونیڈین تصاویر کا یہ کہنا ہے کہ صورت سے مراد وہ مورتیاں ہیں جو مشرکین بناتے تھے اور ان کی پرستش کرتے تھے۔
- (۲) جس طرح آئینہ پر شبیہ آتی ہے بالکل اسی طرح کیمرے کے شیشے سے آئینہ کر شبیہ ایک پیٹ پر آجاتی ہے، تصویر اسی شبیہ کا حکم رکھتی ہے۔
- (۳) مونیڈین تصاویر مولانا ابوالکلام آزاد کا رسالہ پیش کرتے ہیں جو اس مسئلے کے ساتھ منسلک کیا جا رہا ہے
- (۴) ان لوگوں کا یہ کہنا ہے چون کہ آج کل ملائے کرام میں تصویریں کھینچتے ہیں اس لئے ان کا صلہ ہمارے لئے حجت ہے۔
- مندرجہ بالا دلائل صحیح ہیں یا نہیں، اگر نہیں تو تصویر کے مسئلے میں شریعت میں جو حکم ہو اس کو مطلق طور پر

قریر فرمادیں۔

ستف

محمد ظفر احمد۔ کراچی

هوالموفق

(۱) یہ قیاس ح الذرق ہے کہوں کہ آئینہ میں صرف دیکھنے سے صورت نمایاں ہوتی ہے اور اس میں قائم نہیں رہتی۔ تب انسان صفت کا یہی دخل نہیں بلکہ ان تصور کے کہ قائم بھی رہتی ہے اور اس میں آلودگی کو لائی کے

قدیم تصویر کشی کا عمل بھی کرنا پڑتا ہے اس لئے تصویر کا آئینہ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

(۲) یہی مطلب ہے صرف تصویر جو یا مورتی دونوں مہنیات میں داخل ہیں اور دونوں اس حدیث کے حکم میں شامل۔ دوسری احادیث میں اس کی صاف تصریح ہے جس میں مورتی کا ہرگز دخل نہیں چنانچہ بخاری شریف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک حدیث مروی ہے کہ سیدنا حضرت ابراہیم علیہ السلام اور سیدنا اسماعیل علیہ السلام بتا قول علی بن ابی طالب علیہ السلام کی تصویر پر کفار نے دیوار کعبہ پر نقش کر رکھی تھیں، جب کہ معظّم فتح ہوا تو حضور نے پہلے حضرت قمر رضی اللہ عنہ کو بھیج کر وہ سب محو کر دیں جب کعبہ معظّمہ میں خود داخل ہوئے تو بعض نشانات جو باقی رہ گئے تھے ان کو بانی ملکوں اگر خود بنفس نفیس دیکھ دیتے تو ان کو فرمایا تھا انہم اللہ یعنی اللہ تعالیٰ انہیں قتل کرے۔ اس طرح عمار کی اور سلم شریف کی ایک حدیث ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنے سر نقیوں پر ایک سپرد والا پس میں تصویریں تھیں جبہ حضور شریف لائے تو اس پرستے کو چاڑھ ڈالا پھر حضرت عائشہ نے اس کے رونگھے بنا دیئے۔ نیز ترمذی اور ابوداؤد وغیرہ میں حدیث ابومرہ سے ایک حدیث ملتی ہے کہ سیدنا مقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے پاس حضرت عیسیٰ آئے اور کہا کہ میں اب گزشتہ آیا تھا لیکن مکان پر ایک شخص تھا جس میں تصویریں تھیں اور گھر میں مورتی تھی تو خدا جس کی وجہ سے گھر میں داخل نہ ہوا۔ میں تصویروں کے سر کاٹنے کا حکم دیں تاکہ رشتہ کی قطع میں ہو جائیں اور پڑھ لکھ کر کتبے بنائے جائیں اور کتبے کو کھٹکے کا حکم دیں۔ انہی میں سے حضور نے ایسا ہی کیا۔ نیز بخاری اور سلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی ہے وہ فرماتی ہیں کہ میں نے ایک تکیہ ثمریہ جس میں تصویریں تھیں حضرت نے اس کو ماحظ فرمایا تو وہ دروازہ پر کھڑے ہو گئے گھر میں داخل نہ ہوئے، میں نے حضور کے چہرہ پر ہاتھ پانا لٹوئی کے آثار پائے، تو میں ڈری، میں نے عرض کیا کہ میں انشاء اللہ اس کے رسول کی طرف توبہ کرتی ہوں اور توراۃ فرمائیں میں نے کیا گناہ کیا ہے۔ فرمایا یہ تکیہ کیسا ہے؟ میں نے عرض کیا کہ میں نے اسے خواب میں دیکھا کہ آپ اس پر تکیہ لگائے فرمایا۔

ان اصحابك لصوابك يوم القيامة ويقال لهم احيوا ما خلقتم قال ان البيت الذي فيه الصورة لا تدخل المملكتہ۔
یعنی تحقیق تصویریں بنانے والے قیامت کے روز عذاب دئے جائیں گے اور ان سے کہا جائیگا کہ جو تم نے بنایا ہے انہیں زندہ کرو۔ فرمایا کہ جس گھر میں تصویر ہو اس میں ملاک داخل نہیں ہوتے۔
ان احادیث پاک سے یہ شبہ بھی نہیں ہوتا کہ ان سے مجسمہ بنے ہوئے اور اس ہی عذاب کی اس میں بھی تہدید ہے جس کی حدیث سوال مذکور میں ہے۔

(۳) مولانا آزاد کا مقالہ جواز تصویر ثابت نہیں کر سکتا۔ وہ خود فرماتے ہیں کہ شارع کا فرض ہے کہ وہ جس طرح معاصد کو روکے اس ہی طرح مقدمات و وسائل کو بھی روکے کہ کسی نہ کسی وقت معاصد تک نہ پہنچے۔

ہوں گی ہر مفاسد سے زیادہ قدمات مفاسد کے روکنے کی اہمیت کو دلائل سے ثابت کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اسلام سے پہلے جن شرائع کا ظہور ہوا ان سب نے اپنی تمام توجہ محض مفاسد کے دفع و منح میں محدود رکھی، اسلام کا نقطہ ہوا تو ضروری ہوا کہ آئندہ کے لئے مفاسد کا قطعی سد باب کر دیا جائے اور ان تمام سوراخوں کو بند کر دیا جائے۔ جہاں جہاں سے شرف و فساد کے ابھرنے کے لئے راہیں ملتی ہیں، اس کے بعد وہ اعمال بتلائے ہیں جن سے اقل ممانعت کی گئی تھی اور پھر ان کی اجازت دی گئی یا اپنے فعل سے ان کو مباح قرار دے دیا لیکن کہیں یہ نہ بتلائے کہ تصویر کشی کو حرام فرمانے کے بعد کئی وقت اس کی اجازت بھی دی گئی ہے اگر یہ شے حدیث سے ثابت نہ تھی تو کسی مجتہد کا حوالہ دیا ہوتا لیکن اس کے برخلاف وہ خود ہی تصویر کشی کو تعظیم و تکریم سے رکھنے کو لائق قرار دیتا ہے اللہ نہ لقا۔ کے حکم میں داخل کر کے حرام فرما رہے ہیں اور ہر دلائل سے اس کو نہایت مضبوط کر رہے ہیں۔

ظاہر ہے کہ ہر شخص تصویر کھینچو اپنے گاؤہ اسے زمین پر ڈال کر روندنے کے لئے تو کھینچو ایسا بکلا اس کو جو کھٹے میں گلو اگر مکان کی دیوار پر مٹھیں پر لگائے گا یا اسے پرٹ کر اگر اپنے اعزاء و احباب کو تحفہ ایسے گا اسے صندوق وغیرہ میں احتیاط کے ساتھ رکھے گا، اور ان تمام صورتوں میں اس کی تعظیم ہے اور اس کی تعظیم ہی موجب حرمت ہے تو اس کی اباحت اور جواز کی کیا صورت ہے؟ جہاں یہ ہے :-

لو كانت الصورة على وسادة ملقاة أو بساط مفرد وش لا يكره ولا ينهى
تداس وتوطأ بخلاف ما اذا كانت الوسادة منصوبة أو كانت على
السترة لانه تعظيم لها۔ انتہی۔

مولانا موصوف خود ہی فرماتے ہیں :-

”چوں کہ یہ ایک قوی و عام تر وسیلہ احسان بہ حق ثابت ہوا ہے اس لئے شرک و بت پرستی کا سد باب ضروری تھا کہ اس کو بھی سختی کے ساتھ روک دیا جائے۔“

اب سلمان خود کریں کہ جب شریعت مطہرہ نے بت پرستی کو اس حد و اندوز سے تصویر کشی اور تصویر رکھنے کو سختی کے ساتھ بند کر دیا ہے تو اب اس کا کھولنا کس کی قدرت میں ہے؟ اگر اس میں کچھ بھی گنجائش ہوتی تو مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کسی صورت میں اس کی اجازت دیتے لیکن مجتہدین اور فقہور علماء اس کے قائل ہیں کہ یہ حرام (یعنی مکروہ تحریمی) ہے۔ تو باوجود اس کے مولانا موصوف کا چند ایسے نظائر پیش کر کے جس کی ممانعت کے بعد اجازت دی گئی ہے یہ کہنا کہ خیال ہوتا ہے کہ تصویر کا معاملہ بھی اسی سلسلے میں داخل ہوگا یہ یوں لگتا ہے کہ خود اپنی رائے سے جس میں مولانا نے اپنے خیال فاسد کا ذکر کیا ہے جو اس کے جواز کو نہیں بتا تھا۔

مولانا موصوف نے بعض فقہاء کی اس قلیل کو رد کیا ہے کہ انہوں نے اس کی علت میں یہ بھی فرمایا ہے کہ اس میں خدا کے تعالیٰ کی صفت غایت کی نقل و تارکی جاتی ہے لیکن ان بیچاروں کا کیا قصور جب

خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اشد الناس عذاباً باليوم القيامة، اللذين يضاھنون بخلق
الله، مستغرق علیہ۔ یعنی بروز قیامت عذاب میں سب سے زیادہ وہ لوگ سخت ہیں جو شاہت کرتے ہیں اللہ کی
پیدا نش کے ساتھ۔ اس معنی میں کئی حدیثیں وارد ہیں فرید قرآن فقہا کا کہ ہوا لکھ خود سرور کائنات نضر موجودات
صلی اللہ علیہ وسلم کا رہوا (اعاذنا اللہ، تعالیٰ منہ)۔

تصویری روح کی ممانعت میں بعض اس ہی تعظیم کی وجہ سے ہے اگر اس کو ایات کے ساتھ زمین پر پڑا
رہے۔ دیکھائے الجاسکے کہ ایسی بھڑکی ہو جس کی عبادت نہیں کی جاتی تو اس کے جسے میں کراہت نہیں نہ
مانع دخول ملا کہ ہے۔ بتائیے یہ ہے :-

لو كانت الصورة على وسادة ملقاة أو لسطاً مفروش لا يكرا ولا نهاناً من
وتوطأ بخلاف ما إذا كانت الوسادة منصوبة أو كانت على السترة لانه
تعظيم لها -

اور تکیا میں ہے :-

فعدم وقول الملتكف، إنما هو حيث كانت الصورة معظمة، انتهى

بجواز ہے تصویر کو کسی سطح پر کسی حال میں جملہ اعضاء دار حیات کا استیعاب کرتی ہے۔
بلکہ ہر جسم میں اس کے انداز ہے، فقط ذوق کا شہد ظہر کا ہے اگر وہ کہے کہ میں زندہ تو تصویر کو
رنگہ ہا ہوں تو تصویر ذوق کی ہے دہ بے روح کی اور مردہ کے جسم پر صحیح الاعضاء کی بھی
حالت یہ ہے، تو فرق صرف ناظر کی سمجھ کا ہے، اگر صحیح تصویر ہے تو وہ زندہ کی سمجھا جائے اور اگر نا
جبرو کی ہے۔ گویا چہرہ پورے بدن کی ہو۔ تو وہ مردہ کی سمجھے گا۔ یہی وجہ ہے کہ احادیث میں چہرے کے
دور کرنے یا اس کے مٹا ڈالنے کا حکم آیا ہے کہ اب وہ زندہ کی صورت نہ سمجھی جائے گی۔ اس میں شک
نہیں کہ عکسی تصویریں اگرچہ نیم قہر یا سینہ تک بلکہ صرف چہرہ کی ہوں۔ نہ شجر و غیرہ کی مانند ہوتی ہیں،
نہ صاحب تصویر کی مردگی کو ظاہر کرتی ہیں بلکہ حقیقتاً جیسے جانتے کی اور اس کے صن کی بہار کا نظارہ
دیش کرتی ہیں، بیماری ہرگز بے سڑا لے کو نہیں چوبستے۔ غرض اصلی تصویر محض چہرہ ہی ہے، اگر چہ نہیں
تو تصویر نہیں ہے چنانچہ بتائیے یہ ہے :-

إذا كان التمثال مقطوع الرأس فليس بتمثال -

مونا موصوف نئے اس پر اعتراض کیا ہے کہ کونسی وجہ ہے کہ یہ فقہاء، غیر حیوانات کی تصویروں کو ناجائز قرار
نہیں دیتے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ غیر حیوانات کی اشکال کو کسی نے آڑ عبارت نہیں گردانا نیز حدیث بھی
اس کو رد کر رہی ہے قال ابن عباس فان كنت لا بد فالصنع الشجر وما لا روح فيه فليس
مستغرق علیہ۔ یعنی حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ اگر بنا ضروری ہے تو درختوں کی نقاشی کر اور اس کی جس میں

روح نہ ہو، غیر ذی روح شے کے بنانے کو نقاشی کہتے ہیں، مقوری نہیں کہتے، احادیث میں غیر ذی روح شے کی نقشہ کشی کو نقاشی کہتے ہیں، تصویر کشی نہیں کہتے، جہاں اس پر مقوری کا اطلاق آیا ہے وہ بطریق مجاز ہے حدیث میں آیا کہ حضرت یسوع فرماتی ہیں کہ ایک روز صبح حضور غمگین اُٹھے اور فرمایا کہ جبریل نے شب کو ملنے کا وعدہ کیا تھا لیکن آئے نہیں، پھر خیال آیا کہ خیمہ کے نیچے کتے کا بچہ پڑا ہے، اس کو نکالا اور جگر پرانی جگر کا، پھر شام کو حضرت جبرائیل آئے تو حضرت نے فرمایا کہ تم نے کل شب ملنے کا وعدہ کیا تھا، جبریل نے عرض کیا کہ بیشک میں نے وعدہ کیا تھا لیکن لا تدخل بیتا فیہ کلب ولا صورة۔ یعنی ہم ایسے مکان میں داخل نہیں ہوتے جس میں کتا یا تصویر ہو (عداء سلم)۔ اس تصویر سے وہی تصویر مراد ہے جو ذی روح ہو۔ مولانا موصوف نے حیل شیاء میں روح ثابت کی ہے تو وہ روح تو ان اصنام میں بھی ہے کہ یہ مثنیٰ من ثلاثیاء ہیں پھر ان کو اپنے اس قول میں کہ :-

”اگر ایسا نہیں ہے تو کیا ایک بیجان صوت سستی عبادت پر مستش ہو سکتی ہے؟“

بے جان کیوں کہا؟۔ معلوم ہوا کہ مولانا کو بھی اس کا یقین ہے کہ احادیث میں روح سے وہ روح مراد ہے جو اصل حرکت اور کام وغیرہ پر قادر ہے اور جس کو حیوان کہا جاتا ہے۔ شاید ولی اللہ صاحب مقال مدظلہ العالی نے یہاں پر فرماتے ہیں :-

وهذا يختص بصورة الحيوان ولذا لا يمكن ان يصنع الامل المتماثل لتغير كنهية الشجر۔

یعنی یہ خاص ہے صرف حیوان کی صورت کے ساتھ اس ہی لئے ظہور یا تصویر بدل کے سر کاٹنے کا تاکہ ان کا تجلبدن، درخت کی صورت پر ہو جائے۔

اس صحیح ہے کہ اصل علت شجر کا قطع کرنا ہے، لیکن ایک کام کے لئے کئی علتیں بھی ہوتی ہیں میں خالق مختلف سے بیشک یہ علت بھی ثابت ہوتی ہے وقتاً بوقتاً بلکہ اور تعظیم تصویر بھی ایک توہنی علت ہے اور انعام و عمل طالعہ بھی علت ہے اور صفت الخلقیت کی نقل بھی علت ہے اور شاہ صاحب نے تو ارفاء و زین کو بھی ظل میں شمار کیا اور طلاء اعلیٰ کی نفرت کو بھی علت گردانا۔ چنانچہ اس عبارت کے بعد ہی یہ حدیث لائے :-

ان بيت اللذى فيه الصورة لا تدخله الملائكة۔ (متفق)

اور وہ حدیث میں لائے جن کے مطالب میں مولانا نے موصوف فقہاء کو دھوکہ میں سمجھتے ہیں، میرے نزدیک اصل اس میں علت تعظیم ہے جو تمام ظل کی جامع ہے اور تصویر کے لئے تعظیم کو لازم ہے، پس تصویر کشی ہرگز ہائز نہیں۔ وادنیٰ حضرات کو ملاحظہ فرمائیں کہ وہ حاجی وارث علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ اور اپنے اشیاخ کی تصویروں کے ساتھ کیسے کیسے مکروہ افعال کر رہے ہیں خود میرے پاس پاکستان سے کئی مرتبہ فرمائشیں آئیں کہ اپنی تصویر کشی پر اگر ہمارے پاس مسیح، آخر یہ کیوں؟ اس ہی لئے کہ اس کے ساتھ مکروہ افعال کئے جائیں، فقیر اس فوٹو کی قید کی وجہ سے چودہ سال تک پاکستان

نہی، حالانکہ ان تہوں کی شاویاں ہوں، ایک حقیر زاد و بتید عالم کا وہاں انتقال ہوا، وہ آخر وقت لوگوں سے کہتا رہا کہ کسی طرح مجھے اس کی شکل و کملاؤ اور لوگ مجھے کھتے رہے لیکن میں نہ جاسکا، حکومت میں بلا پاسپورٹ کے درخواست کی گئی لیکن نامعلوم ہوئی، ایک ذرا سی علی اور بعض غلصین کا انتقال ہوا لیکن اس ہی قید کی وجہ سے نہ جاسکا اب ایک عالم پاکستان سے تشریف لائے اور انہوں نے یہ ترکیب نکالی کہ بعض احباب شاویوں میں بے علمی میں فوٹو لے لیا ہے اس لئے پاسپورٹ بن سکتا ہے تو مجبوراً اجازت دی گئی ماہ مارچ میں الہی صورت سے یاد کسی موت سے جاتے ہوں گے پر ان کا عقل قابلِ محبت نہیں ہو سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظفر عطار
رحمۃ اللہ علیہ

سید جلال فتح پوری، دہلی

۱۰ دسمبر ۱۴۳۲ھ / ۱۰ دسمبر ۱۹۹۲ء

(سوال نمبر ۲۱۲) مکان یا مکان میں قدامت و تصاویر یا سینے سے لٹفت بالائی حصہ جسم کی تصاویر لگانا شریعت جائز ہیں یا نہیں۔ بینوا و توجروا۔

مستفتی

میر محمد روضیانی

۱۰ اکتوبر ۱۹۹۲ء

نقش اسلام

۱۔ حضرت قدس سرہ کے چھوٹے صاحب زادے مولانا محمد سبط الرحمن رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۹۹۲ء میں پاکستان تشریف لے آئے تھے، حیدرآباد میں مقیم تھے۔ کچھ عرصہ بعد دوبارہ ہو گئے، بیماری شدت اختیار کرتی گئی حتیٰ کہ ۱۹۹۲ء میں حیدرآباد ہی میں ان کا وصال ہو گیا۔ حضرت علیہ الرحمہ کا یہاں صاحب نے ادوہ مرحوم کی طرف اشارہ ہے۔
۲۔ حضرت قدس سرہ کی جہاں سال فواری سید حفیظ الرحمن صاحب دامت برکاتہم کی صاحبزادی تھیں وہاں کراچی میں انتقال کر گئیں، یہ ساخوہ میں ایک عظیم ساخوہ تھا، یہاں اسی طرف اشارہ ہے۔
۳۔ حضرت علیہ الرحمہ کے فرزند شہتی حضرت علامہ مفتی محمد عمو صاحب دامت برکاتہم حیدرآباد (سری پاکستان) دہلی تشریف لے گئے تھے اور پاسپورٹ بنوانے کی یہ صورت نکالی جس کا حضرت نے ذکر فرمایا ہے یہاں حضرت موصوف ہی کی طرف اشارہ ہے۔

الجواب

تصویر پوری ہو یا سینہ تک ہر حال اس کا پشہاں کھنا یا مکان وغیرہ کی دیواروں پر لگانا ناجائز ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے متواتر احادیث میں فرمایا ہے کہ لا تدخل المکنة بیتا فیہ کلب ولا صورة۔ جنت کے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتیا یا تصویر ہو۔ اس اگر تصویر کا سر نہ ہو تب تو کراہت مدفوع ہے کہ تصویر بنانا میں جبر ہی اصل ہے اور اگر چہرہ موجود ہو اور دوسرے اعضاء نہ ہوں تو حراز کا حکم نہ دیا جائے گا اس لئے کہ جاندار کی تصویر میں مقصود چہرہ ہوتا ہے، دوسرے اعضاء نیز صرف چہرہ کی صحت عبادت کی جاتی ہے اور فقہائے ان تصاویر پر جن کی عبادت کی جاتی ہے کراہت بہرہ فرمایا ہے اس پر بھی کراہت کا حکم کیا جائے گا۔
 فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر ابن عظیمی

امام مسجد جامعہ اسلامیہ دہلی

(سوال نمبر ۲۱) ولایتی ادویات کا کردار انشاء اللہ اسلام کے ہاتھ میں ہے، یہ وہاں ہندوستان میں مغزوات و مرکبات دونوں طریق پر اکثر فروخت ہوتی ہیں، مرکبات جن میں خصوصاً ٹیگر آسپرٹ، سینیلیٹڈ، الکولی، کھوڑا، بقیصیل و بتشریح ذیل شامل ہیں، ملاحظہ ہوں۔

۱۔ ٹیگر صینی ادویات مرکبات و مغزوات کو ہر ادا ہے خاص شامل کر کے اس کی اہلی حالت کو دیر با قلم رکھا گیا ہے جو عرصہ تک خراب نہیں ہوتا مگر آسپرٹ خاص جس کی تشریح یہ ہے،

آسپرٹ خاص طبع سے تیار کی جاتی ہے (جیسا کہ سرگرمی تیار کیا جاسکتا ہے) یعنی تھوڑے طریق حق لکھاب و کیوڑہ وغیرہ بچکے میں مقطر کرنے سے تیار کیا جاتا ہے اور اس آسپرٹ خاص سے گل جس قدر شرابیں و سکی براہ آتی وغیرہ خشیات میں تیار ہوتی ہیں، لہذا ادویات و لاتی مرکبات میں دقیق ادویات کو حل کرنے اور دیر با قلم رکھنا اس کا خاص جوہر ہے۔

ب۔ آسپرٹ سینیلیٹڈ جو دراصل آسپرٹ خاص کو زبردیادہ لانے سے نکال کر دیا گیا ہے اور اندرونی استعمال میں نہیں لائی جاسکتی اور جو اکثر روغن جونی، آہنی وغیرہ میں کام آتی ہے، علاوہ ازیں طبی اصول پر ادویات کے ہمراہ شامل کر کے مالش تیار ہوتی ہے جو مریض کو بحالت درد و بیڑنی طریق پر استعمال کرائی جاتی ہے۔

ج۔ الکولی جو خاص آسپرٹ کو کئی بار مقطر کرنے سے تیار ہوتی ہے اس میں خوشبو یا لاتی شامل کر کے اینڈی کھون کے نام سے فروخت کی جاتی ہے، اینڈی کھون اکثر امراض سرسام، نیادی، جلد، نیز بخیر و طبع کی صورت میں مریض کے سر پر ڈال جاتی ہے یا رومال میں تر کر کے دماغ پر، دماغ رکھ دیا جاتا ہے جس سے

مریض کی راحت اور نیند آجانے کا خیال ملحوظ ہے۔

۵۔ کھود قائم۔ جو غائص اسپرٹ کو سہاگنہ اور چار آنشہ کرنے کے بعد اور قطر کئے جانے سے حاصل ہوتا ہے۔ عموماً ممل جراحی کے وقت ڈاکٹر مساجیان مریض کو اس کی تکلیف جراحی سے محفوظ رکھنے کی خاطر مریض کو سونگھا کر پکڑ کر دیتے ہیں۔

مندرجہ بالا چار ادویات میں غائص اور اصل ہند اسپرٹ غائص کا ہے جس کی تشریح زیر میں کی جا چکی ہے کہ یہ کس طرح حاصل ہوتی ہے۔ — گزاریں یہ ہے کہ حکومت ہند نے نئے اصول قوانین دستاویزیہ سے اس پر محصول نہایت زیادہ کر دیا ہے اور اس بات کی ضرورت لاتی ہوئی کہ تحریک سرور اوریات ولایتی ان ادویات کو میان خود تیار کریں جس میں غائص کی خاص غایت مقصود ہے، لہذا اس صورت میں مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات مست ضرور متفرق فرمائیں :-

۱۔ کیا ولایتی ادویات کا کاروبار ایک میں اسپرٹ شمال ہو جائز ہے یا ناجائز؟

۲۔ کیا کوئی شخص اس ادویات کا کاروبار کرنا کرنا کرنے کے لئے اسپرٹ غائص خرید سکتا ہے؟

۳۔ کیا اس کے لئے کوئی قیوب ہے یا نہیں؟

۴۔ کیا کوئی شخص اس حالت میں بخائی کی خاطر ادویات ولایتی مذکورہ بالا چار قسم آمدنی یا بیڑنی طریق پر استعمال کر سکتا ہے یا بالکل ناہے؟

مستقی

خدا مہمیل۔ کوئٹہ اسٹریٹ
نہرو، کلکتہ

نوٹ :- مندرجہ بالا فتویٰ مطبوعہ ہے جو جمالی پریس، نبرا زکریا اسٹریٹ کلکتہ میں چھاپا ہے۔ مگر حضرت کا جواب قلمی ہے۔

WWW.NAFSEISLAM.COM

الجواب هو الموفق للصواب

نمبر کا اطلاق مجازاً ایک شراب پر کیا جانے لگا ہے لیکن کسی شراب کا نام اگر خمر رکھ دیا جائے تو وہ شراب خمر کا حکم پیدا کرے گی، شراب کے اقسام بہت ہیں لیکن جو بلا جماع حرام ہے وہ خمر ہے خمر غائص شیرہ انگور غائص کا نام ہے جو جوش مار کر نشہ لے آیا ہو پس یہی وہ شراب ہے جو قطعاً حرام ہے اور اسی کی نجاست، نہاست غلیظہ ہے، نہ اس کی بیج جائز ہے اور نہ اس سے کسی قسم کا انتفاع حتیٰ کہ دوا میں استعمال نہیں کی جاسکتی قتال فی الشوہر :-

الحمد لله الذي من ماء العنب اذا غلى واشتد وقذف بالنزد وحرم

قلیلہا وکثیرہا لعینہا وہی نجسۃ بخاسۃ مغلظۃ کالبول وحرۃ الاستماع بہا و
لا یجوز نہ بیعہا ولا یجوز نہ بہا التداوی - استہی مطلقا -

اس کے علاوہ دوسری شرابیں اگرچہ عرق انگور ہی سے تیار ہوئی ہوں مگلف حکم کہنی ہیں بعض جائز ہیں بعض ناجائز
مختلفہ - شیرو انگور کو پکا کر اگر شراب بنائی جائے تو اگر شیر و یک کرٹٹ سے زائد ہے اور پھر قوی مار کر نش
لے آئے تو یہ حرام ہے، ایسی شراب کو باذوق کہا جاتا ہے اور اگر حل کر نصف ہو جائے تو ایسی شراب بھی حرام
ہے اس کو منصف کہتے ہیں یا اگر خشک ہوتے ہوئے ٹٹٹ ہو جائے تو وہ طلال ہے ایسی شراب کو
مٹٹٹ یا طلال کہتے ہیں اور اگر پانی میں مویز جگے جائیں اور وہ پانی خوش مار کر نش لے آئے تو یہ بھی
حرام ہے اس کو فقیح نہیب کہتے ہیں اور اگر چھوٹے لے ایسی شراب تیار کی جائے تو وہ بھی حرام ہے
اس کو نسکس کہتے ہیں یہ سب شرابیں سوائے مٹٹٹ کے اگرچہ طلال کے نزدیک حرام ہیں اور اس طرح
یہ کثیر مقدار میں حرام ہیں، قلیل مقدار بھی ان کی حرام ہے لیکن ان کا حکم شر کے حکم سے کم ہے چنانچہ ان کی
حرمت کا منکر کافر نہیں کہا جاتا اور ان کی نجاست میں اختلاف ہے بعض روایات سے علیحدت ہوتی
ہے بعض سے خفیہ پھر اگر ان کو تھوڑا جوش میں دے لیا جائے تو بفرغ من صالح ان کا بیہوشی حال ہے
تک کر جوش نہ کرے چنانچہ قالم گیری میں ہے ۔

اما ما هو حرام عند عامة العلماء فهو الباذق والمتصف وفتح الریب
والقمر من غیر طنج والسكر فاندخیم مشرب قلیلہا وکثیرہا - استہی
اور تغیر البصار میں ہے ۔
وحو متہادون حرمة الخمر فلا یکفر مستعملہا - استہی
اور درگتار میں ہے ۔

نبذ القمر والنہیب ان طنج ادنی طغفہ یحل مشربہ والی استند داہذا
اذ اشرب منه بلا لہو و طرب فلو شرب للہو و طرب فقلیلہ و
کثیرہ حرام - استہی مافیہ ۔

ربی و شرابیں جو شہاد اور خیر اور گیوں اور جو دیر سے بنائی جاتی ہیں سوان کا حکم یہ ہے کہ اگر کسی فرض صالح کے لئے
اس کا استعمال کیا جائے تو اس مقدار میں کہ جس میں وہ نش نہ لائے استعمال کی جا سکتی ہے اگرچہ اس کو جوش نہ
دیا گیا ہو چنانچہ ہایہ دعا لگیری و درختا و فیرہ میں ہے ۔

واللفظ للذہب النبذ العسل والتین والبر والشعیر والذہب یحل سواء
طنج او لا بلا لہو و طرب - استہی

ان شراب کی حدتہ نہیب نہیں ہے بلکہ لام حد سے بھی اس روایت نہیب نہیں کے موافق ہے کما صرح بہا

فی العالم کثیرہ و فطر القدر و غیرہما۔ لیکن ان سے ایک ایسی بات یہ بھی ہے کہ ان اثر بہ کا استعمال بھی
 قلیل و کثیر سب حرام ہے اور چوں کہ قساق نے ان اثر بہ کا استعمال کثرت سے شروع کر دیا تھا اور ان کا منشاء
 اس سے مکر حاصل کرنا تھا لہذا علماء نے امام محمد کے قول پر فتویٰ بھی دیا اچھا چہ وہ مختار میں ہے۔
 وحرمہا محمد ای لا شربہ المتخذ من العسل والتین ونحوہما قالہ المصنف
 مطلقاً قلیلہا و کثیرہا وبہ یفتی ذکروہ الذیل فی وغیرہ۔ انتہی
 اور یہی وہی ہے فرمایا۔

الفتویٰ فی نہ ما تنا بقول محمد لغلبة الفساد۔ انتہی

پس اگر یہ اختلاف ہے لیکن جبکہ بشرطیں اس کی حلت پر ہے اور امام محمد سے بھی صحیح روایت یہ ہے
 اذہن ان ہذا کی حلت لغلبة الفساد پر ہے نہ کہ اس کی حلت اس وقت ہے کہ ان کو صرف اس قسم کا تباہی بخور ہے تو ایسی صورت
 میں ان کو حلت ہے کہ قساق نے ان اثر بہ کا اس مقدار میں جو مسکرتیں اگر دیکھو، دعاء استعمال کی جائے تو اس میں
 گناہ نہ ہو اور کوئی مضائقہ معلوم نہیں ہوتا یہ بحث تو اثر بہ کی حلت و حرمت میں قیاسی حکم ہے
 جو کہ اس مسئلہ کی حلیہ کی حساب کی سچ جائز ہے چنانچہ درج ذیل راویوں نے روایت کیا ہے و ترجیح القیود فی عالمگیری

ولا یفطر الشامی و صحیح غیر المختار ای عندہ خلافاً للعما فی البیع والضمآن
 لیکن یہ الفتویٰ علی قولہ فی البیع۔ انتہی عافیہ

اسیباب شربہ کی ابتدا قسم اور ان کے احکام معلوم ہو گئے تو اب اپنے سوالوں کے جواب لیجئے۔

(۱) اگر بہت غرت تیار ہوتی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو یہ مطلقاً حرام ہے اس سے کسی قسم کا
 انتفاع جائز نہیں مگر بہت اضطراب کرے یعنی لایا مضطر یا تم الیہ اس حکم سے مستثنیٰ ہے پس اس کی سچ و شراب
 بھی جائز نہیں اور اس کا بہرہ لینا بھی جس کے قطعاً کرنا اس کی حرمت کو زائل نہیں کرتا۔ ہدایہ شریف میں ہے
 والنا مع ان الطیخ لا یوثر فیہا لانه للمنع من شربہ الحرمة لا لوضعہا بعد
 ثبوتہا۔ انتہی

لیکن یہ ہے جہاں تک ڈاکٹروں کی زبانی سنایا ہو کہ یہ اس شراب سے نہیں بنائی جاتی جس کو شراباً خمر کہاجاتا ہے
 بلکہ ایسی شراب کا جو ہر ہے جو گئے ویزہ سے بنائی گئی ہے پس اگر یہ صحیح ہے تو اس کا استعمال بغیر منیٰ کے اس مسئلہ
 میں جو مسکرتیں ہے، حرام نہیں اور اس کی یہ و شراب بھی جائز ہے یہی حکم اس مقدمہ پر ہے جب کہ باقی یا منقذ یا
 فقیح زریب و تر سے بنائی گئی ہو اس لئے کہ اس میں جو شراب سے بنائی ہے لہذا عامر مملہ کے نزدیک اس کا قلیل
 مطلقاً حرام نہیں کما صریح من قبل اور اگر اس میں ٹک ہے کہ یہ شراب سے بنائی گئی ہے یا نہیں یا یہ تو
 معلوم ہے کہ یہ شراب سے بنی ہے لیکن یہ نہیں معلوم کہ کوئی شراب سے بنی ہے تب بھی یہی حکم ہے فتاویٰ علیہ السلام

سوال نمبر ۲۱۵) اہرٹ کے لئے شریعت میں کیا حکم ہے؟ بیٹو اور توجروا۔

الجواب

اس کا پتہ تو حرام ہے لیکن دوسرے کاموں میں استعمال کرنا اگرچہ مختلف فیہ ہے لیکن عموم طہری کی وجہ سے اس کی خرید و فروخت میں اور دوسرے کاموں میں استعمال کی گنجائش ہے لیکن مقامات مقدسہ میں اس کا استعمال غالی باز کراہت ہوگا، چنانچہ درختائیں میں ہے:-

و حتم یجوز غیر الخمر و قال الشامی لان الخلاف فیہا لا فی مباحۃ الضا و عند
محدثہا یظہر متاباتی من قولہ بحرمۃ کل الاشرۃ و نجاستہا۔ فقط

محمد رفیع رحمانی
سید عباس نقوی مدظلہ

مال حرام

(سوال نمبر ۲۱۶) رنڈی کے مال کو کوئی شخص اپنے مکان کے کرایہ میں لے سکتا ہے یا نہیں اور جو شخص ایسا ہو اللہ و کس کی دعوت کرے تو اس کی دعوت کھانی چاہیے یا نہیں؟ بیٹو اور توجروا۔

الجواب

اگر کس باس شخص کو کرایہ اس مال سے ادا کرتی ہے جو اس نے ناجائز طریق سے حاصل کیا ہے تو مکان کو وہ مال کرایہ میں لینا چاہیے کہ وہ ناپاک ٹال ہے اس کا اپنے صرف میں لانا حلال نہیں بقولہ تعالیٰ:-
ولا تتبدلوا الخبیث بالطیب

ولقولہ علیہ السلام:-

لا یجوز ثمن الکلب و الاحلوان الکاهن و الامہر البخی۔ (رد الابدوداد)
پس جو شخص خاص اس ٹال کو دعوت میں صرف کرتا ہے جو اس نے رنڈیوں کی ناپاک کمائی سے حاصل کیا ہے تو اس کی دعوت قبول نہ کرنی چاہیے۔ ہاں اگر رنڈیوں نے اس کو ناجائز کمائی سے کرایہ نہیں دیا یا یہ شخص ان کے کرایہ کے علاوہ دوسرے پاک مال کو دعوت میں صرف کرتا ہے یا رنڈیوں کا دیا ہوا مال میں مخلوط ہے مگر پاک ٹال اس سے نادم ہے تو ان صورتوں میں اس شخص کی دعوت قبول کرنے میں حرج نہیں، البتہ اولنگاریں ہیں:-
اذا کان غالب مال المہدی حلالا فلا بأس بقبولیتہ و ان کان

مالہ لم تبین انہ من حرام۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عطار

مسجد جامع منٹھوی، دہلی

سُور

(سوال نمبر ۲۱) میرے بھائی کو تعلیمی ضرورت کے لئے دوپے پانچویں ایمر کی اس کی یہ ضرورت پوری کرنے پر قادر نہیں، ڈاک خانہ میں میرا کچھ روپیہ بطور سود موجود ہے کیا یہ روپیہ بھائی کو دے سکتا ہوں؟ نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ ڈاک خانہ سے نکالنا ہی ضروری ہے یا اتنی رقم اپنے پاس سے دے دوں۔ آمین اور توجہ رہا۔

الجواب

یہ رقم اپنے بھائی کے تعلیمی خرچ کے لئے دے سکتے ہو، لیکن ڈاک خانہ سے نکال کر اپنے پاس سے لیں دے سکتے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد منظر عطار

مسجد جامع منٹھوی، دہلی

(سوال نمبر ۲۱)

(۱) زید ملک میں رقم جمع کرتا ہے اور اصل رقم پر جو نائد رقم ملتی ہے اسے اپنے لئے حلال و جائز سمجھ کر اپنے تصرف میں لگاتا ہے کیا یہ نائد رقم سود ہے اگر سود نہیں تو کس ذمہ میں شامل کی جائیگی؟
(۲) زید کفار کو رقم قرض پر دیتا ہے اور اس المال سے زیادہ رقم وصول کرتا ہے اور اس زیادہ رقم کو سود نہیں کہتا اس کا لکھنا اس لئے حلال بتاتا ہے کہ وہ کافر کا مال ہے، شرع میں ایسے مال کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب

مفت صاحب دامت برکاتہم کا کہنا ہے کہ بھائی کی نظر سے گزرا، اس میں شک نہیں کہ امامنا امام مظلوم و امام مجتہد اللہ تعالیٰ کے نزدیک اور ان کا مذہب یہی ہے کہ اسلام و حربی کے درمیان رولو کا تعلق نہیں ہوتا (خلافا لابی یوسف و الخلفاء)، لقولہ علیہ السلام لا رباوا (الحديث)، اس حدیث سے صاحب ہایہ نے امام صاحب کے مذہب سے اس سوال کا جواب دیا ہے کہ حضرت علی بن سوط نے فرماتے ہیں کہ اس کے بعد حضرت نے جواب مرحمت فرمایا ہے جو پیش نظر ہے۔

کی تعویذ پر استدلال کیا ہے اور یہ حدیث صحیحی کی ہے۔ ظاہر ہے کہ قطع نظر اس کے کہ یہ حدیث کس درجہ کی ہے اس میں شک نہیں کہ حدیث امارہ ہے جو آیت کریمہ اَحْلِلْ لِلْفَتْحِ الْبَيْعَ وَحُرْمَةَ الْمَرْبُوءِ کا مقابلہ نہیں کر سکتی کہ عزت و رجا پر دلیل قطعی ہے اور عزت میں علی الاطلاق پس دلیل قطعی اس کے اطلاق کو یکے اٹھا سکتی ہے۔ اور اس میں تعقید کیے پیدا کر سکتی ہے لیکن جہلیوں کی علت پر نظر جاتی ہے تو امام صاحب کا مذہب تو یہ معلوم ہوتا ہے اور اس مسئلہ کا باب دواستے تعلق ہی نظر نہیں آتا اور وہ علت اگر الحرب میں حربی کے مال کا غیر معصوم ہونا ہے جس کو مسلمان اس کی رضا سے بیعت کر سکتا ہے اور اس پر سب کا اتفاق ہے۔ تو اس میں اس صورت میں حقیقت میں اپنے مال کے عرض کچھ نیلانی یعنی شہوتی بلکہ حربی کی رضا مندی سے اس کے اس مال کو لینا ہو تو بالاتفاق جائز ہے اگرچہ اس کو سود کہا جائے۔ **الْمَعْبُورَةُ لِلْمَعْنَى لَا لِلْأَلْفَاظِ** اس صورت میں لینے والا اس جو سود کچھ کہہ لے کہ یہ معلوم ہے بلکہ یہ کچھ کہہ لے لی ہے اس کی رضا مندی کے ساتھ اس کے مال میں سے ایک حصہ لیا ہے **لَا يَنْشُئُ الْوَأَحَدُ تَكْلِيفًا بِالْحَلِّ وَالْحُرْمَةِ** یا اعتبار ما قصد بعد اشیاء واما الاحتمال بالنیات و لیون الاعتبارات لبطال الحكم۔ اس اعتبار سے ثابت ہوا کہ اس حدیث کو اس دار الحرب کی قیداً حرازی ہے اور جہاد استغناء سے بھی بیستفا ہے چنانچہ **أَمَّا مَا وَدَّعَ الْفَتْحُ** ہے۔

(۱) **فَمِنْ حَرْبٍ وَسَلَامٍ** (احقرق بالحرابی عن الاصلی والذی فی الفتح)

(۲) **فَمِنْ حَرْبٍ وَسَلَامٍ** (احقرق بالحرابی عن الاصلی والذی فی الفتح)

یہاں ہمیں **فَمِنْ حَرْبٍ وَسَلَامٍ** (احقرق بالحرابی عن الاصلی والذی فی الفتح)

اور جہاد سے بھی بیستفا ہے کہ وہ اس کے لئے حرازی کی دوسری دلیل یہ دیتے ہیں کہ دار الحرب

میں حربی کا مال مہارت ہوتا ہے تو بغیر مذکر کے جس طرح چاہے لے سکتا ہے نہاں جو ہایہ میں ہے۔

وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَنْشُئُ الْوَأَحَدُ تَكْلِيفًا بِالْحَلِّ وَالْحُرْمَةِ فی داس

الحرب الا انهم مالههم مباح فی دارهم فبای طریق اخذ المسلم الخ

ماله مباح اذا لم یکن فیہ عذر۔ انتہی

غرض میرے نزدیک یہ صحیح ہے کہ حدیث میں یہ قیداً حرازی ہے اور فقہانے جو تعریف دار الحرب کی کی ہے

ہندوستان پر صادق نہیں آتی اس لئے یہاں حربی سے سود لینا جائز نہیں اور اگر قید اتفاق میں مان لی جائے

تب بھی قیداً حرازی کا احتمال تو یقینی ہے فاذا اجاء الاحتمال بطل الاستدلال پس آیت کریمہ

کا حکم اپنے اطلاق پر باقی ہے اور مسلم کو حربی سے اس کا مال لینا نہ اس وجہ سے جائز ہے کہ اس سے سود

لینا جائز ہے بلکہ اس وجہ سے کہ دار الحرب میں اس کا مال غیر معصوم ہے جس جب تک ہندوستان کا دار الحرب

ہونا ثابت ہو حربی کے مال کا غیر معصوم ہونا ہندوستان کے خلاف نہیں کہا جاسکتا پس اس سے کسی زیادتی

سُود ہو گئی اور حرام ہے اس کو لے کر اپنے مصرف میں لانا حرام ہے ہاں اگر اس غرض سے لے کر غریب کو دے گا اس زیادتی کو اعانت کفر میں نہ صرف کیا جاسکے تو گناہ نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن عبد اللہ
سید جلال نقوی دہلی

نوٹ :- سود کے مصرف میں لانے کے بارے میں مختلف سوالات کئے گئے تھے جو سود سے کیا جاسکتی ہیں وہ یہ ہیں، یہاں حضرت کے جوابات درج کر کے ماحثے میں ضروری تشریح کر دی گئی ہے۔
(نمبر ۲۱۹)

الجواب

زید یا سید جو سود کے نام سے وصول کیا ہے ہر جائز کام میں صرف کر سکتا ہے بشرطیکہ اس سے قریب کی نیت کی جائے نہ اس میں کسی طرح کا..... مضمون ہو پس فیہ سلم لہا پنا یا اپنا جائز فی سہم کر خریدنا یا بیع کرنا کے مصارف میں خرچ کرنا یا ملاد و ملائک کے مصارف میں صرف کرنا بہت نہیں کہ ان میں اپنا مفاد ہے ہاں ہاؤس میں یا بیٹی یا جہانہ وغیرہ ایسے مصارف میں صرف کر سکتا ہے جو ظہراً وصول کئے جاتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن عبد اللہ
سید جلال نقوی دہلی
(۴ جنوری ۱۴۲۷ھ)

بیم

(سوال نمبر ۲۲) کیا دوکان کے لئے تنگ یا چوری کا بیر کرنا جائز ہے جب کہ دشمن نقصان پہنچانے کے لئے ہو۔ بینوا و توجروا۔

سفتی
عبد خالق - سکر

۱۔ اپنے آپ کی بیماریاں لازم و بانویا علم کا مقابلہ کرنے یا نہایت غفلت کے طور پر دیکھنا واصل کرنے کیلئے استعمال کرنا۔
۲۔ اپنی بیماری کا علاج کرتے ہوئے بطور اسراف نہ جاسکے کہ صرف کیا جائے۔
۳۔ اپنے قرض ادا کرنے کے لئے اس کو استعمال کیا جائے۔

الجواب

بیمہ اس طرح کا قمار ہے جو ناجائز ہے خواہ وہ کال کا کیا جائے یا زندگی کا۔ فقط

محمد مظہر عظیمی

(سوال نمبر ۲۲۱) کہ لاناصاب یا ایسا رکب جس میں سیماہیں شرعی مائل ہو لگانا جائز ہے یا نہیں۔

مستفتی

خالد حسن نظام آبادی

مخدوم مدین علیہ صیغہ فقہی دہلی

الجواب

سیما صاحب مندرج ہے شرعی مائل ہو تو اس میں مضائقہ نہیں۔ فقط

محمد مظہر عظیمی

سجده جاس فقہی دہلی

(سوال نمبر ۲۲۲) یہ ہے ایک بیروہ موت ہندو کی، ہندو اپنے ساتھ لئی تھے لائی جن میں ایک لڑکی میں تھی، یہ سنے اس لڑکی کے ساتھ بیاہ کیا اور لڑکی کو صل فرما دیا اور بچہ بھی ہو گیا۔ اندو نے شرع زید کے لئے کیا سزا ہے اور کیا ہندو زید کے نکاح میں ہی یا نکاح وضع ہو گیا نیز اس کی لڑکی اور بچہ کے لئے کیا حکم ہے۔ بینوا و توجروا۔

الجواب

سزا تو عام مسلم کے ہاتھ ہے جس کا اجراء ہندوستان میں ممکن نہیں رہی یہ زید کی بیوی سو اس پر حرام ہو گئی اس کو چاہئے طلاق دے کر طہیہ کر دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر عظیمی

سجده جاس فقہی دہلی

(سوال نمبر ۲۲۳) زید فارش کا مرض ہے بہت سے علاج کر چکا ہے مگر فائدہ نہیں ہوا اب ایک شخص نے بتایا ہے کہ مینڈک کا گوشت کھانے سے یہ مرض جاتا ہے گا کیا وہ شرعاً کھا سکتا ہے یا نہیں۔ بینوا و توجروا

مستفتی
فتیح الدین دہلوی
۲۶ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ

الجواب

بجواب سوال علاج کے لئے میرے آئے اس وقت تک اس کا استعمال درست نہیں اس کے لئے
علاج چیزیں بہت ہیں، کسی عافق حکیم سے مشورہ لینا اگر متعلق حاذق حکیم کہے کہ اس کے سوا کوئی علاج نہیں
تو پھر اس کا استعمال کر سکتا ہے۔ فقط و الله اعلم

محمد بن عبد اللہ
سید جات نقیوی دہلی

۲۶ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ

(سوال نمبر ۲۲۳) زید نے کسی آدمی کے کہنے سے کہ تھا رام مرض جاتا رہے گا کھجور اکلایا، ایسی سوسید
زید کا ایمان رہا یا جاتا رہا، زید کا حق بانی بند کرنا درست ہے یا نہیں اور شرعاً کھجور کے لئے کیا حکم ہے اور کیا کھجور
علاج کھجور اکلنا جائز ہے۔ سیدنا و توحید ۱۰

مستفتی
عاجی نور محمد

الجواب

کھجور اکی، شرطاً جائز نہیں لیکن اس کے کھانے سے ناسوانی نہیں جاتا، نہ یہ ایسا ماہ ہے کہ اس کی سزا
اس کے کھانے سے کہ حق بانی بند کیا جائے خصوصاً جب کہ ازالہ مرض کے لئے کھایا، جن لوگوں نے زید کا
حق بانی بند کیا ہے وہ گنہگار ہوئے ان پر توبہ اور زید کا حق بانی کھولنا لازم ہے، البتہ زید پر بھی توبہ
لازم ہے پس اس سے صرف توبہ کرا لینا کافی ہے۔ فقط

محمد بن عبد اللہ
سید جات نقیوی دہلی

(۲۱ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ)

(سوال نمبر ۲۲۵)

۱) قال کھولنا یا کھولنا یا قال لینا شریعت میں جائز ہے یا ناجائز؟ ایسے افعال کا ترک کیا شرفاً کافر ہے

اور اس کا کاش مٹ رہا ہے !

۶۱) زید کے لئے ایک دوسرے شخص مرنے والی کھلوانی بونید کے علم میں بھی نہ تھی لیکن جب برادر والوں کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے زید کو ناسخ از اسلام سمجھ کر اس سے اور اس کے گھروالوں سے مقاطعہ کر لیا اور اس کی تشہیر بھی کرادی۔ آیا بھاری والوں کا یہ فعل مازروں کے شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟ بینوا و توجروا۔

الجواب

نیک حال لینا تو عمدہ ہے اور وہ یہ ہے کہ کسی کام کے وقت کوئی ایسی بات سے تو خوش ہوا جس کام کو مبارک سمجھا اس میں مسلمان مضائقہ نہیں ان کسی حال کو مٹنے والے کے پاس جانا اور اس سے خال کھلوانا برا ہے اور گناہ ۱۰ اس میں خود عیادت و امداد ہوتی ہیں اس سے مراد تشدید ہے۔ اس کا مرکب فرقیں ہوتا ہے نکاح و عیادت ایسا قطعاً و کراہی کے خلاف ہو ہی نہیں سکتا ضرورتاً نہیں ہے۔ ایسے شخص سے صرف قرب کرنا کافی ہے۔ اور یہ کام کر کے اسے کے جیسے خال کھلوانی ہے کہ کام کرنے والے کو اس کا علم بھی نہ ہوا تو ایسی صورت میں اگر کیا گناہ ؟ ان پر ایسا تشدد کراہی کے تمام گھروالوں کو اسلام سے خارج کر کے ان سے مقاطعہ کرنا اور اس کی تشہیر کرنا سخت ظلم ہے جن لوگوں نے ان پر یہ ظلم کیا ہے ان کو ان سے معاف کرنا لازم ہے مرنے سخت گناہ جنہوں نے اس اور قیامت میں ان کے اعمال صالحان کو دلائے جائیں گے۔ حفظہ اللہ تعالیٰ اعظم

محمد منیر عطار (۳۱)

مسجد جامع مکتبہ دینی

WWW.NAFSEISLAM.COM

ہم ک تحقیق یعنی یہ کہتے ہیں کہ ایک بار میں ابو حنیفہ کے ساتھ کسی کی عیادت
 کو ہمارا مقار راستہ میں ایک شخص آپ کو دیکھ کر چھپ گیا اور دوسرے
 راستہ سے نکل جانا چاہا۔ آپ نے اسکو پکار کر کہا دوسرے راستہ سے کیوں
 جاتے ہو اسنے دیکھا کہ امام صاحب پہچان گئے شہر مندہ ہو کر کھڑا ہو گیا
 آپ نے جب کمر سب دریافت کیا تو اسنے کہا کہ مجھے پرانے دس ہزار درہم
 ہیں اور بار جو مدت گذر جائیکے تنگ دستی کی وجہ سے ادا نہ کر سکا اسلئے رو رو
 آنے سے مجھے شرم آئی فرمایا سبحان اللہ ان درہموں سے چھپنے کی نوبت
 پہنچ گئی وہ کل میں نے نہیں معاف کر دیا۔ اور تم سے یہ درخواست ہے
 کہ میری طرف سے تمہارے دلہر جہ گرائی گزری وہ تم معاف کر دو۔
 ہم کہ امام صاحب کے فرزند حماد رحم نے جب سورہ فاتحہ ختم کی تو اپنے
 معلم کے پاس ہزار درہم پیش کر معذرت کہلائی کہ اسوقت میرے پاس اتنی ہی
 ہیں اگر زیادہ ہوتے تو تسلیم قرآن کے لوازمات وہ سب بے سجدیتا۔
 غرض کہ تجارت اور تولد سے اپنے غلطو انسانی حاصل کئے نہ دیوی۔
 کوئی فائدہ اٹھایا۔ بلکہ اسلئے کل مصارف فی سبیل اللہ تھے اور اپنی
 ذاتی گذران فقیرانہ رکھی اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ بیٹے بھروسے
 سرف دو درہم آپ کا قوت تھا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ اپنی اسباب سے
 اکابر محدثین کے دل میں آپ کی وہ وقعت تھی کہ کسی دوسرے کی تھی
 ہم کہ اسلئے بندادی کہتے ہیں کہ کسی نے زیادہ بن اداں سے
 پرچھا لادی کہ فتویٰ دینا کب ملال ہوتا ہے فرمایا کہ جب ابو حنیفہ کے

۱۹ نومبر ۱۹۵۹ء کو الآباد سے شقائق نامہ ملائی مدیر ماہنامہ آسماں کا مکتوب۔ مولانا عبد الرحیم صاحب
(مدیر مدرسہ نعمانیہ دہلی) کے نام آیا تھا اس میں مدیر صاحب کتاب خلافت معاویہ ویزیدہ دارمحبوبہاں کے
چند اقتباسات پیش کرتے ہوئے اس کے متعلق حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کی رائے اور مولانا کے موصوف
اور ذہنی تہذیب و تمدن کا تعجب و انانیت معنی سمجھ فوجی دہلی کی تعلیمات طلب کی تھیں۔ جب یہ خط حضرت علی
الرحمن کی خدمت میں پیش کیا گیا تو آپ نے مندرجہ ذیل جواب مرحمت فرمایا:-

نمبر ۲۲۶ جواب گرامی

مقامی تہذیب

عبد الرحیم السلام۔ حضرت محمد النعمان۔ کتاب خلافت معاویہ ویزیدہ کے جو واقعات آپ نے حضرت علی کا ذکر حسین
علیہ السلام کے متعلق قرار دیا ہے وہ اس کے مصنف سے غالباً بعض کتب میر سے لکھے ہوں گے اور کتب
سیر پر اگر آپ نظر فرمائیں گے تو اس میں ائمہ میں آپ کو مبالغہ فیض تو ال میں گمانہ سوا سے پریشانی کے اور کچھ
ماصل ہوگا اس لئے میر سے تو کیا ان کو نظر انداز ہی کرنا بہتر ہے کہ قرآن کریم اور حدیث مولیٰ العظیم میں
اس فیصلے کے لئے کافی ہے۔

عن عائشة (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) قالت خرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم
غداۃ وعلیہ صرط مرخل من شعر اسود فحاء الحسن بن علی فادخلہ
ثم جاء الحسن فادخل معہ ثم جاءت فاطمة فادخلها ثم جاء علی
فادخلہ ثم قال انما یرید اللہ الخ۔ (۱۷۰۷۱۷ مسلم)

ان ارشادات کو دیکھتے ہوئے ایسے ہاں نفوس کی طرف جن کو اللہ تعالیٰ نے پاک کیا ہوا ایسے ناپاک افعال کی
نسبت ہی ٹھس کر رکھتا ہے جس کو اس ہی تعالیٰ نے ناپاک کیا ہو پس میر سے نزدیک مسلمانوں کے لئے یہ کتاب
زہر قاتل ہے اور کسی ایسے مفید کے ذہن فاسد کا نتیجہ ہے جس میں اس کا کوئی دنیوی مفاد مضمر ہے جس کے
لئے میں اس کو نہیں سوچتا کہ اس سے مسلمانوں میں اختلاف کی آگ کس درجہ شعلہ زن ہوگی اور جس کے
نتیجے میں اختیار کو ان کے تباہ کرنے کے لئے سنہری موقع ہاتھ آئیگا۔ فقط وبراہم

محمد منیر عظیمی

سمجھ جاتے مجھ کو دہلی

(سوال نمبر ۲۲۶) زید اپنی ایک مملوہ کتاب خلافت معاویہ ویزیدہ میں حسب ذیل عبارات تحریر کر کے حضرت
امیر المومنین علیؑ و حضرت سیدنا امام عالی مقام حضرت حسینؑ کی اہانت کرتا ہے ایسے شخص پر جو حضرات اہل بیت

اظهار پر سب شتم کرے اور یزید سے فاسق شخص کی حکومت کو حضرت سیدنا حسینؑ کے مقابل میں متون علیہ مکرست کہا اور حضرات
اہل بیت کی تذلیل کرے اس کے متعلق شریعت کے کیا احکام ہیں کیا ایسے شخص کی امانت کرنا اس کے ضامین شائع
کرنا جائز ہے؟ مؤلف کتاب کے چند نمونے پیش خدمت ہیں صفحہ ۴۹ و ۵۰ پر تقریر ہے۔

(۱) علم و فضل تقویٰ بر سبز نگاری پابندی صوم صلوٰۃ کے ساتھ امیر یزید حدود و مبرکیم النفس علیہم الطبع بہدستین تھے بلکہ ان
و فرماؤ والی سے مطلب مقصد امیر یزید کے نزدیک خدمت خلق تھا اور اس خدمت خلقی کا آئینہ اودھ طبع نظر امیر المومنین
حضرت فاروق اعظمؓ کی ماد لاندہ صالح حکومت و سیاست تھی۔

(۲) حسینؑ کے متعلق شروع سے لے کر آج تک سلاطین کو جو کچھ یاد ہے وہ سب لکھا ہے اور اس سلسلے میں مسلسل
بحوث بولا گیا ہے۔

(۳) امیر یزید متون علیہ غلیظہ تھے اس کے مجاز کیوں نہیں کہ اپنے خلاف فوج کرنا والوں کا مقابلہ کریں
حضرت حسینؑ کے خلاف تلوار کیوں نہیں اٹھائی جاسکتی بن کی دعوت تھی کہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اسامہ
حضرت علیؑ کا فرزند ہونے کی حیثیت سے سنی ہوں کہ مجھے غلیظہ بنایا جائے۔
(۴) مصنف نے اپنی کتاب میں حضرت علیہ السلامؑ کے تذکرہ کیا ہے۔

(۵) مصنف مذکور نے یزیدی افواج کے سپہ سالار ابن سعد مرقاں کو تو صحابہ شمار کیا ہے مگر حضرت حسینؑ کو صحابہ
تسلیم کرنے پر تیار نہیں بنالیں یہ صفحہ ۵۱ پر لکھا ہے کہ وہ دینی حضرت حسینؑ کا جیسی تھے صحابہ کے زمرہ میں شامل
نہ تھے۔

(۶) مصنف مذکور حضرت حسینؑ کو شہید کہنا بھی گوارہ نہیں کرتا بلکہ اس کو دغوی ہے کہ حضرت حسینؑ ارشادات
نبویہ سے ناواقف تھے وہ آپؐ کی شہادت کو جہالت کی موت قرار دیتا ہے اور آپؐ کے اعزاء کی ہانوں کا
فنا ہونے سے تعبیر کرتا ہے ص ۵۲ و ۵۳

(۷) مصنف مذکور نے اپنی ۳۰۰ کے قریب صفحات کی کتاب میں کسی ایک جگہ بھی حضرت سیدنا حسینؑ کو امام نہیں
کہا ہے بلکہ ص ۳۲ پر تصریح کر دی ہے کہ یزید کے مقابلہ میں حضرت حسینؑ کو امام نہیں کہا جاسکتا اس کے بالمتقابل
یزید کا بات بات پر امیر المومنین اور جتہ اللہ علیہ کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

(۸) یہ مصنف اس کتاب کے مشہور لکھتا ہے حسینؑ نے یزید کے خلاف اپنے خروج میں بڑی خطا
و غلطی کی ہے جس سے امت پر افراتن و اختلاف کا دال پڑا اور آج تک محبت و الفت کے متون کو کھٹکا
لگا۔ یہ خروج طلب حکومت و خلافت کا ایک ایسا سیاسی مسئلہ تھا جو مقتضائے زمانے اور احکام شرع کے
اعتبار سے جائز اور مناسبت تھا ص ۵۸ پر مصنف لکھتا ہے کہ خلاف کا ہونا یہ شعار رہا ہے کہ وہ ناکام
دعویوں کی ناکامی پر جذبات سے غلوب ہو جاتے ہیں یہی کیفیت اصلاف کی تھی جن کے متعلق ایرانی شدید تعصب
نے اس تصویر میں عدد و حال بھرے اور حسینؑ کو بجائے ایک معمولی قسمت آزما کے جو ایک لاکھ لغزش و غلط

- ذیل اور قریب قریب ہر سوال و جواب کے کارکن ہدایت کی جانب توجہ دے رہے ہیں۔ ان کے دل و جان سے یہ سچا ہے کہ
- حسین اور ان کے معنی پھر متبعین نے انتہائی ناقابل تلافی سے ان کی زندگی اور فوجی دست کے ساتھ ہونے پر ہتھیار رکھوانے کی عرض سے گھبرا ڈالے ہوئے تھے۔ انہماک تھا کہ قتل و حملہ کر دیا جائے۔
- ایسے شخص کے متعلق یہی کتاب کے چند اہم بات اور پرندہ گور ہوئے علمائے دین کی فیصلہ دیتے ہیں۔
- کیا حضرت مولانا مفتی اور حضرت سیدنا امام حسینؑ کی تحقیر کرنا جائز ہے؟
 - حضرت سیدنا مولانا مفتی کے من قبیلہ و فضائل کیا ہیں؟
 - حضرت سیدنا امام حسینؑ کے مناقب کتب احادیث میں کیا درج ہیں؟
 - کیا ان کے مناقب امام حسینؑ سے افضل تھا؟
 - کیا ان کی صحبت صحیح تھی؟
 - ایسے شخص پر حضرت حسینؑ کو صحبت کے درجہ میں شامل کرنا آپ کے نزدیک کیسا ہے؟

مستفی

محمد اسماعیل خاں قاضی ابراہیم آبادی

الجواب

آج کل کے دور میں جو لوگ اسلام کو دیکھ کر ہنس کر رہ گئے ہیں، ان کے دل و جان سے یہ سچا ہے کہ جو کام غیر مسلم بھی نہ کر سکے اس کو سچا آج ایک سچی اسلامیت نے اٹھایا ہے۔ یہ سچوں غیر مسلموں کے بیانات اس واقعہ کے متعلق دیکھے جنہوں نے حضرت امام عالی مقامؒ کے اس حق تعالیٰ حسینؑ کو دیکھا ہے، اور یہ یہ پلید کو ظالم ٹھہرایا ہے۔ لیکن حضرت امام عالی مقامؒ کی توہین کرنے والا اور یہ یہ پلید کا ثنا خواں دیکھا تو اس زید مدعی اسلام کو ————— حالانکہ دونوں امر موجب فسق ہیں، بلکہ اہل بیت کی اہانت تو موجب اذیت رسولؐ ہے اور وہ موجب کفر۔ پس زید پُر کید کے فاسق ہونے میں اصل کلام نہیں کتب تواریخ اور آثار صحابہؓ کا ملاحظہ فرمادیں تو معلوم ہوگا کہ علم و عمل زہد و تقویٰ، وجود و سخا، شجاعت و قوت، اخلاق و مردت، صبر و شکر، عفت و حیا وغیرہ اوصافِ حسنہ میں سے کوئی صفت ایسی ہے جو اس بارگاہ کی کنیزوں میں نہ ہو۔ اسی لئے علمائے زمانے ہیں کہ ان کے فضائل شریفہ حصہ سے خارج ہیں، خدا ذرا اسی بات پر کنیزوں کا آزاد کر دینا تو آپ کے فضائل کے معمولی شے تھا۔ ان کی ایک ایک صفت سے جو اوصافِ ظہور پذیر ہوئے اگر وہ کبھی قلم بند کئے جائیں تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو۔ میرا کیا زہرہ کر ان کے کچھ فضائل بیان کر سکوں، جب تک کہ مولانا خدادان کی اداران کے

والدین اور ان کے برابر اور عالی و قدر کی نسبت فرماتا ہے :-

انما یزید الا تعالیٰ حب عتک الم یحب لعل البیت و یطهرکم تطہیرا۔

اس میں آیات سے مراد بالعموم انھیں میں نہایت زیادہ ہیں جس پر بکثرت احادیث و ال میں یہی آیت کو یہ مبالغہ :-

فعل تعالوا لندع ابنائنا و ابنائکم الایہ میں یہی حضرات اہل بیت کے لئے ہے اور آیت کریمہ :-

قل ایہ اسلمکم علیہ اجر الا الموقدۃ فی القربانی میں یہی مسلمانوں سے اپنی ذوات عالیہ کی محبت مطلوب ہے

اور نبی علیہ السلام اللہ تعالیٰ پر یہ حکیم کے فضائل و علماء و مشاہیر میں بکثرت آیات سے ثابت کئے ہیں اور ان حضرات کی

شان میں احادیث کا تو شمار ہی کون کر سکتا ہے، چند حدیثوں کا ذکر کروں، فرمایا کہ میں نے تم میں دو چیزیں چھوڑی

ہیں۔ جب تک تم ان کو پکڑے رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہوں گے ایک قرآن کریم ہے، دوسری اہل بیت - یعنی جب

کلمہ احکام قرآن کو بجالاؤ تسبیح و اہل بیت سے محبت کرتے رہو گے گمراہ نہ ہو گے (ترمذی) اور فرمایا میں تمہیں اللہ

کے عذاب سے ڈراتا ہوں میرے اہل بیت کے حقوق کے بارے میں قصور نہ کرنا، میرے اہل بیت کے حقوق میں

قصور نہ کرنا (ترمذی) اور فرمایا اشتد غضب اللہ علی من اذانی فی عتوقی اور فرمایا ان سے محبت کچھ

سے محبت ہے اور ان سے بغض مجھ سے بغض ہے اور علی الخصوص حضرت امام ہمام کی شان میں فرمایا کہ حسین

(علیہ السلام) سے جو دشمنی ہے میں فرشتہ الہا ہوں (مسند احمد) یہ بھی مختصر فضائل اہل بیت کے ہیں

کو تفصیل دیکھنا ہو تو وہ کتب سیر مثل تاریخ الخلفاء و صواعق المحرقہ میں کو ملاحظہ کرے۔ لیکن یزید علیہ السلام

فضائل میں وہ کونسی آیت یا حدیث یا کسی مستند کتاب کی تاریخی روایت ہے جس میں یزید خبیث کے ان فضائل کا

ذکر ہے جو یزید علیہ السلام بیان کرتا ہے۔ ابھی تک تو یزید کے حامی نظر آئے ان کو میں ہی کہتے شکار یزید کیسی

ہی فاسق فاجر ہیں لیکن خدا تو غلیظ و وقت، اگرچہ یہ بھی غلط ہے۔ لیکن انہوں نے جس آیت ایسے صفات

جلیلہ کا حامل نہ بتایا، ہم نے تو بعض احادیث میں یزید مرید کے متعلق یہ پیشگوئی دلی ہے فرمایا کہ ہمیشہ میری امت

انصاف پر قائم رہے گی یہاں تک کہ بنی امیہ میں ایک شخص جس کا نام یزید ہوگا وہ اس میں میں رخنہ کرے گا

اور وہ میری سنت کو بدلے گا (صواعق المحرقہ) اور کتب سیر پر نظر جاتی ہے تو ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ

وہ شراب خورد تارک نماز اور زنا جیسے دوسرے منکرات کا رواج دینے والا تھا، چنانچہ عبد اللہ بن حنظلہ

فرماتے ہیں کہ خدا کی قسم ہم یزید پر جب مقابلہ کے لئے اٹھے حبشہ کے اضلاع نیش کی وجہ سے ہم کو یہ خوف

ہوا کہ اب آسمان سے پتھر برسیں گے (تاریخ الخلفاء و صواعق المحرقہ) شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ محدث دہلوی

فرماتے ہیں :-

استنفع الحسین علیہ السلام من بیعتہ لاندکان فاستاسد منا الغیر ظالما

(سراشبادین)

بلکہ خود اس کے لئے کے معاویہ ابن ابی سفیان رحمۃ اللہ تعالیٰ نے یہ فرماتے ہوئے خلافت کو ٹھکرا دیا، کہ میں ایسی خلافت

کو قبول کر سکتا ہوں میں کی بدولت میرے باپ زید نے جو اہل تھا، سرکارِ قادس کے نواسے سے منازعت کی اور
حضرت زکون کو قتل کیا، اور شراب کو مباح کیا، اور غارت گری کو خراب کیا، میں اسی خلافت کو قبول نہیں کر سکتا، پھر
دولتِ خاندان میں تشریف لے گئے اور جہنم نکلے جہاں تک کہ پالیس روزہ کے بعد انتقال فرمایا، انا اللہ بڑا ابنا اللہ بڑا چھوٹا
اصواتی (الغرض)، ایسے ہوتے ہیں جن کو کفری کہنے میں اپنے آپ کی جہدِ رعایت نہ کی، مگر جن میں تو اس بد نصیب
کے بہ صاحب ہوتے ہیں اور اس کے فتنے میں کسی کا بھی اختلاف نظر نہیں آتا۔ ہاں اس کے کفر میں البتہ اختلاف
ہے۔ جہاں چھوٹے اصواتی امور میں ہے۔

ان اهل السنة اختلفوا في تكفير يزيد بن معاوية فقال طائفة انه كافرا باطنا
و بعد اتفاقهم على فسقه اختلفوا في جواز لعنه عند انتماء مقلد.

جو حضرات اسے کافر کہتے ہیں ان سے اس کی ایک بات تو اس کی ہوتی ہے، اجماع معلوم ہوتا ہے، فرماتے ہیں کہ جیسا میں نے
فرمانے کے لیے کہا ہے اور حضرت سید الشہداء اور آپ کے ماتبینوں کو ظلم کیا ہے اور حضرت کے سرِ مقدس کے ساتھ
بیہ ادبی کے ساتھ پیش آیا ہے، صرف یہ جگہ اس کے بعد اس جرم پر کہ آیا فی حرمین شریفین سے اس کی حیثیت سے انکار کیا
حرمین شریفین میں آتی عام کر دی جس میں سبیلوں صحابہ اور قراء شہید کئے گئے، بلکہ اس کے علاوہ بھی وہاں جو مظالم
اور ظلم انک فحالیہ سیر کرانے والے وہاں بیان نہیں تو اسی موت میں اس کے کفر میں کیا شک ہو گیا، لیکن بایں ہر جرم
پر ہر شک نہ ملتا ہے، مگر اس سے کہ اس باب میں شکوت ہی معتبر ہے، اور اس کے معاملہ کو اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتے
ہیں یہ سہل ہے جس کی نیت یہ ہے کہ حضرت کا ہے، اس کے مظالم کی داستان اگر دیکھیں جو تو کتب میر، صواعقِ ثور و غیر
لاحظہ کریں، جس سے آپ اس سید کی پیر کا ہی اور یومِ ولادت کی پابندی، اور کریم انصاری کا دھوکہ بخوبی ہو رہا ہو جا
یگا، اور حضرت امام محمد علیہ السلام کے خلاف بغاوت کی بھی میر ہو جائے گی، جس کو یہ بد نصیب زید کہتا ہے، یحییٰ کے متعلق
شروع سے آج تک مسلمانوں کو جو کچھ یاد ہے وہ سب غلط اور مسلسل جھوٹ بولا گیا ہے، اس بد بخت نے نہ صرف
مورخین کو بلکہ احادیث صحیحہ کو جھوٹا کہا ہے (معاذ اللہ) قحط ہے کہ حکومت پاکستان ایسے مفیدین کی طرف کچھ
بھی التفات نہیں کرتی، غلبہ برحق امیر المومنین حضرت قبرین علیہ الرحمہ اللہ عنہ جو حلقائے راشدین میں شمار کئے گئے
ہیں، ان کی مجلس شریف میں کسی نے زید کو امیر المومنین کہہ دیا تھا تو امیر المومنین نے اس کو صرف اتنی بات پر مینا
تازیا ہے لگو اے سے کہ تو ایسے ناپاک کو امیر المومنین کہتا ہے (صواعق)، اور اس نے تو نہ صرف اس ناپاک کو امیر
المومنین کہا بلکہ اس کو امامِ ہمام سے افضل کہا، اور حضرت کی شہادت کو جاہلیت کی موت بتلویا، اور حضرت امیر
المومنین زبیر جیسے طیلِ تقدیر محالی کو ملکہ کہا، جن کی شان یہ ہے کہ ان کے جسم میں سرکارِ قادس صلی اللہ علیہ وسلم کے
اطہر کی آمیزش تھی، اور ان کی عبادت کا یہ حال تھا کہ ایک شب صبح تک قیام میں صرف فرماتے تھے، اور دوسری
شب رکوٹ میں اور تیسری شب بچڑیں۔ اپنی زندگی کے ایام کو اسی طرح تقسیم کر رکھا تھا (تالیخ الخلفاء)،
یہ ہیں اس ناپاک کے ان ذواتِ عالیہ پر ناپاک حملے، پھر اس نے ان کو اپنی ہی ذات کے ساتھ مخصوص نہ

رکھا بلکہ اس کی طرف عام مسلمانوں کو دعوت دیتا ہے، تو اس کا جرم تو نہایت ہی عظیم ہے، اس لئے سخت سزا کا مستحق ہے اور اس کی یہ تصنیف علماء دین کے قابل ہے کہ ان اقوال کے علاوہ اور بھی بہت اقوال لغو و باطل اور جو جب تو زین امام ہمام ہیں۔ کہتا ہے کہ حضرت کا صحابہ میں شمار نہیں ملاں کہ وہ صحابی ہونے کے علاوہ بزرگوار رسول تھے، اور بعض ایسے جبروی فضائی سے ممتاز رہے جو کسی بڑے سے بڑے صحابی کو بھی حاصل نہ تھے، کتبہ عادیث میں چند مادیث مرفوعہ کی روایت بھی ان سے ہائی جاتی ہے تو ان کی صحابیت کا انکار نہ کرے گا مگر باقی۔۔۔ اب ابن حنیبلہ حبشہ تو ان کے ایمان کے ہی واسطے بڑے بڑے ہوئے ہیں۔ جب ان کے ایمان کی طرف سے اہل ایمان ہو تو ان کی صحابیت پر غور کیا جائے، بعض علماء کو ان کے ایمان ہی میں کام ہے۔۔۔ کہتا ہے کہ یزید متفق علیہ خلیفہ تھا، اہل کی خلافت کی حقیقت یہ ہے کہ حضرت امام حسن علیہ السلام نے حضرت امیر معاویہؓ کو ایک وقت مقررہ ملک کے لئے بعض شرائط پر خلافت عطا فرمائی تھی، جن میں ایک شرط یہ تھی کہ ان کو یہ حق نہ ہو گا کہ اسے بعد کسی کو خلیفہ بنائیں، اور ان کے بعد مسلمان مختار ہوں گے جس کو چاہیں خلیفہ بنائیں، اور بعض روایات میں یوں آیا ہے کہ یہ شرط تھی کہ ان کے بعد ہر خلافت ہماری ہوگی، تو اس صورت میں تو حضرت معاویہؓ کا یزید کو خلیفہ بنانا ہی صحیح نہیں ہے، اگر اذاعات المشرقات المشرط۔۔۔ نیز اہل حل و عقد اور عام اہل عربین نے بھی اس کی خلافت کو نہ مانا، چنانچہ کتاب الامامۃ والسیاستہ میں حضرت ابو محمد عبد اللہ بغدادی جو دوسری یا تیسری صدی کے ایک بڑے فاضل لغزات ہیں فرماتے ہیں کہ:-

حضرت معاویہؓ نے جب بیعت یزید حاصل کرنے کا فرمان مرقان مال مدینہ کو لکھا تو اس نے جواب دیا کہ آپ کی قوم یزید کی بیعت سے انکار کرتی ہے، تو اس کو معاویہؓ نے اس کے معین بن العاص کو مقرر کیا اور ان کو لکھا کہ ہر گاہ امت کو تو یہ تعبیر باقی لوگوں سے سمجھنے کے ساتھ بیعت یزید حاصل کرو اور انصاف و مہارت اور ان کی اولاد میں سے کسی کو نہ چھوڑو، تو انہوں نے بھی تو کچھ فتنہ کر لی تھی لیکن کچھ نہیں بنا، تو ان پانچوں نے بھی حضرت معاویہؓ کو لکھا کہ ہم یہاں یعنی اہل حل و عقد والاموال الناس تبع لہنوا، النفر قلوبا یعواک بالعلت الناس جمیعاً ولہ یتخلف عنک احد، یعنی لوگ تو بزرگوں کے تابع ہیں، اگر یہ بیعت کر لیں تو پھر تو ایک ہی بیعت سے انکار نہ کرے گا، آخر خود حضرت معاویہؓ مدینہ طیبہ میں حاضر ہوئے اور بیعت کچھ ترکیبیں کیں کہ اگر براقت سے یزید کی بیعت حاصل کریں، لیکن ناکام رہے۔ (انتہی خلاصہ)

ان حالات میں یہ قول کیسے ہو سکتا ہے کہ یزید متفق علیہ خلیفہ تھا، بلکہ بعض روایات میں تو یہ بھی آیا ہے کہ امیر معاویہؓ آخر وقت یزید کے ولیعہد بنانے پر رادم ہوئے اور اپنی اس توجیز کو واپس لے لیا اور یہ ظاہر یہ روایت بھی صحیح معلوم ہوتی ہے کہ ان کی شان کی موافقت کرتی ہے، تو اس صورت میں تو اختلاف کی حقیقت تو درگاہ اس کی متذکرہ مادیث میں ہو گئی، اور یزید کی متعلقانہ حکومت ہو گئی، یہی وجہ تھی کہ امیر المومنین حضرت عمر بن عبد العزیزؓ

پس اور چند نئی نیکو امیر المؤمنین کئے۔ اسے کوہراوی۔

اور مزید کہ یہ قول بھی بعض باطل کہ حضرت حسینؑ سے اس دشمنی کی بنا پر یزید پر غور کیا کہ سرکار اقدس کا دارا سر اور حضرت علیؑ کا فرزند ہوں حضرت امام ہمام ہرگز لشکر لے کر اس کے مقابلہ کو نہ گئے۔ وہ تو جب شامیوں نے یزید کو خلافت کا لڑا بنا کر بٹھایا تب ہی غاصبی ہی بیٹھے ہوئے تھے لیکن جب آپ کے قتل کی خبریں کی جاتے تھے تب آپ پر نظر فقط مکہ معظمہ تک لگتا تھا۔ اور جب وہاں بھی اندیشہ دیکھا اور کو فیوں کے پے در پے ایلی اور طرہ آئے۔ اور آپ یہ فرمایا کہ حالت موجودہ میں بھٹان کی درخواست کا رد کرنا ہمارے نہیں تو مجبوراً آپ سے بندہ علیہ السلام ان کی بیعت لینا قبول کی جس کا کارا ہی مقدمیں سے کسی سے بھی ثابت نہیں۔ ہاں یہ ثابت ہے کہ انہوں نے کو فہم کے لئے روایت کیا تھا۔ لیکن آپ نے فرمایا کہ اہل بات یہ ہے کہ میں نے اپنے والد سے سنا ہے کہ حضرت ابی اسد کہ میں ایک عینہ دعا ہو کہ اس کی وجہ سے کبھی رستہ حلال ہو جائے۔ لیکن ایک شخص ہوا کہ میری خدمت سے کسی طرح فرج ہو گا اور کسی کی بے مروتی ہو گی، ایسا نہ ہو کہ وہ عینہ دعائیں ہی ہوں اور میری وجہ سے کبھی بے مروتی ہو گا۔ اور میں جب آپ کی طلب پر فرید تقاضے ہوئے تو آپ نے اہل مکہ کو شدید تاکید کی کہ مجھ کو اپنے اقارب اور بعض اصحاب کے ہمراہ کو فہم کا قصد کیا تھا۔ پھر جب آپ بھڑک کر لڑ گئے تب میں آپ سے ہر ارجح مال کا قصد میں فرمایا۔ بلکہ فرمایا کہ کیا مجھے اس بارے میں دو یزید کے پاس لے چلو۔ اور آگے مجھے دنیا میں کچھ نہ رہا۔ یہاں پہلے تو مجھے ترکستان وغیرہ کی طرف جانے دو۔ تاکہ کفار سے بھاؤ کر کسطن کے باخوں میں آکر جو جہاد میں اترتا رہا۔ اور بر آئے۔ تم خود کیوں اس گناہ عظیم کے مرتکب ہوتے ہو۔ لیکن انہوں نے ایک بات سنی اور پھر جو کچھ خاتمہ ہو گیا۔ اور جب اول ابن سعد سے آپ کی طرف تیر چھٹا۔ اور مفرق ہو گا۔ کہ کہا کہ میں کو فہم دینی ہو گی کہ جب پہلے امام کی طرف ابن سعد نے تیر چھایا تھا۔ اب اس نے اتر کر کو فہم دینا ہے۔ موقوف ہے۔ سو اسے زید کے کہہ دو امام کا یزید پر غور کر کے گا اور یوں کہے گا کہ آپ نے یزیدی فوج پر ہاتھ قاتلانہ حملہ کیا، اور آپ کی موت معاویہ کا جہالت کی موت تھی۔ قطعاً اللہ علی الکاذبین۔ آپ یقیناً نہ صرف شہید بلکہ سید الشہداء ہیں۔ جن کی شہادت کی خبر ان کے مولیٰ تعالیٰ نے بدرجہ جبریل امین وغیرہ ملائکہ متعدد بار دی۔ نیز وحی کی کہ میں نے نبیؐ و علیہ السلام کے عوض ستر ہزار قتل کئے اور تمہارے فواسق کے عوض ستر ہزار اور ستر ہزار قتل کروں گا۔ چنانچہ دنیا نے دیکھا کہ اللہ کا وعدہ سچا ہوا اور حضرت امام الشہداء کے مخالفین شہادتِ ذلت کے ساتھ قتل کئے گئے۔ اور سرکار اقدس نے فرمایا کہ تم میں جو شخص اس وقت اس موجود ہو وہ اس کی مدد کرے۔ اور حضرت امام کے مخالفین کے حق میں فرمایا کہ وہ لوگ میری شفاعت سے عفو ہوئے اس کے علاوہ شہادت کے روز سرکار اقدس کا صحابہ کے خوابوں میں آکر کمال پریشان اس اقدس کی خبر دینا آسمان کا دھواں اور خون کا برسنا۔ تین روز تک اندھیرا رہا۔ بیت المقدس میں جس پتھر کو اٹھا یا بنا تھا اس کے نیچے تارخون دیکھنا، جنات کا فوج کرنا اور سرٹھے پڑھنا، سر اقدس سے واقعات عجیبہ کا ظہور ہونا وغیرہ وغیرہ۔ کیا ایسے

اور میں جن کا کسی بائنی کے قتل پر غور ہوا کرتا ہے۔

الحاصل یہ ہے کہ ان اقوال انہیہ کا ذبیہ، مردودہ کی وجہ سے اشد ذبیہ کا فاسق ہے جس کا فسق حد کفر کی پہنچ چکا ہے۔ حضرت محمد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات کے مکتوب ۱۵۵ میں فرماتے ہیں:-
 "میزید بیہ دلت از اصحاب نیست در بدعتی اور کراہت است، کارے کہ آں بہ بخت کردہ بیخ
 کافر فرنگ کند، بعضے کہ از علماء مال سنت در حق او توقف کردہ اند شاکی کیا دوسے ماسی
 اند بلکہ رعایت احتمال تو بہ کردہ اند۔"

زید پر بھی لازم ہے کہ تو بہ بلکہ احتیاطاً تجہ یہ اسلام کرے۔ اگر باز نہ آئے تو مسلمانوں کو اس سے قطع تعلقی کرنا
 لازم ہے۔ - نقطہ اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

محمد مظہر اللہ خضر اللہ

(دہلی)

۱۵۵ میں محمد انصیل خاں ماحق کی یاد دی میرا ہاتھ اٹان "اگر ہی ملی طرف سے پاکستانی بابت کتاب خلافت
 معاویہ زید حضرت مولانا سرمد علی رحمہ دسہرست ہا ہا متاذان نے ارماں فرمایا تھا میں کا جواب حضرت نے
 مرست فرمایا تھا ہوا میرا نقل کیا تھا اور جو اذان کے کوبر ۱۵۵ کے شمارے میں خاشا میں ہو گیا تھا، یہ جواب ماحق نے
 کتاب مذکور سے جواقتباسات پیش کئے تھے اس کو پیش نظر رکھ کر دیا گیا تھا، مگر جیسا کہ اس کتاب حضرت علیہ الرحمہ کے حوالہ
 میں آئی تو حضرت مولانا سرمد علی صاحب مدد کو مندرجہ ذیل مفصل و مدلل جواب لکھا فرمایا:-

جواب گرامی

(نمبر ۲۲۸)

میری جناب مولانا محمد ناصر صاحب استب کاظم

اسلام علیکم وعلیٰ آئیں لیکن۔ اس سے قبل آپ کے سوالات کے جوابات میں غیبات ہمام حسین رضی اللہ عنہ کے
 متعلق فتویٰ درممال کرچکا ہوں، اس کے بعد اتفاق سے مجھے اسکے بزرگ نے عاریتہ عباسی کی کتاب خلافت معاویہ
 وزید مطالعہ کئے بغیر (غالبا اس ہی کتاب کے مصنف کے متعلق جناب نے استفسارات فرمائے تھے،
 چنانچہ میں نے اس کے چند صفحے دیکھے جس کے دیکھنے سے قلب پر نہایت درجہ کدورت اور حسرت محسوس ہوئی
 اس لئے آپس کر دیا، میرے نزدیک اس کے مصنف نے جو طریق اختیار کیا ہے وہ یقیناً ایسا ہے کہ مسلمانوں کو
 حضرت زید الشہداء ہمام حسین علیہ السلام سے بدظن کرنے اور شیعیانہ تفسیر کو پھر برا ٹھیکہ کرنے والا ہے اس لئے
 ضرورت ہے کہ اس کے ادراک میں وجہ تفصیل لکھا تھا کہ رد کیا جائے لیکن فقیر علیل ہے، خدا کرے کہ یہ کتاب
 تمام پاکستان میں ضبط کر لی جائے وہ جس طرح بی پڑے گا اس کے رد میں حتی الامکان کوشش تو کی جائے گی
 آج خلافت میں کچھ افادہ معلوم ہونا ہے اس لئے مختصر چند کلمے عرض کرتا ہوں۔

میں نے جہاں تک لکھا ہے اس کے مصنف نے اپنے دعویٰ کے اثبات میں تاریخ ابن کثیر (بدایہ نجات) کی زیادہ تر عبارتیں پیش کی ہیں جس میں سخت دھوکہ دہی سے کام لیا ہے، اگر اس کی عبارت کے تعلق اجماعاً ہی کلام کیا جائے تو کلام بہت طویل ہو جائے گا اس لئے میں قلام ابن کثیر کی صرف ایک ہی عبارت پیش کرتا ہوں جس سے ناظرین کو علامہ موصوف کا غندیہ معلوم ہو جائے گا اور وہ سمجھ سکیں گے کہ ایسا شخص ابن کثیر سے تصنیف میں بڑی کوتاہی و محاسن و عیوب کا حال اور حق کہہ سکتا ہے فقال :-

قد اخطأ یزید خطاً فاحشاً فی قوله لمسلم بن عقبة ان یبيع المدینة
ثلاثة ايام و هذا خطا کبیر فاحش مع ما الفنا الی ذالک من قتل خلق من
العصابة و انما قصده قد تقدم انه قتل الحسين واصحابه علی ید عبید اللہ
بن زیاد وقد وقع فی هذه الثلاثة ايام مفاصل العظيمة فی المدینة
السویة ما لا یعد ولا یوصف مما لا یعلمہ الا اللہ عز وجل وقد اصابه
سار من سال مسلم بن عقبة فی طول سلطانه و ملکہ و دوام ايامه من غیر
منازع فعاذ به اللہ بنقص قصده و حال بینه و بین ما یشہدہ فقتل
اللہ قاصداً لِحیاته و اخذہ اخذ عن یزید مقتداً (انتہی) ص ۲۳۶

ترجمہ :- ابن کثیر نے جو یہ لکھا ہے کہ یزید نے امام حسین علیہ السلام اور ان کے اصحاب کو ان
موت کے اٹھ سو سال پہلے قتل کیا ہے اس کے علاوہ اس سے یہ اور بھی تباہی تہمتی بڑی اور ذلیل تر خطا سرزد
ہوتی کہ اس نے مسلم بن عقبہ کے لئے مدینہ کو تین روز تک مباح کر دیا کہ ان ايام میں جو کچھ تم سے
مظالم کئے جائیں اس میں کمی نہ کرنا، جہاں چاہو (تابعین کا تو ذکر ہی کیا ہے حیل القدس صحابہ اور
ان کی اور لادوں سے) ایک حقوق قتل کی گئی اور مدینہ نبویہ میں ان مفسد عظیمہ کا ارتکاب کر لیا
جن کی حد نہیں اور جو بیان نہیں کئے جاسکتے اللہ تعالیٰ ہی ان کو خوب جانتا ہے ہستم بن عقبہ
کو بھیج کر یہ ظالم کراٹے سے اس کا قصد بلا نزاع اپنی سلطنت و بادشاہت کی بختی تھی، آخر
اللہ نے اس کے مقصد کے برخلاف مواضع فرمایا اور اس کے مقصد اور اس کے درمیان اس
قہار کا حکم اڑے آگیا، پس سرکشوں کے ہلاک کر سنہ اے قادر مطلق نے اسے ہلاک کر دیا
اور ایسی گرفت فرمائی جس طرح ایک نے بڑست صاحب قدرت کی گرفت ہوتی ہے۔

(مضمون عبارت ختم ہوا)

اب ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ اس عبارت میں جو کچھ ابن کثیر فرما رہے ہیں کیا امیر المومنین خلیفۃ المسلمین
اور ائمتہ الثقلین کے حالات اس ہی طرح بیان کئے جاتے ہیں اور اگر کہا جائے کہ بعض مقامات میں ابن کثیر
نے اس کے محاسن بھی بیان کئے ہیں تو اس سے اس پر کیسے استدلال کیا جاسکتا ہے کہ ان کے عیوب

ذہلیفۃ المسلمین اور متقی قبا۔۔۔۔۔ فاسق و فاسق اشد درجہ کے کافر کے جس کثرت محاسن بیان کئے جاتے ہیں یہاں تک کہ شیطان کے متعلق بھی کہا جاتا ہے کہ وہ بڑا عابد تھا، عظیم الملکوت تھا، تو اس کی اس صفت بیان کرنے والے پر یہ کیسے الزام لگایا جاسکتا ہے کہ وہ اسے محسن غلبہ رکھتا ہے جب کہ وہ یہ بھی کہتا ہے کہ وہ خدا کی نافرمانی کر کے کھاندہ درگاہ ہو گیا۔ جس حال پر یہ کہتا ہے کہ ممکن ہے کہ کسی وقت میں پسندیدہ اخلاق رکھتا ہو اور امارت کے نشہ نے اسے خراب کیا ہو یا حالت امارت میں بھی کچھ اچھے اخلاق رکھتا ہو اور ان قبائح مظہر نے سب پر پانی پھیر دیا ہو۔ ہر حال اب تو وہ یہ شان رکھتا ہے کہ محدث ابن جوزی، حضرت امام احمد بن حنبل، ابو یوسف، بیت حضرات اس پر لعنت کے بواز کے قائل ہو گئے بلکہ محدث ابن جوزی نے اس شخص کے مد میں ایک مستقل رسالہ لکھا جو زید کی مذمت کرنے کو منع کرتا ہے، جس کا نام :-

”الرد علی المتعصب للعنید المذنب عن ذم یزید“

رکھا (میراں)۔۔۔۔۔ شرح فقائد نسفی میں کہا :-

الحق ان مرصا و یزید بقتل الحسين (صلی اللہ علیہ وسلم) واستبشام
بذلک و اھانتا اھل النبی صلی اللہ علیہ وسلم معا نوا ترمعنا و ان کانت
تفاصيلہ آحادا فتحن لا فتوقف فی شانہ بل فتوقف فی ایمانہ لعنتا للہ
علیہ و علی النصارا و اھوانہ۔ انتھیں۔

لیکن جیسا میں پہلے بتا چکا ہوں احتیاط اس میں یہ ہے کہ اس پر لعنت نہ کرنی چاہیے، اکثر علماء کا یہی مسلک ہے، ہاں کسی محب اہل بیت سے یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ اس کو برا ہی نہ کہے، فرض کیجئے یزید اعلیٰ درجہ کا متقی پر ہیز گار ہی نہیں بلکہ اس کے بڑا کہنے میں اس قدر نقصان کا خوف نہیں جس قدر کہ کفار عالمی تبار فداء نفسی و دینی و امی حضرت امام عالی مقام کی طرف سے مسلمان کے قلب میں ادنیٰ درجہ پھیل آتا جسی باعث، نقصان ہے، کوئی تعجب نہیں، مسلمان ایمان سے جسی ہاتھ دھو بیٹھے۔

قباسی نے یہ بھی کہا ہے کہ یزید با اتفاق مسلمین خلیفہ تھا اور جس نے اس کی مخالفت کی وہ باغی تھا، اور یہ سراسر غلط ہے، شامیوں نے برضا و رغبت بیعت کی ہو تو ممکن ہے کہ وہ اپنی یہودی اس ہی میں دیکھتے ہوں و شرابی اہل حرمین شریفین اور عراقی اور مصریوں میں سے بہت کم ایسے ہوں گے جنہوں نے برضا و رغبت بیعت کی ہوگی، کسی نے دھوکہ میں آکر بیعت کی اور کسی نے جان کے خوف سے اور بعض اکابر نے بھراست اٹھا کر دیا اور حضرت عاتق رضی اللہ عنہ سے کہا کہ آپ قبضہ کسرنی کے طریق پر اپنے ڈکے کے لئے بیعت لے رہے ہیں؟ یہی مسلمانوں کا اتفاق اس کی بیعت پر ہرگز نہیں ہے۔ نہ کسی خلیفہ نے اپنے کسی ڈکے کو اپنا ولی عہد بنایا حالانکہ ان کے صاحب نے اسے آپ کے ڈکے سے بدرجہا افضل و ادنیٰ تھے، ہم ہرگز اس کی مخالفت پر بیعت نہ کریں گے۔ غرض یہ اپنے مقام پر ثابت ہے کہ صحابہ کی ایک جماعت اور ان کی اولاد اس کی اطاعت سے

بہرہی اور جو اس دھوکہ میں کہ اکابرین صحابہ نے بیعت کر لی ہے اور جو ان کے خوف سے بیعت ہو گئے تھے، ان پر جب ایسی دھوکہ کا انکشاف ہوا اور خوف گیا تو انہوں نے بھی بیعت توڑ دی اور بیان کے لئے جائز تھا، بلکہ بعض ان لوگوں نے جنہوں نے ہرمضہ و ریخت بیعت کی تھی، جب اس کی شراب توڑ دی اور ترک نماز اور حرام باتوں کے عمل کر دینے کا حال دیکھا تو انہوں نے بھی بیعت توڑ دی کہ ان کے نزدیک فاسق کی بیعت جائز نہ تھی۔ ان حالات کو دیکھتے ہوئے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اس کی مخالفت پر مسلمانوں کا اتفاق تھا اور اس کا مخالف باقی تھا۔ کیا اب سلمان کے قلب خدا کا خوف باطل بنانا رہا کہ ایک فاسق و فاجر کے مقابل ایک جماعت صحابہ پر بلکہ اکابرین صحابہ پر بلکہ عظیم الشان علیہ السلام و اہل بیت و اہل بیت کے مقابل جو ان کی ایذا کا باعث ہے اور حدیث شریف میں آیا ہے جس نے ان کو ایذا دی یا سبیل میں سے بچھے ایذا دیا، انہیں نے مجھے ایسا ہی ایذا دیا تو ایذا دیا اور میں نے اللہ کو ایذا دی عنقریب اللہ تعالیٰ اس کی آفت فرمائے گا۔

معدنہ اید میں پہلے بتلایا کہ جوں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو یہ بتایا تھا کہ یہ خلاف مہمہ، یزید کو خلیفہ کرتے، ان کو ان کی تلک خلافت سہر دی گئی تھی ان کے بعد پھر حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ مستقل خلیفہ تھے، اگر باوجود اپنی زندگی کے زمانے میں حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے نائب تھے جہاں یہ قوا ملحق تھیں ہے ولذا نائب معاویہ عنہ

پس نائب کو کیا حق کو وہ اپنا کسی کو قائم مقام کرے، حضرت امام ہزارے تھے تو مسلمان تھے، خلافت کے لئے میں کو چاہئے انتخاب کرتے، اور اس سلسلے میں فاسق کا یہ کہنا حضرت امام حسن علیہ السلام نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے دس کر صلح کی تھی، یہ بالکل غلط ہے ان کے ساتھ تو اتنا برا جبراً لشکر تھا جس سے خوف کھا کر حضرت امیر سے پیغام صلح بھیجا اور حضرت امام کی وہ شرائط جو نہ منظور کی جاسکتی تھیں جو فوفا کرنا سب منظور کیں ورنہ حضرت امام کا شرائط پیش کرنا کیا معنی رکھتا تھا؟۔ چنانچہ صحیح بخاری کتاب الصلح میں حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ خدا کی قسم حسن رضی اللہ عنہ حضرت معاویہ کے مقابل میں پہاڑوں کی مانند لشکر لے کر گئے تھے اس کو دیکھتے ہوئے حضرت عمر بن العاص نے حضرت معاویہ سے کہا کہ میں ایسا لشکر دیکھ رہا ہوں کہ وہ جب ٹکڑے بنے حریفوں کو قتل نہ کریں گے پیٹھ نہ پھیریں گے انہوں نے کہا اگر ان کے لشکر نے ہمارے لشکر کو قتل کر دیا۔۔۔ تو میرے پاس رعایا کا انتظام کرنے والا اور لشکریوں کی عورتوں اور ان کے مالوں کا انتظام کرنے والا کون رہ جائے گا؟ (جب یہ خون و امن گیر ہوا، تو حضرت معاویہ نے بنی ہمدنس کے دو آدمیوں یعنی عبد الرحمن بن سمر واد عبد اللہ بن عامر کو حضرت امام کی خدمت میں صلح کی بات چیت کرنے کو بھیجا، جبکہ حضرت امام کی خدمت میں پہنچے اور صلح کے لئے عرض کیا تو حضور نے فرمایا کہ ہم بنی عبد المطلب ہیں (یعنی کسی سے ذبے والے نہیں ہیں) یہ تو سوچو کہ

دجلہ کی جاری میں اہم کس قدر مال قرب کر چکے ہیں اور ہر لشکر ہے کہ جنگ کے لئے جہیز ہے۔ دونوں نے عرض کیا کہ معاویہ کی تو جناب کی خدمت میں ہی مدخواست ہے۔ آخر حضرت امام نے کچھ شرائط پیش کیں ہیں جو شرطیں پیش کی انہوں نے منظور کی دینی ناچار مسلمانوں میں خوں ریزی کے خوف سے۔ حضرت امام نے حضرت معاویہ سے صلح کر لی۔
(ابھی)

اسی مضمون کی بخاری شریف کتاب الفتن میں حضرت سفیان بن عیینہ سے اور ہی ایک روایت ہے کہ ایک روایت میں ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے سادہ کا فد حضرت امام علیہ السلام کی خدمت میں حاضر کر دیا کہ جو چاہیں شرائط تحریر فرمائیں مجھے سب منظور ہیں۔ اب ناظرین ملاحظہ فرمادیں کہ کیا وہ بے ہوشے انسان کی یہی شان ہوتی ہے کہ اس کی طرف سے خواہ کسی ہی سخت سے سخت شرائط پیش کی جائیں غالباً انسان بلا بھیک سب تسلیم کئے چلا جاتا ہے اور کیا ایسی صحیح قوی حدیثوں کے مقابل کسی کی ایسی روایت پیش کی جاسکتی ہے جو ان احادیث کی تردید کرے اور یہ کہا جائے کہ حضرت امام نے خوف زدہ ہو کر ہتھیار ڈال دیئے اور خلافت امیر معاویہ کو سپرد کر کے دست بردار ہو گئے حالانکہ حالت یہ تھی کہ اس صلح سے آپ کے لشکروں کے ساتھ نہ بچ بچا اور بعض میو قوف کہہ اسے "یا عاشر المسلمین" حضور نے تو ہم سب کو شرمندہ انداز میں کر دیا تھا۔ آپ نے اس کی بھی کچھ پڑاؤ نہ کی اور یہ دیکھتے ہوئے کہ یہ وہ شخص ہے جس نے میرے والد ماجد سے مقابل کیا اور ان کے ساتھ چال بازی سے پیش آیا تو آپ نے فوراً اسے دامن حمایت میں لے لیا اور سرکار اقدس کی پیشین گوئی یہ میرا بچہ دوڑے گروہ میں صلح کر اسے گا۔ "جو ہو پوری ہو گئی۔ امیر معاویہ وہاں کے لشکریوں کا کیا ذکر دنیا اس حیرات و شجاعت کی دارد جی ہے کہ بڑے بڑے ولیز اور قوت والے دیکھے لیکن اس امام کی صلح امت کے مقابلے میں تو کوئی نظیر ہی نہیں ملتی ماں البتہ ان کے نانا جان کو ضرور دیکھا کہ جب فتح کر رہے ہیں تو اپنے جانی دشمنوں کو صدمائے تمام دیتے ہیں کہ لا فتنی بک بعد الیوم۔ سبحان اللہ سبحان اللہ! کیوں نہ ہو کہ مظہر الہی ہیں۔ اس زمانہ پریم کے مظہر جو فرما رہے ہیں سبقت جنتی علی غضبی۔ غرض صحیح یہی ہے کہ امام علیہ السلام نے اپنی تمام شرائط سنوا کر امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حیات تک امارت ان کے سپرد کی تھی جس میں ایک اہم شرط یہ بھی تھی:-

لیس لمعاویۃ بن ابی سفیان ان یصلح الی احد من بعدہ عہداً بل یکون الامر من بعدہ مشورۃً بین المسلمین۔

یعنی معاویہ کو یہ اختیار نہ ہو گا کہ اپنے بعد کسی کے لئے اس امارت کی وصیت کریں بلکہ ان کے بعد مسلمانوں کے مشورے اور اتفاق سے طے پائے گا۔

اس شرط میں امیر معاویہ یزید کو خلافت سپرد کرنے کا حق نہ رکھتے تھے ان کی یہ غلطی جی ایسی ہی تھی جیسی حضرت

علی کریم اللہ علیہ السلام کے مقابلے میں ان سے سرزد ہونے والی بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ بھی باوجودیکہ حضرت امام
کے نائب ہوئے لیکن پھر بھی خلیفہ نہ تھے کہ خلافتِ راشدہ کا زمانہ ختم ہو چکا تھا۔ لقولہ علیہ السلام :-
الخلافۃ بعد ثلاثون سنة ثم یصیر مملکۃ عضوۃ (رد المحتار ص ۱۲۱)
ابوداؤد

فمعاویۃ ومن بعدہ لا ینکون خلفاء بل مملوکا وامراء۔ (شرح معانی)

ہاں یہاں ان کو خلیفہ کہا جا سکتا ہے اور وہ بھی ان وقت تک جب تک کہ شرائط کی پابندی کے ساتھ نیابت
رہے۔ لیکن جب حضرت امام حسنؓ بعضی اہل بیت کی شہادت کے بعد ناکب بدلے تو ان کی اہل بیت کے بعد کے
امراء کی حیثیت حاصل ہوئی اور شاہیوں کی سی ہو گئی خصوصاً ان وقت سے جب کہ انہوں نے ایک سناہلی کو اپنا خلیفہ
کیا جس نے اپنا قبضہ جلائے ہی حضرت امام کی جس قدر شرائط میں سب ہی کو تو پامال کر دیا جس کا نتیجہ یہ
ہوا کہ امت میں اختلاف رونما ہو گیا اور اس کی مجموعی قوت ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی، پس ہر ملک اسے
کو اختیار حاصل ہو گیا کہ وہ جس کو چاہے اپنا بادشاہ تسلیم کرے اور جس سے چاہے قطع تعلق کرے کہ
اس خلافت کا تو فائدہ ہی ہو چکا تھا کہ جو حالت مسلمانوں کے زوال کا باعث ہوئی اور اس کی وجہ سے جو فسادات
پھر میں آسمان کو بیاغ بند رہے لیکن دیکھنا یہ ہے کہ اس کا اپنی کون تھا؟ اس کے اپنی تھے حضرت معاویہ
اور اسے حضرت امام کے سرخونیا جاتا ہے، سرکارِ اقدس کا ارشاد تھا اذکس کمہ اللہ فی اہل بیت یعنی میں
تہیں اللہ کے عذاب سے ڈراتا ہوں میرے اہل بیت کے حقوق میں قصور نہ کرنا۔ اسے مکرر کہہ کر بطور پابندی
کے فرمایا جس پر بعض بےوقوف آج جو عمل کر رہے ہیں وہ کتابِ خلافت معاویہؓ پر یہ سے ظاہر ہے گویا اب اس
کے یہ سنی لے جا رہے ہیں کہ میں نہیں اس لئے ڈراتا ہوں کہ کہیں میرے اہل بیت کی محبت اور ان کی
پیروی نہ کر بیٹھنا! - سرکارِ اقدس کا ارشاد تھا :-

لن یتفرقا حتی یرد اعلیٰ الخوض فانظر واکیف یتخلفونی فیہما۔

یعنی قرآنِ کریم اور اہل بیت ہرگز آپس میں ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ حوضِ پرچے
میں نہ آئے۔

یعنی اہل بیت کا ہمیشہ ہی عمل رہے گا جو قرآنِ کریم کا ارشاد ہوگا، تو ذرا غور کرتے رہنا کہ ان دونوں کے
معاہدے میں میرے کیسے خلیفہ رہتے ہو؟ لیکن آج اس کی تکذیب کی جانے لگی ہے اور کہا جانے لگا ہے
کہ حضرت امام کا عمل تو قرآنِ کریم کی آیت کریمہ لا تفسد فی الارض بعد اصلاحہا کے خلاف تھا۔
ارشاد نبویؐ تھا :-

الا ان مثل اہل بیت فیکم مثل سفینۃ نوح من راکیہا یجحد من تخلف
عہا ملک۔

یعنی مسلمانوں! یاد رکھو کہ میرے اہل بیت کی مثال نوح کی کشتی کی مانند ہے کہ جو اس پر سوار ہوا اس نے نجات پائی اور جو سوار نہ ہوا ہلاک ہوا۔

یعنی اسی طرح میرے اہل بیت کے ساتھ جس نے محبت کی اور انہیں اپنا قائد بنایا اس نے نجات پائی اور جس نے ان سے منہ پھیرا ہلاک ہوا، لیکن آج بجائے اہل بیت کے یزید کو اس حدیث کا مصداق بتلایا جاتا ہے اور افسوس کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ حضرت امام نے یزید کی پیروی نہ کر کے اپنے ساتھیوں کو (معاذ اللہ) ہلاک کیا گویا اس پر افسوس ہے کہ یہ کشتی بھی کیوں نہ بھڑور میں پڑ گئی تاکہ امت محمدیہ کے لئے کوئی سہارا بنی نہ رہتا و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم نہ مسلم اہل بیت علیہم السلام حضرت امام حسین علیہ السلام سے بعض الناس کو کیوں پر غاش ہے اور حضرت نے ان کا کیا بگاڑا ہے۔

پہلے حضرت امام عالی مقام کے لئے ایصالِ ثواب پر حمد کیا گیا کہ ان کی فاقہ کا شربت چغاب کا حکم رکھتا ہے لیکن جب دیکھا کہ اس کا عام مسلمانوں پر کچھ اثر نہ ہوا تو یہ خیال میں آیا کہ محبتِ مسلمانوں کے قلوب پر امام عالی مقام کی محبت جلوہ شکن ہے اس سے مسلمان باز نہ آئیں گے لہذا وہ حال چلی جا رہے کہ یہ محبت ہی ان کے قلوب سے جمانے اور بجائے ان کے یزید کے شیخہ ہوں اور حضرت امام کے رویہ سے تم کوٹ لیں گویا ان کے قلوب میں امت محمدیہ کا بڑا درد ہے، خیال کرتے ہیں کہ یہ معاذ اللہ ایک فاسق (حسین علیہ السلام) کی شاخواتی اور ایک مردِ متحق (یزید پید) کی مذمت کر کے گنہگار ہو رہے ہیں ان کو اس سے بچایا جائے مگر نہیں جانتے کہ اپنا گھر و درخ میں بتا رہے ہیں لغو و بیهوده علیہ السلام :-

والذی نفسی بید یہ لا یبغضنا اهل البیت احد الا و خله النساء۔

یعنی خدا کی قسم جو اہل بیت سے جو شخص بغض رکھے گا اسے اللہ تعالیٰ مرد و درخ میں داخل کرے گا۔

میں اپنے موضوع سے ہٹ گیا بتلانا مجھے یہ تھا کہ جو حالات یزید کو میسر ہوئے تھے ان کے لئے ہرگز ہرگز ایسے نہ تھے کہ یزید کی امارت کی مخالفت کو خیر و برکت سے تعبیر کیا جاسکے، خیر و برکت ممنوع ہے جو ناحق ایسے امام برحق پر کیا جائے جس کی امامت پر مسلمانوں کا اتفاق ہو چکا ہو قطع نظر ایک ظالم کے اور یزید کے لئے یہ بات نصیب تھی تو برا و اس کی شرح در مختار میں ہے :-

اللبغات شرعا، ہم الخاسر جون علی الامام الحق بغیر حق فلو حق فلیسوا

ببغوة۔ انتہی

در مختار میں ہے :-

ان المسلمین اذا جتمعوا علی امام وصالح امنین فخر ج علیہ طائفة

من المؤمنین فان فعلوا ذالک لظلم ظلمهم فلیسوا من اهل البقی آہی

اور یہ ثابت ہے کہ یزید کی امارت پر مسلمانوں کا اجماع نہ تھا پس جن مسلمانوں نے اس کی امارت تسلیم ہی نہ کی تھی

اور یہ دیکھتے ہوئے کہ اگر اس کو تیسری بار لیا گیا تو دین میں خرابی واقع ہو جائیگی، وہ بیس کی رعایا میں داخل ہی نہ ہونے لگے تو ان کے اس فعل کو کہ انہوں نے اس سے کنرا کر لیا کیسے خروج ممنوع قرار دیا جاسکتا ہے لہذا یہ خروج ایسا ہی تھا جیسے کوئی شخص کسی عید سے علیحدگی اختیار کرے جو شرعاً اس پر لازم ہے۔

فرض چاہی کہ اسے خروج ممنوع قرار دینا ہرگز صحیح نہیں، لیکن اس پر اس قدر افسوس و تہنیت نہیں کہ کسی دنیوی معاہدے انہیں اس پر غور کرنے کا موقع نہ دیا اور افراد انسانیت سے دنیا کی طرح میں ایسا ہوتا ہی رہتا ہے سخت تہنیت تو لوگوں پر ہے کہ اتنا نہیں خیال کریں کہ کیا ان کمزور اکابرین امت کا حال اللہ سے ہونے لگے تھے جن میں بیسیوں محدثین جمع تھے، یہاں پر سو سال تک کسی کو بھی وہ تقاضے پیش نہ آئے تھے پر جو دسویں صدی کا ایک علامہ کا یہاں پہنچا اور اس پر تہنیتی امت کو جیو ثبات نہ کھایا انہیں بلکہ سب کا تقدس کی صحیح حدیثوں کو جو شروع ثابت کر دیا، ایسے حواشی پر حدیث لا جلتعجب امتی علی الضلالۃ بہت اہل کی بدلتی ہے اور ہمارے گواہوں میں داخل کر گئے ہیں لیکن علامہ عباسی کی تحقیق سے آج کھلا کہ حافظ اللہ یہ بھی اہم صورت ہی ہے، شرم، شرم، شرم!

یہی ان قرین میں ہی عادت کے خلاف اصل تناسب الفاظ ضرور آتے ہوں گے لیکن ناظرین مجھے معذور رکھیں کہ ایسا ہی کوئی ردائیوں نہ ہو لیکن بیس کے جہاں نواز محبوب کو کوئی پھیرنا ہے تو وہ بھی صحیح اختصار ہے مولیٰ تعالیٰ علامہ عباسی کی اس کتاب کے زہری اثر سے مسلمانوں کو محفوظ رکھے۔ واللہ المستعان بحمدہ التکالیف۔ فقط

محمد مظہر عقیل دہلوی

پروف۔ ڈاؤن لاءڈ ۲۰۰۸ء محمد اسماعیل نقاش، حاصل اکبر آبادی

سید جلال حسین دہلوی

کی تابعدار دیر زمریت، محبوبہ کراچی ۱۹۹۶ء

۲۱ دسمبر ۱۹۹۹ء

میں شائع ہو چکے ہیں (۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲)

(سوال نمبر ۲۲۹) یہ کہتا ہے کہ منافق کی شریعت میں کوئی حد مقرر نہیں ہے لیکن یہ کہتا ہے کہ حدود کوئی حد مقرر ہوگی۔ بینوا و توجروا،

الجواب

زید صحیح کہتا ہے کوئی حد مقرر نہیں۔ فقط ہوا ہم

محمد مظہر عقیل دہلوی

سید جلال حسین دہلوی

(سوال نمبر ۲۳)

- (۱) جمعیت العلماء ہند دہلی کے عقائد کیسے ہیں؟
 (۲) جمعیت العلماء ہند دہلی میں شرکت کرنا، جا بجا شہر شہر اس کی شاخیں قائم کرنا اور اس کو مضبوط بنانا اور اسے
 شرع گناہ تو نہیں؟
 (۳) جمعیت مذکور میں کوئی سنی عالم شریک ہوا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟
 (۴) سنی علماء کرام کی جی کیا کوئی جماعت قائم ہے اگر ہے تو اس کا کیا نام ہے اور اس نے کیا کارنامے
 انجام دیئے، اس میں مسلمانوں کا شریک ہونا کیسا ہے؟
 (۵) جمعیت العلماء کے کسی عالم کو جلسہ عید میلاد النبی میں دعوت دینا اور تقریر کے لئے بلانا کیسا ہے؟
 جواب ہر جواب مدلل تحریر فرما کر مسنون فرمائیں۔ بینوا و توحیدنا۔

مستفتی

ویرزاؤہ تید محمد اعظم علی سی سی قادری
 سک درگاہ جیلانی، قاضی شہر عادم شرع
 جادو و مدہ جہارت

الجواب

جمعیت العلماء ہند دہلی میں اکثر یوں بدی تعزات ہیں اور انہیں کی طرف یہ جمعیت دیکھ کر اور عام طور پر سب سے
 اس سے اقل میں کہ ان کے بعض خیالات ال سنت کے مسئلہ کے مخالف ہیں ہاں سنا جاتا ہے کہ ایک صاحب علماء
 ال سنت سے بھی اس میں شریک ہیں، عام طور پر علماء ال سنت کا اس جمعیت کی شرکت سے احتراز کا یہی حکم
 ہوتا ہے کہ ان کے آقا حکیم علیہ التحیۃ والتسلیم نے ان کو اس سے نہایت فراموش ہے۔
 فقال علیہ السلام مثل الجلیس لاصالح وجلیس لسوء مکمل صاحب المسک و
 کبر الحداد لا یعد من صاحب المسک اما ان قشر بدوا و تجد ریحہ و
 کبر الحداد یحرق بنفسک او ثوبک او تجد منہ یمحی خبیثۃ (جاسع الصغیر)
 بلکہ خود کوئی بل وئی ارشاد فرماتا ہے :-

وتعاونوا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان واتقوا
 الله ان الله شدید العقاب۔

یہی وجہ ہے کہ علماء فرماتے ہیں :-

قلت وقلت ہر مجلس میں سخن است کلازم صاحب تا جنس احتراز کنید۔

بلکہ جو بہت انسان کا انتخاب بھی ہے کہ المجلس فی جلسہ عیمل .

دوسری جماعت اہل سنت کی رضا مصطلحات ہے جو بریلی میں قائم ہے۔ اس جماعتوں کے علاوہ اور بھی طرغین کی جماعتیں
سوائے جماعتیں ہیں لیکن چون کہ فقیر دونوں جماعتوں کی شرکت سے محروم ہے اس لئے یہ تو نہیں بتلا سکتا کہ ان دونوں
نے مسلمانوں کے سیاسی کام کیا کئے۔ جمعیتہ العلماء، تو سیاست سے علیحدہ ہو چکی ہے وہ تو اس میں کرمی کیا سکتی ہے
ان میں مسافروں میں ان کے بعض ایسے کام معلوم ہوئے جو ان کو نہ کرنے چاہیے تھے میں یہاں کہہ رہا ہوں کہ اس کا
اس حاصل نہیں ہے کہ ایک سنی کو کسی سنی جماعت میں شریک نہ کرنا چاہیے اگر اس میں کچھ خامی یا کمزوری محسوس کرے
تو اس کے دور کرنے کی کوشش کرے۔

عید سیدہ دینی اس مسئلہ میں اہل نظام اہل سنت کا ہے اور جمعیتہ کی اکثریت اسے ناجائز کہتی ہے تو ایسے فرد
جو اسے ناجائز کہتا ہے اس جگہ تیار کریں شرکت کے لئے کیسے تکلیف دی جا سکتی ہے وہ کسی صحت سے یا آپ کی
مرتب سے قبول میں کرنے کا تو آپ کو اس کا اساس نہ ہو کوئی۔ کوئی مسئلہ ضرورہ توقع میں آئے گا کہ حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل حال میں جو مجلس ہونے کی عزت نہ کرے وہ لادبی ہے۔ فقط واقف تعالیٰ اعلم

محمد مظہر عظیمی

سید جانا ضیوی دہلی

۲۶ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ / ۲۶ اکتوبر ۱۹۴۵ء

(سوال نمبر ۲۳)

- (۱) کیا کسی جماعت اہل جماعت کے متکاتب مدد کی حیثیت شرعی امیر المومنین کی ہوتی ہے ؟
- (۲) کیا اس قسم کی جماعت کے قاضی کو وہ بیت المال کی حیثیت خلافت عصر کے بیت المال کی ہوتی ہے ؟
- (۳) کیا اس قسم کے بیت المال کے برابر کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ سول شہادۃ قوم ذکوۃ و فطرہ کو سیدہ اقلید کے
ذریعہ شخصی ملکیت بنا کر اس کے نتیجے میں جس طرح چاہے تصرف کرے ؟
- (۴) کیا اس قسم کے بیت المال میں دی گئی ذکوۃ ادا ہو جاتی ہے ؟

مستفتی

رضا احمد صدیقی، دہلی

لے اس قوی کا پہلا جواب مولانا عبدالحی صاحب مدرسہ امینیہ دہلی نے تحریر فرمایا ہے (دیکھ ذیل صفحہ ۳۱۸)
اس پر تصدیق حضرت نے فرمائی ہے جو پیش نظر میں ہے۔

الجواب

خدا ہی جماعت کا صدر، امیر المؤمنین کا حکم رکھتا ہے نہ اس کا نام نہاد بیت المال خلافت حق کے بیت المال کی حیثیت رکھتا ہے البتہ یہ جماعت مزی کی جانب سے وکیل کی حیثیت ضرور رکھتی ہے پس اگر ہمیں کمالینان ہو کر وہ ادارے زکوٰۃ کے شرائط کو ملحوظ رکھتے ہوئے بلا تاخیر مصرف زکوٰۃ ہی میں خرچ کرے گی اور اس کو اپنے بیت المال میں جمع نہ رکھے گی نہ غیر مصرف میں خرچ کرے گی تو اس کو اس امر میں مکمل جانشین مصلحت نہیں دینا نا جائز ہے اور بہتر یہی ہے کہ کسی کو وکیل بھی جیب بنائے جیب سے تو کوئی ایسا مصرف نظر آئے کہ خود ہی صرف کرے۔

حیدر علیک کا اگر یہ فساد ہو کہ مستحق زکوٰۃ مال زکوٰۃ پر قبضہ پا کر پھر ایس کر دے تو یہ تو محض بکا رہے اس سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، نہ ایسا کرنے والا اسے کو وکیل بنانا جائز، ہاں اگر کوئی ایسا مصرف قبول آجائے جس میں خرچ کرنا واجب ہے لیکن مصرف زکوٰۃ نہ ہو، نہ اس پر کوئی خرچ کر سکے الا تو مزی کی نکات کسی غریب کو دے کر کھائے شہوہ دے کر اس میں خرچ کر دے یا اس میں سے کوئی معقول رقم خرچ کر دے اور باوجودیکہ اس پر اس کے شہوہ پر عمل کرنا واجب نہیں اپنی خوشی سے اس میں صرف کر دے تو جائز ہے۔ اس صورت میں مزی کی زکوٰۃ بھی ادا ہو جائیگی اور خرچ کرنے والے کو ثواب بھی ملے گا۔ کتنا ہی کتب لغتہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد خالد عیسیٰ قادری

سید عباس نقوی مدنی

نقش اسلام

(سوال نمبر ۲۳۲)

- (۱) تبلیغی جماعت نے اسے نماز کے نماز ہی بعد جب کہ بعض لوگ مسجد میں نماز پڑھتے ہوئے ہی تقریر شروع کر دیتے ہیں، کیا یہ فعل جائز ہے۔
- (۲) تبلیغی جماعت نے اسے کہتے ہیں کہ ان قریب، قریب مسلوٰۃ ہے، کیا یہ صحیح ہے؟
- (۳) اس جماعت کے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور ان کی تقریر مثلاً ایسا ہے؟
- (۴) ان کو کسی مسجد یا خانقاہ کی کمیٹی کا ممبر بنانا ایسا ہے؟ بیٹو اور توجہ وا

سنتی

محمد یوسف نور محمد

تقریر حال ۹۶ - موروثی روایت

پہرہ جلد ۱۱۱ / ۱۶ اکتوبر ۱۹۹۶ء

الجواب

اول تو نماز پڑھنے والوں کے پاس تقریر کرنا حرام ہے دوسرے نمازیوں کو نماز کی تبلیغ کرنے کی ضرورت
 ہی کیا ہے نماز کی تبلیغ ایسے جمعوں میں کرنی چاہئے جہاں بے نمازی ہوں تیسرے حقیقت میں نماز کی
 تبلیغ ہی مطمح نظر نہیں ہے اپنے اوان سال کا پڑھ ہے جو اہل سنت کے خلاف (ہیں اور ان اسئل سے
 ان کا) ذہن منلو ہے، چنانچہ قائد اول مولوی الیاس صاحب اپنی دعوت کے صفحہ ۶ میں فرماتے ہیں کہ :-
 "سبیاں ظہیر الحسن میرا دعا کوئی پایا نہیں، لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ ترکیب صلوٰۃ ہے میں قسم کہتا ہوں
 کہ ترکیب صلوٰۃ نہیں ہے۔ ایک دفعہ بڑی حسرت سے فرمایا کہ سبیاں ظہیر الحسن ایک نئی قوم پیدا
 کر رہے ہیں؟"

اس کا میں اس عبارت فرمایا کہ اس سے منشاء کچھ اور ہے اور وہ اس کے سوالیہ ہو سکتا ہے کہ اپنے مسائل
 کی تردید کے بعد جو اہل سنت کے خلاف سمجھتے ہیں جن کا ذکر اکثر کتابوں میں موجود ہے۔
 اس جماعت میں مختلف قسم کے لوگ وجود ہیں جو شخص اہل سنت کے خلاف بیان کرتا ہو اس کی تقریر
 مستند چاہئے کہ ظاہر میں نماز کی تبلیغ کر رہے ہیں، موقوفہ پاستے ہیں تو خلاف مسائل کا ذکر بیٹھ دیتے ہیں تو ان
 کی تقریر مستند سمجھنے سے انہوں کی اقتدا جائز ہے نہ ایسے کو کسی کارکن بنانا جائز۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظفر عظیمی

مسجد جامع منجھوڑی دہلی

نفس اسلام

(سوال نمبر ۲۳۳) اہل صنود کی سدر کتب مذہبیہ سے یہ ثابت ہے کہ اشیاء خوردنی مثلاً شحانی، شربت
 پانی وغیرہ ملحد مسلمان، کچھ پرچھاویں سے اہل صنود کے نزدیک ناپاک و نجس ہو جاتی ہیں اس پرچھاویں سے
 محفوظ رکھنے اور ناپاک چیز کو پاک کرنے کے لئے اس اشیاء پر گنوموتر "یعنی گائے کے پیشاب کے پھینٹے
 ڈالے جاتے ہیں، پرچھاویں سے محفوظ رکھنے اور ناپاک کو پاک کرنے کے لئے اہل صنود کے ہاں سوائے
 گنوموتر کے کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔ اگر کوئی ہندو کسی مسلمان کے ہاتھ چھوا ہو یا مسلمان کے گھر یا پاک
 ہوا کھانا کھالے تو وہ شخص اس وقت تک کبھی "شدھ" یعنی پاک نہیں ہو سکتا جب تک "چچ گنویہ" یعنی گائے کی
 پاؤں چیزیں ملا کر نہ پی لے یعنی گوبر، پیشاب، گھٹی، دودھ، دھتھی۔ مشاہدے سے یہ ثابت ہو گیا کہ صبح کو
 جب اہل صنود دوکانیں کھولتے ہیں یا غوغا اُسے اشیاء خوردنی فروخت کرنے کے لئے لے کر گھر سے نکلتے
 ہیں یا برہمن پر پاؤں پرانی بلائے کے لئے بیٹھتا ہے تو لازمی ہوتا ہے کہ پہلے ہر چیز پر اور پانی کے ٹکڑوں
 میں گنوموتر کے پھینٹے ڈال دے تاکہ ملحد مسلمان، اکابر چھاواں پر کرنا پاک ہو جائے۔ ایسی شکل میں

بندوں کے ہاتھ کاٹنا، ان کی دوکانوں سے ٹھائی وغیرہ خریدنا یا ان کے ہاؤس سے ہائی پنا مسلمانوں کے لئے حرام ہے یا نہیں۔ بینوا و توجہ ۱۔

الجواب هو الموفق للصواب

اس باب میں لوگوں کا مختلف بیان ہے کہ ان اشیاء خوردی میں جو مسلمانوں کے لئے حرام ہیں ان کے ہاتھ وہ فروخت کرتے ہیں۔ اہل صنود گائے کا پیشا بھلاتے ہیں یا نہیں۔ سوال سے معلوم ہو چکا ہے کہ ہر دو کا نڈا یا کرنا ہے لیکن اکثر سے یہ بھی سنا گیا ہے کہ عام ہنڈوں کا روزہ تو کا یہ عمل نہیں ہے ایسی صورت میں عام طور پر تو اشیاء بلحاظ اپنی اصل کے پاک ہیں لہذا انہیں تصافطاً حکماً اللہ تعالیٰ سے اعتبار الایحاطۃ الاصلیۃ۔ ان اگر کسی عام ٹھائی وغیرہ کے متعلق کوئی ایک مسلمان عادل دہی اس قسم کی خبر دے یا کسی دوسری وجہ سے یہ بات یقین غالب ثابت ہو جائے کہ اس دوکاندار نے اس میں نجاست ملائی ہے تو اس کا استعمال حرام ہوگا۔ عالمگیری میں ہے۔

خبر الواحد یقتل فی الدیانات کالحلۃ الحرمۃ والطہارۃ والتجاسد اذا کان مسلماً عادلاً۔ انتہی

پس اگرچہ ان اشیاء کے ظاہر و باطن میں شک نہیں لیکن سہلۃ السورہ موجودہ میں ان اشیاء میں نجاست کا وقوع کا شک ضرور واقع ہو گیا ہے لہذا جب مسلمان سودا گروں کے یہاں یہ اشیاء دستیاب ہو سکتی ہیں یا کم سے کم وہ اپنے ہاتھ میں اس تجارت کو لے سکتے ہیں تو اہل صنود سے اشیاء مشتہ کا خریدنا اور ان کا استعمال وہ لوگوں کو اہت سے نکال نہیں دے۔

لا بأس بان یکون بین المسلم والذمی معاملۃ اذا کان معاً لا ید منہ کذا فی السلاجیہ دا قول وما نحن فیہ مما لیس منہ وقال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ ویکرہ الاکل والشرب فی اوائی المشرکین قبل الفصل (انتہی ما فی لہندیہ)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرمہ محمد ظہر اللہ غفرلہ

امام سید جلال محمدی دہلی

(سوال نمبر ۲۳) زیادہ صنود سے ہے وہ مسلمان بن کر مسلمانوں کے پاس آتا ہے اور وہ دولت مند بھی ہے کیا اس کو دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا و توجہ ۱۔

دستخط، فضل احمد - کراچی

الجواب

دولت مند عربی کو بلا کسی موضوع کے مال دینا مذہباً ہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن عبد الرحمن
سید جامع فقہی و دینی

سوال نمبر ۲۳۵

(۱) اسلامی اعتبار سے گناہ کی قربانی شریعت قرآنی کی حیثیت رکھتی ہے ؟

(۲) اگر حکومت اپنی طاقت سے گناہ کی قربانی پر پابندی لگائے تو مسلمانوں پر کیا فرض عالم ہوتا ہے ؟

(۳) کیا مسلمان اسلامی اخلاقی اعتبار سے دیگر اقوام کی خوشنودی کے لئے گناہ کی قربانی ترک کر سکتے

ہیں اگر نہیں تو جو مسلمان اس فعل کے ترغیب ہر شے میں یا قیودہ ہوں ان کے لئے شریعت میں کیا حکم ہے ؟

(مستفتی)

فضل احمد - دہلی

الجواب

۱۔ گناہ کی قربانی بین الہی کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے لغو تعالیٰ :-

وَالْبَدَارِجُ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ

یعنی اوست اور گناہ کی قربانی کو تہا سے لئے دین الہی کی نشانیوں

میں سے ایک نشانی بنایا ہے جس میں تہا کے لئے جلالی ہے

وہ تہا میں ہے :-

بدلتہ صلی لا بل والبقر سمیت بہا الضفامستہا

بدلتہ اور گناہ ہے ان کے ذیل وار ہونے کے سبب ان کا یہ نام ہوا

(۲) ایسی موت میں مسلمانوں پر واجب ہوگا کہ ہر ممکن کوشش سے اس اسلامی نشان کی محافظت کریں

کہ اس سے لاپرواہی عقاب الہی کا موجب و عقاب الہی کا خوف اس کی محافظت کا سبب بن جائے چنانچہ ارشاد ہے :-

وَمِنْ أَعْظَمِ شَعَائِرِ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ

جو شخص اللہ کے دین کی محترم نشانیوں کی محافظت کرے گا تو یہ محافظت

کرنا دلوں کے خوف کا مقتضی ہے

(۳۱) اس کا جواب تو بہت ظاہر ہے کہ ہر مسلمان جانتا ہے کہ دین الہی کی نشانیوں کو مٹانا اور اس کی بجائے کفری نشان قائم کرنا کس طرح غضب الہی کا موجب ہوگا، جس طرح گناہ کا فوجی اسلامی نشان ہے وہی اس کا بند کرنا کفری نشان ہے پس اس کی بندش کا اقدام تو بڑی شے ہے، اس کی جانب قلب کا میلان جس عذاب نار کا موجب ہے۔ یہ خیال کہ اس سے ہم حکومت بند کی حمایت و خوشنودی بہتر آجائے گی محض ایک شیطانی دھوکہ ہے، ایسی حالت میں حمایت و کرنا ان لوگوں کا کوئی رفیق بھی نہیں ہو سکتا بقول تعالیٰ :-
 وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَمْسِكُمُ النَّاسُ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ
 أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصِرُونَ .

اس مقام پر حضرت علامہ ابن سلام اور ان کے اصحاب کے ائمہ پر غور کیجئے کہ جب یہ یسویت سے تائب ہو کر مشرف باسلام ہوئے تو انہیں خیال آیا کہ اونٹ کا گوشت بشریت موسوی میں حرام ہے اور اسلام میں محض مباح تو کیا حرج ہے کہ ہم اونٹ کا گوشت کھائیں اس پر نہایت عتاب نیز اندازیں ممانعت فرمائی گئی جہاں چہ ارشاد ہوا :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ
 إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ . الآية

یعنی ایمان والو اسلام میں پورے پورے داخل ہو دو اور ایسے خیالات میں نہ کہ شیطان کے تحت
 بقلم نہ چلو، یقیناً وہ تمہارا کھلا ہوا دشمن ہے، چراس کے بعد میں کہ میں اس دلائل کو چھوڑیں اور
 لغزش کرتے لگو تو یقیناً کہو کہ اللہ تعالیٰ تیرا دوست ہے اس کے عذاب کا تو نہ روکنے والا نہیں
 حکمت والا ہے (کہ یقیناً حکمت جب ہمیں قدم چاہے مٹا دیتا ہے)۔

اس مقدمہ اور متنازع فیہ ائمہ میں اختلاف نہیں، جس طرح علیہ السلام نے اونٹ کے گوشت کو
 مباح سمجھا اور غلطی یہ کہ شعرا اسلام نہ سمجھتے ہوئے ترک کا ارادہ کر لیا وہی قصہ یہاں ہے پس جس
 طرح وہ مورد عتاب ہوئے جو لوگ اس کو ترک کریں گے وہ بھی یقیناً مورد عتاب ہوں گے، بلکہ سختی و عتاب
 کہ یہاں اس سے بڑی ایک شے اور بھی موجود ہے اور وہ حضور کے عقائد باللہ کی ترویج ہے جو ارشاد محاسن ہے
 اور عصیان میں کسی کا بھی حکم کیوں ہو اس کی پیروی ہو یہ مستحق عذاب ہے کہ ان الحکمہ الا للہ علم
 تو صرف اللہ ہی کا ہے اور تمام مخلوق اس ہی کی محکوم۔ مشرکین مکہ نے بعض جانوروں کو اپنی طرف سے حرام
 کیا ہوا تھا اللہ تعالیٰ ان کی اس تحریم کی بھی تردید فرماتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے :-

يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا الآية

یعنی لوگوں جو چیزیں زمین میں حلال و پاکیزہ موجود ہیں ان سے کھاؤ اور ان کی تحریم کا ارتکاب
 نہ کرو، شیطان کی پیروی نہ کرو، یقیناً وہ تمہارا صریح دشمن ہے (کہ ایسے احکامات

سے تم کو ہر طرح کا نقصان دے رہا ہے، وہ تمہیں ان ہی باتوں کی تعلیم کرے گا جو میرے نزدیک
 بدی اور بد عیالی کی ہیں اور یہ اگر نہ لگا کر اللہ کے ذمہ وہ باتیں لگاؤ جس کی تم سنی نہیں رکھتے
 (جیسے گائے کی حرمت کو منہا نکالے، تمہارے پاس اس کی کوئی سند نہیں)۔

اس آیت کریمہ میں جس طرح مشرکین مکہ کو حکم ہے کہ تم حلال جانوروں کو حرام ٹھہرا کر شیطان کی پیروی نہ کرو اور
 اللہ پر ایمان نہ بانڈو یونہی ہندوؤں کو بھی حکم ہے کہ گائے کے بابت میں ایسا معاملہ نہ کرو پس جب خود صنود کو
 یہ حکم ہے تو مسلمانوں کے لئے کب جائز ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے دل سے ان کے اس عقیدے کو قوت پہنچائیں
 اور شیطان کے اتباع اور خدا پر ایمان بندی میں ان کا ساتھ دیں مانا کہ مسلمان اس کو حرام جان کر ترک کر دیتے
 لیکن اس ترک میں قرآنی حکم کے خلاف جو قرآنی حکم کی تقویت تو ہے اور میں چکے کہ آسمانی کتاب کے حکم
 منسوخ ہر عملی حرام کو حلال بنا دے تو پھر کسی انسانی حکم اس کے آگے کیا حیثیت رکھتا ہے۔ حضرت
 عبداللہ بن مسعودؓ کے اخیر پر چہرہ خود کی نظر ڈالیں کہ باوجود مکناوث کی حرمت ایک آسمانی کتاب میں موجود
 مبنی علیہ کہ اس کی حرمت منسوخ ہو چکی تھی اس لئے یہ صحابہ اسلامی حکم سے اس کو حلال ہی سمجھتے تھے،
 عقل پرستی کی اس کو شاید مسئلہ نہ سمجھا اور ترک کا ارادہ کر لیا جس کو تہذیب شیطان کا اتباع قرار دیا گیا اور
 اپنے منصب کا انجام دیا گیا۔ اور کچھ یہود کے معنیوں سے نہ تھا پس یہاں کتاب تو صرف اس پر ہے
 اور حکم منسوخ ہو چکا کیوں ارادہ کیا گیا اور گائے کا تو معاملہ ہی جدا گانہ ہے کہ اس کی علت تعلیم توحید اور ایک
 شرک میں کے ابطال پر ہے تو اب مسلمان خود ہی خود کر کے کہ اس کو ترک کیا مبنی رکھتا ہے یہی کہ اس میں توحید
 کا ابطال اور شرک کا اعلان ہے۔

یہ حکم تو صرف مطلقاً دینیہ لگاؤ کے ترک کا ہے لیکن اس پر قربانی کا ترک حکم میں اس سے بھی شدید ہے کہ
 وہ عبادت الہی ہے پس اس کے ترک میں ایک مخصوص عبادت کا ترک ہے تو مسلمان کو یہ پوچھتے ہوئے فرم
 نہیں آتی کہ اس کو میں ترک کر سکتا ہوں یا نہیں؟ — یقیناً اپنی خوشی سے جو اس کو ترک کریں گے یا
 اس میں اعانت کریں گے وہ کھت گنہگار ہوں گے۔

اور یہ خیال کہ محض صنود کی خوشی حاصل کرنے کے لئے اس کی قربانی کا ترک مقصود ہے اور کسی کو کوئی
 حاصل کرنا تو کوئی جرم نہیں تو اول تو حق تعالیٰ کی ناراضگی کے مقابلہ میں کسی کی رضا کی طلب خود ہی حرام ہے اور
 وہ محض اتنی بات سے کہ اپنے بیوگاؤ کو ترک کر دیں پوری طرح خوش بھی نہیں ہو سکتے کہ حقیقت میں ان کو
 صرف گائے کی قربانی کا ترک مطلوب نہیں بلکہ ایک بہت بڑی بہتم بالشان قربانی مطلوب ہے یعنی ایمان کی قربانی
 لقولہ تعالیٰ و دوا لہم تکفرون۔ یعنی ان کی خوشی تو اس میں ہے کہ تم کس طرح کافر ہو جاؤ پھناں چو
 آج مسلمان اس کو اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں تو کیا مسلمان اس کو برداشت کر کے جہنم میں اپنا بھگا
 بنا سکتے ہیں؟ —

میرے دوستو! امور دنیوی میں آپ کو ان سے ملاقات سے کوئی نہیں روکتا، کیجئے اور ضرور کیجئے لیکن ایسی ملاقات جس سے کوئی شعار اسلامی چھوٹے اور امور مذہبی پامال ہوں ہرگز جائز نہیں آپ کو ان کی خوشی اس میں ہے تو درکار ہے کہ اتفاق میسر آجائے جس کی آج سخت ضرورت ہے لیکن کیا وہ یوں حاصل ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں کہ یہ شے تو اوامخلاف کی بنیاد مضبوط کرنے والی ہے۔ اتفاق حاصل کرنے کی تو صرف ایک ہی صورت ہے اور یہ کہ جس طرح تم ان کے مسلمات میں کوئی مداخلت نہیں کرتے اسی طرح ان کو بھی چاہیے کہ اسلامی احکام کے بحال لانے میں ہم سے کچھ تعرض نہ کریں۔ ان کو بتلائیے کہ فروعیات کی طرف سے اصل پر نظر ڈال لیجئے کہ مشرک کیسے بدترین شے ہے جس میں معبود برحق کے مقابلہ کا اعلان ہے لیکن جب مشرکین ہمسایہ ہو جائیں تو کیا کوئی مسلمان ان سے تعرض کرتا ہے؟ کہ اپنی خیریت خاتمہ تو ہو، مشرک چھوڑو۔ ہم سے معبود برحق کا مقابلہ نہیں لیجھا جاسکتا، پس جب مسلمانوں کی طرف سے اس قدم و آزاد میں توان کیلئے کیا گنجائش کو ہم سے مطالبہ کریں کہ گائے کی قربانی ترک کرو مالان کا اس ہی کے نام پر قربانی کی جاتی ہے جس کو وہ بھی معبود جانتے ہیں اور خود ان کے اکابر سے بھی یہ نص ثابت ہے جو اپنے مقام پر بدلائی و اصلاح ہو چکا ہے۔

الحاصل مسلمانوں کو ہرگز جائز نہیں کہ وہ اپنی رضا سے گائے کی قربانی ترک کریں بلکہ صوبہ کو کھائیں کہ وہ اس کے ترک پر اصرار کر کے ایک نیا فتنہ نہ کھڑا کریں کہ یہ ہمارے مذہب میں مداخلت ہے یہ قاتل و تباہی مندرج ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عارف صاحب
مدظلہ العالی

(نوٹ) حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمۃ نے جن اکابر کی طرف اشارہ فرمایا ہے اس فتنہ میں ان کا بھی دخل ہے۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم بھلا اس پر کشتی ڈالیں۔ قارئین کو اس کے لئے شاید یہ امر باعث حیرت و استعجاب ہو کہ صوبہ کے قیدیوں، پرائیون اور ضابطہ ستروں میں کوئی ریش ایسا نظر نہیں آتا جس نے گوشت اور بالخصوص گائے کا گوشت کھا یا ہو، صوبہ میں گوشت سے نفرت اور گائے کی مذہبی اہمیت بدھتوں اور جینیوں کے اثرات کے تحت پیدا ہو گئی ہے۔ بعض انصاف پسند ہندوؤں نے قربانی کی اس رسم قدیم کو بر ملا بیان کیا ہے چنانچہ مسئلہ میں تو کہاں تک نے بدوہ کا نفرت میں کہا تھا۔

دو ہزار سال پیشتر ہندو اپنے مذہبی اصول کے طاقت جانیوں کی قربانی کیا کرتے تھے ان کے خون سے نمایاں سرخ ہوتی تھیں۔ (اخبار کیسری مورخہ ۱۳ دسمبر ۱۹۹۹ء)

اسی طرح مسئلہ میں ڈاکٹر سونیل نے (کانپور) نے گائے کی قربانی کے حق میں ایک تحریک چلائی تھی ان ہندوؤں کو

تعلیق کی تھی کہ قربانی ان کا مذہبی شواہد ہے اور یہی وہ چیز ہے جس کے طفیل برسوں ان کے ہاتھ میں اقتدار رہا۔
مناسب علوم ہو سکتے کہ گائے کی قربانی کے سلسلے میں ہندوؤں کی مذہبی کتابوں سے چند اقوال میں روشنی
جائیں تاکہ محققین کی تشکیلی باقی نہ رہے اور حقائق واضح ہو جائیں۔

(۱) سری کرشنن جی نے یالگدربانی، کا وقت آپہنچنے کا وجہ سے جانور قربان کئے ان میں ایک
گائے ہی تھی۔ (جھاگوت گیتا، رسواں اسکند باب-۵۰)

(۲) سینا دیوی نے بن باس جانتے وقت گائے مائے سنت کی تھی کہ اسے گائے مائی اگر میں
بن اس سے صحیح سلامت اس آؤں کی تو تیرے کنارے پر ایک ہزار گائے قربان
کروں گی اور سینا دیوی افضل خدا صبح سلامت آئیں اور ایک ہزار گائیوں کی قربانی کی۔
(والملک پونان اجدو صیا کھنڈہ، شلوک ۲-۵)

(۳) ایشواک توپ کے منہ کے کا گوشت کھلوانا بہت ہی طریقہ ہے۔

(گوستھ، گرنڈھ سوتر-۱، ص-۵، باب-۱۴)

(۴) ایشواک توپ کے منہ کے کا گوشت کھلوانا بہت ہی طریقہ ہے۔
(ایشواک، ص-۴۰، باب-۱۴ و ۱۵)

(۵) ایشواک توپ کے منہ کے کا گوشت کھلوانا بہت ہی طریقہ ہے۔
ال منہ کے کا گوشت کھلوانا بہت ہی طریقہ ہے۔

(گوستھ، گرنڈھ سوتر-۱، ص-۵، باب-۱۴)

(۶) سوہجی نے ایک توحید پرستی پر گوشت سے جانوروں کی قربانی کی ان میں پانچ لاکھ گائیں بھی
تھیں، اس شہادت کو پانچ کروڑ انسانوں نے کھایا۔

(ہرہادی ورت پیمان)

تجربہ کران حقائق کے باوجود متحدہ ہندوستان میں شہنشاہ اکبر کے عہد میں گائے کی قربانی قانوناً جرم
قرار دے دی گئی تھی۔ چنانچہ دور اکبری کے مورخ جلد تقاریر دیوانی نے منتخب التواریخ میں اور درشاہ جہانی
کے مورخ حسن فانی نے ہندوستان مذاہب میں اس کا ذکر کیا ہے۔ حالانکہ منقسم ہندوستان میں گائے کی
قربانی کے خلاف ملک گیر مہم کے باوجود اس مطالبہ کو قانوناً تسلیم نہیں کیا گیا۔

(مرتب)

(سوال نمبر ۲۳۶) آج کل جب کہ دنیا نے کفر پوری طاقت کے ساتھ مسلمانوں کو کھل دینے پر آمادہ ہے
مسلمانوں کو اپنی جائز حفاظت کے لئے ہندوستان کے ایک خاص فرقہ کی طرح ہر حالت میں تلواری اپنے ساتھ

یگانہ ہی حیثیت سے واجب ہے یا نہیں؟ بینواؤں کو جو دوا۔

(مستحق)

مسلمانانِ دہلی

الجواب

جبکہ مخالف اسلام لوگ اپنی غمراہی کسی ہتھیار کے ذریعہ مسلمانوں کو ضرر پہنچانے لگیں اور یہ انصاف اور برائیت ہو جائے کہ ان کا مقصد یہ ہے کسی مذہبی پابندی کے دوسرے فرقہ پرستی پر تعدی کرنا ہو تو مسلمانوں پر بھی اپنی حفاظت کے لئے ہتھیار رکھنا لازم ہو جاتا ہے، ان کو تو قرآن پاک میں واعدوا للہم ما استطعتم من قوتہ میں یہ حکم خدا نے پاک کا صاف و صریح موجود ہے کہ دشمنوں کی ممانعت کے لئے جو قوت تم بنا سکتے ہو بناؤ اور تیار رکھو پس دوسرے فرقہ کو مسلح اور مسلمانوں کو ہتھ دست رکھنا انصاف کے خلاف ہے۔

یعنی محمد کفایت اللہ کا لفظ یہ نہیں

الجواب هو الموفق للصواب

جواب صحیح ہے اگرچہ اپنے بچاؤ اور دشمن پر انہماق قوت کے لئے اس امر تو مسلمانوں پر ہمیشہ لازم ہے کہ وہ ممانعت کے سامان سے ہر وقت تیار رہیں جیسا کہ آیت کریمہ واعدوا للہم ما استطعتم من قوتہ میں رابط الخیل تروہبون بعدد والہم وعدو کہہ رہا ہے، اگر مسلمان اس پر راضی ہوئے تو ہرگز دشمن کو یہ جرات نہ ہوتی جو آج دیکھنے میں آ رہی ہے کہ نزار مضبوط ضیف پر ہی گرا ہے لیکن ایسی حالت میں کہ دشمن ان کے مقابل کھڑا ہو گیا اور ان کو نقصان بھی پہنچانے لگا تو اس صورت میں تو یہ امر اور بھی بخیر ہو جاتا ہے بقول اللہ تعالیٰ خذوا حذرا کہہ میں مسلمانوں اپنے بچاؤ کے لئے ہتھیار رکھو، دوسری جگہ ارشاد ہے والذین کفروا لو تعفلون عن اسلحتکم ولتعتکم فیمیلون علیکم میلۃ واحداۃ یسئ کافر چاہتے ہیں کہ اگر تم اپنے ہتھیاروں اور اسباب سے غافل ہو جاؤ تو ایک فتنہ ہی تم پر حملہ کر دیں، یہ آیت کریمہ نہایت وضاحت اور تاکید کے ساتھ مسلمانوں کو متنبہ فرما رہی ہے کہ خوف کے وقت کبھی میں اپنے سے ہتھیار جدا نہ کرنا اور اپنے بچاؤ سے ہرگز غافل نہ ہونا۔ غرض حکم الحاکمین نے تو مسلمانوں پر اپنے تحفظ کے لئے ہر قسم کے سامان کا تیار رکھنا لازم کیا ہوا ہے اب ہماری غفلت یا مجبوری سے کہ ہم اس پر عمل سے قاصر ہیں۔ خیال یہ کہ جو فرو گناشت ہو گئی ہو گئی آئندہ مسلمانوں کے فرائض سے ہے کہ وہ حکومت سے مطالبہ کریں کہ کم از کم تلوار یا بندوق رکھنے کی اجازت دی جائے تاکہ مخالف کو ہم پر ظلم و تعدی کی جرات نہ ہو سکے اعدا میں قائم ہو جائے۔ تعجب نہ کہ احکام

کر فریاد ڈر جاری کر کے مسلمانوں کے مذہب میں تو مداخلت کی جائے اور ان کو محلہ کی مسجد میں نماز کے لئے جانے سے روکا جائے حالانکہ اس میں اس عامہ کے نفل کا ادنیٰ ادنیٰ اندیشہ بھی نہیں اور غیر کو مذہب کے نام پر یہ آفات دے دے ہائیں جس سے سارا انتظام ہی درہم برہم ہو جائے نہ اس کی تحقیق کی ضرورت سمجھی جائے کہ یہ شے ان کے مذہب میں لازم ہے یا نہیں ؟ نہ ان سے پوچھا جائے کہ پیچھے تیسرے پاس کر پاؤں بھی اب نیا مکہ ملوگا کا کہاں سے آیا ؟ اور چہرہ وہ بھی نکلی تلوار کا، پس حکومت کو چاہیے کہ ان امور پر غور کرے فقط واللہ اعظم

محمد عظیم
سیدنا محمد عظیم

دہلی کے ایک مشہور سیاسی کارکن سیٹھا محمد حسین پاکستانی نے اس خط میں غلوں کو تقسیم ہند سے قبل صوبہ ایشیاء ہند پر کرنا شروع کرنا صحیح ہو جس سے ملت علیہ الرحمہ سے سیاسی معاملات میں جبرست غلوں نے تھے، خصوصاً یہ سارا اعلیٰ و غلیٰ سید صاحب کے کراچی میں انتقال کو ملنے کے بعد عدم ہو گیا۔ (مرتبہ)

(سوال نمبر ۲۳) ہندوستان میں جہاں ہر شخص کو مذہبی آزادی حاصل ہے جب مسجد کے سامنے غیر مسلم فرقہ سے باجہ لڑائی ہو جائے تو مسلمان مزاحم ہوتے ہیں کیا ایسے احوال میں ان قسم کی مزاحمت مسلمانوں کے لئے ضروری ہے۔ بیسوا اور توجہ دا۔

الجواب

یہ تو غلط ہے کہ ہر شخص کو مذہبی آزادی حاصل ہے۔ مسلمانوں کے حقوق سے یہ بات اشد و جہزوری ہے کہ وہ اپنی عبادت گاہات اگلیوں سے ادا کریں اور کوئی امر ایسا پیش نہ ہو جو ان کے خیالات کو پریشان کرے، فرقہ پرستی میں بہت سی ایسی آیات اور دینی ہواں امر میں سخت تاکید کرتی ہیں حتیٰ کہ نماز کے وقت کسی کو قرآن کریم میں با آواز پڑھنے کی ممانعت لگائی ہے اور تصدیق کو اس سے روکا ہے یہاں چہ ارشاد ہے :-

ان الذین کفروا وصدوا عن سبیل اللہ

اور

ما کان صلوتہم عند البیت الامکام و تصدیہ

اور

وقال الذین کفروا لا تسمعوا لهذا القرآن الغوا

فہیہ لعلکم تغلبون۔

پس اس صریح میں مسلمانوں کو اپنے اس حق کے حاصل کرنے کی حکومت سے کوشش کرنی چاہیے غیر مسلموں کو اتنی برائت ہو گئی ہے کہ مسجدوں کے سامنے دیر تک کھڑے ہو کر باجا بہت زور سے بجاتے رہتے ہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عظیمی

سید عیاض فتویٰ دہلی

(سوال نمبر ۲۳) ایک شخص مسلمان جو پہلے انجمن اسلام کا ممبر تھا اب کانگریس میں شامل ہو کر غزوہ ہائے
مندرجہ ذیل لگایا کرتا ہے "ہم اتنا گاندھی کی ہے" "تجارت مانتا کی ہے" "بندہ مازم وغیرہ" آیا ایسے شخص سے
میل جول رکھنا اور اس کے پیچھے ناز پڑھنا اور سوشل تعلقات رکھنا درست ہیں یا نہیں۔ بدینوا و توجہ و

مستحق

احمد رضا خاں

ایک جی۔ فوٹیج۔ آئی ریٹائرڈ

هوالموفق

گاندھی کو ٹھہرتا کہنا اور اس کی فتح کے غزوہ لگانا شرعاً ناجائز و حرام ہے کہہا تا کہ "میں اپنی روح اعلیٰ
اور روح کا اطلاق قرآن پاک میں جان پر بھی آیا ہے اور دوسری بھی اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کو بھی یہ
لقب عطا ہوا ہے اور حضرت جبرئیل علی نبینا وعلیہ السلام کو بھی۔ میں ان معانی و القاب پر نظر کرتے ہوئے
اس کے یہ معانی ہوں گے کہ تمام جانوں میں بڑی جان "یا حق تبارک تعالیٰ کی دنیوں میں بڑی وحی" یا حضرت
عیسیٰ و حضرت جبرئیل علی نبینا وعلیہم السلام سے بلند مرتبہ۔ اب یہاں خودی جو کہ لیں کہ جس لفظ کے یہ معانی
ہوں اس کو ایسے شخص کے لئے جس کو مخصوص قطعہ میں ذلیل سے ذلیل بنایا گیا ہو، کیوں کہ استعمال کیا جائے
ہے۔ اس ہی طرح کفار کی شان میں ارشاد ہوا :-

ان یثقفوکم یکونوا لکم اعداء ویبسطوا الیکم ایدیم والسنتھم
بالسوء و دوا لوتکفرون۔

یعنی اگر کفار تم پر قابو پالیں گے تو تمہارے دشمن ہو جائیں گے اور تم پر دست درازی اور زباں زبوری
کریں گے اور وہ چاہتے ہیں کہ (ان کی مانند کسی طرح) تم بھی کافر ہو جاؤ۔

جنس پر برابر اس کا مشاہدہ کیا جا رہا ہے کہ جب کسی بھی ان کو قوتِ میراثی مسلمانوں کا تباہ کرنا ان کا پہلا
فرض رہا۔ اس ہی تحریک میں ماحول کر لیجئے کہ باوجودیکہ اسی کا سیاسی کی جھلک بھی نہیں دکھائی دی ہے

۱۔ اس فتویٰ کا پہلا جواب سختی سے تحریر کیا بلکہ مرحوم نے تحریر فرمایا ہے۔ ان کے نزدیک اس قسم کے غرے
لگانے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ نفرت نے اس کی ترویج فرمائی جو پیش ناظرین ہے۔

- (۲) اگر اس مقابلہ میں کوئی مسلمان گولی لگنے کی وجہ سے مرتد ہو جائے تو وہ شہید ہوگا یا نہیں؟
- (۳) محض اس لئے کھد پھینکا کہ ہندو اپنے ارادوں میں کامیاب ہوں اور شرک کا بول بالا رہے اور اس کو اپنے لئے بمنزلہ فرض کے سمجھنا اور جو لوگ کھد نہ پہنتے ہوں ان کو یہ نظر معارت دیکھنا یہاں تک کہ اس کی وجہ سے ان کی نماندوں میں قصور تلافی نہ ہو سب امور جائز ہیں یا نہیں؟
- (۴) مشرک قانون نکاح کے توڑنے کا حکم دیتا ہے اس پر کسی مسلمان کا یہ کہنا کہ چون کہ اُس نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل کی ہے لہذا اُس کے حکم کی تعمیل فرض ہے، پس یہ کہنا ہمارے لئے یا نہیں؟ - بیسوا بالذلائل -

الجواب

(۱) مسلمانوں کا آزاد ہونا اس امر کا متعلق ہے کہ ان کو کفر کی قلم نابود ہو جائیں۔ اور اہل اسلام کو غلبہ حاصل ہو جائے جو مطلوب شارع ہے اور ہندوؤں کی آزادی یہ ہے کہ مسلمانوں کو نیست گردیں اور کسی مسلم کو یہ قوت نہ رہے کہ وہ مشرک اور کفر کی برائی بھی کر سکے اس سے ظاہر ہے کہ دونوں آئندہ لوگوں میں تضاد ہے۔ ایک ملک میں دونوں آزادیوں کا اجتماع محال ہے۔

پس صورت مذکور میں اگر آزادی ہو سکتی ہے تو ان دونوں قوموں میں صرف ایک قوم آزاد ہو سکتی ہے اور ایسی صورت میں غیر آزاد قوم یقیناً آزاد قوم سے مغلوب ہے گی۔ اس حقیقت کو دیکھتے ہوئے کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ہندو مسلمانوں کی آزادی چاہتے ہیں، ہرگز نہیں، اخباریں حضرات براہی طرح روٹتے ہیں کہ ہندو کا اصلی منشاء اپنی ہی کال آزادی نہیں بلکہ صرف یہ ہے کہ گورنمنٹ کے سایہ میں ہم کو وہ قوت میسر آجائے جس سے مسلمانوں کی مالی قوت تو برباد کر دی جاسکے، دینی قوت بھی مٹا ڈالیں کہ آج اس کی کوشش کی جاتی ہے تو گورنمنٹ آڑے آتی ہے۔ جب ہم خود مختار ہو جائیں گے تو اپنے قیس میں ہوں گے مسلمانوں کے دس ممبروں کو جذب کر لینا کوئی بڑی بات ہوگی، کہ اول تو وہ ممبر خود ہی ایسے ہونگے جو ہماری آواز پر لبیک کہنے والے ہوں گے، لہذا اگر کسی انہوں نے کسسا نا ہا یا بھی تو پھر کڑت را کے ہماری پہاڑ سے بیخ کران کے لئے جاگنے کی راہ بھی کہاں ہوگی۔ غرض ہر جس طرح چاہیں گے ان کو ناجائز پڑے گا۔ کیا تاروا ایٹ کے مسئلہ سے تجربہ نہ ہو چکا جو ہندو مسلم ممبروں کی کمیٹی نے پاس کر دیا وہ آج اٹل ہے۔ اس کے منسوخ کرانے میں کیا کوئی دقیقہ شمار کھائی، لیکن ہاں یہ آج تک اس کو جنبش نہیں ہوئی اور گورنمنٹ کی جانب سے یہ جواب دے دیا جاتا ہے کہ ہم کیا کریں، یہ سب تہہ نہایت کی روشنی دماغ کا نتیجہ ہے۔

ہم نے تو احتیاج تمہارے معنی مستطاع سے ہی دریافت کر لیا تھا لیکن جب ہم کو ان سے بھی

اجازت مل جائے تو پھر ہمارا کیا قصور۔ دوسرا جواب دیا جاتا ہے کہ جب کسی ملک میں مختلف مذاہب موجود ہوں اور کوئی اصلاحی اسکیم جاری کی جاوے تو اس وقت اصلاح معاشرت عام ہوتی ہے، کسی خاص قوم کا اس میں اشتیاق نہیں کیا جاسکتا۔ اسی قسم کے اور بھی جواب شجاعت سے ہیں، جن کا صاف مطلب یہ ہے کہ اب جیتنے چلتے رہو جو جو ناقص ہو چکا، غرض میں قصہ آنے دن اُس وقت ہو گا، جب یہ دنیا کے ولہاد و منصب حکومت پر فائز ہوں گے اور زہر کفر اصل اسلام کی جھون تیار کر کے اسی کے ساتھ قوم کا علاج شروع کریں گے۔ مسلمانوں! ہوش میں آؤ۔ اپنے اہل حق اپنے کو براہ نہ کرو اس مسئلے میں جمعیت علماء ہویا کوئی دوسری جماعت جو بھی تم کو شرکت شرکت میں کی را نے دے وہ سنت لفظی میں ہے، ایک نہیں دینی مسیوں آیات میں اس کی حرمت ظاہر و باہر ہے۔ تیرا صرف دو آیتوں پر اتکا کرتا ہوں اور اٹھ ہوتا ہے

یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا البطانة الایۃ

تھانوں کیوں کو اپنا حیدر بناؤ۔ وہ تہاری خرابی میں کمی نہ کریں گے انہیں تہارا تکلیف پہنچانا اچھا معلوم ہوتا ہے، ان کی زبانوں سے دشمنی ظاہر ہو رہی ہے، اور جو امور ان کے سینوں میں پوشیدہ ہیں وہ اور بھی زیادہ سخت ہیں، اگر تم کو شے ہے تو ہم نے کھلی کھلی نشانیاں دیاں کر دیں۔

دوسرا قصہ یہ لڑنا ہے کہ

یا ایہا الذین آمنوا تطیعوا الذین کفروا الایۃ

یعنی تم لو! اگر تم نے کافروں کو کتنا مان لیا تو یار رکنا وہ تم کو الٹا پیڑیں گے (اور تہاری تھیل پستی کا نظارہ ہر دم کو دکھلا دیں گے) پھر تم نقصان میں جاؤ گے، یہ تہاری کیا مدد کریں گے تم اپنے پاؤں پر کھڑے تو ہو! اللہ تہاری مدد کرے گا، اور اس کی مدد سب سے بہتر ہے ہم غریب تہا مار جب کافروں کے دلوں میں ڈال دیتے ہیں۔ (ابھی ترجمہ)

بعض مسلمانوں کو جواب یہ سنو کی ہر اہی پر اُجھار دی ہے یہ ہے کہ اب یہ ان کے ذہن نشیں ہو چکا ہے کہ جس نبی پر اس قوم کی اس وقت جھڑپ ہے اگر کچھ زمانہ یونہی رہی تو ضرور بازی لے جائیں گے۔ پھر میں سولے افسوس کے کچھ بات تھ نہ آئے گا۔ اور جب انہوں نے حقوق حاصل کرنے کو نہ منست اور نیز دھری سلطانوں کی نگاہ میں معزز ہو جاویں گے، اور ہم ذلت کی نگاہوں سے دیکھے جائیں گے سو اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو جن حقوق کا مطالبہ ہے وہ خاص حصہ کے حقوق نہیں ہیں، بلکہ مشترک تمام ہندوستانیوں کیلئے ہیں، تو اگر حاصل ہو بھی گئے تو مسلمان محروم نہ رہیں گے۔ پھر خواہ مخواہ ان کا اس بری صورت کے ساتھ دخل انداز ہونا کیا منصفے خصوصاً جب کہ خود بھی کہتے ہیں کہ ہمیں مسلمانوں کی شرکت کی حاجت نہیں اور اگر کہتے ہیں کہ ہمارے حقوق تو برائے نام ہیں اصل میں وہ حقوق زیادہ تر انہیں کے حق میں مفید ہوں گے تو اس کا جواب یہ ہے کہ پھر ان کے حاصل کرنے کے لئے آپ کیوں کوشاں ہیں، آپ کو چاہیے کہ

گورنٹ کی خدمت میں ایسے حقوق پیش کریں جو آپ کے لئے مفید ہوں مگر قانونی حدود میں رہتے ہوئے اور
تبدیلی کے ساتھ تاکہ بلا کسی نقصان کے آپ کو تحقیق کا میابی میسر آجائے کیوں کہ یہ ممکن نہیں کہ درخواست
کنندگان میں سے گورنٹ ایسے اشخاص کو محروم رکھے جو اس کے قواعد کے ساتھ درخواست کرتے ہیں
اور ان کو کامیاب بنا دے جو اس کے ساتھ برسرِ یکاویں رعایت کا سوال۔ ان کے ساتھ
شرکت ممنوع ہے لقول تعالیٰ :-

ایستغون عندهم العنة فان العنة لله جميعا۔

یعنی کیا تم ان کی شرکت میں عزت ڈھونڈ رہے ہو۔ عزت تو تمام کی تمام محض اللہ ہی رکھتا ہے
پس عزت اگر ہے تو صرف اس میں کہ حاکم حقیقی کے حکم کے آگے کسی کے حکم کی پڑاؤ نہ کی جاوے اور
تمام مسلمان اتفاق کے ساتھ اس پر مضبوطی کے ساتھ داخل ہو جاویں، پھر پوچھیں سکتا کہ کامیابی کہاں
قدم نہ چوم لے اگر یہی تفریق اور بددینی رہی تو ذلت کی شکایت ہے جیسے کہ اس کا ارشاد ہو گا
واطيعوا الله واطيعوا لرسول ولا تنازعوا فتنة او قتل صاحب من جحد

یعنی اللہ اور اس کے رسول کے حکم کی فرماں پڑھ کر ادا آپس میں نزاع نہ کرو ورنہ تم کج رہتے اور
ست پڑ جاؤ گے۔ اور تہاری ہوا اکھڑ جائے گی۔

پچ فرما باری تعالیٰ جل جلالہ نے آخر نہ دیکھا آج سے دس سال پہلے ۱۳۳۹ھ اگرچہ حالت بہت تباہ ہو چکی تھی مگر جس
کسی ہوا بندی ہوئی تھی لیکن جب تم نے اس کے حکم کی مخالفت کی اور صنوبر سے دوستی کا نشی اور جو کچھ اسلام کے
خلاف کرنا تاوانہ کیا جس کے بیان کے لئے دعا تہ بھی لینی نہیں رکھتے یہاں تک کہ مخالفین کو سارے گھر کے
بھید و سے دئے اور ان کی دلی مراد پوری کر دی، اگر آپس میں بھی طرح سے مخالفت پیدا کرنی اور آج وہ حالت
ہو گئی کہ وہ تم کو کسی شمار میں نہیں لاتے لیکن تہاری شراب نیت کا شمار اب بھی نہیں اترا اسی کشش میں لگتے ہیں
ہو کہ کسی طرح می جی یہ اسلامی شان ہی ہندوستان سے مٹ جاوے۔ صفو کے روزمرہ کے صلوک بکھر رہے
ہو لیکن آنکھیں ایسی پٹم ہو گئی ہیں کہ کچھ سوچتے ہی نہیں۔ مسلمانوں! خدا را خواب غفلت سے بیدار ہو اور جیت
جلدان و سائل سے کام لو جن سے آپس کا اتفاق نصیب ہوتا کہ اجتماعی قوت سے آنے والی مشکلات کی مدافعت کر کو
کہ آج ایک قوت کے کرشموں کا رونا دور ہے ہو کل دوسری قوت کے مظالم کا سامنا کرنا ہے لیکن تہاری
ہر کوشش اور ہر نقل و حرکت۔ محض اعلانِ کلمۃ اللہ کے لئے اور پابندی دین کے ساتھ ہو ورنہ کامیابی کی
امید رکھنا اس مسئلے میں مخصوص صریحہ قطعی کی مخالفت کی جارہی ہے لہذا ہر مسلمان پر واجب ہے کہ اس اہل
میں اس کے سامنے اس نام نہاد جنگ آزادی میں شرکت کا مسئلہ پیش ہو وہ صاف بلند آواز سے کہہ دے کہ ہم
شرکت سے ہرگز راضی نہیں اس میں کسی طاقت کرشنے اے کی طاقت سے نہ ڈریں، فوجہ یاد رکھیں کہ قیامت میں
اس سے سخت باز رہو گی۔

بعض لوگ شرکت مشرکین پر یہ بیان کر کے اٹھارہ رہتے ہیں کہ غیر مسلم قوم جب مسلمانوں کے ملک پر قبضہ کرے تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ اپنے ملک کو اس سے آزاد کرانے کو یا روکے کہ تسلط تو یونہی ہے مگر انوں کو یہ ہر مسلمان پر فرض نہیں بلکہ ان مسلمانوں پر فرض ہے کہ جو آزاد کرانے کی طاقت رکھتے ہوں، ہندوستان کے مسلمان اس بار پر گزشتہ تہذیب رکھتے۔ دوسرے جو آزادی شروع کو غلط سمجھتے وہ یہ ہے کہ خاص مسلمانوں کی قوت و شوکت کے حصول کی امید ہمارے یہاں ایسی آزادی کی ہرگز امید نہیں بلکہ اور نقصان کا اندیشہ ہے۔ عالم گیری میں دشمن کا مقابلہ کی اجابت کے شرائط کو ذکر کرتے ہوئے فرمایا:-

والشأن ان يروحوا الشوكة والقوة لاهل الاسلام باجتهاده او باجتها من
يعتقد في اجتهاده وادائه وان كان ايجاب القوة والشوكة للمسلمين في القتال
فان لا يمكن له القتال لما فيه من القاء نفسه في التهلكة -

یہ بیان کی جاتی ہے کہ ہم اس حکومت کی وجہ سے طرح طرح کے نقصانات کئے شکار ہو رہے ہیں۔ سو
سوسنی ان لوگوں سے کہنے لگے صاف فرما دیا کہ:-

اسمعوا واطيعوا فانها عليهم ما حملوا وعليكم ما حملتم -

سنو گئے صاف اہل اقتدار سے کہہ دو جو حق مقام بننا چاہتے ہیں وہ ان پر لازم ہیں اور جو تم پر ڈالے
گئے ہیں وہ تم پر لازم ہیں۔

یہ تو وہ فرض کیا کہ جس حرکت کے متعلق تھا کہ اس وقت کی شرکت کا کیا حکم ہے لیکن اس کے علاوہ اس راہ کے دوسرے
اور بھی بہت سببیت کا ارتکاب کیا جاتا ہے جن کی وجہ سے شرکت اشد حرام کا حکم پیدا کر لیتی ہے چوں کہ ان تمام کا ذکر
موجب لوائت تھا اور اس کے متعلق سوال میں متنازع نہیں تھا اس لئے ان کو ترک کیا گیا۔

(۲) اس مقام پر اگر قوم کی جانب سے ایسا تشدد و قتل میں آئے جس میں پولیس یا فوج کے افراد میں سے
بعض کے تلف ہو جائے گا تو اس پر ایسی صورت میں حکومت کی جانب سے گولی چلا دی جائے اور کوئی مسلمان گولی کے
صدر سے برباد نہ تو شہید کہلائے گا اور اس کے تلف ہونے کا سبب ایسے وقت ظلم و ظلمت سے کہلائے گا اور ظلمت مارا جائے گا
شہادت ہے لیکن ایسے وقت میں بھی اگر کسی مسلمان کا اس پر گمان غالب ہو جاوے کہ اگرچہ میرا کوئی ایسا سنگین گناہ
نہیں ہے لیکن حکومت اس پر بھی گولی چلا دے گی تو ایسی صورت میں اس پر فرض ہو گا کہ وہ اس مقام سے ہٹ جاوے
اگر نہ ہٹے گا اور مارا جائے تو شہید نہ کہلائے گا۔ اگر قوم کی جانب سے ہی ایسے تشدد کی ابتدا کی گئی جس میں
گورنمنٹی ملازمین سے بعض افراد مارے گئے یا ان کے مارے جانے کا قوی اندیشہ تھا کہ وہ آلات ہمارے
کے استعمال کا ارتکاب کر رہے تھے اور ایسی صورت میں جمع کے منتشر کرنے کے لئے گولی چلائی گئی اور اس میں سے
کوئی مسلمان بھی مارا گیا تو اس کو بھی شہید کہلائے گا کہ اس موقع پر وہ یقیناً جانتا ہے کہ گولی چلنا لازمی ہے پس
ایسے وقت اس کا شہرہ جانا اپنے اوپر موت کا پیش کرنا ہے، جو حرام ہے، پھر جن صورتوں میں شہادت کا حکم

نہیں کیا گیا اگر وہ جانتا تھا کہ خرفا مجھے یہاں ٹھہرنا ممنوع ہے تب تو وہ خود گولی کا ترکب ٹہرے گا ورنہ امید ہے کہ ماخوذ ہو۔ حکومت کے خلاف جن امور پر اصرار کیا جاتا ہے وہ تو کمرہات سے بھی نہیں علماء نے حفاظت جان کے لیے بعض حرکات کے ارتکاب کو بھی فرض فرمایا ہے۔ عالم گیری میں ہے :-

السلطان اذا اخذ سجلاً وقال لا تقتلنک اولقتلنک هذا الخمر کان فی غالب مرأیہ انه لو لم یقتل اول یقتل فان لم یقتل اول حتی قتل کان اثماً فی ظاہر الروایۃ عن اصحابہ و ذکر شیخ الاسلام انه اثم ماخوذ بید منہ الا ان یكون جاهلاً بالاباحۃ حالۃ الضرر اذا کان عالماً بالاباحۃ کان ماخوذاً کذا قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔

(۳) کھڑکا استعمال فی نفسہ مباح ہے لیکن اس نیت سے پہننا جو سوال میں مذکور ہے ممنوع ہے کہ مباح اشیاء کا استعمال اچھی نیت سے مستحسن ہے اور بُری نیت سے مکروہ۔
(۴) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل کی نیت سے "قانون نمک" کے توڑنے کا حکم دیالیا نہ یہ ارشاد مبارک کا مقصود ہے کہ اگر کوئی حکومت نمک پر حصول لے تو اس کی مخالفت کر کے ایسے قانون کو توڑ دیا جاوے فرض بہر حال مذکور محض کذب ہے۔ فقط

محمد مظہر اللہ حقیر

مسجد جامع پنجوی دہلی

(نوٹ) یہ فتویٰ تقریباً ۱۹۳۰ء/ ۱۳۴۹ھ میں لکھا گیا تھا سید رئیس احمد مدنی نے اپنی کتاب "امان کلم گشت" کے صفحات ۳۲۶ تا ۳۳۱ پر اس فتوے کو نقل کیا تھا، ہم نے یہ فتویٰ دہلی سے نقل کیا ہے۔

(مترتب)

WWW.NAFSEISLAM.COM

فَسْئَلُوا أَهْلَ الْبَيْتِ لِيُزَكِّيَنَّ كُتُبَكُمْ لَا تَعْلَمُونَ
 (تو اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں، فصل ۴۳)

فتاویٰ مظہریہ

جلد دوم

بیت اسلام

شیخ الاسلام مفتی اعظم شاہ محمد مظہر رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ

مشرکہ

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد

ادارہ مسعود
 ۵۰۶۲-ای، ناظم آباد، کراچی
 اسلامی جمہوریہ پاکستان، ۱۹۹۹ء



بہارِ الزملازم

سخن ہائے گفستی

برفہ خیر محمد مسعود احمد

اس کے قبل کہ متنوع کے پہلی باب کا آغاز کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تہذیباً کچھ عرض کریں۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے صلوات اللہ علیہ کے حقوق بعض علماء کے بارت میں چند فتوے لکھے گئے تھے جو پہلے باب میں لکھے گئے تھے۔ جن میں سے یہ فتوے لکھے گئے ان حضرات کے اقوال عوام و خواص میں مشہور تھے، اس لئے سوالات میں ان کا ذکر کرنا تحصیل ماحصل سمجھا گیا اور جوابات میں بھی ان کا ذکر نہیں صرف ان پر حکم لکھا گیا ہے لیکن اب حالات قدیم مختلف ہیں، سوالات جوابات میں ابہام محسوس ہوتا ہے اس لئے مناسب سمجھا کہ بعض اہم اقوال نقل کر دیئے جائیں۔ ہم ان علماء کی بعض کتابوں سے صرف وہی اقتباسات پیش کرتے ہیں جن سے حضرت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی کسر شان اور تنقیص کا پہلو نکلتا ہے اور جن کی تائید یا تاویل ان علماء نے کی ہے جن کے متعلق سوالات میں استفسار کی ہے۔ طبقاتی کشمکش، تعصب، تنگدلی اور مناظرہ و مجاہدہ کے ذوق و شوق سے بالا تر ہو کر، کم ہائیل اور تنہی دامانی کے شدید احساس کے ساتھ ہم چند آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ پیش کریں گے جن سے ان اقوال کی تردید ہوتی ہے۔ حاشا وکلا اس سے کسی کی دل آزاری یا تغیر و تنقیص مقصود نہیں ہے۔

فضیہ شہر کی تفسیر کیا مجال مری

مگر یہ بات کہ میں ڈھونڈتا ہوں دل کی کشاد

یہ بعض اس لئے ضروری سمجھا گیا کہ حضرت مجیب علیہ (رحمہ اللہ) نے ان اقوال پر جو سلاسل منکر نہیں، صرف احکام لکھے ہیں ان کے متعلق دلائل و براہین بیان نہیں فرمائے کیوں کہ جواب میں وہی کچھ ہوتا ہے جو سوال میں پوچھا

بابت اس لئے اس قسم کے جوابات میں ایہام کو دور کرنے کے لئے شوریٰ تشریح کی گئی تاکہ قارئین کرام کسی الجھن میں مبتلا نہ رہیں۔

حیات طیبہ کا یہ الیہ ہے کہ حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات قدس کو منافع و مہار کے لئے موضوع بحث بنایا گیا اور انہماک خیال اور اسلوب بیان کے وہ وہ پیرائے اختیار کئے گئے جو نہ قرآن کریم میں دیکھے گئے اور نہ احادیث میں پائے گئے۔ صحابہ کرام اور خلف صالحین محبت کے پتے تھے انہوں نے محبت کے طفیل سب کچھ پایا، ہماری فکری بے راہ رویوں نے دولت عشق و محبت کو برباد کر دیا اور انہوں نے ہم کو احساس ہمت دیا ہے۔

وہ نئے نئے قوانین متاع کاروان بنائے۔

کاروان کے دل سے آواز نکال جاتا ہے۔

پاکستان میں سائنس یونین کے علماء نے جوں کہ شیخ محمد تقی عثمانی کو ایب جہدی کی عظمت و تائید کی ہے اس لئے ہم ان کے متعلق بھی کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں۔

شیخ جہدی رحمہ اللہ میں پیدا ہوئے ۱۳۳۱ھ میں مدینہ منورہ کو شیرازہ بدر شری علاقے میں چلے گئے اور اپنی قرابک کا آغاز کیا۔ ۱۳۵۱ھ میں تقریباً ۹۲ سال کی عمر میں انتقال کیا۔

شیخ مذکور کے بعض اقوال سید احمد بن زینی وعلان کہتے ہیں اپنی ایف المد والسنیہ (۱۳۵۹ھ) میں نقل کئے ہیں ہم اس کتاب سے چند اقتباسات نقل کریں گے۔

①

شیخ جہدی خطبہ جمعہ میں کہا کرتے تھے :-

من تو تسل بالشیئی فقد کفر (اللہ سہی: بطور نظر نامہ میں پیشوا)

جس نے خدا کو کسی چیز سے کم کر دیا یا اس سے کم کر لیا

اقول

دلیل کے سلسلے میں اگر ہر آیت کو یہ کو بغور مطالعہ کیا جائے تو منہ سمجھ میں آ جاتا ہے :-

ومن الاعراب من یؤمن باللہ والیوم الآخر یتخذ ما ینفق قربت عند اللہ وصلوات الرسول الا انها قرینہ لہم سیدخلہم اللہ فی رحمۃہ ان اللہ غفور رحیم۔ (توبہ: ۹۳)

اور جسے اہل دیانت ایسے بھی ہیں جو اللہ پر اوقیاست کے دن پر ایمان رکھتے ہیں اور جو کچھ خرچ کرتے ہیں اس کو خداوند قرب حاصل ہونے کا ذریعہ اور رسول کی دعا کا ذریعہ بناتے ہیں، یاد رکھو

کرنا کہ فریق کرنا ان کے لئے موجب قربت ہے، ضرور ان کو اللہ اپنی رحمت میں داخل کریں گے،
اللہ تعالیٰ بڑی مغفرت والے اور رحمت والے ہیں۔

ذات اقدس جناب سالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے لئے وسیلہ مغفرت و نجات سمجھنا تو اور بات ہے یہاں تو
یہ فرمایا جا رہا ہے کہ جو یہ باقی الخلق زندہ کو اللہ سے نزدیکی و قربت و رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا طلبی کا
وسیلہ بناتے ہیں ان کو قرب رحمت سے نوازا جائے گا۔

(۲)

سجدہ نبوی کے میناروں پر مؤذنین کا آگے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام پڑھنا شیخ نجدی پر سخت
گرا تھا، جہاں چاہی جرم و نفاق و دغا میں ایک نابینا مؤذن کو ٹھہر دیا گیا، شیخ و حلال اس واقعہ کو اس
طرح نقل فرماتے ہیں:-

وكان من الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم ويتأدى من سماعها و
بأن من الأتيان بها ليلة الجمعة وعن الجهر بها على المنابر يؤدى من يفعل
ذلك ويعاقبها أشد العقاب حتى أنه قتل -جبلًا- اعمى كان مؤذنا صالحا ذا
صوت حسن لها وعن الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم، فامر بقتله فقتل
ثم قال ان السبابة في حيت الخطاطة يعنى الزانية اقل اشماها يتأدى بالصلوة
على النبي صلى الله عليه وسلم في المنابر - (م - ۳۵ و ۳۶)

(ترجمہ) - شیخ نجدی، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام پڑھنے سے روکتے تھے، اور اس کو کون کر
تھوکتے دیتے تھے۔ اور شب جمعہ کو روئے اللہ پر عارضی سے منع کرتے تھے، سجدہ نبوی کے
میناروں پر آواز بلند درود و سلام پڑھنے سے بھی روکتے تھے جو ایسا کرتا تھا اس کو تکلیف ہی نہیں
سمکتے تھے نہ سزا دیتے تھے، جہاں یہ سجدہ نبوی میں ایک نابینا مؤذن تھا جس کی بڑی سرپرستی اور
مستی اس کو مینارہ سجدہ پر درود و سلام پڑھنے سے روکا، جب وہ نہ مانا تو اس کے قتل کا حکم دے
دیا جہاں پر اس کو قتل کر دیا گیا۔ پھر شیخ نجدی نے کہا کہ زانیہ کے گھر سے سارے آواز سننا آتا
ہوگا، وہیں جتنا سجدہ نبوی کے میناروں سے آگے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام کی آواز
سننا گناہ ہے۔ (مسند اللہ)

اقول

شیخ نجدی کا یہ عمل خدا جاننے کن جذبات کے تحت تھا، جو نہایت تعجب خیز اور افسوس ناک ہے۔ اہل
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام پڑھنے کی جس آیت میں بلا تعدی و تشبہت و برخاستہ اور مکان و مقام متعین
کی گئی ہے وہ ہر عالم عامی جانتا ہے:-

ان الله، وملكتمته يصلون على النبي يا ايها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا
تسليماً۔ (احزاب- ۵۶)

بیشک اللہ فرشتے رحمت بھیجتے ہیں رسول پر اور ایمان والو تم بھی آپ پر رحمت بھیجا کرو اور خوب سلام
بھیجا کرو۔

آیت مذکورہ کے بعد ہی یہ آیت آتی ہے :-

ان الذين يؤذون الله، ورسوله لعنهم الله في الدنيا والاخرة، واعد لهم
عذاباً مبيناً۔ (احزاب- ۵۷)

بیشک جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں اللہ دنیا و آخرت میں ان پر لعنت کرے گا اور
ان کے لئے دوزخ تیار کر رکھا ہے۔

آیت اوّل میں حق تعالیٰ مجذباتہ سرکار و عالم پرورد و دو سلام پڑھنے کی تلقین فرماتی، سیاق و سباق سے آیت الیٰہی
معنی واضح ہیں کہ جس نے درود و دو سلام پڑھنے میں غفلت سے کام لیا تو یہ بات اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی
ایذا دہی کا باعث ہے، اور اس کی سزا یہ ہے کہ دنیا و آخرت میں اس پر اللہ کی لعنت ہو اور اللہ تعالیٰ کا دوزخ کرے
و اسے عذاب میں مبتلا کیا جائے۔

جس پیکر قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاؤں کو محل مجذباتہ مومنین کے لئے عبادت و سکون فرماتے ہیں اس پر
ان صلواتك مسكن لهم اس ذات ستور و صفات پرورد و دو سلام نہ بھیجا نہ درود و دو سلام نہ لگے ل ہے۔

(۲)

شیخ محمدی، آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف ایچی سمجھتے تھے جس کا کام یہ ہے کہ بادشاہ کا پیغام قوم تکرسہ
دے اور جس چنانچہ شیخ و طمان فرماتے ہیں :-

فنها ان يقول انه طمان وهو في لغت اهل المشرق بمعنى الشغل على الملوك
من قوم الى اخرين فمما رواه انه صلى الله عليه وسلم حامل كتب الى غاية امراء
الطمان الذي يرسله الامير او غيره في امر الاناس ليبلغهم ايات
ثم ينصرف۔ (ص- ۴۷)

انہیں کے اقوال میں ایک یہ قول ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایچی ہیں، الیٰ مفرق کی لغت میں
طمان کے معنی اس شخص پر مل کہ جس کو ایک قوم کی طرف سے دوسری قوم کے اس بھیجا جاتا ہے شیخ
محمدی کی اس سے مراد یہ ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حال کتابت میں ہیں ان کی ادائے فرض
کی غایت یہ ہے جو ایک ایچی کی ہوتی ہے جس کو بادشاہ وغیرہ ایک قوم کے پاس پیغام صفائی کیلئے
بھیجتے ہیں پھر اس کا کام ختم ہو جاتا ہے۔

اقول

شیخ بخاری نے اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عارض (ایچی) کہہ کر جو بات بگنی کی ہے، ایک صاحب بیان سے متوقع نہیں ہو سکتی، جب قرآن پاک میں دوبار رسالت کے آداب کی فہرست نظر سے گزرتی ہے (جس کو آگے چل کر مناسب مقام پر ہم بیان کریں گے) تو آنکھیں کھل جاتی ہیں یہ آداب ہرگز ایک ایچی کے لئے نہیں ہو سکتے، یہ تو نائب سلطان ہی کو زربہ دیتے ہیں۔

قرآن پاک کی متعدد آیات سے اندازہ ہوتا ہے کہ حق جل جلالہ کی تابعداری اور نافرمانی کے ساتھ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اور نافرمانی، اپنا ایک الگ تمام کسمپوشی ہے۔ اسی لئے اسمائے الہیہ کے ساتھ اسمائے نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی ایک علیحدہ حیثیت ہے۔ یہ آیات ملاحظہ ہوں :-

«مَا كُنَّا بِمَلْؤَمِينَ وَلَا مَأْمُومِينَ إِذَا قَضَىٰ رَبُّكَ أَمْرًا فَإِنْ يَكُونُ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ فَمَا كَانَ لَكُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ مِنْهُ لُغُومٌ ۚ سَوَّلَ اللَّهُ دِينَكُمْ وَمَا كَانَ لَكُمْ عَلَيْهِ عِصْيَانٌ ۚ وَانْعَمَتْ عَلَىٰ الْأَنْبِيَاءِ ۚ» (آزاب - ۳۶)

اچھے بھائی ایمان دار! یہ کہہ دو کہ اوستہ ایمان دار عورت کا جب کہ مقرر کر دے اللہ اور اس کا رسول کو، تو تم کو اس کے بارے میں اختیار اپنے کام کا اور جس سے نافرمانی کی اللہ کی اور اس کے رسول کی سزاوارتہ نہ ہو گی۔ اگر اللہ چاہے تو کہنے لگے اس شخص کو جس پر اللہ نے اسان کیا اور تو نے اسان کیا اور -

قرآن پاک کی ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و تعقیق توفی تعالیٰ کی اطاعت ہے۔ بجز یہ اطاعت جسے اللہ ہی مقصود نہیں بلکہ فی نفسہ ہی مقصود ہے اسی لئے اطاعت الہی اور اطاعت رسول کی جزا الگ الگ ہے :-

«مَنْ يُقِمْ وَصِيَّتَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَفَعَلَ صَالِحًا فَهُوَ أَجْرُهَا مَرَّتَيْنِ ۚ» (آزاب - ۳۱)

اور جو کوئی تم میں اطاعت کرے اللہ کی اور اس کے رسول کی اور عمل کرے اچھے دیوبہم اس کو اس کا ثواب دوبارہ -

اس آیت میں لفظ مَرَّتَيْنِ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی انفرادی شان کی مناسبت سے ہے، دوسری اطاعت کا صلہ بھی دوسرا ہی ہونا چاہیئے، اگر سرکارِ مآلا تبار صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت صرف ایچی کی ہوتی تو پھر اطاعت کیسی اور جزا کیسی؟

قرآن کریم اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہاں تک پیروی کا داعی نہیں کر دے محض ناپائیدار و ناستحکم ہوتی ہے بلکہ وہ تو شارع علیہ السلام سے محبت و عشق پیدا کرانا چاہتا ہے، ایسی محبت جو کائنات سے بے نیاز کر دے۔

حیات کیا ہے، خیال و نظر کی تجدیدی

ایسی بے نیازی جس طرح محبت الہی بے نیاز کر دیا کرتی ہے (قلان کان اہا) اسناد کمالہ (محبت کے طفل جو جذبہ اتباع پیدا ہو سکتا ہے وہ بغیر محبت بعض ظارث سمجھ لینے سے نہیں پیدا ہو سکتا۔ یہاں صرف ماننے سے کام نہیں بنتا، چاہنا بھی ضروری ہے، اور چاہت ہی پر مستوں کے فیصلے ہو اگر تہوں۔ علامہ محمد عبدالجبار رحمۃ اللہ علیہ ذرقانی شرح سواہب میں فرماتے ہیں :-

من لم یروایۃ الرسول علیہ السلام فی جمیع احوالہ ولم یرفہ فی
ملکہ لایذوق حلاۃ سنتہ - (صحیح العقائد ص - ۱۲۶)

جو ہر حال میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا والی اور اپنے آپ کو حضور کی حالت سمجھ نہ سکتا وہ سنت نبوی کی
حلاوت سے اصلاً خیر وار نہ ہوگا۔

یہاں جلد معترفہ کے طور پر ایک بات عرض کرتا چلوں کہ شیخ نجدی اور ان کے متبعین کی کتابوں کے مطالعہ سے
اس میں شک نہیں حق جل و علا کی وحدانیت و عظمت کا شدید احساس ہوتا ہے مگر اسی کے ساتھ ساتھ قاری کے
ذہن پر آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم، انبیاء علیہم السلام اور سلف صالحین کی بے بسی پر عین کی جو نقش مرسم ہوتا ہے وہ
روح قرآن کے یکسر منافی ہے، قرآن عظیم کو پڑھ کر ایک طرف حق تعالیٰ کا نقش کبریا کی دلوں پر ابھرتا ہے تو دوسری
طرف سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عہدیت و رسالت اور مجموعیت عظمت کا سنگدلی پریشاں ہے۔

ایک سرستی ہجرت ہے سراپا ناریک

ایک سرستی ہجرت ہے تمام آگاہی

ہم نے خیال میں مسدسات پر اگر دانش برائی سے غور و فکر کیا تو نتائج اتنے ہی خوفناک ہو سکتے ہیں جو
دیس کے انداز فکر نے پیدا کئے اور جس کا ذکر شرح و بسط کے ساتھ قرآن کریم میں موجود ہے۔ اللہ کے آگے
جھک کر اتنا مشکل نہیں محبت کا اندازہ تو اسی وقت ہوتا ہے جب محبوب حقیقی اپنے محبوبوں کے آگے جھکنے کا حکم
دیتا ہے یہ امتحان بڑا کٹھن ہے، یہاں شخص "انا مکرخت حدیہ پیٹتا ہے، اسی لانا کو فنا" کرنا مقصود قرآن ہے
حج کی حق سے فنا ہونے تو ہم تیرے ہیں

فی الحقیقت مسدسات پر غور کرنے کے لئے دانش برائی نہیں بلکہ دانشِ فراانی کی ضرورت ہے جو مدلل ہوتا
ہر جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے کمال تعلق و محبت کے بعد پیدا ہوتی ہے، خوب کہا ہے

اک دانش فراانی، اک دانش برائی ہے دانش برائی ہجرت کی فراوانی

اک شریعہ مسلمان، اک جذب مسلمان ہے جذب مسلمان ستر فلک لا ھلاک

یہی جذبہ محبت قرآنی اصطلاح میں باطن ایمان ہے

مولانا شرف علی صاحب تھانوی تفسیر بیان القرآن میں فرماتے ہیں :-

اور یہی حیات ہے جس میں انبیاء، شہداء سے بھی زیادہ امتیاز و قوت رکھتے ہیں کہ باوجود سلاستی جسم کے بعض احکام میں بھی وہ مثل زندہ کے ہیں مثلاً بعد موت ظاہری کے ان کے اندام کا لگا کر کسی سے درست نہیں ہوتا، ان کا مال میراث میں تقسیم نہیں ہوتا، اور بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض اولیاء صالحین میں اس فضیلت میں شہداء کے شریک ہیں۔

(حاشیہ قرآن کریم، مطبوعہ قرآن محل، کراچی، ص - ۳۵)

پس جب انبیاء علیہم السلام کے جساد اطہار کا یہ حال ہے تو آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوسید الانبیاء و اطہم النبیین ہیں ان کے جملہ اعضاء کی کیا کیفیت ہوگی، وہ جان پاک جس کے لئے قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے :-

لَعَنَتْ اَنْفُسُهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ (سجرات - ۲۶)

قسم ہے تیری جان کی وہ اپنی سستی میں مہوش ہیں۔

اس لئے یہ کہنا کیسی بے باکی ہے :-

وَمَحَلُّ قَدَمَاتٍ وَلَمَسَ خِيَه نَفْعَ اَصْلَاقٍ (نموزات)

شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی ایک تالیف کتاب التوحید کے نام سے شہور ہے اس میں بعض کلمات ایسے ملتے ہیں جن میں آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قرب رضا میں کو ائم و محدثان سے تعبیر کیا گیا ہے۔

⑤

عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں بعض صحابہ بنافقین و مشرکین کی ایذا رسانہوں سے پریشان ہو کر دوبارہ رسالت میں فریاد لے کر آئے تو جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اسٹا فرمایا کہ فریاد قرآن سے ہونی چاہیے مجھ سے کیا قبرانی کی یہ حدیث شریفہ کہ صاحب کتاب التوحید نکات بیان فرماتے ہیں، اور یہ حاشیہ پینکالٹے میں :-

الْبَاقِعَةُ اِنْ اَصْلَحَ النَّاسَ لَوْ يَفْعَلُ اِمْرُؤٌ لَغَيْرِهِ صَا مِنْ اَفْطَالِ الْعَمِينَ -

(کتاب التوحید، مطبوعہ لاہور، ص - ۵۳)

جو متی بات اسلام ہونی کہ غیر ان کی رضا جوئی کے لئے اگر صلح ترین انسان میں (میں فعلی کرے تو وہ بھی گنہگاروں میں سے ہوتا ہے۔

اقول

شاہد شیخ نجدی کی فکر سے یہ آیت نہیں گندی اور گندی میں ہو تو وہ استہیادہ ہوگی جو مطلوب تصور قرآن ترے غریب جب تک نہ ہو نزول کتاب کہ کتاب ہے نہ رازنی صاحب کثان

قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے :-

يَخْلُقُونَ بِاللّٰهِ لَكُمْ لِيَرْضَوْكُمْ وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ إِنَّكُمْ تَارُونَ

(توبہ - ۶۲)

تو میں کہتا ہوں اللہ کی تمہارے آگے تاکم کو راضی کریں اور اللہ کو اور اس کے رسول کو بہت ضرور ہے راضی کرنا اگر وہ ایمان رکھتے ہیں ۔

حق الیٰ محمد ﷺ اپنے خاص ملازم سے اپنے بندوں کو بتایا کہ تکمیل ایمان کے لئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا کس قدر ضروری ہے، تو الیٰ قبلہ کا مشہور واقعہ یہ ہے کہ ایک کرشمہ تو ہے، ایک شیخ کی بھیرا، سارے عالم کے دروغ چھوڑ گئے ۔

اسے تو ہے شانِ مہدیت تری توجہ ہر ہے اور خدا فی ہے

ارشاد ہوتا ہے :-

قَدْ تَرَىٰ تَغْلِبَ وَجْهَكَ فِي السَّمَاوَاتِ فَلَمْ يَلِمْ يَتَّقِ قَبْلَةَ تَرْضَاهَا قَوْلُ جِبْرِيلَ

لَطَمَ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ وَجِئْتُ مَا كُنْتُمْ قَوْلُوا وَجْهَكُمْ مَشْطَرًا (بقرہ - ۱۱۳)

یہ آپ کے سر کو یہ بابا آسمان کی طرف اٹھنا دیکھ رہے ہیں اس لئے ہم آپ کو اسی قبلہ کی طرف

موجہ کی رہ گئے ہیں کہ آپ کی مرضی ہے، پھر اپنا پھر مسجد حرام کی طرف کیا کیئے اور تم

سب لوگ جہان کہیں ہیں ہوا اپنے پہیوں کو اسی کی طرف کیا کرو ۔

سورہ النبی میں وصفِ صادقؐ ارشاد ہوتا ہے :-

وَلَسَوْفَ يَعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ (نجم - ۵)

اور مقرر سبب کا پروردگار دے گا کہ آپ راضی ہو جائیئے

ایکسٹرمہ جگہ ارشاد فرمایا گیا ہے

لَعَلَّكَ تَرْضَىٰ (طہ - ۱۳۰)

شاید آپ راضی ہو جائیں ۔

جس ذاتِ قدس کی رضا و خوشنودی حق تعالیٰ کو منظور و مطلوب ہو، اس کی رضا جوئی تو عین بندگی ہے ۔

نہ معلوم شیخ تہدی نے صحابہ جیسے محمّد و مقبول بندوں کو گن گاروں اور ظالموں میں کیسے شمار کر لیا ۔

(۶)

ابو داؤد شریف کی حدیث میں آتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام سے فرمایا :-

فَاتَّسِلِمُكُمْ لِيَبْلُغُنِي أَمِنْ كُنْتُمْ

کیوں کہ تم جہاں میں ہو گے تمہارے پیچھے ہوئے مدد دے گا جو باطنی کے ۔

اس حدیث ایک سے شیخ نجدی نے نکتہ نکالتے ہیں :-

بَان صَلَوةَ الرَّجُلِ وَسَلَامَهُ عَلَيْهِ يَبْلُغُهُ وَإِنْ بَعْدَ فَلَا حَاجَةَ إِلَى مَا يَتَوَصَّوهُ

من اراد القرب - (ص ۸۲ و ۸۳)

ہوں کہ ہر جگہ سے سلوۃ و سلام حضور کو پہنچ جاتا ہے اسلئے خیال قریب ہم محض ہے -

اقول

استدلال استنباط کی اگر یہی سبوت ہے تو جہر تقریباً ہی کا خیال میں جیٹ محض ہے کیوں کہ اس کی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ہرگز نہیں — ہمارے خیال میں اس حدیث شریف میں ہجروں کے لئے تو ٹھیک ہی، دلاسا اور تسلی ہے کہ وہ جہاں بھی ہوں گے ہم ان کے قریب ہوں گے۔ خود صحابہ کرام حاضر ہوتے اور شہادت رقت انجلی مناظر دیکھتے ہیں آتے۔ مہدی فاروقی میں حضرت بلال حبشی رضی اللہ عنہ و یار شام سے برس الہیہ انداز سے مرقدانہ جناب سالت آب علی اللہ علیہ وسلم پر حاضر ہوئے ہیں اس کیفیت کو پڑھ کر تو جسے اختیار انمول سے آئینہ نیک پڑتے ہیں، ان سے اسرار اوداؤں سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

وَأَنَّ قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُجْعَلُ يَسْكُنُ عِنْدَهُ وَمِنْهُ وَجْهٌ عَلَيْهِ

فَأَقْبَلَ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَجَعَلَ يَضُمُّهُمَا وَيَقْبَلُهُمَا

(تصحیح العقائد - ص ۱۱۹)

روضہ اقدس پر حاضر ہوئے، قبر شریف کے پاس پہنچ کر بے اختیار انہوں نے اودا پناہ و قبر شریف سے ملنے لگے۔ اتنے میں حضرت امام حسن و حسین (علیہما السلام) تشریف لے آئے، پس حضرت بلال ان دونوں کو لپٹانے اور چومنے لگے۔

ایک عاشق دل نگار اپنے محبوب کے ہر قد اور ہر اسی طرح حاضر ہوا کرتا ہے اور اس کے محبوبوں کو اسی طرح لپٹاتا اور چومتا ہے۔ یہ محبت کی بات ہے ال محبت ہی کچھ کہنے کی محبت آتشاں ان باتوں کو نہیں سمجھ سکتا کہ وہ عانی جوع کو نہیں پہنچا۔

علامہ ابن حجر مکی آریۃ کریمہ و لو انہما اذ ظلموا الایہ سے استدلال کرتے ہوئے جو اہل انظلم میں فرماتے ہیں :-

هَذِهِ الْآيَةُ دَالَّةٌ عَلَى تَرْغِيبِ الْمُسْلِمِينَ لِلْسَفَرِ وَالْمَشْيِ وَالْحَضُورِ فِي خُتْبَةِ

سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلاِسْتِغْفَارِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى وَابْتِغَاءِ دَالَةِ عَلَى

الْحَضُورِ وَابْتِغَاءِ الْمَقَالِ لِلَاِسْتِغْفَارِ لِأَنَّ صَلَاتِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَجْسُودَةٌ

وَمِنْ وَجْهِ بَهِيْثَةِ التَّقَى كَانَ قَبْلَ وَفَاتِهِ وَلَمْ يَبْدَلْ مِنْهُ شَيْءٌ -

بیان مسلمانوں کو طلب استغفار کے لئے حضور کی خدمت میں حاضری کی رغبت پر دلالت کرتی ہے نیز

مضوی کے معاملے میں شریعت کے اصول کے لئے بعد اوقات حاضری برداشت کرتی ہے کیوں کہ بلاشبہ حضور پاک
صلی اللہ علیہ وسلم بدن و روح کے ساتھ اس ہوشیار حیات میں جیسے قبل اوقات تھے اور آپ میں کچھ تغیر بھی
نہیں ہوا۔

اور جس حدیث پاک کے شیخ نجدی نے دربار رسالت میں مددِ حاضری پر استدلال کیا ہے وہ تو اس حضرت صلی
اللہ علیہ وسلم کی حیات بعد اوقات پر شاہِ عادل ہے، اور جب حیاتِ تحقیق ہو گئی تو پھر یہاں اس تمام نصوصِ قطعیہ کا اطلاق
کیا جائے گا جس میں دربار رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم میں مؤدبانہ حاضری کی قرعیں و نشوونما کی گئی ہے۔

(۷)

فدائیِ قریف اور سیدِ مرتضیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث میں جہاں میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کمالِ عشق و محبت
کو قبول ایمان کے لئے لازم کی ضرورت ہے، کتابتِ توحید میں: احادیثِ نقل و گنہ میں، اور کتب میں طبیعت نے
اپنا نقل لکھا ہے۔ محبت کی آشتی محبت پر ختم ہو جاتی لیکن ایسا نہ ہوا، یہ لکھنا نکالا :-
ان من اتخذ من الاطراف حبیبة تحبہ اللہ فہو شریک الا کبر۔
جو کس میں کسی کو اللہ کا شریک بنا تو اللہ کے برابر اس سے محبت رکھتا ہو وہ اپنے اس فعل کے
ذمہ دار ہے۔

اقول

حدیث میں محبت کے لئے کہہ دیا کہ اللہ کے ساتھ محبت کرنا، اللہ کے ساتھ محبت کرنا، اللہ کے ساتھ محبت کرنا،
اس جسم کی باتوں سے شخصیت کی گہرائی میں اترا جا سکتا ہے اور ایک خاص قسم کی نفسیاتی کیفیت کا پیدا ہوا اندازہ
ہو سکتا ہے۔

یہ تسلیم کہ اللہ کے برابر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت رکھتا ہو تو شرکِ اکبر میں مبتلا ہے، مگر
محبت کا یہ سبق خود ہی میں نجدی نے فرمایا ہے تو پھر کیا کیا جائے۔ ارشاد ہوتا ہے :-

قل ان کان آباءکم و ابناؤکم و اخوانکم و انما و اجکم و عشیرتکم و اموالکم
اقتربتمواھا و تجارتکم و تخشون کسادھا و تسکن ترضونھا احب الیکم
من اللہ و رسوله و جہاد فی سبیلہ فترضوا حق یأتی اللہ بامرکم و
اللہ لا یہدی القوم الفاسقین (توبہ - ۲۴)

آپ کہہ دیجئے اگر تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے اور تمہارے بھائی اور تمہاری بیویاں اور تمہارا
کنہا اور وہ مال جو تم نے کمایا ہے اور وہ تجارت جس میں نکاحی نہ ہونے کا تم کو اندیشہ ہو، اور وہ گھر
جس کو تم پسند کرتے ہو، تم کو اللہ سے اور اس کے رسول سے اور اس کی راہ میں جہاد کرنے سے
زیادہ پیار ہے، تو تم متقرر ہو یہاں تک کہ اللہ اپنا حکم مسجد سے اور اللہ بے حکمی کرنے والے

لوگوں کو ان کے مقصود تک نہیں پہنچاتا۔

آیت مذکورہ میں حق جل مجدہ نے اپنی ذات اور ذاتِ قدس جنابِ مآب سے محبت و عشق کی جو تعلیم دی ہے، اس میں درجہ بندی نہیں فرمائی، بلکہ جو اس بے نیازانہ اور خود فراموشانہ محبت کے لئے تیار نہ ہو اس سے فرمایا جاتا ہے کہ تو مذاہلہ الہی کا انتظار کر کہ تو حکمِ مدنی کرنے والوں میں ہے جن کی لوحِ تقدیر سے حرفِ ہدایت منادیا گیا ہے۔

(۵)

ابن ماجہ کی ایک روایت ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین مالم اور فطیل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس مبارکہ میں اکثر فرمایا کرتے تھے "تو اللہ بنا ہے اور جو محمد بنا ہیں" ایک روز آنحضرت نے مجلسِ محبت کے تحت تواضعاً ایسا کہنے سے منع فرمایا۔ شیخ نجدی اس حدیث پاک سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ روایت بروایتِ بصری علیہ الرحمہ کے مدتیہ شاعر پر سخت گرفت کرتے ہوئے کیے گئے ہیں۔

قوله صلى الله عليه وسلم اجعلني الله، نذا فكيف يصح ان قالوا لا اله الا الله

سواك والبيتين بعد ۱۰ (ص ۱۳۳)

حضور کا ارشاد کہ کیا تم نے مجھ کو اللہ کا مشیل بنا دیا ہے۔ تو اس کا کیا حال ہو گا کہ میں نے کہا

ہے حضور کے علاوہ میری کوئی جائے پناہ نہیں اور اس کے بعد کہ تو شعر بھی ایسے کہی۔

شیخ نجدی کا اشارہ علامہ بصری علیہ الرحمہ کے اس شعر کی طرف ہے۔

يا اكرم الخلق مالى من الوديع

سواك عند حلول الحوادث القم

اقول

جب شاعر یا اکرم الخلق کہہ کر خطاب کر رہا ہے تو میرٹرک کا کونسا شاعر ہو لیا؟ ذاتِ اقدس جنابِ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو مومنین کے لئے جائے پناہ تو حق تعالیٰ نے بنایا ہے، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے :-

و لو انهم اذ ظلموا انفسهم جاؤك فاستغفروا الله، واستغفر لهم الرسول

لوجد الله قوا باہر حیماء

اگ وہ لوگ جس وقت اپنا نقصان کر بیٹھے تھے اس وقت آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے پھر اللہ تعالیٰ

سے معافی چاہتے اور رسول بھی ان کو بخشواتے تو البتہ اللہ کو پاتے معاف کرنے والا مہربان۔

یہ کہ حضرت کے الفاظ مبارکہ نہیں بلکہ شیخ نجدی نے شدت جذبات میں اس کے مفہوم کو اپنے لفظوں میں بیان کیا ہے۔

اس دنیا سے قطع نظر امور عقبیٰ کو دیکھئے۔ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ قیامت میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نصیبیتِ دوہ استیوں کے جانشین ہوں گے، یہ وہ وقت ہو گا جب کسی نبی کے اس میں پناہ نہ ملے گی ان حضور کے اس نصیبیت میں ضرور پناہ ملے گی اور آپ اپنے استیوں کی بخشش کے لئے دربار الہی میں حاضر ہو گئے اور تمام امور پر غافر ہوں گے، ترقی شریعت اور دوسری کتب احادیث میں یہ طویل حدیث موجود ہے پس اگر علامہ میر تقی میر صلی اللہ علیہ وسلم کے مدح میں فرمایا کہ صالی الوذیہ مسواک الخ تو یہ تو قرآن و حدیث کے صریح مطابق اور منشاء ربانی کے عین موافق ہے، خود بخود کرام سے اس قسم اقوال و اشعار منقول ہیں، چنانچہ جو مزودہ نمبر کے نو قصیدے حضرت علامہ رضی اللہ عنہ کے ترجمہ اشعار میں ایک شعر یہ بھی تھا ہے

فاغفر ذلک ما ابقینا

وابقین مسکینہ علینا

تو حضور نے فرمایا، جو گناہ ہمارے رہ گئے ہیں، ہم حضور پر فرماں، اور ہم پر مسکینہ آمار ہے۔

وہبت الاقدام ان لا قینا

و نحن عن فضلك ما استغینا

ہم دشمن سے مقابلہ کریں تو بھی ثابت قدم رکھیں ہم حضور کے فضل سے بے نیاز نہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حسن و شفیق مہر مہر حضرت ابو طالب حضور کی شانِ اقدس میں فرماتے ہیں :-

تلو ذیہ الہلالک من آل ہاشم

نہم عندہ فی نعمۃ و فواضل

یوں ہم تمہارا ہی کے وقت ان کی پناہ میں آتے ہیں، ان

کے اس نعمت و فضل میں بسر کرتے ہیں۔

(قصیدۃ العائدہ، ص - ۶۱)

اس باب میں جن علما نے دیوبند کے معتقات کے بارے میں لکھے ہیں وہ سب ان کے مؤیدین میں سے کسی نے تردید نہیں کی، بلکہ تاویلات سے کام لیا ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی جیسا بحر عالم بھی شیخ نجدی کے ان واضح اقوال کے باوجود ایک سوال کے جواب میں تحریر کرتا ہے :-

قد بنی علیہ باب کے معتد یوں کو دہائی کہتے ہیں، ان کے عقائد عمدہ تھے، اور مذہب ان کا جنتی تھا

البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ، ان کے معتقدوں پر اچھے ہیں، مگر ان جو خود سے جڑے گئے ان

میں نساوا گیا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ، مطبوعہ کراچی، ص ۲۲۵)

شیخ نجدی کے جو اقوال اور پیش کئے گئے ان سے قارئین کرام کو اندازہ ہو گا کہ شیخ نجدی اور ان کے تبعین ہی سے بڑھ جانے والوں کے زمرے میں شامل تھے، اس سے زیادہ اور کیا ستم ظریفی ہو گی کہ شیخ نجدی کے نزدیک ان کے اور ان کے پیروؤں کے علاوہ سب مشرک تھے اور ان کا قتل باعث حصول جنت، جہاں چر ملازم سلطان فرماتے ہیں:-

وكان يقول لهما في ادعوكما الى الدين وجميع ما هو تحت السبع السما
مشرک علی الاطلاق، ومن قتل مشرک اقله الجنة. (ص ۲۲۰)

پاک ہند میں شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی تعلیمات سے الی دیوبند صرف ترقی بلکہ متاثر ہیں اس لئے بالعموم لفظ دیوبندی اور وہابی کو مرادفات کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے، ہم ان حضرات کی کتابوں سے جو اقوال پیش کرتے ہیں جو پاک ہند میں اس تحریک کے پیشرو ہیں، سب سے پہلے ہم مولانا سید احمد رضا علیہ الرحمہ کی کتاب صراط مستقیم اور فتویٰ الایمان سے چنانچہ اقتباسات پیش کرتے ہیں:-

(۹)

دانشمند لوگ یہ نہ سمجھیں کہ قرآن میں سے غریب سرائی کے استخراج کا فکر ساز کی تکمیل ہے بلکہ اس کا ناقص کرنا ہے اور اہل مکاشفات یہ خیال نہ کریں کہ شارح میں شیخ کے تصوف یا روح و فلسفوں کی عبادت کی طرف توجہ کرنا بھی اسی شارح کا حاصل کرنا ہے جو مومنوں کے لئے سراج ہے، جنہیں ہرگز نہیں، شارح میں یہ توجہ بھی مشرک کی ایک شاخ ہے خواہ وہ غنی ہو یا غنی۔

(صراط مستقیم، مطبوعہ لاہور، ص ۱۹۹-۲۰۰)

اقول

مولانا نے اپنی اس تقریر میں حضرت امام ابو حنیفہ اور شیخ احمد رضا علیہ الرحمہ کی ہمدانث ثانی رحمہما اللہ جیسے برگزیدہ علماء و صوفیہ کو مشرک غنی کا مرتکب گردانا ہے، یہ حضرات ہیں جن کی عظمت و شوکت حضرات اہل سنت والجماعت میں مسلم ہے۔

مفتی حجاز علامہ الشیخ شہاب الدین احمد بن محمد بن عبد الباقی المالکی (م ۱۳۹۳ھ) اپنی تالیف الخیرات الحسان فی مناقب الامام الاعظم ابی حنیفۃ النعمان (مطبوعہ دارالکتب) کی چند حصوں میں فصل میں حضرت

مولانا کے متعلق ایک جگہ بڑے غضب سے فرماتے ہیں گویا کہ ان کا عقیدہ خود راہِ حق ہے۔
”کثرت استخارے اے سب اعراف میں داخل ہیں۔“

دعوت الایمان، مطبوعہ کراچی، ص ۵۳-۵۴

کی جانب متوجہ ہیں۔ ان بد نصیبوں کی طرح نہیں بنیں جو اپنے آپ کو بے نیاز جانتے ہیں اور اپنی توجہ کا قبلہ اپنے شیخ سے پھیر لیتے ہیں اور اپنے معاملہ طریقت کو تباہ و برباد کر دیتے ہیں۔

قارئین کرام نے ملاحظہ فرمایا کہ جس بات کو مولانا سید احمدؒ شرکِ ضمنی سے تعبیر کر رہے ہیں، حضرت مجدد الف ثانیؒ کے نزدیک یہ کیفیت ہزاروں میں سے کسی ایک کو میسر آتی ہے، جو مقبول و محمود ہے مردود نہیں۔ بلکہ ان کے نزدیک اس کیفیت روحانی سے روگردانی کرنے والا بے نصیب اور معاملہ طریقت کو برباد کرنے والا ہے۔

(۱۰)

صراطِ مستقیم میں ایک جگہ لکھا ہے :-

زمانے سے لے کر اب تک کی بحالت کا خیال بہتر ہے، اور شیخ یا اس جیسے بزرگوں کی طرف خواہ جنابِ مالتِ مآب ہی ہوں اپنی بہت لگا دینا اپنے ہی اور گمراہی کی صورت میں متفرق ہونے سے زیادہ بُرا ہے۔ (صراطِ مستقیم، ص ۲۰۱)

اقول

اس تحریر میں پھر حضرت امام غزالی اور حضرت مجدد الف ثانی جیسے بزرگوں پر طنز کیا گیا ہے۔ حضرت کا قول تو اوپر نقل کیا جا چکا ہے، حضرت امام غزالی، احمقاءِ اعلوم میں فرماتے ہیں :-

واحضروا فی قلبک النبی صلی اللہ علیہ وسلم و شخصہ الکرم و قل سلام علیک ایہا النبی و رحمۃ اللہ و بركاتہ۔

انہیات میں اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی صورتِ پاک کو دل میں حاضر کرو اور پھر کہو اسلام علیک ایہا النبی و رحمۃ اللہ بركاتہ نہ شوقِ ترا گرنہ ہو میری نماز کا امام نہ ہو میرا قیام میں مجاہد میرا جولو میں قیام

(۱۱)

مولانا انعمینؒ نے تنزیہ الایمان میں بعض مقامات پر کئی ایسے حضرات انبیاءِ مطہرین السلام اور حضراتِ اہل اللہ کو حق تعالیٰ کے سامنے چوڑے چہرے سے تعبیر کیا ہے، کہیں ان حضرات کو شیطان، بھوت و پری کی صف میں لکھ کر دیا ہے، چنانچہ ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں :-

ہمارا جب خالق اللہ ہے تو ہم کو چاہیے کہ ہر کاموں میں اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام ہے جو ایک بادشاہ کا غلام ہو وہ اپنے کام کا علاوہ دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا کسی چوڑے چہرہ کا تو کیا ذکر ہے۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

اگر میں سے کوئی بات غیر اللہ میں ثابت کی جائے تو شرک ہے کہ اس کو خدا سے چھوٹا ہی سمجھا

جائے اور خدا کی مخلوق اور اس کا بند ہی مانا جائے، چہ اس معاملے میں نبی، ولی، جن، شیطان، بھوت، پریت اور پری وغیرہ سب برابر ہیں۔ (تقویت الایمان، ص-۱۴)

(۱۲)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے سلسلے میں جو ان اسنبیل تقویت الایمان میں ایک جگہ لکھتے ہیں :-
اللہ پاک نے آپ ہی سے فرمایا کہ لوگوں کے سامنے اپنا حال بیان فرمادیں کہ مجھے نہ تو کچھ قصہ حاصل ہے اور نہ ہی غیب الہی ہوں، میری قدرت کا یہاں سے اندازہ لگاؤ کہ میں اپنی جان ملک کے لئے مسیح و عیسا کا مالک نہیں اور میں کو تو کیا بھلائی برائی پہنچا سکوں گا۔ اگر میں غیب الہی ہوتا تو کہہ سکتا ہوں کہ تم کو کرب کرانا۔ (تقویت الایمان، ص-۲۴)

اقول

اگرچہ میرے بعض آیات وہ ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رفعت شان کا ذکر کیا گیا ہے اور بعض آیات وہ ہیں جن میں حق جل جلالہ نے تواضعاً کچھ باتیں کہلوائی ہیں، اگر اس قسم کی آیات کو تواضع پر محمول نہ کیا جائے تو قسمت شایع ال آیات کو تواضع پر محمول کیا جائے گا ورنہ تعادلاً لازم آتا ہے۔ اسباب کی شخصیت میں تواضع کی آیات کا امتداد قرین عقل نہیں۔ اس لئے ان دونوں قسم کی آیات میں فرق کرنا ضروری ہے۔

ہیں حضرات کو اللہ تعالیٰ نے بصیرت قلبی سے نوازا ہے انہوں نے اس فرق کو محسوس کیا ہے چنانچہ تیسرے قول الا قول لکے عندی عن امن اللہ ولا اعلم الغیب الا یہ (انعام)

آپ کو پیشکش میں تم سے یہ نہیں کہا کہ میرے پاس خزانہ خدا میں اور میں غیب جانتا ہوں اور

کی تفسیر کرتے ہوئے صاحب تفسیر غازی تحریر فرماتے ہیں :-

وانما نفی عن غیبہا الشریفہ ہذا الاشیاء تواضعاً للہ تعالیٰ واعترافاً بالعبودیۃ۔ (صحیح المعتمد، ص-۱۳۲)

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان اشیا کی اپنی ذات میں موجود ہونے کی صرف اس لئے نفی فرمائی کہ آپ کو بارگاہ خداوندی میں تواضع مقصود تھی اور اپنی بندگی کا اقرار و اعتراف۔

اس قسم کی آیات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بے بسی و بے اختیاری (علاؤ اللہ) پر استدلال کرنے کے بجائے یہ معلوم کرنا چاہیے کہ حصول درجات و مراتب مالیہ کے بعد تواضع و انکساری کتنی ضروری ہے اور اسلامی تہذیب میں اس کی انفرادی اور اجتماعی کیا اہمیت ہے، حق جل جلالہ معظم رسالت مآب ہے مسقرات فلا تنسئیں۔ پس جو بات تواضعاً سکھائی گئی ہے اس کو حقیقت پر محمول کر لیں مغالطہ و معانی قرآنی کے ساتھ خیانت ہے۔

(۱۳)

ترجمہ انجیل متواترہ ایمان میں ایک جگہ لکھتے ہیں :-
 سب کاموں کے محمد کا نام اللہ ہے اور جس کا نام محمد یا علی ہے اس کو کسی بات کا اختیار نہیں۔ (ص ۱۴۲)

اقول

مولانا انجیل نے جس پیکر قدسی صلی اللہ علیہ وسلم کو بے اختیار و مجبور بنایا ہے حق تعالیٰ اس کو صاحب اختیار قرار دیا ہے اور ان کے شفاعت کا اس طرح ذکر فرمایا ہے :-

لَا يَمْلِكُونَ الشَّفَاعَةَ إِلَّا مَنِ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا - (مریم - ۸۷)
 نہیں اختیار رکھتے کوئی شفاعت کا مگر جس نے لے لیا ہے رحمن سے وعدہ ۔
 یہ وعدہ لینے والا کون ہے وہی جس کے فرق اقدس پر تاج شفاعت رکھا گیا ہے :-
 عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْصُورًا - (جنی اسرائیل - ۷۹)
 فریستے کہ کھڑا کر دے تجھ کو تیرا رب مقام محصور میں ۔

بقاری شریف وغیرہ میں یہ احادیث مذکور ہیں جن میں آنحضرت نے جتنا بارگ تعالیٰ سے شفاعت کا وعدہ لیا ہے ۔
 یہ اختیار نہیں تو اور کیا ہے ۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم اور حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حامد و مخلص تو ایک روایت کے مطابق خود حق جل مجدہ نے سورہ دہر ۸۱-۸۲ میں بیان فرماتے ہیں : عَسَىٰ فِي انْ خُرَاتِ كَوْمٍ تَرْفِیَاتٍ سَے فَوَلَدَا جِلْسَے گا اور جن بندوں سے سرفراز کیا جائے گا اس کا حبيب ل اور تَرْفِیَاتِ كَوْمٍ ہے ، کہیں ارشاد ہوتا ہے
 وَلَقَدْ هَمَمْنَا فَنُفِخَ وَسْوَءًا ۔

www.nasirislam.com

تو کہیں ارشاد ہوتا ہے :-

وَسَقْلُهُمْ بِهَمْدِ شَرَابٍ طَهُورًا ۔

اور ان کا رب ان کو پاکیزہ شراب پلانے گا ۔

جو ان کی نعمت اختیار کیا ہے :-

اِذَا سَأَلَكَ الرَّسُولُ فِيمَا بَيْنَ يَدَيْكَ فَخَبِّرْ بَيْنَ اُذُنَيْكَ ۔

اِسے مخاطب (اگر تو اس جگہ کو دیکھے تو جب بڑی خدمت اور بڑی

حاصلت رکھتا ہے دے :-

ان حضرات کے متعلق مولانا نے اپنے خیالات کا جس انداز سے انہما ز فرمایا ہے وہ حق جل مجدہ ہی کے نمایان نشان

ہیں کسی انسان کو نہ پہنچ دیا کہ وہ اس بیل دی سے ان حضرات کا نام لے اور حق تعالیٰ نے تو نہایت دل آویزی کے ساتھ ان حضرات کی خصوصیت اور رفعت شان کا ذکر فرمایا ہے، جس سے ان کی عظمت کا احساس ہوتا ہے۔

(۱۳)

ایک حدیث میں آتا ہے کہ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے جب صحابہ کرام نے زمین بوس ہونے کی اجازت چاہی تو آپ نے تراضاً فرمایا اپنے بھائی کا احترام کیا کرو۔ یعنی میں تمہارا بھائی ہی ہوں، یہ اخوت و محبت کی بات تھی، کس طرح اس سے استدلال صحیح نہیں مگر مولانا اسماعیل نعیمی قطعاً کی موجودگی میں حدیث مذکور سے عجیب و غریب نتیجہ نکالے گئے ہیں :-

علوم ہو اگر حضرت اللہ کے مقرب بندے ہیں، خواہ انبیاء ہوں یا اولیاء ہوں وہ سب کے سب اللہ کے بھائی ہیں۔ اور بھائی کے ساتھ بھائی کے برابر ہے بھائی میں مگر حق تعالیٰ نے انہیں شرافتی بخشی تو ہمارے بڑے بھائی کی طرح ہوتے۔ (فتاویٰ الایمان، ص ۶۰-۶۱)

اقول

مولانا اسماعیل نے نہ کہ دعویٰ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑے بھائی کا رتبہ دیا ہے مگر قرآن کریم تو باریک بینی کی بھی ممانعت فرما رہا ہے جو بھائی کے بھائی کہتا : ارشاد ہوتا ہے :-

وَمَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ .
یہ تم میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں، وہ تو اللہ کے رسول ہیں اور رسول کے خاتم النبیین۔

بلکہ یہاں تک فرمایا :-

النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَنَا أَجَلُّهُمْ . (احزاب - ۶)

نبی مومنین کے ساتھ خود ان کے نفس سے میں زیادہ معلق رکھتے ہیں اور آپ کی بیسیاں ان کی مائیں ہیں۔

اولیٰ اقرب کے سنی ہیں میں آتا ہے، اس سنی کو ذہن میں رکھتے ہوئے اس آیت کی تلاوت کی جائے و سخن اقرب الیہ من حبل الوریثہ قرأت میں ایک مجھے شنی نظر آتی ہے۔

آیت ثانی کی رو سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات مومنین کی مائیں ہو سکتی ہیں مگر نبی آپ نہیں ہو سکتا حالانکہ یہاں تو قیاس چاہتا تھا کہ نبی کو باپ ہی ہونا چاہیے مگر قرآن حکیم نے اس عملی استدلال کو سلب قرار دیا اور صاف صاف ملال کر دیا کہ نبی تو رسول اللہ اور خاتم النبیین ہے، ذوات مومنین سے اس کی قربت نزدیکی کا اندازہ کون کر سکتا ہے ؟ ہاں ان کی بیویاں تمہاری مائیں ہیں مگر دیکھنا ان کو عالم مائیں کی طرح نہ سمجھ لینا :-

يَتَسَاءَلُونَ النَّبِيَّ لِمَ لَا تُجِيبُهُنَّ عَنْ أَسْئَلَتِهِنَّ وَالنِّسَاءُ مِنَ النَّسَاءِ إِنَّ الْقَاتِلِينَ أَوْلَاهُ . (احزاب - ۳۲)

اسے نبی کی عورتوں میں نہیں ہو جیسے ہر کوئی عورتیں اگر تم ڈر رکھو۔

(۱۵)

تقریباً ایمان میں ایک جگہ مولانا اسماعیل قریر کرتے ہیں ۱۔
بشر رسول بن کر بھی بشر ہی رہتا ہے۔ ————— نبی بن کر بشر میں خدائی شان نہیں آجاتی۔
———— بشر کو بشریت ہی کے مقام پر رکھو (ص- ۶۷)

اقول

حق تعالیٰ نے اسی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام بشریت سے مقام رسالت پر فائز کیا اور چھ مقام النبیین کے مقام رفیع پر سرفراز فرمایا، اس سرفرازی و سررندی کو دیکھتے ہوئے ایک اہل ایمان کو تو یہ کہنا چاہیے کہ رسول بشر ہوتے ہوئے ہی رسول ہی رہتا ہے، رسول بن کر وہ مقامات الہیہ سے مستغف ہو گیا ہے، رسول کو رسول ہی کے مقام پر رکھو۔ مشرکین عرب نے بشر کو بشریت ہی کے مقام پر رکھا۔ اس لحاظ ایمان جیسی ستار گراں بہا ہے خود رہے، قرآن حکیم میں شہادتیں موجود ہیں مگر جن حضرات نے حقیقت محمدیہ اور مقام رسالت کی عظمتوں کو سمجھ لیا اور دیکھ لیا وہ دولت ایمان سے سرفراز ہوئے، پس عظمت انبیاء کا احساس جزو ایمان ہے، اس لئے قرآن کریم نے متعدد مقامات پر ابتداء سے لے کر انتہا تک عظمت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو بار بار باریان کیا ہے تاکہ نفس عظمت دل پر ترس رہے ہو جائے۔

مولانا اسماعیل کے تذکرہ بالا اقوال کی وجہ سے اہل سنت و جماعت کا ایک بڑا طبقہ بد دل ہو گیا، لیکن بعض علماء نے ان اقوال کی بڑبڑ و تائید کی اس لئے جانب مخالف کی بدولی میں اسانہ ہوتا چلا گیا، ورنہ چاہیے تو یہ تھا کہ جن اقوال سے شان رسالت مآب میں ذرا جتنی نقیصہ کو پہنچا دیا ہو اس کو قلم نہ ڈکرو یا جانا یہ خود صاحب کتاب کی دنیا و عاقبت کے لئے بہتر ہوتا، افتراق و تبعید میں نہیں پھیلیں اور بدولی ختم ہو کر وحدت کا سماں سامنے آتا مگر ایسا نہیں کیا گیا دور از کار تاویلات سے کام لیا گیا، مثلاً ہم مولانا گنگوہیؒ کے دو فتوے نقل کرتے ہیں:-
(۱) سائل نے مولانا اسماعیل کے اس قول کے بارے میں استفسار کیا:-

یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ خدا کی شان کے آگے ہمارے سے بھی زیادہ ذلیل ہے:-

مولانا گنگوہیؒ جو ابا فرماتے ہیں:-

اس عبارت سے مراد حق تعالیٰ کی بے نہایت بڑائی ظاہر کرنا ہے۔

(ب) مولانا اسفیل کے اس قول کے بارے میں متفہم کیا گیا جو انہوں نے ایک حدیث کی تشریح کرتے ہوئے اپنے دل سے کہتے ہیں۔

”یعنی میں اس ایک ن سرگزشتی میں طیفہ والا ہوں تو کیا سہڈ کے لائق ہوں؟“
مولانا گنگوہی فرماتے ہیں۔

”میں میں طیفہ کے دوستی ہیں ایک یہ کہ میں ہو کر مٹی زمین کے ساتھ غلط ہو جائے۔ دوسرے مٹی سے طاق اور متصل ہو جائے مٹی سے مل جائے تو یہاں مراد دوسرے سنی ہیں۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۳۴۸)

اس قسم کی تاویلات سے شدید دھم پیدا ہوا اور بعض علماء نے کفر کے فتوے بھی دئے جہاں فتاویٰ رشیدیہ میں اس سوال کے جواب میں مولانا اسفیل کو کہ فرماتے ہیں ان کے ساتھ کیا برتاؤ رکھا جائے۔ مولانا گنگوہی فرماتے ہیں۔
”اس میں صاحب کو یہ لوگ کہ فرماتے ہیں باطل کہتے ہیں اگرچہ وہ اوّل ان کی غلط ہے لہذا ان لوگوں کو کہ فرماتے اور صاحب کفر کا ساتھ نہ کرنا چاہیے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۳۴۸)
مولانا گنگوہی نے اوّل کا ذکر فرمایا حالانکہ خود مولانا اسفیل نے اوّل کی مطلق گنجائش نہیں چھوڑی۔

(۱۶)

ابتداء میں مولانا اسفیل کے احوال کو ان کی ضرورت سخت گیری اور ماحول کے شدید رد عمل کا نتیجہ سمجھنا اور یہ خیال کرنا تھا کہ اگر مولانا کو ان کی زندگی میں اس طرح جو بوجھ لگایا جاتا تو شاید وہ رجوع کر بیٹے اور اپنے احوال کی سمیت کو ختم کر دیتے لیکن مابعدادی کے نام مولانا کے بطور مد خط کو دیکھ کر سخت تعجب اور افسوس ہوا۔ مابعدادی نے تقویۃ الایمان (مراد الاشکال) کے کما ناز بیان کی تکنی کو محسوس کرتے ہوئے مولانا کو لکھا تھا۔

ان تساوی الاختتام وجميع الناس والانبیاء فی باب الخلوقة وعدم الاختیار وان کان حقا د اخلا فی العقیدة لکنہ نوع من سوء الادب۔
(تقویۃ الایمان، ص ۲۷۰)

خدا کی مخلوق ہونے اور بے اختیار ہونے میں بتوں اور عوام کو انبیاء کے برابر کر دینا اگرچہ حق ہے اور عقائد میں داخل ہے مگر ایک قسم کی بے ادبی اور گستاخی ہے۔

مولانا اسفیل مذکور بالا قول نقل کرتے ہوئے مابعدادی کو لکھتے ہیں۔

والعجب کل العجب من جنابکم انکم اقررتم ان هذا الامر حق داخل فی العقیدة ثم قلتم انه سوء الادب۔ اذا کان ثابتاً من البراهین داخل فی العقیدة کیف یتصور انه سوء الادب وکلامکم لشیخنا فی اجتماع الصلحین بے آپ پر سخت تعجب ہے کہ آپ یہ تسلیم کرنے کے باوجود کہ میری بات مقبول ہے اور حقیقت میں

بھی داخل ہے پھر آپ اس کو بے ادبی پر محمول کرتے ہیں، ذرا غور فرمائیے کہ جب یہ بات مدقل و معقول ہے اور عقیدے میں بھی داخل ہے تو پھر بے ادبی کے کیا معنی ہوئے؟ آپ کے کلام میں اجتماع ضدین لازم آتا ہے۔

اقول

مولانا کی اس تحریر سے یقین ہو جاتا ہے کہ جو کچھ انہوں نے تحریر کیا اس کی صداقت و مصفویت پر ان کو پورا پورا یقین و اصرار تھا۔ حقیقتِ آداب و دلائلِ منطقیہ سے بالاتر ہے، انبیاء علیہم السلام کا مقامِ اعلیٰ ہی ارفع و اعلیٰ ہے اگر مولانا کے منہ کو یہ بالا اقوال کی روشنی میں ان سے کہا جاتا کہ آپ اپنے مرشدِ پیغمبر کے حضور، جبری مجلس میں تو فرمادیں :-

”تو حق تعالیٰ کے سامنے اتنا ہی بیکس و مجبور ہے جتنا شیطان، جن، جہوت، پچی، دیو اور اسے تعالیٰ کا عظمت و کبریا کی سانسے چوڑے اور چھارے بھی زیادہ ذلیل ہے۔“

ہمارے خیال ہے کہ مولانا کو ہر گز یہ جرأت نہ ہوتی کہ وہ اس قسم کے ناشائستہ اور نازیبا الفاظ اپنے کرم و عزمِ پیشوا کے سامنے فرماتے، پس حضراتِ انبیاء علیہم السلام اور خصوصاً سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اس قسم کے الفاظ استعمال کرنا کتنی بڑی جرأت ہے۔

قرآنِ کریم نے توجہوں کی تقصیر کی ممانعت فرمائی ہے، حالانکہ عقائد و تہنقہیں ہیں، اسی طرح کسی شخص کی ایسی بُرائی جو نفسِ لامر میں اس کے اندر پائی جاتی ہو، اس کو پس پردہ بیان کرنے کو غیبت کہا ہے اور اس کے قابل کے لئے ارشاد ہوا :-

ایحب ان یا کل لحما خیه مية فکره حقوہ۔

کیا تم پسند کرو گے کہ مردہ جانی کی لاش کھاؤ، ہر گز پسند نہ کرو گے۔

اس کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ نفسِ لامر میں جب عیوب موجود ہیں تو پھر ان کے بیان میں کیا مضائقہ ہے لیکن آدابِ معاشرت اور آدابِ بین کا تقاضا یہ ہے کہ کسی کی تقصیرِ شان ہوتی ہو تو نفسِ لامر کی معائب کو بھی بیان نہ کیا جائے۔ جب فائزۃ الناس کے لئے قرآنِ حکیم یہ آداب سکھاتا ہے تو پھر قارئینِ کرام اندازہ لگا سکتے ہیں کہ حضراتِ انبیاء علیہم السلام اور بالخصوص حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کیا کلمہ آداب بنائے ہوں گے۔ ج

حرفِ پریشاں نہ کہ بہ اہل نظر کے حضور

یہاں تعلیمِ دعا کے لئے قرآنِ کریم سے دو بار رسالت کے چند آداب کا ذکر کیا جاتا ہے جس سے معلوم ہوگا کہ ہم کو اس دو بار میں کتنا مؤدب رہنا ہے، یہ دو بار ہے جہاں ذرا سی آواز اٹھنی کرنے پر صحابہ جیسے اہلِ اللہ ہستیوں کے اعمالِ صالحہ اکارت ہو جانے کا اندیشہ ہے۔

(۱)

دربار رسالت میں جب کسی صحابی کے کوئی بات ذہن نشین نہ ہوتی تو وہ سرکار کو دوبارہ متوجہ کرنے کے لئے
 "ہا اعنا" (ہماری رعایت فرمائیں) کہتے، مگر اس لفظ کے دوسرے معنی (ہمارے چرواہے) سے ہوں کہ تقیص
 شان کا پہلو نکلتا تھا اور شہری لوگوں نے ان معنی میں استعمال بھی کیا اس لئے یہ آیت نازل ہوئی :-
 یا ایہا الذین آمنوا لا تقولوا انہ اعنا و قولوا انظرنا واسمعوا (ہرمم ۱۰)
 اسے ایمان والو تم نہ کہو کہ ہم نے اعنا اور کہو انظرنا (ہماری طرف نظر کر لیں) اور جو کچھ آپ فرمائیں
 سراپا گوئن بنے، سنتے رہو۔

حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے زندگی کے ابتدائی دور میں تجربات پر اپنی حقیں اس لئے ادا کیں کہ عقلاً صحیح
 تھا، مگر اس دربار میں تو قطع ہوئی کہ قسم بیان کرنا ہے۔

(ب)

دربار رسالت میں یہ بھی اجازت نہیں کہ کوئی صحابی نبی عزیم کے آواز پر اپنی آواز بلند کرے اس
 لئے اولیٰ پر — جو شاید اہل عقل کے نزدیک معقول ہو — تمام اعمال صالحہ ضائع ہو جانے کی وحید
 گمان ہوئی :-

یا ایہا الذین آمنوا لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی ولا تجہلوا
 لہ بالقول کجہر بعضکم لبعض ان تحبط اعمالکم وانتم لا تعلمون
 ان الذین یغضون اصواتکم عند رسول اللہ اولئک الذین یحقن
 اللہ قلوبہم للتقویٰ ولہم مغفرۃ واجر عظیم ان الذین ینادونک
 من وراء الحجرات اکثرہم لا یعقلون (مجادلہ ۱-۲)

اے ایمان والو بلند نہ کرو اپنی آوازیں نبی کی آواز سے اوپر اور اس سے نہ بولو تر شاخ کر جیسے بٹختے
 ہو ایک دوسرے پر کہیں اکارت نہ ہو جائیں تمہارے کلام اور تم کو خیر میں نہ ہو، جو لوگ دہلی آواز
 سے بولتے ہیں رسول اللہ کے پاس وہی ہیں جن کے دلوں کو جانچ لیا ہے اللہ نے ادب کے
 واسطے ان کے لئے معافی اور ثواب عظیم، جو لوگ پکارتے ہیں تجھ کو دربار کے پیچھے سے وہ اکثر
 عقل نہیں رکھتے۔

اپنی آواز سے بولنا عقلاً کچھ اتنا برا نہیں کہ اس کی وجہ سے تمام اعمال اکارت کو دئے جائیں، مگر دربار رسالت
 میں یہ اتنا ہی بُرا ہے، اسی لئے جو باادب ہیں اور دہلی آواز سے بولتے ہیں ان کے متعلق یہ نہیں فرمایا لیکن
 لی عقلوں کو جانچ لیا ہے بلکہ فرمایا کہ دلوں کو جانچ لیا ہے کہ ادب کا متعلق عقل سے نہیں دلی سے ہے۔

(ج)

یہ تو تھے دربار رسالت میں بولنے کے آداب قرآن کریم نے اس مجلس اقدس سے اٹھنے کے آداب بھی بتائے ہیں اور صرف اس ایک حکم کی نافرمانی کرنے والوں کو فتنہ عظیم اور عذاب الیم کی وعید سنائی ہے، ارشاد ہوتا ہے:-

انما المؤمنون الذين امنوا بالله ورسوله واذا كانوا مع احدكم على امر
لم يذنبوا حق يستاذنوا به ان الذين يستاذنونك اولئك الذين
يؤمنون بالله ورسوله فاستاذنونك لبيض شانهم فاذا نزل من
منهم واستغفر لهم الله ان الله غفور رحيم (نور- ۶۳)

ایمان والے وہ ہیں جو تعین لائے ہیں اللہ پر اور اس کے رسول پر اور جب ہوتے ہیں اس کے ساتھ کسی حق ہونے کے کام میں تو پہلے نہیں جاتے جب تک اس سے اجازت نہ لیں یہ لوگ تم سے اجازت لیتے ہیں وہی ہیں جو جانتے ہیں اللہ کو اور اس کے رسول کو، پھر جب اجازت مانگیں تم سے اپنے کسی کام کے لئے تو اجازت دے جس کو ان میں سے تو چاہے ان کے اسطے قتل کی دعا کر، بیشک اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

اس سے اگلی آیت شریفہ میں ارشاد ہوتا ہے:-

لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضا قد يعلم الله الذين
يتسلطون منكم لو اذاه فليخذل، الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم
فتنة او يعيبهم عذاب اليم (نور- ۶۳)

تم لوگ رسول کے بلانے کو ایسا مت سمجھو جیسا تم میں ایک دوسرے کو بلا لیتا ہے، اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو جانتا ہے جو آڑ میں ہو کر تم میں سے لٹک جاتے ہیں جو لوگ اللہ کے حکم کی مخالفت کرتے ہیں ان کو اس سے ڈرنا چاہیے کہ ان پر کوئی آفت آئے یا ان پر کوئی مدد نہ آئے۔

(د)

ان آیات میں صحابہ کرام علیہم الرضوان سے خطاب ہے، اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ جب ان کے لئے ادب آموزی کے اتنے سخت احکام ہیں تو ہمارے لئے کیا کچھ نہ ہوں گے، قرآن حکیم میں جس قسم کی بیشمار آیات ہیں کس کس کو بیان کیا جائے۔ ایک تیت میں صحابہ کرام کو آئی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دولت کدے پر حاضر ہونے، اٹھانے، اور کھانے کے بعد اٹھ کر چلے آنے کے آداب اس طرح بیان فرمائے ہیں:-

اے ایمان! لو! نبی کے گھروں میں رہت جایا کرو مگر جس وقت کھانے کے لئے تم کو مبارزت پہنچے
ایسے طور پر کہ اس کی تیاری کے منتظر نہ رہو لیکن جب تم کو بلا لیا جائے تب جایا کرو، پھر جب کھانا
کھا چکو تو اٹھ کر چلے جایا کرو، اور باتوں میں جی لگا کر مت بیٹھے رہا کرو، اس بات سے نبی کو ناگوار
ہوتی ہے اور وہ تمہارا لحاظ کرتے ہیں اور اللہ صاف بات کہنے میں لحاظ نہیں کرتا۔

(احزاب - ۵۲)

اور بت تہذیباً و تربیت و ترقی کی ان فضائل میں مولانا اسماعیل کے کلمات کو دہرایا جائے تو کتنے تبلیغ معلوم ہوتے ہیں۔
”یقین جان لیتا جاسیے کہ ہر مخلوق بڑا مہربان و مہربانہ خدا کی شان
کے آگے چہارت میں نیاں ذلیل ہے۔“

بشر رسول بن کر بھی بشر ہی رہتا ہے۔ — نبی بن کر بشر
یہ خدا کی شان نہیں آجاتی۔ — بشر کو شریعت ہی کے مقام
پر رکھو۔ (دیگرہ وغیرہ)

(۱۷)

میں کیا ماننا ہے کہ علمائے دیوبند نے شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی اور مولانا محمد اسماعیل دیوبند کے اقوال
و مسلمات کی تائید کی ہے بلکہ بعض علماء کی تصانیف میں ان کے اثرات میں صاف صاف نظر آتے ہیں، مثلاً صاحب
برآین تامل ایک جگہ لکھتے ہیں:

شیطان اور ملک الموت کا حال دیکھ کر ہم محیط زمین کا ہر عالم کو خلاف نعوس قطعیہ کے ہر دلیل عقلی قیاس
قاسد سے ثابت کرنا ضرور کہیں تو کونسا ایمان کا حقیقہ ہے شیطان اور ملک الموت کو یہ وصت نص
سے ثابت ہرمل، ہر عالم کی وصت علم کی کو کسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نعوس کو رد کر کے
ایک طرف ثابت کرتا ہے۔ (مولانا اسماعیل احمد، برآین قاطعہ ص ۵۱، صفحہ سولہا لکھنؤ)

اقول

ابلیس اور ملک الموت کے علم کو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے بدرجائے عقل اس لئے کہ صحارف
قرآنیہ کے احساک میں دیر قبل سے ساتھ دریا، حدود و کی کو تا و مینی ہے، اسرار و صحارف قرآنیہ کو جس انداز
سے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سمجھا ہے، کون سمجھ سکتا ہے؟ ہم کو قرآن حکیم میں یہی کہ نظر آتا ہے جو کچھ
کہہ مانتے ہے، جو ماوراء ہے نظر نہیں آتا۔ اسی کی طرف قرآن کریم اس طرح اشارہ فرماتا ہے۔

ما فرطانی الکتاب من شئی، (مذہب)
ہم نے قرآن میں کچھ نہیں سمجھا، (سب کچھ خدا ہے)

اس آیت کریمہ کے تحت صاحب تفسیر عرائس البیان فرماتے ہیں :-

الی ما اخرنا فی الكتاب ذکر احد من الخلق لکن لا مبصر ذکرا فی الكتاب الا
المؤتدین بالانوار معرّفۃ -

ہم نے قرآن میں کسی ایک کا بھی مخلوق میں ذکر باقی نہ رکھا سب کچھ بیان کر دیا لیکن اس ذکر کو صاحبان
باطن جن کو نور معرفت حاصل ہو وہی معلوم کرتے ہیں۔

اسی طرح آیت کریمہ و علمت ما لم تکن تعلمہ و کان فضل اللہ علیک عظیما کے تحت صاحب تفسیر
مدارک تحریر فرماتے ہیں :-

من امور الدنیا والنشأۃ او من خفیات الامور و ضمائر القلوب -

یعنی حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم امور شریعت ہونے کے علاوہ تمام پوشیدہ امور کا عالم

اور دلوں کے بھیدوں کا واقف بنا دیا۔ (تصنیع العقائد، ص ۴۱)

جلد آیات احادیث سے قطع نظر صرف اس ایک آیت پر غور فرمائیں :-

”اِنَّا اعْطَيْنَاكَ الْکُوشْرَ“

یہ آیت کریمہ آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیع اقسام کی دستوں پر شاہ عادل ہے جس میں صحت علم و ہمت
بھی شامل ہے جو درحقیقت خیر کثیر ہے جس کے متعلق قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے :-

ومن یؤتی الحکمۃ فقد اوتی خیرا کثیرا -

جس کو حکمت عطا کی گئی بلاشبہ اس کو خیر کثیر عطا کی گئی۔

لفظ ”کوشر“ کے لغوی معنی بہت زیادہ کے ہیں جس میں ہر قسم کی شہرت شامل ہے، یہ لفظ بھی ذہن نشیں رہے کہ لفظ
کثیر اپنے معنی کے اعتبار سے اضافی ہے۔ جو شے ایک لیکن کے لئے کثیر ہے، وہ ایک متوسطہ کے
لئے نہیں، جو ایک متوسطہ الحال کے لئے کثیر ہے وہ ایک بڑے کثیر کے لئے نہیں اور جو ایک امیر و کبیر کے لئے
کثیر ہے وہ اس سے بالاتر ہستی کے لئے نہیں (علیٰ بن القیاس)، کثرت کے حقیقی معنی مغفوم کا تعین قائل کے
مقام ہر تہ کو دیکھ کر کیا جاتا ہے اسی پر قیاس کر کے اندازہ لگائیں کہ جس شے کو خود حق جل جہاں کثیر نہیں بلکہ
”کوشر“ (بہت زیادہ) فرمائے اس کی عطا کی وسعت کا کیا حکم ہوگا! کسی کی عطا اس عطا کے ”کوشر“ کا اس قدر
نہیں کر سکتی۔ علم الہی کی وسعت کا اندازہ اس آیت کریمہ سے ہوتا ہے :-

وان یوما عند ربک کالف سنة مما تعدون -

یعنی علم الہی میں ایک دن ہمارے ہزار سال یا ۳۵ لاکھ ۶۵ ہزار دنوں کے برابر ہے، اس نسبت کو پیش نظر
رکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے عبد کامل حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمایا یا عطا فرما
ئے ہے۔ اور اس کا مقابلہ کوئی مخلوق نہیں کر سکتی کہ ہر مخلوق کو ملنے کوڑے سے محروم ہے۔

(۱۸)

صاحب حفظ الامان آن حضرت علیؑ علیہ السلام کے علم غیب کے مسئلے میں فرماتے ہیں :-
 پھر یہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلبا مرے ہے
 کہ اس غیب سے مراد بعض غیب سے یا کل ۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ایسا
 علم غیب کو نود و عمر بلکہ سب سے پہلے جنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے اور اگر تمام
 علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس کا بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے ۔

(مرآۃ اشرف علی تنویری، حفظ الامان ص ۷۷)

اقول

آن حضرت علیؑ علیہ السلام کے علم کو چوں، باگھوں، حیوانوں اور بندوں کے مسائل قرار دینا کس درجہ
 مبالغہ استغنی ہے جو حق کیا جا چکے ہے کہ سب عقل سے مایہ کی بنا پیشوا و امام بنایا جائے گا تو جو وہی گل کھلانیگی
 — تو حق علیؑ نے قرآن کریم کی متعدد آیات میں آن حضرت علیؑ علیہ السلام کو امور غیبیہ سے مشرب
 کیسے اور علم غیب سے سرفراز فرمائے گا ذکر کیا ہے، آن حضرت کے علم غیب کے متعلق جب بھی گفتگو کی جائے گی
 تو گو نگاہ پر نہ ملے سخن سالوں کی طرف ہو لیکن حقیقتاً یہ ضرور گار عالم کی طرف متصور ہو گا اور یہ جبرأت علیہ السلام
 و ملکوت کے علم و ادراک کو حاصل نہیں اور ہم نے اس کا انجام دیکھا جو دیکھا — قرآن کریم میں سرکار دو عالم صلی
 علیہ وسلم کے علم سے تسبیح و تحسین آیات ہمہ جہت ہیں جن سے چندانہ یہ ہیں :-

۱۲۔ مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَكَ عَلَى الْفُؤَادِ لَكِنَّ اللَّهَ جَبَّارٌ عَزِيزٌ -

(آل عمران، ص - ۱۷۹)

اور اللہ نہیں ہے کہ تم کو خیر و غیب کی لیکن اللہ جہات لیتا ہے اپنے رسولوں میں جس کو چاہے۔
 (۱) علما الغیب فلا یظہر علی عبد احد الا بالاجاز من امرئ من رسول
 فانہ یسلط من ین ید یدہ ومن خلفہ رسلہ (ج ۱، ص ۲۷۰-۲۷۱)
 غیب کا جاننے والا وہی ہے سورہ اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا، ہاں مگر اپنے کسی برگزیدہ
 پیغمبر کو تو اس (پیغمبر) کے آگے اور پیچھے محافظ (فرشتے) بھیجتے رہتے ہیں۔

(ج) وما هو علی الغیب بضئین (تکویر، ص - ۲۴)

اور یہ غیب کی بات بتانے میں نخل نہیں۔

(د) تلك انباء الغیب نوحيها اليك - (ہود، ص - ۴۹)

یہ باتیں بخدا غیب کی خبروں کے ہیں کہ ہم بھیجتے ہیں تیری طرف۔

(ه) و یوم نبعث فی کل امة شهید علیہم من انفسہم وجنابك شہیدا

پہلا باب



وہ جو نہ تھے تو کچھ نہ تھا، وہ جو نہ ہوں تو کچھ نہ ہو
جان ہیں وہ جہان کی، جان ہے تو جہان ہے

گود میں عالم شباب، مال شباب کچھ نہ پوچھ
گل بن باغ نور کی، اور ہی کچھ اٹھان ہے

تجھ سا سیاہ کار کون ہے ان سا شمع ہے کہاں!
پھر وہ تجھی کو بھول جائیں، دل یہ ترا گمان ہے!

میں نظر وہ نو بہار، سجدے کو دل ہے بے قرار
روکیے سر کو روکیے، ہاں یہی امتحان ہے

بارِ جلال اٹھایا، گرچہ کھینچ شق ہوا
یوں تو یہ ماہِ سبزہ رنگ، نظروں میں دھان پان ہے

خون نہ رکھ رضا ذرا، تو تو ہے عبدِ مصطفیٰ
تیرے لیے امان ہے، تیرے لیے امان ہے



حاضر و ناظر

(سوال نمبر ۴۴۴) حضرت عبدالرسول ان سلسلہ کے پیروں کو ناظر یعنی نقوی کہتا جائز ہے یا نہیں اگر جائز نہیں تو یعنی نقوی ناظر یا شیعہ دوائے کا شریعت میں کیا حکم ہے۔

مستحق

مکرمین صابن - ۱۱۱

ضموم

[illegible]

حیات دنیا باصلوات و شهادت و حیات ابدی است. حیات دنیا باصلوات و شهادت و حیات ابدی است. حیات دنیا باصلوات و شهادت و حیات ابدی است.

یہاں اس لفظ سے یہ معنی مراد رکھئے ہیں کہ مفسر کو اسطرح کا کہ تمام اہمیت کے حالات و احوال پر مگرال میں
پہنایا ہے مآراج شریف میں ہے۔

از راه بر حال صحیح از عید الله بن محمودی آرد که فرمود مر خدا را فرشتگان اند بسیار در زمین که می
رسانند مواعمال شما را. از آنجمله بهتر است که شکر می گویم مر خدا را بر این، و آنچه بدی شکر استغفار
می کنم شما را. انتهى.

نیز محدث دہلوی نے رسالہ سلوک اقرب الی السبیل بالتوجہ الی سید المرسل سے نقل فرمایا ہے۔

لے اس سوال کے جواب میں مفتی محمد کفایت اللہ مرحوم نے تحریر فرمایا تھا کہ تانا کو اپنے معنی میں حضور کے لئے استعمال کرنا اور یہ سمجھنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کو دیکھتے ہیں غلط اور ناجائز ہے۔۔۔۔۔ خیال حضرت قبلہ قدس سرہ نے اس خیال کا رد فرمایا ہے۔

بہندیں اختلافات کثرت مذاہب کو دیکھنا ہے امت است یک کس۔ اہل دین مسئلہ خلافت نبوت کر
آل حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تامل و اٹھ و باقی است و بر
احمال است حاضر و ناظر و مطالبان حقیقت را و تنوہ جہان آں حضرت را مضیی و سرتی۔ انتہی

ہاں اگر اس سنی کے اعتبار سے حضور پر اس کا اطلاق کیا جاتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنفس نفیس بلا
کسی واسطہ کے اپنی امت کے ہر فرد کی حرکات و سکنات کو ملاحظہ فرماتے ہیں تو اس میں علماء کا اختلاف ہے
احتیاط اس ہی میں ہے کہ ایسے معنی مراد نہ رکھے جائیں، لیکن اگر کوئی حضور کا عاشق اس سنی کی بھی تصریح کو کے
حضور کے لئے اس لفظ کا استعمال کرے تو کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ اس امر کو ناجائز بتلا کر کہے۔ اسے کہ
گنہگار قرار دے کر میت سے علماء اس طرف گھٹنے پیس اس شخص کو گنہگار بتلانا حقیقت میں ان حضرات حضور
اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو گنہگار بتلانا ہے۔

بعض احادیث میں ارشاد ہوا کہ جب مسلمان اپنے گھر میں جائے تو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام
بیجئے، علامہ علی قاری شرح شفا میں اس کی یوں دلیل بیان فرماتے ہیں :-

ای لان محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر فی بیتنا اهل الاسلام۔
مدارح شریف میں ہے :-

توانہ بود کہیر اعلیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہم در قبر از تعریف و نفوذ حالت بود کہ از سلوات ارض
و جہاں تجاب مرتفع شد و باشد بے تجاوز و استقلال زیرا کہ امور آخرت و احوال بر ذریعہ مابرو دنیا
قیاس نہواں کرد۔ انتہی
نیز حضرت شیخ محقق قدس سرہ مجمع البرکات میں فرماتے ہیں :-

وے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بر احوال و اعمال امت مطلع است و بر قربان و خاصان درگاہ
نور و مغیض و حاضر و ناظر است۔ انتہی۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد نضر اللہ غفرلہ

امام مسجد فنجوری، دہلی

(سوال نمبر ۲۴۱) مندرجہ ذیل تین عبارات اپنے معنی و مفہوم کے اعتبار سے اہل سنت و الجماعت کے
مفتیوں کے مطابق ہیں یا نہیں۔ ہر ایک کا جواب صحیح حوالہ کتب شریعہ کے رحمت فرمائیں۔

حمد للہ

و حصول صلح کیا (بجارت)

ستمبر ۱۹۹۱ء

عبارات مسئلہ

(۱) ہاں لباس ضرور بشریت ہے لیکن خوب یاد رہے اور ہر مائل و منفہ جانتا ہے کہ لباس لباس کی حقیقت نہیں۔ لباس اور ہے اور لباس اور ہے۔ لباس کو ہی لباس کی حقیقت بتانے والا نبیث اور بشر النفس دین سے جا ہی ہے۔

(۲) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بشری لباس میں حضور شریف لائے لیکن آپ کی حقیقت ہرگز ہرگز بشریت نہیں۔ آپ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے نگاہ کامل اور اس کے محبوب مایل ہیں۔

(۳) ہاں اس موقع پر یہ مسئلہ خوب یاد رکھئے کہ اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا جائز نہیں کیوں کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء و تعریفیں ہیں اور قرآن عظیمہ کو کسی متواتر حدیث کریم میں حاضر و ناظر اللہ تعالیٰ کے لئے اور بھی نہیں ہیں۔ نیز وہ لوگوں کے حاضر و ناظر اپنے ظاہری معنی کے لحاظ سے اللہ عز و جل کے لئے معاذ اللہ نقصان و عیب پر مشتمل ہیں تو اللہ تعالیٰ کے لئے ان کا ہونا الحاد فی اسماء اللہ تعالیٰ ہے جو حکم قرآن مجید ناجائز ہے۔ اللہ تعالیٰ شہید بعمر شہدہ اس کا پیار احباب و صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہے۔ یہ حقیر رکھنا چاہیے۔

الجواب

سزا باقدس کی حقیقت تو یہ ہے لیکن معلوم انوریوں کو بشری نہیں میں بیہوش ہوئے ہیں اس لئے حضور پر بشر کا اطلاق تو درست آتا ہے۔ **قُلْ اَللّٰهُ اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ** میں بڑا میل قطع ہے پس اس کو لباس سے تعبیر کرنا مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ وہ ہر کسی بشر کو بشر کہیں گے۔ ہاں اسے بے ادب لوگوں کی زبان بند کرنے کے لئے جو حضور کو کہتے ہیں کہ تم ہی جیسے بشر ہیں اور اس کے ساتھ اور کچھ خرافات کہتے ہیں۔ — — — — — سب بدشاہان کی ناقص مثال دلی ہاستی ہے کہ باوجود یہ پتھر کی جنس سے ہے لیکن اسے پتھر نہیں کہتے اور اس میں اس کی امانت کبھی ہوتی ہے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ کی شان اقدس میں کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ بشر ہیں۔

اللہ جل مجدہ کی شان میں حاضر و ناظر کہنا جائز ہے کہ حضور یعنی علم ہے اور ناظر یعنی رویت ہنناں ہے شامی میں ہے۔

فان المحض بمعنی العلم ما يكون من جنوى ثلثة آلا هو ما بعدهم و

التاظر بمعنی الروية . الم يعلم بان اللہ بوری۔

اور حضور اقدس کو جس بایں معنی حاضر و ناظر کہا جاسکتا ہے کہ باذن اللہ احوال امت کا علم رکھتے ہیں۔ ہاں ہاں است حاضر و ناظر ہیں۔ چنانچہ مجمع البرکات میں شاہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:-

وے علیہ السلام برائے اعمال است مطلع است بر مقربان خاصان در گاہ خود معنی و حاضر و ناظر است۔

اس مسئلے میں تفصیل کی ضرورت تھی لیکن میں علالت کی وجہ سے مجبور ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظہیر عقیل
سجدہ جامع فتحپوری، دہلی

(سوال نمبر ۲۳۲)

- (۱) کیا اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنے والا کافر ہے؟
- (۲) کیا ذات الہی پر شے کا اطلاق کیا جاسکتا ہے اگر کوئی کرے تو اس پر توبہ اور تجدید کلام لازم ہے یا نہیں؟
- (۳) خدا کی ذات باوجود کچھ شے سے الگ وجود ہے؟

الجواب

(۱) فقہار جلد دوم میں ہے یا حاضر یا ناظر لیس بکفر و شکیں میں اس کے ماتحت ہے قائل بالخصوص بمعنی العلم شائع ما یکون من تجوی ثلاثاً الا وهو ما بعہم۔ والمناظر بمعنی الذی یتبعہ بان اللہ یری فالمعنی با۔ عالم من یروی (ص ۲۳۵)۔ پس بولی تعالیٰ کی نسبت بر شمع حاضر و ناظر کے لگا ہرگز کافر نہ ہوگا۔

(۲) بولی تعالیٰ کی جناب میں شے کے اطلاق میں علماء کا اختلاف ہے۔ بہتر یہ ہے کہ اس کا اطلاق نہ کرنا چاہیے لیکن اگر کوئی کرے تو وہ بھی کافر نہ ہوگا بدلیل قولہ تعالیٰ قل ای شئ اکبر منہا دق۔ قل اللہ وکل شئ ہالک الا وجہہ الامند المستثنی واخل فی المستثنی منہ فثبت ان یکون شیئاً۔ پس اس پر توبہ اور تجدید کلام لازم نہیں۔

(۳) بفضلہ پر مسلمان کا عقیدہ ہے کہ کان اللہ ولم یکن معہ شیئاً یعنی ابتداء میں صرف اللہ تعالیٰ تھا اور اس کے سوا کچھ نہ تھا۔ پس حقیقت میں وجود تو اسی کا ہے دوسری مخلوق کا اعتبار ہی ہے اور اس کے وجود کا نکل ہے۔ حقیقت میں اس کا کوئی وجود نہیں ان کے محتاق تو عدم بعض میں وجود ہی کی ظلال میں ان میں انعکاس ہو کر ان کو مزین کیا ہے۔ آیت کریمہ وما اصابک من حسنة فمن الله وما اصابک من سيئة فمن نفسك اس مضمون کی شاہد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظہیر عقیل
سجدہ جامع فتحپوری، دہلی

(سوال نمبر ۲۴۲) مسلمانوں میں کچھ لوگ ایسے ہیں جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر اور ہر جگہ موجود مانتے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

(۱) کیا یہ عقیدہ شریعتِ حق کے نزدیک صحیح ہے ؟

(۲) کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر نہ ہانسنے والا غارت انا سلام ہے ؟

(۳) کیا ایسے عقیدے کے منکر کو کسی قسم کی جانی و مالی تکلیف پہنچان کسی مسلمان کے لئے جائز ہے ؟

ازراء کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں مندرجہ بالا سوالات کے جوابات مرحمت فرما کر مسلمان فرمائیں۔

۱۱ جون ۱۹۶۴ء

الجواب هو الموفق للضواب

سوال دوم عام مسائل و مسائل میں شہاد کا اطلاق آیا ہے اور شہاد کہتے ہیں گواہ کو جو اپنی آنکھوں سے دیکھی شے کی گواہی دیتا ہے تو حضور چوں کہ دہائی قوت سے مخلوقات پر نظر رکھتے ہیں اس لئے بعض اہل سنت نے آپ کو حاضر و ناظر کہا ہے اس لئے کہ حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام مخلوقات میں جاری ہے اس لیے سے حکم کرتے ہیں کہ مصلیٰ کو اس سنی سے غافل نہ ہونا چاہیئے۔ بہر حال حضور کو علم کی وجہ سے حاضر کہا گیا ہے یا سرایان حقیقت محمدیہ کی وجہ سے، لیکن عوام اس سنی سے غافل ہیں اور حاضر و ناظر سمجھتے ہیں کہ حضور بنفس نفیس حاضر ہیں اس لئے حاضر و ناظر کہنے کی ان کو اجازت نہیں دی جاسکتی۔ پس جو حضرات حضور کو بنفس نفیس اور واسطہ پر مصلیٰ پر ہیں اور وہ علم کی بنا پر حضور کو حاضر مانتے ہیں نہ بنفس نفیس وہ حق پر ہیں۔ وہ نئی جانب کا قول ہو سکتی ہے لہذا کسی کو غارت انا سلام کہنا یا جانی مالی تکلیف پہنچانا جائز نہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم

فیہر سنت مصلیٰ آپ جس کی جگہ سے مختصر جواب دیا گیا۔ لکھا جس نہیں جاتا۔

محمد ظفر عابدی
سید جامع فقہی دہلی

درد شریف

(سوال نمبر ۲۴۳) درد شریف پھر صنادید است ہے یا نہیں، مزید اس کو ناجائز اور بدعت بتلاتا ہے وہ یہ بھی کہتا ہے کہ چند انخاص جمع ہو کر بصوتِ علقہ میٹھ کر درد شریف کا درد کریں تو یہ بھی ناجائز ہے، اس سلسلے میں شرح شریف کا جو حکم ہو اس کی وضاحت فرمائیں۔ بینوا و توجہوا۔

الجواب هو الموفق للصواب

اللهم انی اعوذ بک من فتنة هذا الزمان کس قد تجلب درافسوس کا مقام ہے کہ آج وہ زمانہ آگیا کہ درود شریف کے جواز میں (جو بلا شبہ عبادت ہے) کلام کرنے والے بھی ہندوستان میں پیدا ہو گئے، یہ ساری خوبیاں یہاں اس ہوا کی ہیں جس کو حریت آزادی سے تعبیر کیا جا رہا ہے اور جو آج اس کا باعث ہو رہی ہے کہ کوئی نماز میں کلام کرے تو کوئی روزہ میں اور کوئی صوم کے جواز کے درپے ہو رہا ہے تو کوئی لائق عبادت پر لغو و بے عملت کا حکم لگانے میں دلیر نظر آتا ہے غرض کہ وہ بے تمیزی و توازن پر رہا ہے کہ الامان للراہان اس پر تو تمام ملایکا اتفاق ہے کہ درود شریف واجب ہے اگر اختلاف ہے تو صرف اس میں کہ تمام عمر میں ایک مرتبہ واجب ہے یا سبب حضور کا ذکر شریف ہو۔

اتفق العلماء علی وجوب الصلوة علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیس
اختلفوا۔ فقل تجب فی العمر وهو الاکثر وقیل تجب کالماء ذکرا و اختارہ
الطحاوی کذا فی الخاتمان مختصراً۔

اور اس میں تمام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ ہر نماز کے بعد آخر میں بعد تہجد واجب ہے اور ایک روایت امام محمد سے بھی ایسی ہی آتی ہے۔ کذا فی التازان — یہ اختلاف تو اس میں تھا کہ درود شریف کس قدر واجب ہے لیکن اس میں کسی کو بھی کلام نہ ہوا کہ ایسے قضا مقام میں کہ جہاں درود شریف پڑھنا ممنوع و مکروہ نہیں ہے اس کا پڑھنا بہترین عبادت ہے خواہ اکیلا پڑھے یا دوسرے مسلمانوں کے ہمراہ۔

عن انس ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال من صلی علی
صلوة واحدة صلی اللہ علیہ بها عشرا وحطت عنہ عشر خطیئات و رفعت
لہ عشرہ درجاً اخرجه الترمذی و عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ان اولی الناس بی یوم القیامة اکثرهم علی
صلاة اخرجه الترمذی۔

اگر شبہ کیا جائے کہ بڑھنے کے وقت لوگوں کا اجتماع ہوتا ہے اور طے کیا جاتا ہے تو یہی کنسا مذہب ہے یہ خود محمد ہے۔ لقولہ علیہ السلام۔

لا یقعد قوم یشکرون اللہ الا حفتهم الملائکة وغشيتهم الرحمة، ونزلت
علیہم السکينة و ذکرہم اللہ فیمین عندک۔ رواہ مسلم۔ و لقولہ علیہ
السلام۔ اذا مروا برباض الجنة فام تفعوا، قالوا وما رباض الجنة۔
قال خلق الذکرة۔ رواہ الترمذی۔

اور ایسے شخص کا حکم بود و در شریف پڑھنے کو بدعت کہتا ہے ظاہر ہے کہ وہ خود بخوبی گمراہ اور اشد درجہ
 کا فاسق ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 نوٹ :- یہ فتویٰ نصف صدی قبل تحریر فرمایا تھا۔
 پرانے سواٹ سے دستیاب ہوا ہے۔
 سر محمد مظہر اللہ غفرلہ والہ
 المم سجدہ منبری دہلی

صفات نبوی

۱ سوال نمبر ۲۳۵) بول اگر صلی اللہ علیہ وسلم کا لول ہزار ہا پاک تعایا کیا گیا، بعض مدایتوں میں آیا ہے
 کہ آپ کے فضلے کو کوز میں جذب کر لیا گیا تھا، اس کی کیا وجہ تھی۔ مع حوالہ کتب جو اب ترست فرمائیں۔
 بیٹنواؤ توجہ وا۔

ہوالموفق

مذکورہ بالا اس لئے تحریر کیا کہ لول ہزار ہا پاک ہے جس بڑے حدیث ال ہے جس میں ذکر ہے کہ ام ایسی رضی
 اللہ عنہا نے حضور سے رضی کی کہ حضور میں بیاسی تھیں جس نے حضور کا پیشاب پاک کر لیا۔ ترخصوئے تبسم فرمایا۔
 اور ان کو نہ منہ دھوئے نہ حکم دیا نہ پی کر فرمایا کہ چھ ایسا نہ کرنا اور فرمایا تو یہ فرمایا کہ آپ تمہارے پیشابیں ہرگز
 دھو نہ ہو گئے۔ اسی طرح ام یوسف نے بھی لیا تھا تو ان کو فرمایا صحت یا ام یوسف تمہاں پہ
 مجرم حق موت کے کسی بیماری میں مبتلا نہ ہوئیں۔ لکھانی التمداد ص ۲۵۰۔ شامی تہذیب الفرائض فرماتے ہیں :-
 صحیح بعض ائمہ الشافعیہ طہارۃ بولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وسائل
 فضلالہ۔ ردہ قال ابو حنیفۃ کما نقلہ فی مواہب اللدنیہ عن شرج
 البخاری للعینی وصرح بہ البیری فی شرح الامشاء وقل الحافظ
 ابن حجر تظاہر ت الاحلۃ علی ذلک وعدل ائمۃ ذلک من خصائص صلی
 اللہ علیہ وسلم۔ انتہی (ص ۲۳۳)

اور یہ بھی صحیح ہے کہ آپ کے غائط کوز میں نکل جاتی تھی تاکہ کسی شخص کی نظر اس پر نہ پڑے اور اس مقام سے خوشبو پکڑی تھی
 جہاں پر شیخ محقق مدارج میں فرماتے ہیں :-

کہاں آنحضرت می خواست غوط کندی یعنی قصائے حاجت نہاید شکاف می شود زمین و فروئی بود
 لول غائط اور اقلع می شد از آل بوسے غرض، مطلع نمی شد بر آنچه بیرون آمد از دے هیچ بشرے

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر اللہ غفرلہ
 المم سجدہ منبری دہلی

(سوال نمبر ۲۳۶) قرآن پاک پچھٹے پارے میں جو یہ آیت ہے یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ و
اتقوا لیاءکم الیومئذ، کیا اس آیت سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور بزرگان دین کا وسیلہ حاصل کرنا ثابت
ہے یا نہیں۔ بلیغوا و توجہوا۔

الجواب

صالحین سے توسل پختہ اگرچہ جائز ہے لیکن اس آیت کریمہ سے استدلال صحیح نہیں کریاں اگر مفسرین
کے نزدیک وسیلہ سے مراد مبارکات ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عباسی
بجاء مسجد نبوی دہلی

علمائے دیوبند

(سوال نمبر ۲۳۷) مولوی اسماعیل دیوبند، مولانا محمد قاسم ناٹوٹی (پالی مدرسہ دیوبند)، مولوی ابرار علی
مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی غلط احمد بیسٹوی وغیرہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں
جو گستاخانہ عبارتیں لکھی ہیں ان کی وجہ سے ان پر کفر کا حکم دیا جائے یا نہیں؟

مستفتی
محمد ایوب بلبل کلن ٹھیکہ جامع مسجد سبزی منڈی
خانوال (مغربی پاکستان)

الجواب

اس میں شک نہیں کہ ان لوگوں سے جو بعض اقوال صادر ہوئے ہیں وہ یقیناً کفر ہیں لیکن اب جب کہ یہ لوگ قاتل
کر گئے اور معلوم نہیں کہ توبہ کی یا نہ کی اور ان کی عاقبت کیسی ہوئی ہے اس لئے میرے نزدیک ان کے حق میں حکومت
بہتر ہے، البتہ جو شخص ان عبارتوں کا قاتل ہو یقیناً کافر ہے۔ فقط

محمد منظر عباسی
بجاء مسجد نبوی دہلی

(سوال نمبر ۲۳۸) جو حضرات علماء دیوبند کی ایسی قراریات کی تائید میں پیش کرتے ہیں جس سے حضور اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی مترشح ہوتی ہے اور یہ کہتے ہیں کہ علماء بریلوی ان عبارت کے غلط فہمی

و غیوم لیتے ہیں تو ایسے حضرات کے لئے کیا حکم ہے۔ بیٹھا اور توجہ دے۔

مستغنی

محمد ایوب بلال حسن خطیب جامع مسجد بنوری منڈی

ٹھانیوال (مغربی پاکستان)

۲۹ جولائی ۱۹۵۵ء

الجواب

یو مہارتیں مابالذرا اچھے اور خالص اور کوئی عام فہم میں۔ پس ان کے معنی کے سمجھنے میں نہ کسی روایت میں ہا
اعتبار ہے اور نہ روایت کے معنی ہا بلا کسی دعا یا عینیت کے عام فہم سنائی جان عبارات کے معنی یہ تو نہیں اس ہی کا
اعتبار ہے اور اس میں شریعت اور کلام کے اس پر حمل کا لازم۔ البتہ اگر کوئی شخص ایسے مقام پر پہنچے جس میں
نہ مستعدانوں کی کھڑی اور نہ میں ہوئی ہے جیسے ہندوستان میں مسیحیوں کا شکار پورہ وغیرہ۔ یا جسے تو وہ شخص غلط سمجھا
و لیکن مسئلہ ہلنے کے لئے کہ یہ کسی عطا فرمائی ہے کہ اس کے کچھ ہی ہیں اس عبارت کے ایسے نظام ہی معنی
نہیں آتے جو وجہ کفر میں بلکہ ایسے معنی کفر میں آتے ہیں جو موجب کفر نہیں تو ایسے شخص کی دیانت کھینچ نہیں کی
جاسکتی کہ وہ ایسے معنی کا کمال نہیں جو موجب کفر ہیں لیکن اگر وہ ان عبارات کے قائلین کی رعایت سے ایسے
معنی بیان کرنا چاہتا ہے کہ اس کا کتبہ کہہ دینا ہے کہ ان کے معنی وہ ہیں جو کلام ہر کلام سے غیوم ہو سکتی ہیں تو
ایسے شخص کی کفر نہ کرنا اس کے لئے کچھ مفید نہیں ہو سکتا۔ فقہا واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عطار

جامع مسجد بنوری منڈی

۲۹ اگست ۱۹۵۵ء

(سوال نمبر ۲۳۹) روایتی حضرات کے چھ نماز پڑھنا کیسا ہے اور کیا ان سب کو کفر کہا جائے یا بعض
کو؟ اور ان سے رشتہ رکھنا شادی بیاہ کرنا کیسا ہے؟ کتاب مالا بدعت میں ترجمہ باب کفر میں قاضی ثناء اللہ ہالی
ہی صاحب نے لکھا ہے کہ میں اہل قبلہ کو کفر نہیں مانتا اور جو ان کو کفر جانے میں اس کو کفر مانتا ہوں
ازراہ کرم ان سوالات کے جوابات بالتفصیل قریر فرما کر سنوں فرمائیں۔ بیٹھا اور توجہ دے۔

السائل

رحیم بخش۔ ساکن کراچی کبیرہ۔

۱۹ مئی ۱۹۵۵ء

الجواب هو الموفق للصواب

یہ تو صحیح ہے کہ کسی اہل قبلہ کو کافر کہنا جائز نہیں، لیکن اہل قبلہ سے حقیقتہً وہ لوگ مراد ہیں جو نہ کوئی عقیدہ کفریہ رکھتے ہوں نہ ان سے کوئی ایسا قول یا فعل سرزد ہوا ہو جو موجب کفر ہو گو وہ مرتکب کبائر ہوں برخلاف خوارج کے کہ وہ مرتکب کبائر کو بھی کافر کہتے ہیں۔ یہ ہرگز مراد نہیں کہ جو قبلہ کی جانب منہ کر کے نماز پڑھتا ہے اہل قبلہ ہے اگرچہ وہ بت کو پوجتا ہو۔ اللہ و رسول (جل و علای و سل اللہ علیہ وسلم) کی شان میں گستاخیاں کرتا ہو اور عرویات دینی میں سے کسی امر کا منکر ہو کہ ایسا شخص بالاجماع کافر ہے جو نفسِ قطعی سے ثابت ہے ہمارا یہ سوائے تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

”يُخَلَفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةً الْكُفْرُ وَلَكِنَّهُمْ ابْعُذُوا لَكُمْ
نَزَلَ فَرَمَا آيَةٌ“

لیس الماترات تولوا وجوهکم قبل المشرق والمغرب الا یہ
اور رد المخارم ہے :-

لاخلاف فی کفر الخالف فی ضروب یات الاسلام

الحاصل جب یہ معلوم ہو گیا اگرچہ صرف کوئی اہل قبلہ ہو لیکن اگر اس سے کوئی کفر سرزد ہو گا تو وہ کافر ہو جائے گا، اور یہ بھی ثابت ہو گا کہ جو ایسے شخص کے متعلق بالیقین یہ جانتے ہوئے کہ اس سے ایسا کفر صادر ہوا ہے جس کی کوئی صحیح تاویل نہیں ہو سکتی چر میں اسے مسلمان سمجھے گا تو وہ بھی کافر ہو جائے گا۔ لقول تعالیٰ :-

”وَمَنْ يَتَّبِعْهُ فَاِنَّهُ مِنَّا“

تو ایسی صورت میں نہ کسی دیوبندی کی تخصیص کی جا سکتی ہے نہ کسی ریلوی کی نہ کسی دہلی کی چوتھی ہے نہ کسی سنٹی کی اور یہ حکم نہ کسی نجدی کے ساتھ خاص ہے نہ کسی قادیانی کے ساتھ پس سے ہی ضروریات دینی میں سے کسی شے کا خلاف وقوع میں آئے گا اسی پر کفر کا حکم کیا جائے گا، خواہ کوئی بھی کیوں نہ ہو۔ پس کسی مقام سے نسبت رکھنے والے کو عام طور پر کیسے کافر کہا جاسکتا ہے؟ ہاں اگر اس نسبت سے ایسے شخص کے ساتھ نسبت مراد ہے جو کافر ہو چکا ہے اور جس وجہ سے کافر ہوا ہے وہ وجہ اس سے نسبت رکھنے والے میں موجود ہو تو پھر عام طور پر اس ہر نسبت سے لے کر کافر کہا جائے گا۔ جیسے قادیانی کو وہ باوجود کی صورتہ اہل قبلہ تھا لیکن اوقات نبوت اور اہانت انبیاء کی وجہ سے کافر ہوا تھا اور اس کے ہر مستعد میں بھی یہ امر موجود ہے کہ وہ اس کو ان امور میں تہمتا جانتا ہے یا کم از کم یہ جانتے ہوئے کہ اس سے یہ امور صادر ہوئے اس کو مسلمان اور اپنا پیشوا جانتا ہے پس اگر دیوبندی میں بھی کوئی ایسا ہو جو کسی ایسے شخص جس کے متعلق اسے پیشوا معلوم ہو کہ اس سے کفر سرزد ہوا ہے اور اس کا خاتمہ بھی اسی کفر ہو چکا ہے اسے مسلمان جانتا اور اپنا پیشوا

مانتا ہو تو اس کی تو اس کے پیچھے تو لازم ہاں نہ ہو گی (ہادی مطلق اس کی اصلاح فرمائی، ورنہ حرج نہیں، البتہ
 ہوں کہ ان لوگوں میں سے اکثر ایسے کے حقیقہ ہیں جن سے کلمات کفریہ سرزد ہوئے اور یہ معلوم نہیں کہ ان کو اس کا
 علم ہے یا نہیں اس لئے احتیاط اسی میں ہے کہ ان میں سے کسی کے پیچھے نہ مار نہ تھری جائے اس پر عمل ہو تو
 ثوابی جائے تاکہ فرض وقت کی ادائیگی میں شبہ نہ رہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منیر رحمہ اللہ

مسجد جامع فتحپوری دہلی

(سوال نمبر ۲۵۰) مولوی اسٹیل دہلوی، مولوی محمد قاسم علی خان، مولوی (بانی مدرسہ دیوبند)، مولوی اشرف علی
 مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی علیل احمد انیسٹری و غیرہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں جو
 استعارہ عبارتیں لکھی ہیں ان عبارتوں کی وجہ سے ان کو کافر کہا جائے یا نہیں۔

مستفی

محمد ایوب بلرحمن

خطیب جامع مسجد سبزی منڈی

خانوال ضلع ملتان

الجواب

اس میں شک نہیں ان لوگوں سے جو بعض اقوال صادر ہونے میں دوہینا کفر ہیں لیکن اب جب کہ یہ لوگ
 استعجال کر گئے اور یہ معلوم نہیں کہ توبہ کی پابندی اور ان کی عاقبت کسی ہوئی اس لئے میرے نزدیک ان کے حق
 میں سکوت بہتر ہے البتہ جو شخص ان عبارتوں کا قائل ہو دینا کافر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منیر رحمہ اللہ

مسجد جامع فتحپوری دہلی

(سوال نمبر ۲۵۱) علمائے دیوبند نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں جو گستاخانہ عبارات
 لکھی ہیں ان کے مطلق دیوبندی حضرات یہ کہتے ہیں کہ یہ عبارتیں تو مشکوک ہیں لیکن علمائے بریلوی جو اس کا
 مطلب سمجھتے ہیں وہ نہیں۔ اس قسم کے حضرات جو ان عبارات کی تاویلات کرتے ہیں ان پر کفر قائم ہے یا نہیں؟

(مستفی) محمد ایوب بلرحمن، نقشبندی، مجددی

خطیب جامع مسجد سبزی منڈی، خانوال ضلع ملتان

۲۹ جولائی ۱۹۸۷ء

الجواب

جو عبارتیں مابہ النزاع ہیں وہ خالص بارود کی عافیت ہیں پس ان کے معنی کے سمجھنے میں کسی دیوبندی کا اعتبار ہے۔ بریلوی کے فہم کا۔ بلا کسی رد و رعایت کے عام ہندوستانی جو ان عبارات کے معنی بتلائیں اس ہی کا اعتبار ہے۔ پھر اس پر جو شریعت مطہرہ کا حکم ہے اس پر عمل لازم۔ البتہ اگر کوئی شخص ایسے حکم کا ہے جس میں رشتہ الوں کی بھڑی اونٹنی ہوتی ہے جیسے جو کر یا شکار پور وغیرہ یا ہے تو وہ شخص خطا کا لیکن قسام ازل نے اسے بھڑی ایسی خطا فرمائی ہے کہ اس کے بھڑی میں کسی عبارت کے ایسے ظاہری معنی نہیں آتے جو موجب کفر ہیں بلکہ ایسے معنی سمجھ میں آتے ہیں جو موجب کفر نہیں تو ایسے غلطی کی روایت تکفیر میں کی جا سکتی کہ وہ ایسے معنی کا قائل نہیں جو موجب تکفیر ہیں لیکن اگر وہ ان عبارات کے قوانین کی رعایت سے ایسے معنی بیان کرتا ہے حالانکہ اس کا قلب گواہی دیتا ہے کہ ان کے معنی وہی ہیں جو ظاہر کلام کے مفہوم ہوتے ہیں تو ایسے شخص کی تکفیر نہ کرنا اس کے لئے کچھ مفید نہیں ہو سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عظیم الرحمن

سید صاحب فتویٰ دہلی

(سوال نمبر ۲۵۲) اگر کسی کی شاہی مسجد جامع کے متعلق مولانا مولوی سلطان حسن صاحب سے سب فرائض فتویٰ لیا گیا تھا۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ہندوستان میں شیعہ حضروں کی دو جماعتیں ہیں، ایک دیوبندی کے نام سے مشہور ہے دوسری بریلوی کہلاتی ہے، ان میں کونسی جماعت حق پر ہے جس میں ہم کو شریک ہو جانا ہے۔ یہ حضرات ایک دوسرے کو کافر و مشرک قرار دیتے ہیں۔ فقط مستفتی

عظیم سید عیسیٰ علی، سید محمد علی، سید محمد علی

سندھ بالا سوال کا مفتی صاحب بوصوف نے یہ جواب مرحمت فرمایا تھا۔

مسئلہ مذکور میں بہتر طریقہ یہ ہے کہ ان میں کسی کے ساتھ وابستہ نہ ہو۔ بریلوی حضرات اولیاء کرام کی عظمت و انبیاء سے ایستگلی ضروری سمجھتے ہیں اور اپنے تمام کام انہیں انبیاء اولیاء سے پورے کراہتے ہیں۔ دیوبندی حضرات کو ان سے کوئی شریک نہیں۔ وہ باہر راست تمام امور اللہ ہی سے جڑے کرتے ہیں۔ سنی حضرات کو تو اللہ کی بھی ضرورت اور رسول کی بھی ضرورت ہے۔ نہ تو وہ مشرک ہے اور نہ شان نبی و اولیاء میں گستاخ ہے۔ پس یہ طریقہ درست و سنی ایک دوسرے

کو برا کہنا سخت گناہ ہے۔ مجھ کو اپنی ہی برائیوں سے فرصت نہیں۔ میں کس کو اچھا یا برا کہوں۔
 سلطان حسن
 جامع مسجد آگرہ۔

مفتی صاحب موصوف کا جواب صحیح ہے یا نہیں۔ بینوا و توجہ ۱۔

ہوا الموفق

اس جواب میں مفتی صاحب سے لغزش تھی کہ دونوں گروہوں پر بحث کی۔ اگر بریلوی ایسے ہی گروہ اپنے تمام کام اولیاء سے کر رہے ہیں اور دعویٰ تعالیٰ میں اس کے کو قاتق افعال نہیں جانتے اس لئے اس تعالیٰ سے اپنا قصا عبادت میں مل کر نہیں دیکھتے تو بیشک اس گروہ میں اصل ہونا جائز ہے۔ اور دلائل پر محض اتنا کہ ہے تو ان کو مستحکم کرنے والا کفایت نہ کرے۔ اور وہ یوں کہہ سکتے ہیں کہ کیا گروہ اولیاء و انبیاء سے سبک دہن نہیں کہتے اس کا حکم ہی ایسا ہی ہے۔ اور آخر میں یہی مفتی کی تعریف میں جو بتلایا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ بریلوی مسٹر کہ ہے اور وہ بدعتیوں کا گروہ ہے۔ ان کے قول سے حال سے مراد نہ تھا اور انہوں نے اولیاء و انبیاء کی شان رفیع میں گستاخی کی جس سے تعالیٰ نے اپنے قول کے خلاف دعوتوں ہی کو اس قدر برا کہا جس کے بعد برائی کا درجہ ہی نہیں رہتا۔ اور بدعتی اور بریلوی فرقہ صرف ہندوستان ہی میں تقریباً سو سال کے اندر پیدا ہوئے ہیں پس میرے نزدیک ایک ہی پتہ رہا یہ ہے کہ دونوں ہی کو نظر انداز کرتے ہوئے دیکھنا چاہئے کہ حق مسئلے میں ان دو گروہوں کا اختلاف ہے اس میں ہر دو اہل اسلام کیا خیال رکھتے ہیں۔ اس کے موافق جس کا قول ہوا اسے اختیار کرنا چاہئے گروہ ہی گروہ اس مسئلے میں تم پر ہے اور جو مسئلہ ایسا ہو جس کو اہل اسلام مسنوعات میں داخل کرتے یا کفر رکھتے ہوں وہ جس کا عقیدہ ہو اس سے سخت احتراز لازم ہے اور اس کا معلوم کرنا کچھ زیادہ مشکل نہیں۔ اپنے زمانے کی اسلامی دنیا پر نظر ڈال کر دیکھ سکتے ہیں کہ ہر دو اہل اسلام اس مسئلے میں کیا خیال رکھتے ہیں کہ سرکار عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہی طریقہ بتلایا ہے جہاں چاہا ارشاد فرمایا ہے۔

المسلمون حسن فہو عند اللہ حسن

یا حضرت مجید صاحب سرہندی، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب بریلوی، حضرت شاہ جلد غفرلہ صاحب بچوی وغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی کتابوں پر نظر ڈالیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظفر عظیمی
 مسجد جامعہ کھنولہ دہلی

(سوال نمبر ۲۵۳) ایک غیر مسلم داخل اسلام ہونا چاہتا ہے مگر پہلے ایک سوال کا جواب چاہتا ہے کہ علماء نے بڑی دیر و دیر کے نزدیک شیعہ، قادیانی، احمدی، اہل قرآن، اہل حدیث، خاکسار، حرار، مودودی وغیرہ فرقہ و فرقہ کے انتقاماً کافر ہیں۔ علماء نے بڑی کے نزدیک جس پر آٹھ سو علماء نے طے کر کے کفر کا فتویٰ ہے کافر ہی نہیں بلکہ جو ان کو کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہے۔ — اور علماء نے دیر و دیر کے نزدیک علماء نے بڑی بدعتی، مشرک اور کافر ہیں نیز خانہ کعبہ پر تمام دنیا کے مسلمانوں کا سر کر رہا ہے ان کا امام ایسا کفر ہے کہ جو اس کے پیچھے نماز پڑھتا ہے وہ بھی کافر ہو جاتا ہے۔ اس لئے وہ غیر مسلم یہ معلوم کرنا چاہتا ہے کہ دنیا میں کون سا فرقہ مسلمان ہے جس میں داخل ہو کر مسلمان بنوں، کیوں کہ بموجب فتویٰ علماء اہل سنت اس دنیا میں تو کوئی مسلمان ہے نہیں اور اسلامی جرائد دنیا میں ساتھ گروہ مسلمان کہتے ہیں تو وہ مسلمان کس سرزمین یا جزییرہ میں آباد ہیں ان کا ہر بھی تحریر فرمائیے گا۔ بیٹو اور توجہ و استغنی

صوفی عبدالصمد مفتی صاحب سہیل سہیل
جند پورہ، لاہور، پاکستان

الجواب

اول تو یہ غلط ہے کہ مذکورہ فرقوں میں سے ہر فرقہ کافر ہے جس کے بیان کے لئے تفصیل کی ضرورت ہے نہ کسی کے کافر کہنے سے مسلمان کافر ہو تا ہے۔ کافر تو صرف وہ ہے جس نے کوئی ایسا قول یا فعل کفر کا سرزد ہو جس کی کوئی صحیح دلیل نہیں ہو سکتی جو یا انصوص قطعیہ کے خلاف عقیدہ رکھتا ہو، یا وہ یقین کے ساتھ جانتے ہوئے کہ اس قول یا فعل کفر کا سرزد ہوا، مسلمان سمجھتا ہو اولاً اگر یہ تسلیم ہی کر لیا جائے کہ ان تمام فرقوں کا ہر فرقہ کافر ہے تو بھی وہ کیسے سمجھتا کہ مسلمان صرف انہیں فرقوں میں تصور ہیں، اسے مخالف مسلمان ہونا چاہیے یہ صحابہ سنت و اہل بیت کہہ رہا ہے جس کا ممکن نہ کوئی خاص سرزمین ہے نہ کوئی جزییرہ۔ تمام دنیا میں پھیلے پڑے ہیں، اور جو ان مذکورہ فرقوں سے صلہ یا گوشت راند میں جبراً سے کون کہتا ہے کہ مسلمان کہہ کر تو ایسا قول یا فعل کہہ جو جس سے تو ان میں سے کسی گروہ میں داخل ہو جائے۔ اسے یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ اہل سنت کسی کو کافر نہیں کہہ سکتے بجز ان کے جن کا ذکر ہوا اور یہ اس نے کس نابکار کتاب سے سنا جو بیت اللہ کے امام کے متعلق کہتا ہے جو بھٹ جھوٹ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد رفیع مفتی صاحب

مسجد جامع نقیہ دہلی

(۱۳ فروری ۱۹۶۲ء)

دوسرا باب



يَا سَيِّدَ السَّيَالِكِ خِيفَا صَدَا
أَحْوَاضِيكَ وَاجْتَنِبْ حِكْمَكَ
أَبْنَاكَ ذِي الْوَلَاكِ مَلْحَقُ امْرُءٍ
كَأَنَّ أَحَقَّ الْوَلَدِ لَوْلَا أَنْ
أَطَاعَ الْجَوْنِيَّ بِنَاكَ وَمَكِينُ
الْأَجْنِيفَةِ فِي الْأَنَامِ سَوَاكَ

آداب القاب

(سوال نمبر ۲۵) عارفہ کریم کی مخلوقات میں خواہ مخواہ نبی ہوں یا اہل نبی ہوں یا خواتین کے واسطے
ملک الاملاک، شہنشاہ دو جہان، سرور دو جہان، ممالک کون و مکان، کے القاب
استعمال کرنا شریعت بخیر میں کیسے ہے؟ اور جو شخص یہ القاب استعمال کرے اس کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ فقط
بینوا و توجروا۔

الجواب

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ فضل محمد صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم علی الانبیاء و علی اهل السماء اراءہ الدار محی کذا فی مشکوٰۃ۔ میں میں ملکہ
تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء و مرسلین سے افضل کیا۔ ————— اہم از ہی وقت آیہ کریمہ و ما
ارسلناک الا رحمة للعالمین تو جانتے ہیں لہذا کائنات رحمتہ للعالمین لہذا ان یکنون
افضل من کل العالمین۔ میں حضرت تمام عالم کے لئے رحمت میں تو واجب ہوا کہ تمام اسواۃ سے افضل
ہوں اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے انا اکرم الاولین والآخرین علی اللہ ولا یخفی
(ارادہ القوم ص ۱) یعنی میں تمام مخلوق اولین و آخرین سے زیادہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک عزیز و عظیم ہوں
اور اس پر غور کریں۔ اور فرمایا انا سیدنا للعالمین (ارادہ البیہقی) میں تمام عالم کا سربراہ ہوں۔ بخلاف
ان خصوص نے ثابت فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سرور دو جہان ہیں۔ پس اگر کوئی شخص حضور کی شان
میں ایسے کلمے کہہ دے تو اصل جہنم نہیں، رہے دوسرے کلمات سوا حقیقت تو یہی ہے کہ حضور کی
شان میں بھی ان کا استعمال نہ کیا جاوے کہ محاورات عربیہ میں ان کا استعمال سوائے مالک حقیقی علی
جہو کے اور کسی کے لئے نہیں کیا جاتا لیکن بایں ہمد اگر کوئی مسلمان حضور کے لئے ان کلمات کا
استعمال کرے تو بجا بھی نہ ہوگا کہ یہ تو کیوں کر گمان کیا جاسکتا ہے کہ اس کی مراد ان کلمات سے
مالک حقیقی ہے۔ رہی مجازی ملک سوا حق کے لئے ثابت ہے حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ اخذ
اشاعرہ میں لکھتے ہیں کہ توحید کے معنی ہاں میں ہے قال اللہ تعالیٰ لا ابراهیم ان ہاجر تلد
ویکون من ولدہا من یدہ فوق الجميع و ید الجميع مبطوطة الیہ بالخشوع۔
اللہ تعالیٰ نے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرمایا بیشک تیرا اولاد ہوگی اور اس کئے بچوں میں وہ ہوگا جس کا
ہاتھ سب پر بالا ہے اور سب کے ہاتھ اس کی طرف پھیلے ہیں عاجزی کے ساتھ۔ اسی تحفہ میں تحریر ہے بقول ہے

الجواب

نقد صحیح کرتا ہے اور مقدم کا قول محض مختصر ہے، مذکورہ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مجلس میں یہ اس قہود کو جائز مانتا ہے تو ہر دینی ہر لوگوں کے حضور میں ناجائز سمجھنے کے لئے کیا دلیل رکھتا ہے؟ عبارت سوال میں یہاں ہے، غالباً سائل کا منشاء اس قہود سے نماز کے قہود کی زینت قہود ہو گئی۔ اس پر بنا پر یہ جواب دیا گیا ہے۔ فقط

محمد ظہیر اللہ غفرلہ
امام مسجد فتحپوری دہلی

آداب قدم شریف

(سوال نمبر ۱۲۵)

- (۱) کیا یہ قدم شریف کے لئے نشانات ہونے کی کیا اسالیب ہے؟
- (۲) صحیح قدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نشانات ہے؟
- (۳) ایسے قہودوں کو کون سے نیکیاں ان کے لئے رکھنا چاہئیں؟
- (۴) پیام میں ایسے قدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں؟

(۵) کیا ہر شخص قدم کے نشانات اس کے ہاتھ میں بغیر کسی قہود کے قدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیا جائے؟

رضا محمد خضر نقوی۔ ناظر و نگران کتب
جامع مسجد گوالیار، ۲۴ نومبر ۱۴۱۵ھ

الجواب

- (۱) اس مسئلے میں اس وقت کوئی حدیث یا اثر تو مستغیر نہیں البتہ بعض علماء نے اس کو ثابت مانا ہے اور اس مسئلے پر بعض نے رسائل میں تحریر فرمائی ہیں۔ جو آداب شریف میں ہے۔

القسم الرابع فيها اختص صلى الله عليه وسلم من الفضائل ومنها انه صلى الله عليه وسلم كان اذا مشى على الصخر تصاوت قدماه فيه كما هو مشهور

قدینا و حدیثاً۔

(۲) صاحب باطن کو اس مقام پر انوار کا مشاہدہ ہونا۔

(۳) شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ اپنے ایک فتوے میں تحریر فرماتے ہیں ”تبرک بآثار صالحین شعائر دین است قدینا و حدیثاً، از کتاب سنت ثابت است، انکار آں و کلام در آں غیر از الحاد و زندقہ چہ تو اں گفت۔“

(۴) اس کا اللہ ہی کو علم ہے، وہی میں جو قدم شریف ہے جس کے جوار میں حضرت خواجہ خواجگان حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنے قیام کو پسند فرمایا، وہ زیادہ مشہور ہے جس کی زیارت کے لئے کجرت علماء و فضلاء اپنی حاضری کو باعث سعادت خیال فرماتے رہے۔

(۵) یہ امر قابل استغناء نہیں، جس شخص کو سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے محبت ہے وہ ہر اس شے کی تعظیم کرے گا جو حضور سے نسبت رکھتی ہوگی، اور مولیٰ تعالیٰ اس کی نیت صالح پر اجر عطا فرمائے گا۔ محب کیا جانے تحقیق کو وہ تو صرف اپنے محبوب کی طرف نسبت دیکھتا ہے اور یہ اس کو تحقیقاً معلوم ہو جائے تو پھر وہ اس کو تبرک کیوں سمجھنے لگا مثلاً کسی نے اس کے سامنے پتھر پر گھڑا ہو تو ایسے پتھر کو حضور سے کیوں نسبت دینے لگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منیر عقیل
مسجد جامع فقہوری، دہلی
۲۶ نومبر ۱۹۵۸ء

آدابِ زواجِ مطہرات

(سوال نمبر ۲۵۸) حدائقِ بخشش جلد سوم صفحہ ۳۶، ۳۷، ۳۸ پر حضرت سید ام المومنین عائشہ صدیقہ بنت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مدحت میں جو قصیدہ لکھا ہے اس کی تفسیر میں سات اشعار ان گیارہ کافرو مشرکوں جنہوں کے متعلق ہیں جن کا ذکر بخاری شریف، ترمذی شریف، مسلم شریف، نسائی شریف وغیرہ کتب حدیث کی حدیث صحیح مرفوع متصل میں ہے۔ یہ اشعار ناقل یا کاتب کی غلطی سے بے موقع چھپ گئے ہیں اس بے ترتیبی کو آئینہ کار ان اشعار کو معاذ اللہ حضرت ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں بتا کر مولوی محبوب علی خاں کو جو اس حصہ یوان کے شائع کنندہ ہیں حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی توہین کا مرتکب ٹھہرایا جا رہا ہے۔ مولوی محبوب علی خاں کو جب اس غلطی پر اطلاع ہوئی تو انہوں نے

اس غلطی سے کئی بار زبانی اور تحریری طور پر صریح توبہ کی جہاں چہ ۱۰ جولائی ۱۹۵۵ء کو ان کا توبہ نامہ بھی شائع ہو گیا، اس پر یہ اعلان بھی شائع کر دیا کہ فقیر نے اس دوق کو صحیح ترتیب کے ساتھ چھپوا لیا ہے جس میں سات شعروں کو بالکل ہی نکال دیا ہے جن صاحب کے پاس حقائق بخشش احمد سوم ہو وہ ہربانی فرما کر صفحات ۳۸، ۳۷، ۳۶ والا دوق نکال کر فقیر کے پاس بھیج دیں اور یہ صحیح چھپا ہو اور پس لے لیں۔ اس توبہ اور اعلان کے بعد سلیمان اہل سنت کو ان کا توبہ نامہ قبول کر لینا اور ان پر طعن و تشنیع سے پرہیز کرنا چاہیے یا نہیں اور ان کی اقتدا میں مسنی مسلمانوں کی ناز و شرعاً جائز ہے یا نہیں فقط بینوا و توجہ ۱۔

مستفتی

مصلیان جامع مسجد مدین پورہ

بیشی نمبر

ہوالموفق

اسی اقتد کے متعلق فقیر کے پاس اس سے قبل بھی روایاتین مرتبہ سوال آچکے ہیں جس میں کسی خاص شخص کے متعلق سوال نہ تھا، انداز سوال سے معلوم ہوتا تھا کہ وہ سوال فریق مخالف کی جانب سے ہے، ایک مرتبہ چند اشعار کا ذکر کرتے ہوئے حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی توبہ کے متعلق سوال تھا جس کا جواب جیسا پہلے چھپا تھا، دیا گیا پھر اس کی توبہ کے متعلق سوال آیا جس میں بعض شکوک کا بھی ذکر تھا، ہر چند اس سے یہ خیال پیدا ہوتا تھا کہ کسی بد مذہب کے متعلق سوال ہے لیکن توبہ کی جس نوعیت کا ذکر تھا وہ وہی کہ توبہ کی تکمیل میں کوئی دقیقہ بھی باقی نہ چھوڑا تھا، اس لئے یہ خیال کرتے ہوئے کہ ہمیں اس کی بد مذہبی سے کیا علاقہ اس خاص گناہ سے توبہ بری ہو چکا، لہذا اس کا جواب ایسا ہی دیا گیا اور جو اس پر شکوک پیش کئے گئے تھے ان کو بھی کما حقہ رفع کیا گیا تھا لیکن اس سوال سے چونکہ حقیقت واقعہ پر پوری روشنی پڑتی ہے اور وہ اوراق بھی جس کے بعض اشعار پر اعتراض کیا جا رہا ہے، نیز جس مسودے سے یہ اشعار نقل کئے گئے ہیں، اس کی حقیقت بھی میرے سامنے موجود ہے اس لئے اب میں یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ مولانا محبوب علی خاں صلعم ہر گز ہر گز ام المؤمنین حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی توبہ کے مرتکب نہیں ہوئے، ان کی غلطی صرف اس قدر ہے کہ جب مسودہ ایسا تھا کہ اس کے اشعار کو فقیر کسی عالم کے دوسرا ترتیب دے سکتا تھا تو انہوں نے

بیشی نمبر

ہوالموفق

اسی اقتد کے متعلق فقیر کے پاس اس سے قبل بھی روایاتین مرتبہ سوال آچکے ہیں جس میں کسی خاص شخص

ہاں ہم جب مولانا نے موصوف اس معمولی بے امتیازی پر اپنی غلطی ان کو اس شان سے توبہ کر رہے ہیں جو
 مرتکب قہر من کے لائق ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مسلمان ان کی توبہ کا اعتبار نہ کریں اور ان کے ساتھ طعن و تشنیع
 سے پیش آئیں اور ان کو روحانی ایذا دے کر خود مجرم بنیں لقولہ علیہ السلام مسابا المسلم فسوف
 (یعنی مسلمانوں کو ایذا دینا فاسق کا کام ہے) نہایت عجیب ہے کہ مسلمان ایسے صریح احمد کو جو موجب برکت
 ہیں کیسے نظر انداز کر رہے ہیں حالانکہ محض ایک ادنیٰ شب سے حدود تک ساقط ہو جاتے ہیں کیا اس کو
 قذف محض گروانا گیا ہے ؟ اور ابراہائے حد کا مطالعہ ہے ۔ تراویح اس اقدس کی حقیقت قذف نہیں لازماً وہ
 شرعاً المرعی بالذکر ناگذاری مکتب الفقہ سے ہے اس کے لئے بھی بہت سے شرائط ہیں جن کا یہاں ابراہامی
 نہیں پایا جاتا، پھر وہ بھی شرعاً ایک مقررہ سزا ہے اس سے قاذف گناہ سے پاک نہیں ہوگا، لہذا سے پال کئے مولیٰ
 تو صرف توبہ ہے اور وہ چھہ شرائط یہاں موجود ہے۔ چنانچہ وہ درختا میں ہے و لیس حد مطہرہ حدی تاہل
 المطہرہ المتوبہ ۔ قاذفین حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر نظر فرمائیے، حضرت سنان بن ثابت اور سلیم بن
 امانہ اور تیسرا بن محسن رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے علاوہ کئی صحابہ اس جرم عظیم کے مرتکب ہوئے تھے لیکن ان میں سے
 کسی کے متعلق یہی روایت نظر سے نہ گزری کہ ان پر حد جاری کی گئی ہو یا الحاقاً حق حدانہوں سے حضرت صدیقہ
 رضی اللہ عنہا سے معافی طلب کی ہو، غالب یہی ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب صدیقہ رضی
 اللہ تعالیٰ عنہا نے معاف فرمادیا ہو اور اس کی توبہ ہی اس معافی کا سبب بن گئی ہو تو اب کون اشکال
 باقی رہ گیا جس کی وجہ سے یہ کہا جائے کہ اس معمولی غلطی کو جو شرعاً قابل گرفت بھی نہیں ان کی ذوات کریمہ صاف
 نہ فرمائے گی اور فرض کیجئے کہ وہ معاف فرمائیں لی تب بھی مسلمانوں کو اس سے کیا علاقہ کہ یہ معاملہ ایک خطا کا
 مجملہ کا وہ اس کی شغفہاں کا ہے، جس پر کوئی پامالوں کے اشتقاق سے پامالوں کا چر یہ معافی تو قیامت کا
 ہے، دنیوی احکام تو صرف توبہ پر ختم ہو جاتے ہیں ۔

صحیح توبہ پر یہ ایک اور اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس میں پہلے سوال میں ذکر تھا کہ مولانا نے اس غلطی پر
 واقف ہونے کے فوراً بعد ہی توبہ نہ کی اس لئے قبول نہیں ۔ اور کیا عجیب ہے کہ اس پر آیت کریمہ لہ
 یتوبون من قریب سے استدلال کیا جاتا ہو تو یاد رہے کہ استدلال محض باطل ہے ۔ مفسرین
 نے اس آیت کریمہ میں لفظ "من" کو تبعیضیہ فرمایا ہے اور لفظ "قریب" سے عصیت اور موت کا درمیانی
 وقت مراد لیا ہے تو معنی یہ ہوئے کہ اس درمیانی زمانے کے جس جزو میں جسی بندہ توبہ کر گیا زمانہ قریب
 ہی میں توبہ کر سکا لاہوگا، چنانچہ تفسیر مہراج المنیر میں ہے :-

معنی من فی قولہ تعالیٰ من قریب تبعیض اہی یتوبون بعض زمان
 قریب کا نہ معنی ما بین وجود المعصیت و بین حضور الموت نہ مانا
 قریباً لان اوقات الحیوة قریب لقولہ تعالیٰ قل متاع الدنیا قلیل فمن

ای چیز ذہن اجزاء، ہذا الزمان فهو تائب من قریب والا فهو تائب من
بعید۔ اکتلس ما فیدہ۔

اور اس کے اس معنی پر کثرت شواہد ہیں۔ صحیحین کی حدیث ہے ان العبد اذا اعترف له تائب تائب
اللہ علیہ۔ یعنی بلا وجہ بھی اپنے گناہ کا اقرار کرتا ہے اللہ تعالیٰ توبہ قبول فرماتا ہے۔ اور ترمذی شریف کی
حدیث میں ہے ان اللہ یقبل التوبۃ العبد ما لم یغیر غیرہ بلکہ توبہ قرآن کریم میں اس کے بہت سے
شواہد و ترمذی غرض ہرگز اس دھوکہ میں نہ رہی کہ توبہ کا وقت نکل چکا ہے۔ اب توبہ قبول نہ ہوگی اور اس کا
خوف کریں کہ کہیں ایسا نہ ہو جائے کہ کوئی تعالیٰ ان کو تائبی کر دے اور تم کو تائبی چنانچہ حدیث میں ہے کہ
حضور نے حق اسرار میں کے دو شخصوں کا ذکر فرمایا جو آپس میں دوست تھے ایک نابینا اور دوسرا گنگا
نابینا تھے ان کو گناہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے ان کو تائب کر دیا۔ ایک مرتبہ کہہ چکا تھا کہ اللہ تعالیٰ توبہ قبول نہ کرتا
تھا۔ جب انھوں نے اللہ تعالیٰ کی توبہ گناہ کو ارشاد ہوا کہ میری رحمت سے توبہ میں داخل ہو اور عباد سے
بھاگ کر توبہ نہ کرنا ہے کہ میرے بندہ کو میری رحمت سے محروم کر دے با عرض کیا کہ نہیں یا اللہ تعالیٰ۔
حکم ہوا (ارشاد) کہ اگر ایسا تو ان کو قسم میں (مشکوٰۃ) اعاذہ اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ ان کو اس سے محفوظ رکھے
گروہ ہوا۔ یہ خوف کی مخالفت کر کے اپنی عاقبت خراب کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن محمد

مسجد جامع ممبئی دہلی

(سوال نمبر ۲۵۹) زید (مولوی محبوب علی خاں) براہ خرد مولوی شمس علی خاں (جو عالم دین، ایک سجدہ
کا امام اور سنی ہے) آئی سے تقریباً ۳۲ سال قبل ایک مجموعہ نظم ترتیب سے کر دیا تھا جس میں ۱۰۰ جملوں کا
ہے اور اس کو بہت اعلیٰ قدر سے ایک خاص مقام میں فروخت کرتا ہے۔ اس مجموعے کے متعلق اس کا کہنا ہے
کہ یہ کلام فاضل بریلوی مولینا احمد رضا خاں صاحبہ روم کا ہے اس میں ایک قصیدہ حضرت ام المومنین
عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی منقبت میں ہے جس میں مندرجہ ذیل اشعار بھی ہیں:-

تنگ و دست ان کا لباس اور وہ جوین کا اجار

سکلی جاتی ہے قہار سے کمر تنگ سے کر

یہ بھٹا پڑتا ہے جوین میرے دل کی صورت

کہ چلا آتا ہے حسن باہد کی صورت بڑھ کر

لیکن فاضل بریلوی کے صاحبزادہ مولینا مصطفیٰ رضا خاں صاحبہ اور مدرسہ منظر الاسلام، بہاری پور، بریلی
کے مفتی مولینا ثناء اللہ صاحب اعلیٰ فرماتے ہیں کہ یہ اشعار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نہیں ہیں۔
ان اشعار میں ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر بہت بھروسہ اور امانت ہے اور یہ

دونوں باتیں پہلے مصرعے میں موجود ہیں جو ایذا و رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سبب ہے۔۔۔ جب یہ مجبور کلام ایک کافی عرصہ کے بعد اہل سنت و الجماعت کے بعض حضرات تک پہنچا تو انہوں نے نہایت خاموشی کے ساتھ زید کو توبہ دلائی، زید نے اس پر دھیان نہ دیا بلکہ یہ کہہ کر ٹال دیا کہ یہ قصیدہ مبارکہ شرعی حیثیت پاک ہے۔۔۔ اور کبھی یہ کہہ کر کہ یہ اشعار گیارہ کافروں کے دہنوں کے متعلق ہیں۔۔۔ ام زید اور گیارہ دہنوں کیسیوں کے واقعہ پر شتم ہی حالانکہ قابل اعتراض اشعار کے پہلے مصرعے میں ان سے ہے جو تعظیمی ہے اور دوسرے مصرعے میں قبا ہے۔۔۔ اگر گیارہ کافروں کے دہنوں کے متعلق یہ اشعار تھے تو قبا میں ہونا چاہیے تھا لیکن یہ بات بھی ان کی سمجھ میں نہ آئی تو اختیارات کے ذریعہ زید کو توبہ دلائی گئی تو زید نے تمام تاویلات کے دروازے اپنے اوپر بند دیکھ کر توبہ و عداوت کا اظہار اس اعلان کے ساتھ کیا :-

”حق بخشش حصہ سوم میں حضرت سیدنا ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لئے قصیدہ علیہ میں چند شعر جن کا مضمون قابل اعتراض اور حضرت ام المومنین کے لئے مقام مدح کے برابر مانتا ہے حق کے شمال و تقاضی کی وجہ سے شائع ہو گئے۔ اس اعلان میں اس بات کا بھی اظہار کیا گیا ہے کہ اس قابل مواخذہ شریعہ ترتیب شری کو حضور سیدنا علی حضرت مجددین مدت فاضل پر یوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات گرامی کی طرف نسبت کرنے سے بھی نفیر اپنی انابت و برادرت کرتا ہے۔“ اور اسی اعلان میں یہ بات بھی مذکور ہے کہ فقیر کی توبہ پر مطلع ہونے کے بعد بھی اگر کوئی فرد یا جماعت زبان طعن و ساز کرے تو اس کی توبہ فساد انگیزی اور خالص شر پسندی کا ثبوت ہوگا۔“ اور اپنی توبہ کے لئے القائب من الذنب کف من الذنب لفظ کو ہدایت بنا یا ہے (یہ حدیث کس باب کی ہے اور اس سے استدلال کہاں کیا صحیح ہے، یہ علماء امت ہی بتا سکتے ہیں)۔ لیکن مسلمانوں نے اس معذرت نامہ کو ناکافی سمجھا اور زید سے امامت سے علیحدگی اور کتاب کے فسخ کرنے کا مطالبہ کیا لیکن زید نے عمداً ان دونوں باتوں سے انکار کر دیا اور زید کو اور زید کے برادر محترم امدان کے چند رفقاء کو توبہ کی قبولیت پر یقین ہے نیز یہ کہ ان کی امامت جائز امامت ہے۔

مندرجہ بالا امور کی روشنی میں حوالہ یہ ہے کہ

(۱) ایسا شخص جس نے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر تہمت لگائی ہو، امانت کی ہو، اس طرح ایذا و رسول اکرم کا مجرم بنا ہو، ایک مصرعہ تک اس کی اشاعت بھی کرتا رہا ہو اور توبہ دلائی والوں سے عجیب عجیبہ نمادیں تاویلوں سے بھی کام لیتا رہا ہو، اور پھر مجبور ہو کر اقرار بھی کر لیا ہو تو کیا اس کی توبہ کتاب اللہ، احادیث نبویہ، اقوال صحابہ و اجماع امت کی روشنی میں قابل قبول ہے اور وہ شرعاً کسی منہ کا مستحق نہیں ہے اور کیا اس کے تمام گنہ معاف ہو گئے؟

(۲) اور کیا مسلمان اپنے شخص کو امام بنا سکتے ہیں؟

(۳) جو اس کی توبہ کو قبول نہ کرے اس کو فساد میں اور شرانگیز قرار دیا جاسکتا ہے ؟
 (۴) مسلمان کہلاتے والوں میں کون لوگ ہیں جو دنیا اور آخرت میں لعنت کے مزاوار اور آخرت میں عذاب
 نار کے مستحق ہیں۔ کیا ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان رفیع میں استغنی کرنے والے بھی اس
 وعید میں آتے ہیں یا نہیں ؟
 امید ہے کہ اس مسئلے پر قرآن پاک احادیث نبویہ اور فقہ کے پورے دلائل شرعیہ کے ساتھ جواب
 مرحمت فرما کر عن اللہ باجور ہوں گے، اللہ سے علما کی تصدیقات شکر گزاری کا سبب ہوگا۔

المستفتی
 محمد یونس خالدی
 صدر اکتوبر ۱۹۵۵ء

الجواب

محرمی نیا محمد پر جس نے علامہ اشعاعی سے احکامات الفتاویٰ والاضلال
 جدا ہوئے مستطوع اشعاعی اسے تعریف ہوا کہ آپ کا سوال توں کہ حقیقت ائمہ کے خلاف ہے اور میرے
 لئے ہمارے نہیں کہ اس مسئلہ کو نظر انداز کرتے ہوئے جواب تحریر کروں، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ
 ایسا مجھے آپ کی توجہ اس مسئلہ کی طرف مبذول کرانے تاکہ آپ کو سوالات کے مطابق جوابات کے نہ ہونے
 کا دھوکہ نہ ہو۔ سوالات دیکھنے سے محنت محسوس ہوا کہ آپ نے بھی بعض معاذین کے مخالفت کا اتر قبول
 کر لیا جو ایک ایام سے بہت بعید ہے۔ میرے عزیز آپ کا یہ بیان ہے۔
 "نید آج سے ۳۳ سال قبل ایک مجموعہ نظم ترتیب سے کرنا م عداوت بخشش جھڑوم چھوٹا ہے
 اور اس کو بہت احتیاط سے ایک خاص حلقے میں فروخت کرتا ہے ؟"
 واقعہ کے بالکل خلاف ہے۔ اتفاق سے مجھے عداوت بخشش جھڑوم دستیاب ہو گیا جس کے دیکھنے سے
 معلوم ہوا کہ آپ کے بیان کے برخلاف نید نے اس کی اشاعت اعلان میں بہت کوشش کی ہے چنانچہ
 اس کی اشاعت کے لئے صرف ایک مقام پر ہی اکتفا نہ کیا بلکہ پٹیار، لکھنؤ، لاہور، پتلی بھیت، بمبئی، دہلی، برہ
 شریف، چھ مقام اس کی اشاعت کے لئے تجویز کیئے۔ گویا اپنے خیال میں ہندوستان کا کوئی گوشہ معنی چھوڑا
 ایسے زبردست اعلان کو دیکھتے ہوئے ایسا کون عقل مند ہے کہ زید کے متعلق یوں کہے کہ وہ اس کو بہت
 احتیاط سے ایک خاص حلقے میں فروخت کرتا ہے۔ اس بیان سے غالباً آپ اس الزام سے اپنی اور عموماً
 اہل سنت کی بریت مہبت کرنا چاہتے ہیں کہ ۳۳ سال تک آپ کیوں خاموش رہے اور آج کیا ایک
 کس شے نے آپ کو اس کی مخالفت پر اجارا۔ تو میرے عزیز ! ان اشعار و امیہ کی نقل جس نوعیت پر

و قریب آتی ہے اگر اس کا لحاظ نہ کیا جائے اور اس ہی پر جرم کر لیا جائے کہ یہ اشعار جناب صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شانِ اقدس میں کہے گئے ہیں تو اس الزام سے ان ہزار ماہل سنت کی بریت کی کوئی صورت نظر نہیں آتی جنہوں نے ان ۳۳ سال یہ جانتے ہوئے کہ قائل نے یہ اشعار جناب صدیقہ کی شان میں کہے ہیں باوجود قدرت کے اس منکر کے میٹھے کی کوشش نہ کی۔ عزیز میں ۲۲ سال تو بہت ہوتے ہیں ۳۳ سنٹ بھی اگر کوئی باوجود قدرت کے اس کا افساد نہ کرے اور قائل کی موافقت کرے تو اس کے گناہ میں وہ بھی شریک شہرتا ہے چنانچہ ہے کہ سلمان ایسے منکر کو دیکھتے ہی ہلکا اٹھتا ہے اور اس سے ضبط کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس ۳۳ سال کے طویل عرصہ میں کسی ایک مسلمان نے بھی اس کے خلاف آواز نہ اٹھائی، اس کی وجہ سوائے اس کے کیا ہو سکتی ہے کہ کسی نے ان اشعار کو جناب صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں بجا ہی نہیں، اس لئے کہ اقل قرآن اشعار کا مضمون ہی ایسا ہے کہ عزت سیدنا سے اس کو کوئی رور کی نسبت ہی نہیں معلوم ہوتی، دوسرے نہ اس سے قبل کے اشعار کا ان سے کچھ تعلق معلوم ہوتا ہے، نہ ان کے بعد کے اشعار کا، ایک معمولی اردو نثران بھی حساب دہرے ہر صفا ہوتا ہے اور اس مقام تک پہنچتا ہے تو جو نیک اشعار ہیں ان کا کس مقام کے اور کس شاعر کے عہد میں آئے ہیں کہ نہ ان کو سیاق و سباق ہی سے کچھ تعلق ہے نہ آگے پیچھے کے الفاظ کلام سے کچھ مناسبت تیرے ان اشعار پر مبنی قلم سے جو لفظ علیحدہ لکھا ہے وہ تو ایسا جاہلیت مآب شری ہے جو بیادگ صحت کا ہے کہ یہاں سے نیک کر نکلتا، تیار مقرر چار اشعار کے بعد شروع ہو گا، غرض یہ وہ وجہ ہیں جن کی وجہ سے ۳۳ سال ان و اماں سے گزر گئے، اور اس درمیان میں شیعان کو بھی نہ سوچھی کر کسی مسلمان کے خواب ہی میں آکر یہ سبق دے جاتا کہ یہ اشعار ام مومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں کہے گئے ہیں، مسلمان بالکل اکل مطلق تھے کہ یہ اشعار کس اور مقام کے ہیں غلطی سے یہاں لکھے گئے ہیں، نزدیک ہوا ان کتب اشعار گیارہ کافرو مشرک دہنوں کے متعلق ہے ہو سکتا ہے کہ صحیح ہوا اور مردہ اولیٰ کی خبر ان ہی کی جائے کہ ان ہوا اور دوسرے مصرعہ میں قبا کا مضاف لیا محذوف ہو جو قرینہ کے وقت اکثر محذوف ہوتا ہے، خصوصاً اشعار میں تو تقدیر کلام یوں ہو گی کہ ہر ایک کی قبا کا یہ حال تھا، لیکن فقیر کو اس میں بھی تاثر ہے کہ فاضل بریلوی رحمت اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ اشعار ان کے حق میں ہی کہے ہوں کہ ان کی شان کے خلاف معلوم ہوتے ہیں، اور ہو سکتا ہے کہ فاضل موصوف کی چلبلی طبیعت سے ان حور تول کے حق میں یہ کلام صادر ہوا ہو لیکن وہ ان کو طبع نہ کرانا چاہتے ہوں اور اکثر ایسا ہوتا ہے تو دوسرے کو کیا حتیٰ ہے کہ ان کی مرضی کے خلاف ان کو شائع کرائے میرے نزدیک زید سے یہ غلطی اس شوق میں صادر ہوئی ہے کہ کسی طرح فاضل موصوف کا یہ کلام بھی مسلمانوں تک نہ پہنچ جائے، دوسری غلطی یہ کہی جاسکتی ہے کہ پڑیس والا کتنا ہی محتاط ہوتا لیکن ایک ذمہ دار کلام کی کتاب و طباعت امداد اس کی کاپی و ہدف کی تصحیح کے سلسلہ میں بد مذہب ہر اعتماد نہ کرنا تھا پس یہ اگرچہ

غلطی ترتیب نظر ایسی جو شرط قابل گرفت ہو نہیں لفظ علیہ السلام ان اللہ تعالیٰ وضع عن
استی الخطاء والنسیا۔ ہاں اس غلطی پر اقص ہونے کے بعد جو اس کی اصلاح میں تساہل اور غفلت برتی گئی
ہے یا البتہ قابل اعتراض ہے اور یہی وہ شے ہے جس پر مذہب نام ہوا، اور ماہنامہ ہاسباں کے ایڈیٹر کے
تنبہ کرنے پر فوراً وہ اپنی غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے اللہ تبارک تعالیٰ کے حضور میں معافی کے خواہشگار
ہوئے اس مسئلہ کے متعلق میں نے مولانا تقویٰ صاحب اہل صاحب کا وہ بیان دیکھا ہے جو ماہنامہ سنی لکچر بابت
ذوالحجہ ۱۳۸۱ھ میں شائع ہوا ہے، اس میں وہ ماہنامہ ہاسباں کے ایڈیٹر کو مخاطب کرتے ہوئے تحریر
کرتے ہیں کہ آج ۹ ذیقعدہ ۱۳۸۱ھ کو مدینہ کے ہفتہ وار اخبار میں آپ کی تحریر مدائن بخشش حصہ سوم کے
متعلق دیکھی، جو اپنا پہلے فقیر فقیر اپنی غلطی اور تساہل کا اعتراف کرتے ہوئے اللہ تبارک تعالیٰ کے حضور
میں اس غلطی اور غلطی کی معافی پہنچاتا اور استغفار کرتا ہے خدا تعالیٰ معافی بخشے آمین، اس کے بعد اس
غلطی کے واقع ہونے کی وجہ بتلائی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قصیدہ حریریہ تہا حضرت ام المومنین
رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور سات اشعار قصیدہ ام زہراء سے متعلق حضرت علامہ بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر اپنی
فہم لایسید بیان سے نہایت احتیاط کے ساتھ نقل کئے لیکن ام زہراء القصدیہ جوں کہ بعد دستیاب
نہ ہوا تھا، ان سات شعروں کے تین حصہ کر کے ہر حصہ پر لفظ علیہ علیہ علی قلم سے لکھ دیا تھا، کہ ہر حصہ
کا حضور علیہ السلام صاحب مدائن بخشش حصہ سوم کی طباعت کا ادارہ کیا تو بعض مجبور یوں کی وجہ سے اپنے
مقام پر اس کا خدو و نست نہ کر سکا، ناچار ————— ناچار اسٹیم پریس اسے سے صادر کرنا پڑا، اس مضمون
پہا یوں نے تفصیل کے ساتھ اپنی مجبور یوں کا بیان کیا ہے، پریس اسے نے یہ شرط کی کہ اس کی کتابت
میں ایسے ہوں گی، ناچار یہ شرط بھی منظور کی، اور اس کے بعد کر دیا اتفاق سے کتابت و مالک پریس
دونوں بد مذہب تھے، ان لوگوں سے قصداً یا سہواً یہ تقدیم و تاخیر اور تبدیل و تغیر نظر میں آئی بہت
زور کے بعد جب میں اس کتاب کی غلطیوں پر اقص ہوا تو خیال ہوا کہ طباعت دوم میں اس کی اصلاح
ہو جاوے گی، لیکن حافظ ولی خان نے بغیر مجھے اطلاع دے کر بھر چھپو ادیا، غرض اس میں جو تساہل
سے ہوا ہے اسی اپنی غفلت اور غلطی کی خدا تعالیٰ کے حضور میں معافی چاہتا ہوں وہ غفور و رحیم مجھے معاف فرمائے،
(ماہنامہ سنی مسئلہ)۔ اس کے علاوہ مولانا موصوف کا وہ اعلان بھی دیکھا جس میں انہوں نے کہا ہے کہ صاحب بخشش
حصہ سوم صفحہ ۳۸۱-۳۸۲ میں بے ترتیبی سے اشعار شائع ہو گئے تھے، اس غلطی سے بار بار اپنی توبہ فقیر شائع کر چکا ہے
خدا و رسول جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ علی وسلم فقیر کی توبہ قبول فرمائیں آمین ثم آمین، اور سنی مسلمان بھائی
خدا و رسول کے لئے ساف فرمائیں جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ علی وسلم۔“

فقیر نے اس ورق کو صحیح ترتیب کے ساتھ چھپو ادیا ہے اور سات شعروں کو بالکل نکال دیا ہے (جو نام مذہب
والے قصیدہ کے تھے) جن صاحبوں کے پاس مدائن بخشش حصہ سوم ہر وہ ہر بانی فکر مسئلہ اور مسئلہ والا

صدق نکال کر فقیر کو بھیج دیا اور یہ صحیح چھاپا ہوا ورق فقیر سے منگا کر کتاب میں لگا لیں، اور جو صاحب کتاب
واپس کرنا چاہتے ہیں وہ کتاب فقیر کے پاس پہنچا کر فقیر سے قیمت واپس لے لیں، والسلام علی الی الاسلام۔
میرے نزدیک یہ اعلان ان کا اس غلطی پر توبہ کے حق میں شرفا کافی و کافی ہے جو ان سے تسامح و
فطنت کی وجہ سے صاف ہوئی، پس اس کے بعد ان کا یہ کہنا صحیح ہے کہ فقیر کی توبہ پر مطلع ہونے کے بعد بھی اگر
کوئی فرد یا جماعت زبان لعن و سار ذکر سے تو یہ اس کی نری فساد انگیزی اور خالص شر پسندی کا ثبوت ہوگا، اور
اس پر ان کا حدیث پاک الذائب من الذنب کمن لا ذنب لہ سے اپنی بریت ہا ستدلال کرنا
بھی صحیح ہے، یہ حدیث ابن ماجہ کی صحیح ہے، بہ کثرت علماء نے اس حدیث سے اس پر استدلال فرمایا ہے کہ
توبہ سیئات کو مٹانے والی ہے، پھر اس باب میں ایک یہی حدیث نہیں بحث، احادیث اردو میں جہاں چھپا ہے حضرت عیسا
عاشقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے صحیحین میں مروی ہے کہ حضور نے فرمایا:

ان انجبد اذا اعترف ثم تاب تاب الله عليه (متفق علیہ)

بلکہ خصوصاً تطہیر سے یہ سزا ثابت ہے کہ بندہ جب توبہ کرتا ہے تو خدا تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرماتا ہے اور اس کے
گناہ کو مٹ دیتا ہے جہاں یہ ارشاد ہے:-

وهو الذي يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات

اس میں مئے بعض علماء نے توبہ کا ایک کن یہ بھی گروا تا ہے کہ تائب اس کا بھی اعتقاد کرے کہ توبہ مسحیت کا
میت و تہی ہے جہاں چہ تشریح و فائدہ کی شرح متبراس میں ہے:-

التوبة هي الندم على المعصية والعزم على عدم العود اليها واداء بعضه
الاعتقاد بانها تمحو المعصية فهي شلافة اس كان - انتهى ما فيه ملأ

پس یہ کہ اور اس کے ہم خیال مسلمانوں کا اُن کی توبہ کی قبولیت پر اطمینان کرنا صحیح نہیں ہے، ان کے ذمہ توبہ
کے ساتھ ایک یہ شے بھی واجب تھی کہ وہ قابل اقرار شے کو کفایت دیتے ہوئے انہوں نے ایسا کر دیا، بعض
مسلمانوں کا یہ طالبہ کردہ امامت سے علیحدہ ہوں اور پھر کتاب مناشخ کریں، اس کے لئے ان کے پاس کیا
دلیل ہے، کیا کسی عالم نے امام کی توبہ کے قبول ہونے کے لئے یہ شرط لگائی ہے کہ جب تک وہ امامت سے
علیحدہ نہ ہو اور اپنے مال محرم کو مناشخ کر کے ایک فعل حرام کا مرتکب ہو، اس وقت تک اس کی توبہ قبول
نہیں ہو سکتی، توبہ تو کوئی حال بھی نہیں کہہ سکتا، چہ جائیکہ عالم، اس لئے کہ باطل سے باطل بھی یہ جانتا ہے کہ توبہ
وہ شے ہے کہ اس غلطی کا اس کے سامنے کیا ذکر وہ تو شرک اور کفر جیسی معصیت کو بھی نیست و نابود کر کے
گناہوں سے پاک صاف کر دیتی ہے، ایسی غلطیاں تو بعض نیکیوں کی وجہ سے بلا توبہ ہی معاف کر دی جاتی
ہیں، بلکہ کبائر سے بچا ہی ان کی معافی کے لئے کافی ہے بقولہ تعالیٰ:-

ان تجتنبوا کبار ما تنہون عنه نکفر عنکم سياتکم و ندخلکم مدخلکم

تو ایسے کریم کے کریم ہاں میں کو معافی کے لئے توبہ کی ضرورت نہیں، یہ حکم لگانا کلام توبہ میں قبول نہ فرمائیے
میرے نزدیک توبہ بات ہی وہ سنگین جرم ہے جس کی سزا انہایت درجہ سخت ہے جنہاں چہ حدیث میں ہے کہ
حضرت اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک شخص کا واقعہ ذکر فرمایا کہ اس نے کہا کہ خدا کی قسم اللہ تعالیٰ فلاں
شخص کو نہ بخشے گا، (جو فلاں فاسق ہو گا تو) اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ مجھ پر کون شخص قسم کھاتا ہے کہ میں فلاں
کو نہ بخشوں گا، میں نے فلاں کو بخش دیا اور ۱۱ سے قسم کھانے والے اتیرے عمل ناپید کر دیئے اور کہا
قال علیہ السلام: حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت
فرماتے ہیں:-

وہی حدیث زور است ہر کسے کو شخصے را حکم کند بعد از حضرت اگر چہ فاسق و بدکار باشد
شاید کہ مولیٰ تعالیٰ اور اس جگہ دلائل را بخیر دے

لا اسیہم مکن از عاقبتہ روز ازل توبہ دانی کہ میں پڑھ غولہ مست یازشت

بلکہ ایک دوسرے واقعہ میں اس کا ذکر فرمایا ہے کہ اس جلیلہ و تحفہ بینی نے عابد نہ ام کو ناری کر دیا،
اور فاسق لاجر کرنا بھی، جنہاں چہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بنی اسرائیل میں دو شخص آپس میں دوست تھے، ایک عبادت میں گوشل کرنے والا
اور دوسرا دسما میں شہکار لیکن اعتراف کرتا ہوا کہتا کہ میں گنہگار ہوں، عابد اس سے کہتا کہ تو باز آجا
انہما فعال سے کہ میں میں گوشل ہے، تو وہ کہتا کہ تو مجھے میرے پروردگار کے ساتھ چھوڑ دے،
ایسا کہ یہ اس کے ساتھ معاملہ میں تو غفلت دے کہ اس کے کریم سے مجھے بہت کچھ امید ہے، یہاں تک کہ عابد
نے اسے ایک ایسے گناہ کا متکب ہوتے پایا جس کو وہ بہت بڑا جانتا تھا، تو اس نے پھر اس سے کہا کہ باز آ،
اس نے جواب میں کہا کہ مجھے میرے پروردگار کے ساتھ چھوڑ دے کیا تو مجھ پروردگار اور موکل بنا کر بھیجا گیا
ہے، اس پر عابد نے کہا کہ خدا کی قسم اللہ تعالیٰ تجھے کبھی نہیں بخشے گا، اور تجھے جنت میں داخل نہ فرمائے گا
پس اللہ تعالیٰ نے ان دونوں کی جانب فرشتہ بھیجا جس نے دونوں کی روعیں قبض کر لیں، بارگاہ خداوندی
میں دونوں کی حاضری ہوئی، اللہ تعالیٰ نے اس گنہگار سے ارشاد فرمایا کہ تو میری رحمت سے جنت میں
داخل ہو، اور دوسرے سے فرمایا کہ ارے تو یہ طاقت رکھتا تھا کہ میری رحمت کو میرے بند پر حرام کر دے
عرض کیا نہیں اسے پروردگار! میں طاقت نہیں رکھتا، پس اللہ تعالیٰ کا (طاقت کو) ارشاد ہوا کہ اے جاؤ
ووزخ کی طرف دو، احمد کذا فی مشکوٰۃ

جو مسلمان زید کی توبہ پر اطمینان نہیں رکھتے اور کہتے ہیں کہ اس کی توبہ قبول ہو ہی نہیں سکتی وہاں
حدیثوں کے مضمون پر غور کریں اور ان عابدوں کے حال سے عبرت حاصل کریں جنہوں نے فاسقوں پر
اس کریم کے کریم سے غمزدگی کا حکم لگا کر اپنی عاقبت خراب کر لی، پس یہ لوگ ایک غیر مجرم پر ایسا ناپاک حکم

اور کس علاج کی امید کہہ سکتے ہیں میں جہاں تک غور کرتا ہوں مجھے کوئی ایسی وجہ نظر نہیں آتی جو کسی مائل اور مصنف کے لئے زید پر کسی طرح کے ظمن کا باعث ہو سکے، سو اُنے اس کے کیا کہا جاسکتا ہے کہ غالباً کسی نزاع حادث کی وجہ سے ذاتی عناد یا تنافیر مذہبی نے ان اشعار کی آڑ لیتے ہوئے مقابلہ کے لئے طیار کر دیا ہے۔ اور اس میں ایسی دافعتی ہر قسم کی اس کی بھی غیب نہ رہی کہ زید سے عناد مولیٰ تعالیٰ سے عناد کی طرف منجر ہوا ہے، وہ تعالیٰ فرمائے کہ میں تائب کی توبہ قبول فرماتا ہوں اور اس کے مقابلہ میں یہ کہیں کہ زید کی توبہ قبول کرنی نہیں سکتا۔ پھر جہاں تک بڑے سے کہ ایک نئے مذہب الی بنیاد ڈال دی، دنیا میں کسی کا مذہب متا کر جہم کے بعد ہی اگر توبہ کی جائے توفیق ہوتی ہے وہ نہ نہیں، سخت و سہی اگر وہ محبوب علی الغور کے قائل ہیں، لیکن یہ ان کا بھی مذہب نہیں کہ اب آگے اس کی توبہ قبول ہو ہی نہیں سکتی، مذہب ان کا بھی یہی ہے کہ اگرچہ تائیر کی وجہ سے ایک نئے گناہ کا مرتکب ہو گا، لیکن موت سے پہلے جب بھی توبہ کرے گا اس کی توبہ قبول ہوگی، جن لوگوں پر سرکار قدس کی جناب میں توبہ کی وجہ سے علماء نے کفر کے فتوے دیئے، اُن سے بھی ان علماء کا مطالبہ صرف توبہ ہی کا رہا، اور یہ اس کا کہ خدا کے لئے اپنی کتابوں سے یہ عبارتیں نکال دے، اس کے سوا انہ ان پر جرمانہ مالی ڈال دیا، نہ کسی حد کا حکم لگایا، نہ کسی منصب کے چھوڑنے پر مجبور کیا گیا، نہ پوری کتابوں کے تلف کرنے کو کہا گیا، بڑا تعجب یہ ہے کہ مسلمان کہلاتے اُسے ایسے بھی لوگ ہو جو دینی جو صراحتاً ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کے قاذف میں ہر چند صحابہ کے تمام صحابہ کو کا فر کہتے ہیں، خصوصاً حضرات شیخین کی جناب میں سب سے شتم تو ان کے ایمان کا جزو اعظم ہے، لیکن ان سے اجود ایسے شدید کفریات صادر ہونے کے پھر بھی اہل سنت کا ان سے توبہ کے علاوہ کوئی مطالبہ نہیں، آجی اگر توبہ کر لیں تو صحیح مسنی میں وہ پختہ مسلمان ہونے جاتے ہیں، اسی طریقہ جو لوگ مرتد ہو گئے ہیں ان کے لئے بھی اسلام کا آغوش پھیلا ہوا ہے، جس وقت میں وہ توبہ کر کے تجدید اسلام کر لیں گے، اسلام میں داخل ہو جائیں گے، اگرچہ پوری عمر ارتداد اور کفر کی اشاعت میں گزری ہو، لیکن اگر موت سے قبل توبہ کر لیں گے تو پھر پختہ مسلمان ہیں، غرض ۳۳ سال تک اگر بالفرض زید سے اس قصیدہ کی اصلاح میں تساہل ہوا اور غفلت رہی تو تب بھی یہ شے اس کی توبہ کی تکمیل میں کسی طرح کا نقصان نہیں کر سکتی، نہ اس پر متک مسلمانوں کی ان اشعار پر غاموٹنی ان کو طرز گردان سکتی ہے کہ ثابت کیا جا چکا کہ یہ اشعار حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں کوئی کھری نہیں سکتا، بشرطیکہ نظر انسان رکھتا ہو۔

دوسرا متعصب آپ کا اس قول سے کہ وہ اس کو بہت احتیاط سے ایک خاص حلقہ میں فروخت کرتا ہے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ زید سنی نہیں ہے، وہ ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں اس گستاخی کی قصد اشاعت کر رہا ہے، مگر انہی لوگوں میں جو ان کی شان میں ایسی گستاخی کو پسند کرتے ہیں تو ان کی توبہ صحیح نہیں کہ کسی خاص حلقہ میں اس کی اشاعت کی گئی ہے جیسا کہ عرض کیا جا چکا، دوسرے ایسی

تقریباً حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مدت میں ایسے اشعار بھی ہیں جن پر نظر کرنا ان کو ہر سال ہر
جیسے چمکا کر آفتاب کا دیکھنا اس میں حضرات متبعین کی منتقبتیں بھی ہیں اہل ان پر نظر کرنا تو ان کے لئے
ایسا ہے جیسے موت کے فرشتہ کو ملا لکھ دیا، تو اگر زیادہ ایسا ہوتا تو خود ہی کیوں اس کو طبع کرنا شروع کرنا
جس خاص حلقہ کی طرف اشارہ ہے، اس میں اگر وہ خصوصیت سے شائع کرنا تو وہ تو اس کی جان کو آہستہ
غرض یہ خیال بھی آپ کا کچھ معقولیت نہیں کہتا۔ میرے نزدیک اصل چیز یہ ہے کہ اس کتاب اصطلاحی غلطی
حصہ سوم، میں جہاں بزرگوں کی منتقبتیں ہیں وہاں بعض کی خدمتیں میں ہیں، پس جن لوگوں کی خدمتیں میں
ان سے تعلق رکھنے والوں کے لئے اس کتاب کا وجود و کھٹکا ہے، وہ صنف ہستی کے ادب و اس کا وجود
دیکھنا ہی نہیں چاہتے، یہی وجہ ہے کہ جو لوگ یہ اشعار اس دیوان سے نکال دیتے ہیں، لیکن کہا جاتا ہے کہ اس
پر بھی الیہ ان نہیں، پوری کتاب لغت کی جانتے، اس کا مطلب یہ نہیں تو اور کیا ہے کہ ہمارا مقصد ان اشعار
کا انظر انہیں ہے بلکہ ہمارا مقصد تو کچھ اور ہے جس کی ہم زبان سے ادا نہیں کر سکتے، اس مقصد پر ہم بھی کامیاب
ہوں گے جب پوری کتاب لغت کی جانتے گی، اسی طرح خود یہ سے بھی محض ان اشعار کی وجہ سے مخالفت
نہیں ہے، ان اشعار کے نکال دینے سے یہ مخالفت ختم ہو جاتی بلکہ جن لوگوں کی یہ لوگ خدمت سنی
نہیں جانتے، غالب یہ ہے کہ یہ سے ان کی شان میں کچھ گستاخی صادر ہوتی رہی ہوگی، اگر یہ حقیقت
ہے تو حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس کا اظہار کرنا چاہیے، مجھے امید ہے کہ اس صورت میں کوئی مقصد یہ
قائم حاصل ہو سکے گا کہ جو کچھ میں نے عرض کیا اس کی مدد میں اپنے سوالات کا جواب ملاحظہ فرمائیں
۱۱) جب یہ ثابت کیا جائے کہ یہ شخص یعنی زید حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر تہمت لگانے
اور ان کی اہانت کرنے سے بری ہے، اور اس نے جو اپنی بریت کے وجہ پیش کئے ہیں، اس کے حقد
پر خیر بات شاید اس کو اب اس کی طرف اہانت کی نسبت محض اس پر تہمت ہے، حقیقت میں اہانت
کرنے والا وہ شخص جو زید کی طرف نسبت کرتے ہوئے حضرت عائشہ کی شان میں یہ اشعار کہتا ہے،
اس لئے کہ کسی کی اہانت کرنے کا ایک یہ ہی طریقہ ہے اور بڑا خوبصورت کہ اپنے کو اس کا خیر خواہ
اور ظم خوار ظاہر کرتے ہوئے اور دوسرے شخص پر تہمت لگانے ہوئے یوں کہتا ہے کہ فلان شخص آپ
کو ایسی ایسی محض گالیاں دیتا ہے، اس طریقہ سے وہ گالیاں دے کر اپنا دل بھی ٹھنڈا کر لیتا ہے اور
ظاہر میں اس کا خیر خواہ بھی بنا رہتا ہے، پس صورتہ کو یہ میں اس ہی دوسرے شخص پر تو بیاور جناب
صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بارگاہ میں حدت اور زید سے معافی حاصل کرنا ضروری ہے کہ یہ دوسرے
بہرے اشد وجہ کے گناہ کا مرتکب ہے۔ لقول تعالیٰ :-

ومن یکسب خطیئۃ او اثمًا ثم یرمہ بریئًا فقد احمق بہتانا و احمق لم یبت
ان مقدم زید سے جس قدر غلطی واقع ہوئی ہے، اس ہی کا اس کو اقرار ہے اور اس ہی سے جس

زوجیت سے اس نے توبہ کی ہے وہ یقیناً مقبول ہے کہ اس تعالیٰ کے وعدہ میں خلف کا امکان نہیں تھا تعالیٰ :-
ولن یخلف اللہ وعدہ -

اور وہ ارشاد فرماتا ہے :-

الم یعلموا ان اللہ هو یقبل التوبۃ عن عبادہ ویأخذ الصدقات وان
اللہ هو التواب الرحیم

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں صاحب تفسیر سراج المنیر تحریر فرماتے ہیں :-

والایۃ بان وسادت بصیغۃ الاستفہام الا ان المراد بها التقیر فی النفس
ومن عادۃ العرب فی افہام المخاطب ان الہ الشاک عنہ ان یقولوا لما علمت
ان من علمک یجب علیک خدمتہ لما علمت ان من احسن الیات یجب
علیک شکرہ فبشر اللہ تعالیٰ منولام الناس ان یقبل توبتہم وصدق ما تمہم
ترغیباً فی التوبۃ وبذل الصدقات . انتہی -

پس نہ اب کسی منرا کا مستحق نہیں جس غلطی سے اس نے توبہ کی ہے وہ صاف بخیر سوال میں تمام گناہوں سے
صاف کیے متعلق استفسار ہے جس کا موقع نہ تھا یہ شے بھی اس ہی طرف تشریح کرنی ہے کہ توبہ کی کیا حالت ہے
اور شے کی جہ سے ہے پس اگر وہ شے حقیقت میں مصیبت ہے توبہ تک اس سے توبہ کی جائے گی اس کے
متعلق کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ بھی صاف ہو گئی ، یا ان الزمہ کہ یہ توبہ کی حالت ہے تو اسے بھی بخیر سوال میں تمام گناہوں سے
صاف کیے متعلق استفسار ہے :-

ان اللہ لا یغفر ان یشرک لا ویقف ما دون ذالک لعمین یشاء .

اس غلطی کو آپ کو واضح طور پر بتلانا چاہئے ، تاکہ وہ اس سے توبہ کرے ، اور توبہ سے انکار کرے تو پھر اس کا
لا حکم آپ دریافت کر سکتے ہیں ۔

اس سے پہلے کسی سوال میں اس کا ذکر تھا کہ اس سوال کے جواب میں بعض علماء نے اس آیت کریمہ :-

انما التوبۃ علی اللہ للذین یعملون السوء یجھالون ثم یتوبون من قبل ان یرسل

سے استدلال کرتے ہوئے زید کی توبہ کے نہ قبول ہونے پر فتویٰ دیا ہے جس کا جواب فقہاً اور ایسا ہے لیکن
اس سوال میں یہ بتلانا کہ زید ایک عرصہ تک اس کی مشاعت میں کرتا رہا جو پھر اس سوال کو دہرایا ہے تو اب اس
اس کا جواب ذرا تفصیل کے ساتھ عرض کروں ، میرے نزدیک جس نے ایسا جواب دیا ہے وہ فاسق ہے اس
قابل نہیں کہ مسلمان اس سے فتویٰ حاصل کریں ، وہ ایسا جواب دیتے ہوئے اس وظیفہ شیعہ سے نہ ڈرا کہ غور
کا اثر ہے ۔

من قال فی انقرآن بغیر علم فلیتوبوا مقعدا من النار (جامع الصغیر)

یہ بھی نہ دیکھا کہ اس سے اگلی آیت ہی خود اس کی تفسیر فرما رہی ہے کہ من قریب سے مراد معصیت اور موت کا دوسری زمانہ ہے، یہی تمام مفسرین کا بیان ہے چنانچہ تفسیر روح المعانی میں ہے :-
 من تبع حیضیۃ جعل ما بین وجود المعصیۃ وحضور الموت نہ مانا قریباً
 قریباً ای جنہ ومن اجزاء ہذا الزمانات تاب فہو قارب فی بعض الجوانب
 نعمان قریب انتہی ۔
 یہ آیت اور اس سے اگلی آیت پوری یوں ہے :-

انما التوبۃ علی اللہ للذین یعملون السوء بحیالۃ ثم یتوبون من قریب
 فاُولٰئک یتوب اللہ علیہم وکان اللہ علیہا حکیمہا ولست التوبۃ للذین
 یعملون السوء حتی اذا حضر احدهم الموت قال انی تبت الا ان ولا
 العزت یولون وسمیع کفارتہ او لئلا یعتقدنا لہم عذاب الیمہا
 (تفسیر سورۃ النور) اس کی صاحب قاضی اپنی تفسیر میں آیات کا ترجمہ اور تفسیر اس طرح کرتے

تھے کہ قول کرنا (توبہ) اللہ تعالیٰ کے ذریعہ ہے، وہ تو ان ہی کی ہے جو طاقت سے
 کوئی کام نہ کر سکتے اور ہر گز توبہ نہ کر سکتے ہیں جو قریب ہی وقت میں (یعنی قبل حضور موت جس کے
 ساتھ توبہ کی قبولیت ہو جاتی ہے) توبہ کر لیتے ہیں، سو ایسوں پر تو خدا تعالیٰ (قبول توبہ کے ساتھ) توجہ
 فرماتا ہے کہ ان کی توبہ قبول کر لیتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ توبہ جانتے ہیں کہ کس نے دل سے توبہ کی،
 محنتاً اس لیے کہ دل سے توبہ نہ کرنے والے کو نصیحت نہیں کرتے، اور ایسے لوگوں کی توبہ
 (قبول) نہیں ہوا برابر اگاہ کرتے رہتے ہیں یہاں تک کہ جب ان میں سے کسی کے سامنے موت
 ہی ٹھہری ہو جاتی ہے حضور موت کا مطلب یہ ہے کہ اس دوسرے عالم کی چیزیں نظر آئے لگیں
 تو کہتے ہیں کہ میں اب توبہ کر رہا ہوں (پس تو ایسوں کی توبہ مقبول) اور نہ ان لوگوں کی (توبہ نہیں
 ایمان ہی ایسے وقت کا مقبول، جن کو حالت کفر پر موت آجاتی ہے ان کافر، لوگوں کے لئے
 ہم نے ایک دردناک سزا یعنی عقوبت و دوزخ تیار کر رکھی ہے، انتہی
 پھر اس کے فائدے میں کہتے ہیں :-

اور بانٹنا چاہیے کہ سزا اور سبائات دونوں جگہ اپنے عموم سے ہر عمل بد شئی کہ کفر کو بھی شامل ہے
 اور قانون کلی سے ایمان کا مقبول یا ناما مقبول ہونا معلوم ہو گیا تھا، لیکن کفار کے ایمان مذکور
 کا نام مقبول ہونا پھر تصریحاً شاید اس لئے بیان فرمایا ہو کہ اہل کفر کی تسلیت و تاخیر کی قطع
 ابھی طرح واضح ہو جائے، واللہ اعلم اور ماضی کے حق میں جو فرمایا کہ تو بڑے وقت حضور موت

کے مقبول نہیں یعنی وہ نہ مغفرت اس پر مرتب نہیں اور ویسے اگر مشیت سے فضل ہو جائے تو کوئی امر مانع نہیں اور بعض متقین نے دلائل الذین یحیون کی تفسیر کی ہے، کہ جو شخص ساری عمر کفر پر راسخ رہا حتیٰ کہ اس ہی پر اس کا خاتمہ ہو گیا، اور وہ کسی جزو عمر میں دوسرے گناہ ہونے سے توبہ کر لے، لیکن مسلمان نہ ہو، تو اس کی وہ توبہ جو گناہوں سے کی ہے، مقبول نہیں کیوں کہ ایمان منجمد شرط قبول توبہ ہے جیسا کہ قبل الحضور بھی شرط ہے، انتہی

اگرچہ ان آیات کریمہ کا ترجمہ ہی اس تو خیال کو باطل کرتا تھا کہ سعیت کے ارتکاب کے بعد ہی فوراً توبہ کی جائے گی تو قبول ہوگی نہ نہیں، لیکن مزید اہلیمان کے لئے دو تفسیریں کی ان کے تعلق عبادت میں پیش کر دیں وہ نہ ضرورت تو نہ تھی۔

(۲) اس ایسے شخص کو مسلمان اپنا امام بنا سکتے ہیں کہ اول تو اس پر کوئی ایسا جرم ثابت نہیں ہے اس پر فاسق ہونے کا حکم لگایا جاسکے دوسرے خطا و نسیان کی وجہ سے جس قدر غلطی ثابت ہے، اس سے ہو یا وہ توبہ کر چکا۔

(۳) بیشک جو شخص یہ کہے کہ میں اس کی توبہ قبول نہیں کرتا اس کو امامت سے ملجھ دیا جائے وہ فساد کی اور شرانگیز قرار دیا جاسکتا ہے، کہ توبہ کا قبول کرنا نہ کرنا مولیٰ تعالیٰ کے اختیار ہے جب وہ تائب کی توبہ قبول کر لیتا ہے تو اس کو کیا حق ہے کہ یوں کہے کہ میں قبول نہیں کرتا، اور اگر اس خیال سے کہنا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ نے قبول نہیں فرمائی اس لئے کہ مولیٰ تعالیٰ کے فضل کی وجہ سے توبہ نہیں کی ہے بلکہ بندگی کے ذریعے کی اور امامت کے ہائے کی وجہ سے کی ہے، تو اس مرتبہ میں یہ غیبی حکم کا دعویٰ ہے جس کا حکم تو وہ خود بیان کر چکا ہو گا کہ کیا ہے یہ بیچارہ کس گنتی میں ہے۔

حضرت اسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو سرکار اقدس کے نہایت درجہ پیچھے اور جلیل القدر صحابی ہیں ان کو اس مسئلہ میں توجہ و تفرخ فرمائی گئی جس کا واقعہ وہ خود یوں بیان فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کو ایک قوم پر جوہاد کے لئے بھیجا، چنانچہ ہم ان سے جا کر لڑے، اور شکست دیدی، ان میں سے ایک شخص پر جب میں نے اور ایک انصاری نے قابو پایا تو اس نے کلہر شریف پڑھا، جس کو سن کر انصاری تو اس کے قتل سے رُک گئے، لیکن میں نے اسے قتل کر دیا جب ہم حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے اور یہ واقعہ حضور پر پیش ہوا تو حضور نے فرمایا کہ یا اسامہ! اقتلته بعد ما قال لا الہ الا اللہ قلت یا رسول اللہ انما قالوا حقاً ما من السلاۃ قال ہلا مشقت قلبہ۔ یعنی اسے اسامہ تو نے اسے لا الہ الا اللہ کہنے کے بعد قتل کر دیا میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ اس نے ہتھیار کے ڈر سے کہا تھا، فرمایا کہ اگر اسے اس کا دل کیوں نہ چیرا یعنی قتل اس کے دل کے حال کی کیا خبر، یہ واقعہ تمام کتب صحاح میں تفصیل کے ساتھ موجود ہے، تو دیکھئے کہ اس شخص کا ظاہر حال تو یہی بتا رہا تھا کہ حضرت اسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قیاس صحیح تھا کہ اس نے قتل کے خوف سے کلہر

سریف تھا ہوگا۔ لیکن خدا نے اس کو قبول نہ فرمایا، اور فرمایا کہ تم نے ایک مسلمان کو قتل کر دیا پس اس تمام پر کسی شخص کو یہ کہنا جائز نہیں کہ یہ بے بنیاد کفار سے توبہ کی ہے، علماء کس کے ظاہر مال پر حکم لگا سکتے ہیں اور ہیں۔ (۴) یہ لوگ وہ ہیں جو اسلام لانے کے بعد مدت چھ گئے لقول تعالیٰ کیف یجذب اللہ قوما کفروا البیہ بلکہ جنہوں نے ان کو اپنا سہارا کیا اور غدار پر اثر سے ان کے حق میں تو ایسا دفرمایا کہ ان کی توبہ بھی ہرگز قبول نہ کی جائے گی، لقول تعالیٰ :-

اِنَّ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا اَعْدَآءُ اٰیٰتِنَا فَهُمْ یَحٰثِرُوْنَ اَدَاکُمُ الْاِلٰہَ لَنْ تَقْبَلَ تَوْبَتُہُمْ وَاُولٰٓئِکَ
ہُمُ الضَّالُّوْنَ۔

لیکن اہل قسم کے علماء کے نزدیک توبہ قبول نہ کی جائے گی، اس کے بعد انہوں نے توبہ کر لی ہے کہ ان کے مال پر واپس ہے ان کو خطی ہے کہ وہ سب دوسری قسم کے مرتدین کے متعلق ارشاد ہے کہ ان کی توبہ قبول نہ ہوگی، توبہ کی توبہ کے باب میں وعدہ الہی کو دیکھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہاں توبہ کا قبول نہ ہوگا، یہ توبہ الہی توبہ ہے جس کی طرف توفیق میں ہوگی تو ایسے وقت کہ سگرات موت ظاہر ہوئی تھی، اگرچہ توبہ کا وقت تھا تھا نہاں جو ان کو التنبہی میں ہے :-

لَنْ تَقْبَلَ تَوْبَتُہُمْ وَاُولٰٓئِکَ ہُمُ الضَّالُّوْنَ اِذَا دَاخَلُوْا عَلٰی الْہٰلَاکِ فَلَمَنِ مَّاتَ
مِنْہُمْ فَاَمَّا الَّذِیْ ہُوَ حَیٌّ فَاُولٰٓئِکَ یُخْلِیْ فَاِیْ شَآءَ اللّٰہُ وَاِیْرَآءُہُمْ حَالُہُمْ فِیْ صَوْرَتِہُمْ
یُخْلِیْہُمْ اِلٰی یَوْمِ الرَّجْعَةِ اُولٰٓئِکَ تَوْبَتُہُمْ لَا یُکُوْنُ اِلَّا نِفَاقًا اِلَّا تَرَدَّدَ
بَعْدَ نِیَّتِہُمْ اٰفْرَہُمْ اَسْتَعْمِلُوْا مَا فِیْہِ
اور تعالیٰ :-

فَاَنْ قَبِلَ قَدْرٌ وَّعَدَ اٰلَہٗہٗ تَعَالٰی قَبُولَ تَوْبَۃٍ مِنْ تَابٍ فَمَا مَعْنٰی قَوْلِیْ
لَنْ تَقْبَلَ تَوْبَتُہُمْ اَجِبْ بِاَنَّ قَبُولَ الْقَبُولِ اِذَا کَانَ قَبْلَ الْغُرُوْثِ وَہُوَ اَنْ
قَبْلَہُمْ کَانَتْ بَعْدَہَا وَاَنْہُمْ لَمْ یَسُوْا اَصْلَہٗ فَمَنِ عَنْ عَدَمِ تَوْبَتِہُمْ
بَعْدَ قَبُولِہَا وَاَنْ تَوْبَتُہُمْ لَا تَکُوْنُ اِلَّا نِفَاقًا۔ انتہی

اور یہ وہ لوگ بھی ہیں جنہوں نے کسی مسلمان کو قصداً ناحق قتل کیا، ان کے لئے بھی خلود نازک و عید ہے، لیکن اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ دلائل قطعیہ سے ثابت ہے کہ خلود نازک کسی مسلمان کے لئے نہیں ہے، لقول تعالیٰ
وَعَدَ اللّٰہُ الْمُؤْمِنِیْنَ وَالْمُؤْمِنٰتِ جَنَّٰتٍ

تو یہاں قاتل مومن سے مراد کافر ہے، اگر اسی کی شان سے یہ ہے کہ وہ مسلمان کو قتل کرے گا یا مستعد ہے مراد
شے مستعد کہ ایسا شخص بھی کافر ہے، یا یہ عام خیمہ میں بعض ہے، اور وہ بعض مسلم ہے، یا یہ بات تنبیہ سے
ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ مومن سے قتل مومن کہتے ممانہ ہو سکتا ہے کہ یہ لوگ نہ کی شان سے ہے،

جن کی جزا مخلوق ہے، یا یہ محمول ہے مکث طویل پر اور اس کا معاف فرمانا تحت مشیت خداوندی میں داخل بہر حال کوئی نہ کوئی تاویل ضرور کرنی پڑے گی۔ کہ یہ اور اس قسم کی دوسری روایات معارض ان آیات کریمہ کے ہیں جو مسلمان کے لئے عدم خلود و ہدال ہیں، یہی اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ چنانچہ عقائد نسفی میں ہے :-

واهل الکباثر من المومنین لا یخلدون فی النار وان ماتوا من غیر توبۃ۔

احادیث صحیحہ کا بھی یہی مفاد ہے۔ اور اس ہی پر اجماع ہے۔ ہاں اس میں متزلزل کا خلاف ہے لیکن وہ بھی ایسے لوگوں کو مسلمان مانتے ہوئے ان کے لئے خلود نار کے قائل نہیں ہیں بلکہ ان کا مذہب یہ ہے کہ کبھی گناہ کرنے سے مسلمان کا فرمودہ جاتا ہے تو کافر ہونے کی حیثیت سے خلود نار کا حکم دیتے ہیں، غرض مسلمان مسلمان ہوئے ہوئے ہرگز خلود نار کا مستحق نہیں ہے۔

ان ہی لوگوں میں وہ بھی داخل ہیں جنہوں نے اللہ و رسول کی نافرمانی کی اور بعد از اپنی سے توبہ نہ کیا لقولہ تعالیٰ :-

ومن یعص الله ورسوله ویتعد حدودہ یصلہ علیہ من امرنا ما الخالد فیہا۔

اور ان ہی میں وہ بھی ہیں جنہوں نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کسی طرح سے ایذا دی، لقولہ تعالیٰ :-

ان الذین یؤذون الله ورسوله لعنہم الله فی الدنیا والاخرۃ واعد لهم عذابا مہینا۔

اور یہ تو ایسے لوگ کافر ہو جاتے ہیں، لیکن یہ حکم اللہ ہی کے ہے جب تک کہ انہوں نے توبہ نہ کی تو ان کے بعد تو وہ کریم اُن کو بھی معاف فرمادیتا ہے کہ اس کا ارشاد ہے :-

والی الغفار لعن تاب

مشرکین عیب پر نظر کیجئے کہ اس باب میں انہوں نے کیا کچھ نہ کیا وہ کیا کہیں کا بیان کرنا دشوار ہے۔ لیکن بعد توبہ اب ان کا وہ مرتبہ ہے کہ جڑ سے بڑا آدمی بھی ان کے قعر مرتبہ کی دھیز نہ نہیں پہنچ سکتا، تو کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ ان جلیل القدر حضرات پر وہ کریم لعنت فرمائے گا اور ان کو ذلت کا عذاب دے گا۔ میرے نزدیک تو ایسا خیال ہی کفر ہے کہ ان میں بعض وہ ہیں جن کو نصوص قطعیہ نہ صرف ناجی بلکہ بڑے بڑے درجات کا مالک قرار دیے ہیں۔

ہاں اس حکم کے سزاوار وہ بھی ہیں جنہوں نے محض ہرگز نہ کی توبہ نہ کی، خصوصاً معاذ اللہ مناب مدیترہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر لقولہ تعالیٰ :-

ان الذین یرمون المحصنات الغافلات المومنات لعنوا فی الدنیا والاخرۃ وولہم عذاب عظیم۔

آیت کریمہ میں یہ حکم اگرچہ عام ہے ہر اس قاذف محسنہ کا جس نے توبہ نہ کی ہو۔ لیکن بعض مفسرین نے فرمایا کہ یہ حکم خاص
بلکہ شہن ابی منافق قاذف حضرت صدیق اکبرؓ کا ہے جہاں چھ تفسیر انوار التنزیل میں ہے۔

قیل ہو حکم کا قاذف مالم یثب قیل مخصوص بمن قذف انہ واسمہ النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اور تفسیر سراج المنیر میں ہے۔

قال مقاتل هذا خاص فی عبد اللہ بن ابی بن سلول المنافق

پس اس حکم کو تمام عام کے پانچوں میں ہر حال یہ حکم قاذف محسنہ کا ہے (والقذف شرعاً الرمی بالمرغی
کذا فی الداء المختار) جس کا اس مسئلہ سے کچھ تعلق نہیں اور التعلق میں ہوتا تب میں نزدیک حکم یہ نہ ہوتا کہ
یہ حکم قاذف فی کتاب کا ہے۔ اور اس سرکار کی جناب میں استغنی کا حکم سودہ بھی اگرچہ قاذف کے لگے گئے
حیثیت کو نہ پہنچے مگر پھر بھی یہ آگے ہے۔ لغو علیہ السلام نہ سبب المسلم فسوق۔ لیکن اس
مسئلہ میں اس کو تعلق نہیں کہ یہ اشعار کی تصنیف سے نہیں اس نے اس مقام پر لکھے نہیں اس جگہ لکھو ایہ
جس میں ہونے کے بعد جب اس کو اس غلطی پر اطلاع ہوئی تو اس پر اس کی رضامندی ثابت نہیں، یہاں
نیک کہ لکھ کا تب سے اگرچہ اس قصیدہ کے لکھنے میں بہت لمبیاں واقع ہوئیں جس میں سب سے بڑی غلطی یہ کہ
امیر و اشعار کے اشعار سے موقوفہ اس قصیدہ میں لکھ دئے، اور نزدیک سے ان کو جس مقام پر لکھو ایہ
قادر اس کے تین حصے کر کے ہر حصہ پر جن قلم سے لفظ علیہ لکھنے کی ہدایت کی تھی، کسی وجہ سے اس
کے موافق لکھنے میں ہوا کیا، لیکن ان اشعار متنازعہ یا ہر مولیٰ تعالیٰ نے اس سے بھی لفظ علیہ لکھو ایہ
تاکہ ان اشعار کا جناب صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان اقدس میں ہونے کا کسی کو شک بھی نہ گزرے جس
کی وجہ سے یہ بھی قطعاً اس الزام سے بری ہو گئی، کہ اس نے اس سرکار کی اہانت کے قصد سے یہ اشعار
اس مقام پر لکھوائے۔ اور کا تب بھی۔ اگر سعادۃ اللہ کا تب کا یہ قصد ہوتا تو اس کے ہاتھ میں قلم تھی اور
موقوفہ یہ تھا کہ اس کے ہاتھ کا روکنے والا بھی کوئی نہ تھا تو وہ کیوں کسر جھوڑتا عرض میرے نزدیک یہ
بھی اس ناپاک الزام سے بری ہے، اور کا تب بھی، اور ہرگز ہرگز ان میں سے کوئی بھی نہ لعنت کا سزا وار
ہے نہ عذاب نار کا مستحق۔

ان جوابات کے مخالف بعض علماء کے جوابات ضرور آپ کو موصول ہوئے ہوں گے، جیسا کہ آپ اپنے
دوسرے خط میں بیان کرتے ہیں اور ان کے دلائل کا ذکر کر کے ان دلائل کی روشنی میں مجھے جواب دینے
کی ہدایت کرتے ہیں، میں نے اس خط کو غور سے پڑھا، میرے نزدیک اس کی اصل وجہ یہ معلوم ہوتی ہے
کہ ان علماء کو اس واقعہ کی حقیقت سے غافل رکھا گیا ہے، اور یہ قصیدہ جس صورت سے طبع ہوا ہے اس کا
اظہار نہیں کیا گیا، جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے، جہاں چھ اس سے قبل جب تک مجھ کو اندھیرے میں رکھا گیا

میں خود ایسے ہی جواب تیار ہوا۔ اگر ایسا نہ کیا جاتا تو کہیں آپ کو ان جوابات کے مخالف جوابات حاصل نہیں ہو سکتے تھے کہ اصل اہمات معلوم ہونے کے بعد نیک کی توبہ کے قبول ہونے کے متعلق شبہ ہی نہیں رہتا لیکن میں قدریں اس سوال اور کی حقیقت سے افسس ہوں اگر باوجود ایسے افسس ہونے کے بھی کسی نے نیک کے جرم کو ناقابل معافی ہونا کیا ہے تو منجند و دوسرے معاملہ میں کے ایک ایسی صاف ہے۔

ہیران من : سوال کا یہ طرز آیت نہیں کہ سوال میں ایسے مسئول من کے نام کا اظہار کیا جاتا ہے جو نہایت گستاخ ہے کہ اس زمانہ میں ایسے غیر عادل و نیک بہت ہوتے ہیں کہ جب مسئول من کو اپنے مخالف ہونے میں توفیق خواہ اس کے مخالف ہی جواب دیتے ہیں اور اس کے برعکس ہوتے داپنا موافق نظر آتا ہے تو اس کے موافق ہی جواب دینے میں کوشش فرماتے ہیں، اگرچہ بعد میں تفسیر ہی کیوں کہ پہلے کسی کو بری کرتی ہوں اور دوسرے کو مجرم قرار دیتی ہوں تو اس کی کچھ بھی پروا نہیں کرتے اور ساری کامیابی تو خدا ہی کے رحم و کرم سے اس شخص پر جرم ثابت نہیں اور وہ خود شکر ہے اور اس کی تصدیق پر شواہد میں قائم و محرم اس کو مجرم متلا کر اس کے متعلق سوال کیا جائے جیسا کہ اس مسئلہ میں کیا گیا ہے کہ یہ کہتا ہے کہ ان اشعار کے بے موقعہ گئے جہاں میں میری خطا نہیں، ناقص یا کاتب کی ہے، اور ایک زمانہ جانتا ہے کہ ناظریں اور کاتبین نے کسی کسی میں ناظریاں صادر ہو جاتی ہیں پھر مسئول من کی ذمت کی طرف نظر کی جاتی ہے تو وہ اس مسئلہ میں ایسا مسئلہ واقع ہوا ہے کہ ان ذوات پاک کی جناب میں کسی کے متعلق گستاخی کا شائبہ بھی پاتا ہے تو اس پر سخت سے سخت حکم لگا دیتا ہے، یہی ایک حیثیت ہے جو اس کے بیان کی تصدیق کے لئے کافی ہے، اگرچہ دوسرے قرائن و وجوہ نہ بھی موجود ہوں، اور یہی وہ وجہ ہے جس کی وجہ سے یہ مسئلہ اصل میں بدیہی مسئلہ اور تعالیٰ علیہ کی طرف منسوب نہیں کی جاسکتی ہے، اس کے سوا اگرچہ اور بھی وجوہ ہیں جن کی وجہ سے اس غلطی کی نسبت ان کی طرف نہیں کی جاسکتی، لیکن یہ ایک بہت بڑی وجہ ہے صرف اس ہی ایک شے کو دیکھتے ہوئے کسی کے دم میں یہی نہیں آتا کہ اس غلطی کا ان کی طرف نسبت کرنا جن کے متعلق ان کے بعض مخالفین کا یہ قول سنتے ہیں آیا ہے کہ وہ تو حضور کے حق میں دیوانہ ہیں ان سے کوئی کیا کہے، چنانچہ فاضل و صوفیوں فرماتے ہیں سے مجھ کو دیوانہ بناتے ہو میں وہ بوشیاد ہوں پاؤں جب طوف حرم میں تھک گئے سر ہر گز

میں جب یہ غلطی ان کی طرف نسبت نہیں کی جاسکتی تو نہ بجا رہ کی طرف کیسے کی جاسکتی ہے، کہ وہ ان اشعار کا قائل، ناقص، کاتب نہ اس کے حکم سے اس مقام پر ان کا لکھنا ثابت، الغرض یہ کہ متعلق سوال میں یہ بلا نا کہ اس نے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر ہیبت لگائی تھی لہذا کذب اور اس پر ہیبت ہے، یہ جو کچھ میں نے عرض کیا اس کو ہرگز اس پر معمول نہ کیا جائے کہ مجھے ان ملی برادران سے کچھ متعلق ہے مولانا محبوب علی صاحب کا تو صرف میں نے نام ہی سننا تھا، ابھی مجلس سے ہی واقف نہ تھا کہ مولانا مشت علی صاحب کے برادر ہیں، ہاں مولانا مشت علی صاحب کا ام گرامی ہونے کے ساتھ ایک سر

سے ان کے کچھ اوصاف ہیں مثلاً باہوں کو وہ اپنے گورنروں ہی کہتے ہیں اور مزاج میں نہایت درجہ شہادت سے جس کی آئینہ دلالت کوثری شہادت ہے۔ ساتھ ساتھ کہ وہ اگر کسی مسلمان کو کسی سنا میں اپنے مسلک کے خلاف سنتے ہیں تو اس پر خاص اہل سنت کا حکم لگا دیتے ہیں، انہیں جلد اس سے بھی زیادہ سخت کلم کو وہ سنا اہل سنت ہی کے درمیان مختلف فریقوں نہ ہو بعض لوگوں نے یہ بھی بیان کیا کہ وہ اس ہی بنا پر تیسرے متعلق ہیں اہل اعمیال نہیں کہتے اور وہ بھی میں اپنا مخالف سمجھتے ہیں، تو آپ کچھ کہتے ہیں کہ قطع نظر اس کے کہ ان لوگوں کا بیان صحیح ہے یا غلط، جب ایسا بیان میرے کانوں میں پہنچتا ہے تو میرا ہمتا ہے کہ تو پر بتائے نظر بتا سنا میرا مطلب کیا اثر قبول کر سکتا ہے حقیقت یہ ہے کہ یہ بیان اہل اعمیال فراموشی کے تو لا محالہ ہیں ان کے ان عقیدوں کی اس شہادت کے باوجود کہ وہ اس صورت میں اگر کوئی کلم کی شہادت سے محض نہ کہ تو جہیز و کلمہ کی شہادت پر ہوا کریمہ بھی رہے ان آگ کے پھانسنے کے اور اس کو پر آدموں، لیکن اہل اعمیال کے عقیدوں کے خلاف کی طرف سے دیکھتے ہوئے کسی اس کی حمایت سے روکنے نہیں کیا، جس کا نتیجہ ہوا کہ ان کے قلب میں یہ بات اس طرح موجزن ہو گئی اسی طرح اپنے دوست کی طرف سے باطل کو دیکھتے ہوئے کسی اور کی حمایت نہ کی، اور نیز اس کی وجہ سے دشمن ہو گیا، لیکن پھر نہ اس کی دوستی کی کچھ پروری نہ ان کی اس طرح خوف و اطمینان علی و اللہ۔

آخر میں میں آپ سے اور اولیٰ موعود کے مخالفین کے حق میں دعا کرتا ہوں کہ موعود کی تعالیٰ نہیں حق کے قبول کر سنے کی توفیق عطا فرمائے، اور ایسے عملوں سے محفوظ رکھے جو خود دانہ ہی کو نقصان پہنچائیں اور اس ہادی ظہور کی بارگاہ میں ملے پراوردان کے لئے بھی دعا ہے کہ وہ تعالیٰ انہیں ہی وہ صحیح طریق نصیب فرمائے جو کلمہ ہوں کی حمایت کے لئے نہایت درجہ کامیاب ہو، اور مخالفین کی تباہی پران کو میری توفیق عطا فرمائے، اور اللہ العزیز و العظیم و العالیٰ علیہ السلام۔

محمد ظہیر الدین عفی اللہ عنہ

سجد جات فتویٰ دہلی

یہ فتویٰ ایک رسالے کی صورت میں دارالافتاء دہلی کا قرآنی فیصلہ کے نام سے ۱۳۳۹ھ سے قیصر شاہ ہو گیا تھا، اسی رسالے سے یہ فتویٰ یہاں نقل کیا گیا ہے۔

نوٹ

(مرتب)

آدابِ نعت خوانی

(سوال نمبر ۲۶۰) نعت خوانوں کی ایک جماعت ہے جس میں یہ اختلاف ہے کہ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ شاگرد کے بعد مجلسِ استادوں کی نعتوں پر ختم ہوا اور بعض کہتے ہیں کہ شاگردوں کی نعت پر ختم ہوا، کونسا قول صحیح ہے۔
استغفر

رفیق الدین بان والے
۱۰ سوال نمبر ۲۶۰ - ۱۳۱ اپریل ۱۹۹۹ء
لاہور

الجواب

یہ مسئلہ تو استاد صاحب ہی حل فرمائیں گے، ان سے دریافت کیا جائے، وہ جیسا فرمائیں اس پر عمل کیا جائے، میں تو استادوں کی نعتوں پر ختم کراتا ہوں۔ فقط

محمد عظیم اعجاز
مسجد جامع فقہوی دہلی

آدابِ مساجد

(سوال نمبر ۲۶۱) مسجد میں پہاڑے یا آواز بند بچوں کا بڑھنا، ایسے فقہوی میں بڑھتے ہیں جائز ہے یا نہیں؟
بینوا و توجروا۔

الجواب

مذکورہ فعل مسجد میں مکروہ ہے لقولہ علیہ السلام من سمع رجلاً یبشیر ضالۃ فی المسجد فلیقل لا یردھا اللہ علیک فان المسجد لم یتین لہذا رواہ مسلم۔ اور عالمگیری میں آدابِ مسجد میں مذکور کیا و السادس ان لا یرفع فیہ الصوت من غیر ذکر لہ تعالیٰ۔ انتہی فقط

محمد عظیم اعجاز
امام مسجد فقہوی دہلی

۱ سوال نمبر ۲۶۲) بہت سے لوگ نماز کے وقت مسجد میں بیٹھ کر یا وادہ بلند و نیا دی باتیں کرتے ہیں، شرعی طور پر کیا ہے! بیوقوف و توجہ وا۔

سائل
فضل احمد دہلی

الجواب

مسجد میں بیٹھ کر دنیوی باتیں کرنا علی الخصوص بلند آواز سے سخت مکروہ ہے، چنانچہ حدیث میں ارشاد ہوا کہ لوگوں پر ایک نمانہ ایسا بھی آئے کہ اگر وہ دنیوی امور میں مسجد میں بیٹھ کر باتیں کیا کریں گے تو ایسے لوگوں کے پاس میں نہ بیٹھا کہ اللہ تعالیٰ سے ان کو کوئی واسطہ نہیں، انتہی۔ اس ہی لئے صحابہ اس میں نہایت احتیاط فرماتے تھے۔ چنانچہ انس بن مالک فرماتے ہیں کہ (ایک روز) میں مسجد میں سوتا تھا کہ گھوڑے مجھے کھڑا کر اس میں بیٹھا کچھ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے۔ پس مجھے فرمایا کہ ان دونوں کو سیر پاس کر کے آؤ اور مجھے مسجد میں بیٹھ بکار بکار کر باتیں کر رہے تھے، میں ان کو حضرت کی خدمت شریف میں لایا تا کہ ان سے ان سے فرمایا کہ تم کہاں کے رہنے والے ہو؟ انہوں نے عرض کیا کہ طائف کے، فرمایا کہ اگر آپ کے موت تو نہیں کہیں کہیں دیتا یعنی مارنا، تم حضور کی مسجد میں آواز سے باتیں کرتے ہو۔ کذا فی مشکوٰۃ، یہاں لکھا کہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ خود بھی اس سے احتراز کریں اور دوسرے مسلمانوں سے بھی یہ بری عادت ترک کرائے پس سہی کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عظیمی

جانت چھوٹی دہلی

WWW.NAFSEISLAM.COM

۱ سوال نمبر ۲۶۳) مسجد میں جہاں لوگ نماز پڑھتے ہیں بعد نماز اس جگہ فیور کرنا یا آرام سے سونا یا رہائش اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیوقوف و توجہ وا۔

هوالموفق

مسکن اور مسافر کے علاوہ دوسرے شخص کو مسجد میں سونا مکروہ ہے، اور مختار میں ہے ویکرام فی المسجد اصل و نوم الا لمعكف او غریب ہاں جو امام اور موزن ایسے ہیں جن کا مکان نہیں، نہ ان کے لئے کوئی جبرہ ہی ہے اور مسجد ہی میں ان کا قیام ہے وہ البتہ سو سکتے ہیں لان اهل الفقه کا نوا میلانہ مومن المسجد وکانوا ینامون ویتحدثون۔ کذا فی کشامی۔ لیکن ان کو بھی پنج گانہ نماز کے وقت

درست کہا ہے یا نہیں۔ محمد اسمیل اور احمد دین بخاری اس سجد میں جاتیں یا نہیں۔ جو اس پر سنت فرمائیں۔

افتراق کارہ محمد صدیق - دہلی

۲۷ اکتوبر ۱۹۶۰ء

الجواب

۱۱) آپشنی ریور کے متعلق ایسے نامیہ الفاظ استعمال کرنا نہایت درجہ اس کی توہین ہے۔ قابل ہر توجہ لائق ہے کہ جس نے سائنس میں اہل سنت کے خلاف ہیں لیکن اگر مسائل اہل سنت کے موافق ہیں جن کی وجہ سے کسی توہین بازار نہیں۔

۱۲) یہ مقام میں غلط ہے۔

۱۳) یہ بھی غلط ہے ایسے بے باک شخص کو وعظ نہ کہنا چاہیے۔

۱۴) اس شخص کا یہ قول صحیح ہے چنانچہ اس جماعت کے قائد اول مولوی الیاس صاحب اپنی دعوت کے محکمہ میں رہا کرتے ہیں۔

تیناں تھیں اس میں ایک عداوت کوئی ہوتا نہیں، لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ ترکیب مصلوہ ہے، میں قسم کہتا ہوں کہ یہ ترکیب مصلوہ نہیں ہے، ایک روز بڑی حسرت سے فرمایا کہ میں ظہیر الحسن ایک نئی قوم بنانے کا ہے۔

اس مقام میں صحراست فرمایا کہ اس میں مشاء گہوار ہے اور اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ اپنے اُن سائنس کی ترویج ہے جو وہ اہل سنت سے خلاف رکھتے ہیں جن کا ذکر اکثر کتب میں موجود ہے چنانچہ اس عاجز کے پاس کچھ دعا کے لئے آئے جن میں دو عالم ہیں تھے۔ اتفاقاً میں نے دریافت کیا کہ تو لوگ کس شے کی تبلیغ کرتے ہو، بولے کہ شرک بدعت کو شارب ہے۔ میں نے عرض کیا کہ شرک بدعت کے معنی سے تم واقف ہی ہو؟ کہنے لگے شرک کبھی ہے کسی کا دامن پکڑ لیا جائے۔ اور بدعت جیسے قبر پر چھول ڈالنا۔ میں نے عرض کیا کہ قبر پر چھول ڈالنے کو تو فحشا، جائز فرماتے ہیں۔ ان میں دو صاحب عالم ہیں تھے وہ بولے کہ کہاں لکھا ہے؟ میں نے فتاویٰ عالمگیری دکھا دی۔ دیکھ کر خاموش چلے گئے۔ اس واقعہ سے کامل اس شخص کے قول کی تصدیق ہو گئی۔ میرے نزدیک نماز جیسی شے کی تبلیغ نہایت ہی بہتر ہے لیکن یہ چیز کا اہل سنت کے موافق سے روکنا جس کے متعلق میرے پاس متعدد واقعات موجود ہیں نہایت درجہ قبیح ہے۔ یہ وہی حقیقی شرک بدعت کا دور کرنا۔ تو تبلیغ نماز سے بھی زیادہ نہایت ضروری ہے لیکن مباح چیزوں پر ایسے ناپاک حکم لگا کر روکنا حد درجہ قبیح و مذموم ہے۔ فرض میرے نزدیک ایسے شخص کا قول نہ کہہ سچ ہے اور محمد اسمیل اور احمد دین صاحبان کے اقوال بھی صحیح ہیں اس لئے جب کوئی کسی کا مستعد ہو جاتا ہے تو اس کو اس کا ہر قول ہی

صحیح مسلم ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ ابتداء مختلف فیہ اقوال بیان کرنے سے روک دیا جاتا ہو۔ چنانچہ اس کی
جی لوگوں نے مجھے خبر دی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

محمد ظفر عظیمی
سید عاتق نقوی دہلی

آدابِ سلام

(سوال نمبر ۲۶۵) اسلام میں سلام کا کیا طریقہ ہے۔ کن کن لوگوں کو کیا جانیے اور کن لوگوں کو نہ
کرنا چاہیے، کیا صحابہ بھی سنوں ہے۔ بینوا و توحید ۱۔

الجواب

سلام کا وہی طریقہ ہے جو مسلمانوں میں انجی ہے یعنی السلام علیکم وعلیٰ تہذیب کے انسانوں کے ساتھ
رکھنا ہے تو اس کے ساتھ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ بھی کہے۔ ہر مسلمان کو اس طرح سلام کرنا مستحسن ہے
خواہ اسے جانتا ہو یا نہ جانتا ہو چنانچہ بعض صحابہ بازا میں سرکاری ادارے سے تشریف لے جاتے تھے
اور ہر مسلمان کو سلام کرتے تھے۔ یونہی بعد سلام صحابہ بھی ہر مسلمان کے سنوں ہے جس کا نہایت عظیم ثناء
ہے کہ جانین کے گن جھڑتے ہیں یاں جوان عورت کو سلام نہ کرے اور وہ سلام کرے تو اس طرح جواب
دے کہ وہ نہ سنے کہ بخیر بہمت ہے بچنا واجب ہے۔ نہ کفار و مرتدین کو سلام کرے اور وہ سلام کریں
تو جواباً علیکم یا صدک اللہ کہہ دے اور جو نماز میں ہو یا تلاوت قرآن کریم یا ذکر میں مشغول ہو اسے
بھی سلام نہ کرے اور جو کہیں میں مطرف ہو یا ملائکہ فسق کرتا ہو یا پانادہ شباب کر رہا ہے اس کو بھی سلام
نہ کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظفر عظیمی
سید عاتق نقوی دہلی

تیسرا باب

Nafse Islam



نَفْسِ اِسْلَامِ

WWW.NAFSEISLAM.COM

رُؤُوم



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

(سوال نمبر ۲۶۶) عارف غبار سائین یا اپنی سادہ گوشت زمین میں عام مومنین یا امراء و سلاطین یا انبیاء و فرشتین صحابہ تابعین، علماء و صلحاء و سادات عظیمین کے زیارات پر قرباناغراہ برائے کبوتر تقاضہ نہ فرماؤ نیز فرض انبار عفت دینی و غیرہ افراطی مجبور شریعہ کے ہوا مطلقاً حرام و مکروہ ہے یا ان کے حکم میں کچھ تفصیل ہے۔ نیز قبروں کے قریب کا حکم اس حدیث شریفہ پر ارادہ ہوا ہے کہ کن کی قبر و حقیقت مومنین کی یا کافرین کی۔

عن ابی الہیاج الاسدی قال قال لی علی (ع) لا ابعث علی ما بعث علیہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) لا تدع قفالا الا طستہ ولا قبر امشقا الا ستونہ و رواہ مسلم۔

اگر برائی و بدی سے دعا ہے تو ہوں نے فرمایا کہ مجھ سے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ کیا میں تم کو آں فعل کے ساتھ مجبور کر دوں گا جس کے لئے تم کو رسول اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھیجا تھا۔ اس سے یہ حکم و احکام کہ موت پر تمہارے اور بہت فرق ہے برابر کے نہ سمجھنا۔

قبر سے باہر نہ کوئی کشتی یا جہاز یا اور نہ ہی قبر کا کوئی درجہ کس قدر ہے۔ جینا اور توجہ و

المستفتیان

اراکین جمعیت نظام الحرمین

الجواب فی الموفق للصواب

الحمد لله وکفی والصلوٰۃ والسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ خصوصاً علی سید الاستیاء محمد المجتبیٰ والہ المرثیٰ آمنا بعد قبروں پر قرباناغراہ علی الاطلاق حرام نہیں ہرست کے لئے نص قہمی و یکر ہے اور یہاں کوئی ایسی نص موجود نہیں جس سے اس کی حرمت ثابت ہو البتہ انبیاء اہل ہدایت اس کی ممانعت و کتبائے ضرر و اضرار و امانات ہے چنانچہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے:-

قال نھی رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ان یجسسوا لبقبر وان یمیت علیہ وان یقعد علیہ، رواہ مسلم۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبر پر چو نہ لگے کرنے اور اس پر بنا کرنے اور اس پر بیٹھنے سے ممانعت فرمائی۔

لیکن شارحین نے اس حدیث کے مختلف معنی بیان فرمائے ہیں، بعض نے فرمایا کہ اس سے مراد وہ خیمہ ہے جس کو زمانہ جاہلیت کے کفار اپنے مردوں کی قبروں پر نصب کرتے تھے، قاضی خاں میں ہے:-

قالوا اما ابدال البناء المسقط الذی یجعل علی القبر فی دیاہ تانہ انتہی ما فیہ و کائنات لہ۔

تھا، نے فرمایا کہ حدیث میں بتاتے مراد وہ غیر ہے جو ہمارے ملک میں قبروں پر نصب کیا جاتا ہے۔
وقال الترمذی (کرمہ البناء) لانه من صنع اهل الجاهلیۃ ای کا نواظفون
علی ملیت الی سنتہ۔ انتھی مافی المرقات۔

علامہ ترمذی نے فرمایا کہ قبر پر بنا اس طے کر دیا ہے کہ وہ مشرکین کے افعال سے ہے یعنی ان کا
طریقہ تھا کہ وہ ایک سال تک مردہ پر سایہ کرتے تھے۔

بعض نے فرمایا کہ عین قبر پر مقدار شرعی سے زیادہ کرنا مراد ہے تو گویا کہ انہوں نے اس بنا کو قبر مشرف
پر محمول کیا ہے جس کا اہل کتاب میں دستور تھا۔ درختار میں اور اس کے عاشرہ روز الخمار میں ہے۔

ویمال التراب علیہ وتکفر المزیادۃ علیہ لانه یعزلة الدنیا لہما
عن جابر قال نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یحصر القبر
وان یمس علیہ، انتھی۔

اور قبر پر مٹی ڈالنا ہے اور جو مٹی تیرے مٹی ہے، اس پر زیادتی کرنا کر دیا ہے اس لئے کہ وہ بھی
بہت زیادہ ہے اور یہ کراہت بوجہ اس حدیث کے ہے جو حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
صحیح کو بھی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبر کو چھو نہ چکے کہتے اور اس میں بنا کر نہ سے
مانعت فرمائی ہے۔

اسی طرح دوسرے مقام پر فرمایا :-

ولیستم تدباونی الظہیریۃ وجوبا قد شہروہو مقتضی المناہی المذکور،
ویؤیدہ مافی البیان من التعلیل بانہ من صنع اهل الکتاب الشیخ
بہم فیما سندہ بد مکروہ اذ لکن فی النہی ان الاول اولی قلت ولعل
وجہہ شبہۃ الاختلاف انتھی

اور قبر کو ان شرک کی سنت میں بعد ایک بالشت اونچی کی جاوے اور اس کتاب اور ظہیریہ میں کہا کہ
وجوبا اس قدر اونچی بنائی جاوے وغامیہ کہا کہ، انہی مذکورہ میں حدیث جابر کا مقتضا بھی وجوب ہے
اور اس کی تائید اس تعلیل سے ہوتی ہے جو بات میں مذکور ہے کہ قبر کا اونچا کرنا اہل کتاب کے
افعال سے ہے اور اہل کتاب سے ان امور میں تشبیہ کرنا جن میں آپاری نہیں کر دیا ہے (جائز
کی عبادت ختم ہوئی، لیکن نہ الفائق میں کہا کہ قول اول یعنی یہ قول کہ قبر کا بعد ایک بالشت کے
اونچا کرنا مستحب ہے، اولیٰ ہے میں کہتا ہوں کہ اس کی وجہ شاید اختلاف کی وجہ سے تشبیہ کا مقتضی
ہو جاتا ہے۔

عاشیہ بخور او دوسرے ہے۔

مَشْنَعًا قَابِلًا لِلدَّاهِ مِنْ أَشْرَافِ إِذَا اسْتَفْعَ وَهُوَ الَّذِي بَنَى عَلَيْهِ حَتَّى اسْتَفْعَ آتِي
مَشْنَعًا قَابِلًا لِلدَّاهِ مِنْ أَشْرَافِ إِذَا اسْتَفْعَ وَهُوَ الَّذِي بَنَى عَلَيْهِ حَتَّى اسْتَفْعَ آتِي
مَشْنَعًا قَابِلًا لِلدَّاهِ مِنْ أَشْرَافِ إِذَا اسْتَفْعَ وَهُوَ الَّذِي بَنَى عَلَيْهِ حَتَّى اسْتَفْعَ آتِي

اور بعد ازاں فقہاء میں احتمال اور معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث پاک میں نفس قبری کے متعلق اسکا یہاں اس وقت تک
گئے ہیں کہ قبر پر چونکہ کچھ نہ لکھا گیا ہے اور قبر محل زینت نہیں اس پر اینٹ پتھر سے بنائی کرکے اور نچا
نہ کیا جائے کہ یہ بے فائدہ ہے دوسرے یہ اہل کتاب کا بھی طریقہ ہے اور بے ضرورت اُن کا طریقہ امتیاز
کرنا مکروہ ہے اس پر مبنی نہ جائے کہ ان میں صاحب قبر کی اہانت ہے اور اس کو ایذا دینا ہے۔ بعض
نے فرمایا کہ یہ حدیث ان دونوں معنی کا احتمال رکھتی ہے۔

قَالَ الْمُتَوَاتِرُ بِشَيْءٍ يَجْعَلُ وَجْهَيْنِ أَحَدَهُمَا الْبِنَاءَ عَلَى التَّحْرِيرِ بِالْجِاسِ وَمَا
يُخْرِجُ مِنْ أَهْلِهِ وَالْآخَرُ أَنَّ يَضْرِبَ عَلَيْهِ الْخِيَالُ وَخَوَافُهَا أَنْتَهَى

تو پہلی بات کہ نفی کی حدیث میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ قبر کے اوپر پتھر اور پتھر کے مثل
اینٹ لگائی جائے اور دوسرے یہ کہ خیمہ اور خیمہ کے مثل دوسری چیز نصب کرنا۔

بعض نے اس کے ساتھ فرمایا ہے کہ احتمال میں شامل فرمایا جمع الجہار میں ہے۔

لَمْ يَنْصَحْ وَلَا يَنْكُحْ وَلَا يَنْسَبْ عَلَيْهِمَا وَإِنْ يَمِينُ عَلَيْهِمَا تَجْصِصُ الْقُبُورُ مَكْرُوهٌ
وَكُنَّ الْبِنَاءُ وَهُوَ أَنْ يَمِينُ عَلَيْهِمَا بِحِجَابٍ وَخَوَافُهَا أَنَّ يَضْرِبَ عَلَيْهِمَا قَبْرٌ أَوْ
يَمِينُ عَلَيْهِمَا بَيْتٌ أَنْتَهَى

آخرت کے قبر پر کچھ کر کے اور کھینے اور بنا کرنے سے منع فرمایا قبروں پر گچ کوٹا مکروہ ہے نیز بنا کرنا
میں مکروہ ہے اور یہ ہے کہ نفس قبر پر پتھر اور پتھر کے مثل دوسری چیز سے بنا کی جائے اور اس پر خیمہ
نصب کیا جائے یا قبر پر ٹھہرایا جائے۔

پھر اس کے ساتھ یہ بھی احتمال ہے کہ اس سے شاید قبر پر مکان مسکونہ بنانے کی نافرمانی مراد ہو کہ اس میں اہانت
صاحب قبر کے علاوہ اُس کے حق کا تلف کرنا بھی ہے بنانا چہ فقہائے کرام نے جہاں قبور کے اوپر مکان مسکونہ
کی بناء کو مکروہ فرمایا ہے وہاں اسی حدیث سے استدلال فرمایا ہے غرض کہ جب اس حدیث پاک کے معنی
میں اس قدر احتمالات موجود ہیں تو یہ بات بھی صاف ہو گئی کہ یہ حدیث پاک قطعی الدلالة بھی نہیں اب
جب یہ معلوم ہو چکا کہ یہ حدیث نہ قطعی الثبوت ہے نہ قطعی الدلالة تو اس سے حرمت تو دور کیا کرنا کہ اہانت
غریبی بھی ثابت نہیں ہوتی بعض الناس فی دفع الوساوس میں ہے۔

لَمْ يَنْصَحْ وَلَا يَنْكُحْ وَلَا يَنْسَبْ عَلَيْهِمَا وَإِنْ يَمِينُ عَلَيْهِمَا تَجْصِصُ الْقُبُورُ مَكْرُوهٌ
الْمُتَوَاتِرَةُ الْمُحْكَمَةُ وَثَانِيهَا قَطْعِي الثَّبُوتُ ظَنِّي الدَّلَالَةُ كَالْآيَاتِ الْمُتَوَاتِرَةِ

و ثانیاً ظنی ثبوت قطعی لدلالة كالأخبار التي مفهومها قطعی حراماً
ظنی الثبوت والدلالة كالأخبار التي مفهومها ظنی فبالاول يثبت الفرض
والخامس والثاني والثالث يثبت الوجوب وكراهة التعليل والرابع
يثبت الستة والاستحباب وكراهة التزيم ليكون ثبوت الحكم ثباتاً
دليلاً انتهى .

دلیل کی چار قسمیں ہیں اول وہ دلیل جس کا ثبوت اور دلالت قطعی ہو مثلاً نفسی متواتر حکم و قدم وہ
دلیل جس کا ثبوت قطعی اور دلالت ظنی ہو مثلاً تاویل کردہ آیتیں، سوم وہ دلیل جس کا ثبوت ظنی اور
دلالت قطعی ہو مثلاً وہ حدیثیں جن کے مفہوم قطعی ہیں، چہارم وہ دلیل جس کا ثبوت ظنی اور دلالت
بھی ظنی ہو مثلاً وہ احادیث جن کے مفہوم ظنی ہیں، پہلی دلیل سے فرض حرام، دوسری و تیسری
دلیل سے وجوب کراہت تحریمی اور چوتھی دلیل سے سنت و استحباب و کراہت تنزیہی ثابت
ہوتی ہے تاکہ حکم کا ثبوت دلیل کے موافق ہو۔

غرض کہ ثابت ہو گیا کہ اس حدیث پاک سے حرمت یا کراہت تحریمی بناؤ ظنی الثبوت کا ثابت نہیں ہوتا اب
یہاں یہ شبہ ارد ہو گیا ہے کہ جب حدیث سے اس میں کراہت تحریمی ثابت نہیں ہوتی تو پھر چارے سے جس
فقہاء اس پر حرمت یا کراہت تحریمی کا کیوں حکم فرماتے ہیں یہاں تک کہ بعض علماء امامنا امام اعظم رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے بھی اس میں کراہت کی روایت پیش کرتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو امام صاحب
سے جو روایت آئی ہے اُس کا حال معلوم نہیں کہ اُس کا ماخذ کونسی کتاب ہے اور وہ کتاب کس
ظاہر الروایت سے ہے یا غیر ظاہر الروایت سے پھر وہ الفاظ کیا ہیں جو حضرت امام صاحب سے روایت کیے
گئے ہیں جب تک ان تمام امور کا علم نہ ہو اس کی صحت پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا پھر اگر اس کی صحت تسلیم
کر لی جائے تو اس میں بھی وہ تمام احتمالات نکلنے ہیں جو حدیث پاک کی شرح میں گذرے ہیں بعض فقہاء
کے کام سے تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی مراد اس بناء سے وہی بناء
مراد ہے جو نفس قبر پر کی جائے نہ وہ جو قبر کے گرد اگر دہو اور یہ بات ہر اُس شخص پر جو عبادات فقہاء کے
سیاق پر غور کرے گا پوشیدہ نہ رہے گی غرض قبور پر ہر بناء دیکھو ان نفس قبر پر ہوا اُس کے گرد
اور خواہ تغافل و مباحات کے لئے ہو یا کسی غرض صحیح کے لئے اور خواہ مسقف ہو یا غیر مسقف اور خواہ
سکونت کے لئے ہو یا زائرین کے آرام پہنچانے کے لئے اور خواہ مقام قبر کے گھیرنے کی غرض سے
ہو یا کسی اور محفلت کے لئے، بہر حال منوع نہیں نہ اس طرح کی ممانعت حدیث پاک کا منشاء ہے نہ فقہائے
کرام کا مسلک پھر غرض صحیح کے لئے مسقف عمارت کی بنا تو خود قرآن کریم کی نص سے اصحاب کہف کی
تواہد ہوں پر ثابت ہے لقولہ تعالیٰ :-

قال الذين غلبوا على منهم لنتخذون عليه مسجدا و قال في الجلالين في تفسير
هذه الآية اي يعلى فيه فعل ذلك على باب الكعبه انتهى و قال في المداين ان يعلى
فيه المسلمون ويتبركون به مكانهم .

بیدروں سلطان شاہ او اُس کے مسلمان صحابوں نے جو غلبہ پاتے ہوئے قسطنطنیہ پر ضرر پہنچا دیا
اور ان کو لٹا کر دیں اور مسجد بنائیں گے۔ جلالین میں کہا کہ اُس میں نماز پڑھی جائے (پس وہ اپنے
ادارے میں غالب آئے، اور کہ غلبہ مسجد بنائی گئی اور ارک میں فرمایا کہ یہ مسجد نماز پڑھنے اور احباب
گفت کے مبارک مکان سے برکت حاصل کرنے کے لئے بنائی ۔

اس حدیث میں کیا ترجمہ صحیح ہے اصل سے حدیث بائ و انما الامم کے حکم میں اس کی مراد ہے کہ
اس کا ترجمہ ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس کا معنی یہ ہو کہ جس نے جہاں میں فر فرمایا تو وہ جہاں
پر مسلمانوں نے ان کی طاعت کی اور اس کے حکم کا پورا کیا۔ اگر اسی حدیث میں جو قریم کو متفقہ تھی تو اس صورت
میں اس کا ترجمہ ہو گا اور اس حدیث میں اس کا ترجمہ ہو گا کہ جو قریم کو متفقہ تھی تو اس صورت
میں اس کا ترجمہ ہو گا۔ ان تو اسی حالت میں بیان فرمایا لانه لا یقبل فی ائدہ و کیوں کہ اس میں کوئی قصہ نہیں ہے،
کیونکہ اس میں جو حدیث اس حدیث میں بیان فرمائی ہے اور ان فقہانے جو حضرت امام صاحب حدیث
نے غلبہ کے حکم کو رد کیا ہے، ایک یہ حدیث بیان فرمائی کہ اس میں تقاضیہ اور تقاضیہ حرام ہے
اس میں اس حدیث میں ہے اور حدیث کو زینت کی کیا حاجت ہے اس میں سراسر تفسیر مال ہے، مگر اس مسلم
الکامل میں مراد ہے :-

لعل البناء علی القبر بالبخار و نحوہ للبناء علیہا ہا و الزینۃ فقال بن بشیر لیست

القبور من فروع نہ منہ ولا مباحات و البناء علیہا بشی من ذلک حرام و ان کان

لحوثا الموضع و البناء علیہا من فروع نہ منہ ولا مباحات و البناء علیہا بشی من ذلک حرام و ان کان

قبور من فروع نہ منہ ولا مباحات و البناء علیہا بشی من ذلک حرام و ان کان

بشیر نے کہا کہ قبریں زیارتیں اور غز کے مقام نہیں ہیں، لہذا اس قسم کی چیزوں سے ان پر بنا کرنا

حرام ہے، لیکن اگر قبر کی جگہ کو گھیرنے اور متاز کرنے کے سے بنا ہو تو جائز ہے۔

اور علامہ حسن شر بنانی نے فرمایا :-

یحرم البناء علیہ للزینۃ انتهى و فی الاقم قال المشافق و احب ان لا یبني

ولا یجص فان ذلک یشبہ الزینۃ و الخیلاء و لیس من الموت موضع واحد

منحصر انتهى ما فیہ ۔

زینت کے اسے قبر پر بنا کر ناجائز ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ائم میں فرماتے ہیں،

میں قبر پر بنا دیا گئے کرنے کو پسند نہیں کرتا کیوں کہ یہ زیشت یعنی تقاضا اور غرور کے مشابہ ہے اور موت
زینت کا مقام نہیں ہے۔

دوسری علت یہ بیان فرمائی کہ یہ مشرکین کی عادت سے تھا کہ وہ اپنے سروں کی قبروں پر ایک سال تک خیرہ
نصب کرتے تھے تاکہ قبر پر سایہ رہے پس چوں کہ اس سایہ سے مردہ کو کچھ فائدہ نہ تھا محض کفار کی تقلید
تھی لہذا ممانعت فرمادی گئی۔

ثم قال المتور بشی دلائل من صنيع اهل الجاهلية، اى كانوا يظلمون على
الميت الى سنة. انتهى ما فى المرقاة
تدبثی کا قول ہے کہ قبر پر خیرہ نصب کرنا زمانہ جاہلیت کے لوگوں کا فعل ہے وہ لوگ ایک سال
تک مردہ پر سایہ کرتے تھے۔

تیسری علت یہ بیان فرمائی کہ اس میں کوئی فائدہ نہیں مطلق غامضی مرقات میں فرماتے ہیں :-
قال المتور بشی یحتمل وجهین احدهما البناء على القبر بالجاسق وما یجوز
مجر اھا والاخر ان یضرب علیہا خبام وخبو وحلاہما سنہن بعد العتق
فیه. انتهى۔

تدبثی نے کہا کہ نبی کی حدیث میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ قبر کے اوپر پتھر اوداس کے مانند سے
بنانا دوسرے یہ کہ خیرہ اور خیرہ کے مثل دوسری چیز نصب کرنا اور دونوں باتیں یہ فائدہ
ہونے کی وجہ سے منع ہیں۔

پہلے علوم ہوا کہ ان علموں کے وجود کے وقت قبر پر بنا دیا حرام ہو گیا یا مکروہ چرکراہت میں میں علماء کا اختلاف
ہے اور چہرہ علماء اس پر ہیں کہ بناء میں کراہت تنزیہی ہے۔

قال فی سبک السلام ذہب لہجہ ہوا فی ان النہی فی البناء والتحصیل للترتیب
والعقود للحریم۔ انتهى

سبک السلام میں ہے کہ جب تک کہ مذہب یہ ہے کہ قبر پر بنا کرنے اور گچ کرنے کی بھی تنزیہی ہے اور
قبر پر بیٹھنے کی بھی تحریم ہے۔

لیکن جیسا کہ جب اپنی ملک میں کوئی بنا کرے وہ اگر ایسے قبرستان میں بنا کرے گا جس سے عامر مومنین
کافر مخلوق ہے تب بھی یہ بنا حرام ہوگی مرقات میں ہے :-

والنہی فی البناء للکراہۃ ان کان فی ملکہ وللحجۃ فی المستبلة. انتهى۔

اگر بنا کافر میں ہے تو بنا دینی کی کراہت کے لئے ہے اور اگر بنا بد مذہب مومنین مومنین قبرستان
میں ہے تو تحریم کے لئے ہے۔

یہ دونوں باتیں اہل سنت کے نزدیک جائز ہیں، حضرت شاہ عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں :-

”از اولیائے مدفونین انتفاع جاری است“

اور ذوالقرب لہدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مظاہر الحق میں فرماتے ہیں :-

”تیسری قسم زیارت کی برکت حاصل کرنے کے لئے ہے وہ زیارت اچھ لوگوں کی قبروں کی ہے اس لئے کہ ان کے لئے بزرخ میں تعریفات و برکات بیشمار ہیں۔ انتہی درجہ آثار میں آگاہ غزالی سے ہے :-

انہم مستفادون فی القرب من اللہ تعالیٰ و قطع الزائرین بحسب مراتبہ
واسلس ہمد استھی

اولیاء اللہ قرب باری تعالیٰ اور اپنے زیارت کرنے والوں کو قطع زیارت سے اپنی مسرت اور روح کے لحاظ سے متفاوت درجہ رکھتے ہیں ۔

دوسری غرض عوام کی نظروں میں صاحب قبر کی عظمت ڈالنا ہے تاکہ لوگ صاحب قبر کے مقبرہ کے موافق اس مقام کے آداب کا لحاظ رکھیں اور اس کی امانت سے باز رہیں کہ اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ کلمہ کی حرمت و عزت کا اسی قدر لحاظ رکھا جائے گا جیسا کہ اس کی زندگی میں لکھا جاتا تھا چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں :-

كنت ادخل بيتي الذي فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم والى اضع
ثوبي اقول انما هو نوحی و ابی فلما د فتن عمر معہم فوالله ما دخلته الا
انامشد و د على ثيابي حياء من عمر .

میں اس مکان میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد رحلت مدفن افود تھے جاتی تھی اور عائد وہ ہند جسم بند ہوتا اور میں یہ کہتی کہ ایک میرے جسم میں آیا اور دوسرے بیروت باپ میں جب حضرت عمر اس مقام میں فتن کھٹے تو بخدا جب میں اس آتی تو کہروں میں لپٹی ہوتا حضرت عمر کا لحاظ کرنے کی وجہ سے ۔

اس حدیث کے تحت میں ذوالقرب لہدین غیاں صاحب فرماتے ہیں کہ :-

اس میں دلیل ہے اس پر کہ لحاظ میت کا کرتے وقت زیارت کے اندہ لحاظ اس کے کو حالت حیات اس کی میں۔ انتہی بلغہ

لہذا میں ابھام حق تقدیر میں فرماتے ہیں :-

الاتفاق علی ان حرمة المسلم میتا کھ متہ حیا . انتھی

تمام ائمہ کا اتفاق ہے کہ مسلم میت کی عزت اور اس کا احترام زندگی کی حالت کے عزت اور ایم کی طرح کرنا چاہیے۔

وقد اباح السلف البناء على قبور الفضلاء والاولياء والعلماء ليعزو الناس و
يستريحون فيه انتهى -

بل انک سلف صالحین نے فضلاء اولیاء علماء کی قبروں پر بنا کرنے کو مباح رکھا ہے تاکہ لوگ زیارت کرنے
آئیں -

اس طرح مرقات شریف میں قائل قاری علامہ تورشہی سے نقل فرماتے ہیں :-

وقد اباح السلف البناء على قبور المشائخ والعلماء المشهورين ليعزوهم الناس
ويستريحوا بالجلوس فيه انتهى -

اور شاہ عبدالغنی محدث دہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شرح سفر السعادت میں فرماتے ہیں :-

در آخر زمان بحجت اقرار نظر عوام بر غابر صحت و تمیز و تدبیر و شایستگی و عبادت و علم و دین و غیر
افزونہ تا آن جا اہست و شوکت الی اسلام و ادب و صلاح پیدا آید خصوصاً در دار ہندوستان کما قد
دین از ہندو و کفار بسیار آمد و تدبیر و اعلائے شان این مقامات باعث رعب و تقیہ و ایثار است
و بسا احوال افعال و اوضاع کہ در زمان مدلت از کویات بودہ و در آخر زمان از ستمات گذشتہ

الحاصل جن احادیث و آیات میں خلق بنا کی ممانعت اور سب سے زیادہ ہی بنا سوا ہے جس میں کوئی فائدہ نہ ہو
مضیٰ تفاخر کی راہ سے بنائی گئی ہو جیسا کہ پچھلے زمانے کے سلاطین میں اس کا رواج تھا اور اس وقت میں بعض لوگ
عوام کی قبور پر عمارتیں بناتے ہیں۔ پس چونکہ ان میں وہ فائدہ نظر نہیں آتا جو الی اللہ کے مزارات سے متعلق ہے
لہذا ان کو ممانعت کی جائے گی مطلقاً ہرگز نہ کی جائے گی اور عطا سمانعت کی بھی کیسے جاسکتی ہے کہ جب خود
حضرت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر اطہر پر حجرہ شریف رکھا گیا اور پھر حضرت عمرؓ کے بعد حضرت علیؓ
بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس پر بنا کی اور ان کے بعد حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بنائے
پھر شریف کو منہدم کر کر از سر نو اس کی تعمیر کی اور کسی نے اس پر انکار بھی نہ کیا تو یہ کہے کہا جاسکتا ہے کہ
مظاہر شخص کی قبر پر بنا منع و حرام ہے اگر ایسا ہوتا تو صحابہ سے اس کا ارتکاب کیوں کر ہو سکتا :-

قال عمر بن دینار عن عبد اللہ بن ابی یزید لم یکن علی عہد النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم علی بیت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حائل فکان اول من بنی علیہ
جداً احمد بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال عبد اللہ کان جدنا اقصیرا
ثم بنا عبد اللہ بن زبیر و زاد فیہ و عن سجاد بن حیوۃ قال کتب لولید بن
عبد المان انی عمر بن عبد العزیز و کان قد اشتری ثجراً و اوج النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ان ھذا مہا و شیع بہا المسجد فقعد عمر فی ناحیۃ ثمار بہا
فما ایت باکیا اکثر من یومئذ ثم بناہ کما اسما و فلما ان بنی البیت علی القبر

على البناء المشرف كما كانت الجاهلية تفعل انتهى .

جہاں چہ کہا کہ عمل سلف صالحین نبی کی حدیثوں کے سوا حق مخالف نہیں ہے کیوں کہ دونوں میں تطبیق ممکن ہے، مثلاً یہ ہے کہ بنار جو احادیث میں مذکور ہے اس کو بنار مشرف (بلند) پر چڑھ لایا جائے جیسا کہ عرب اپنے زمانہ میں کرتے تھے .

بحر الرائق میں ہے :-

ولا يرفع عليه بناء قالوا ارا اديه السفط الذي يجعل في ديارنا على القبر
قال في الفتاوى اليوم اعتادوا السفط والباس بالطيبين انتهى ما فيه .

قبر پر اونچی بناد نہ بنائی جائے علمائے کہا کہ اونچی بنائے م اور غصہ جو ہمارے ماس میں قبر پر رکھا جاتا ہے اور فتاویٰ میں کہا کہ اس زمانہ میں سفط بنانا مروج ہو گیا ہے اور قبر پر کھل کر سے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے .

اگر حدیث مسلم پر تنقیدی نظر ڈالی جاوے تو اس میں بھی بہت کچھ گنجائش ہے کہ اس کے بعض روایات پر علمائے کلام فرمایا ہے لیکن میں اس پر بحث نہیں کرتا اور نہ اس کا یہ مطلب ہوگا کہ میں اس زمانے کے علماء کے لئے حدیث سے استدلال کرتا تو جائز جانتا ہوں اگر کلام ہے تو صرف اس میں کہ یہ حدیث بوقت ہو سکتی ہے یا نہیں مالاںکہ حدیث سے استدلال کرنا مجتہد ہی کا کام ہے غیر مجتہد تو بسا اوقات ضلالت کی دلدل میں پہنچا جاتا ہے امام اہل سنن بن عین امام شافعی امام احمد کے استاد اور امام بخاری و امام مسلم کے استاد و استاد و استاد و فرستے ہیں کہ الحدیث مضلة الا للفقهاء حدیث سخت گمراہی کا باعث ہے مگر مجتہدین کے علاوہ ابن الحداد مدعی ہیں فرماتے ہیں :-

يوريد ان غيرهم قد يحمل الشيء على ظاهره وله تاويل من حديث غير
او دليل يخفى عليه او متروك او جب تركه فغير شيء مما لا يقوم به الا من
استبحر وتفقه انتهى .

حضرت عین کی مراد یہ ہے کہ غیر مجتہد کبھی کسی حدیث کے ظاہری معنی مراد لے لیتا ہے حالانکہ دوسری معنی یا کوئی دلیل جو اس پر مخفی ہے پتہ دیتی ہیں کہ یہاں معنی مخفی مراد میں نہ ظاہری یا وہ حدیث متروک اصل ہے جس کے ترک کے لئے متعدد وجوہ مستفی ہیں جن پر وہی شخص اصلاح پسکتا ہے جو عالم شجر اور مجتہد ہو .

مگر مجتہد تو اپنے مجتہد کے بنائے ہوئے معنی پر عمل کرتے گا اور اگر اس میں بھی کوئی خفا دیکھے گا تو حقائے مستندین کی تحقیق کی طرف رجوع کرے گا یا مستند جو کمال دیکھے گا کہ کس پر ہے جس کمال دیکھے گا اس پر گزند ہوگا سبب امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں العمل ثبت من الاحادیث عمل علمائے

ربانین، صدیوں سے زیادہ مستحکم ہے اس لئے کہ وہ ہم سے زیادہ اس میں نظر رکھنے والے ہیں اُن پر حدیث کے خلاف کرنے کا گمان نہیں کیا جاسکتا۔ یہاں تک تو بنائے فوق القبر کی کراہت عدم کراہت میں کلام قصاب رہا یہ کہ ان کا انہدام کہاں تک جائز ہے تو اس میں اصل شک نہیں کہ اگر یہ متیقن ہو کہ یہ زمین موقوفہ عام میں بلا اجازت سختین بنایا گیا ہے تب اس کا انہدام جائز ہے ورنہ حرام ہے۔

لا ضاعة المال ولا هانة صاحب القبر ولا هاجرا ما قال الشافعي في كتاب
الاعمال فان كانت القبور في الارض يملكها الموقوف في حياتهما او ورثتهما بعد هدم
او يهدم شيئاً وانما يهدم ان هدم ما لا يملكه احد فهدمه لئلا يخرج على
الناس ووضع القبر فلا يدفن فيه احد فيضيق ذلك بالناس انتهى ما فيه
قال في الاكمال في حق ابن رشد يوجب هدم ما يهدم في حق المسلمين من
السقائف القبرية الموضعات والنقش لوليه قال فان كان في ميثاق الرجل تحكمه حكمه
بناءً على ما انتهى.

قبور پر تعمیر نہ کیا جائے کیونکہ یہ برحق مال و امانت صاحب قریبہ کا جائز ہے کیوں کہ مال کا ضائع
کرنا اور صاحب قبر کی توہین کرنا حرام ہے۔ امام شافعی صاحب قریبہ سے یہ کہ اگر مردوں کی قبریں اُن
کی یا ان کے وارث کی ملک نہ رہیں ہیں تو اُن پر کی عمارت سے ہرگز کچھ نہ گرایا جائے گا اگر گرایا
جائی ہے تو اُن پر عمارت کو گرایا جائے گا جو موقوفہ زمین میں ہیں تاکہ لوگوں پر مثل نہ واقع ہو۔
جو چھتیں اور قبے اور پس مسلمانوں کے معروف مقابر میں بنائے جائیں ان کے گرا دیے کے
وجوب کا ہے ورنہ نے فتویٰ دیا اور نوٹ ان کی ان کے مالک کو دلائی اور کہا کہ اگر وہ عام
قبرستان نہ ہو بلکہ اس شخص کی ملک ہو تو اس کا حکم گھروں کی تعمیر کے مانند ہے (یعنی وہ جائز ہیں یہی
اُن کو نہ گرایا جائے گا)۔

لیکن صرف اس خیال سے کہ یہ زمین موقوفہ میں پائے جاتے ہیں اُن کو نہ ہدم کرنے کی جرات نہ کی جائے گی چنانچہ
ماشیہ کا مسلہ جاری میں ہے۔

ولو وجد بناء في أرض مستبلة ولم يعلم اصله ترك لاحتمال ان يكون
وضع بحق قبل تسبيلها انتهى.

اگر کوئی بناء شہد زمین میں ہو اور اس کی حقیقت نہ معلوم ہو کہ مسکوکہ زمین میں ہے یا غیر مسکوکہ
زمین میں تو اس کو ہمارے چھوڑ دیا جائے کیوں کہ احتمال ہے کہ بناء اپنے ملک میں فی سبیل اللہ رکھنے
سے پہلے ہوئی ہو۔

پھر ایسے فتوؤں کے ہم میں جو زمین موقوفہ میں نہیں ہیں مگر وہ منافع مال کے غیر حق شرع صاحب قبر کی صحت

اہانت بھی ہے جو حرام ہے :-

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يجلس أحدكم على جمرة ففجر حتى يثابه
فتخلص في جلد تحير له من أن يجلس على قبر من واه مسلماً وراوى انه
عليه السلام ما رأى من جلا متكثراً على قبر فقال لا تؤذ صاحب قبر قال الطيبي
هو نهى عن الجلوس عليه لما فيه من الاستخفاف بحق أخيه .

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قبر پر بیٹھنے کے بہ نسبت بہتر ہے کہ تم میں سے کوئی اگلے پر بیٹھ
اور اس کے کپڑے جل کر آگ کا اثر جلد تک پہنچ جائے ۔ اسی حضرت سلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
موسیٰ ہے کہ آپ نے ایک شخص کو قبر سے نکال دیا گاٹے ہوئے دیکھا تو آپ نے فرمایا کہ صاحب قبر کو
تکلیف دے طبیعتی کہتے ہیں کہ یہی مطلب قبر پر بیٹھنے سے منع کرنے کا ہے ۔ کیوں کہ اس میں حق
برادر کی توہین ہے ۔

علامہ اہل سیدی عبدالغنی نابلسی حدیث قدسیہ میں فرماتے ہیں :-

معناه ان الاثر اح تعلم بترك اقامة الحزمة والاحتشام فاذى بدلاً لا لا
مطلب یہ ہے کہ ارواح کو ان کے احترام نہ کئے جائے اور اہانت کئے جانے کا اور اس کا ہے
اور اس سے ان کو تکلیف ہوتی ہے ۔

علامہ اہل شیخ المہند حضرت شیخ عبدالحق محقق دہلوی قدس سرہ العزیز مشرب مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں :-
شاید کہ مراد آنت کہ روح و سے تاؤں میں درواضی نیست تکیہ کردن بر قبر و سے از بہت
تقصیر اہانت استخفاف ابو سے انتہی ۔
شامی میں ہے :-

لان المیت يتأذى بعائيت أذى به الحية انتهي

اس لئے کہ جو چیزیں زندہ کے لئے باعث تکلیف ہیں وہ مردہ کے لئے بھی باعث تکلیف ہیں ۔

پس جب یہ بات ہے تو قبرجات کے دم میں صاحب قبر جن قدما نے اپنے گاہ و نکاہ پر ہے کہ ہر زندہ آدمی اس بات
سے سخت تکلیف پاتا ہے کہ کوئی شخص اُس کے ایسے مکان ڈھارس جو اُس کے ہاتھوں کے لئے بنایا گیا ہو ،
علاوہ بریں یہ عمارتیں اس پر وقف ہوتی ہیں کہ ان میں ان کے مایہ سے فائدہ اٹھائیں پس ان کا انہدام
کیسے جائز ہو سکتا ہے کہ اس میں تغیر بلکہ ابطال شرط واقف ہے :-

وهو حرام كما صرح به الفقهاء حيث قالوا لا يجوز تغيير شرط الواقف ۔

اور تغیر شرط واقف حرام ہے چنانچہ فقہانے اس کی تعریح فرمادی کہ وقف میں شرطوں پر ہے ان
کا بدلنا جائز نہیں ہے ۔

یہاں ہے کہ قیام و قیام کے ہم کر سٹے اس کو تذبذب کا حکم دینے ہیں اور اس پر جبر کر کے ہیں کہ وہ اس تمام
برائے ہیں جس عمارت بنائے جو اس نے منہدم کی ہے نہاں چو شامی میں ہے ۔

وفي ايجادات فتاوى قارنى الهادي فيمن استاجره انما اوقفاهم معا وجعلها
طاحونا او قونا اجاب بانہ ينظر القاضي ان كان ما غيرها اليه ارفع واكثر
من اعدائه منه الاجرة والبق ما عتد للوقوف هو متبرع والا الزم بهما
واعادته الى الصفة الاولى بعد تغييره بما يليق بحاله . انتهى

تاریخ : ایسے مقاموں کی ترتیب اور اجراء اس کے لئے کہ جس کے شعلق (جس نے موقوفہ مکان
تیار کیا ہے) اس کو توڑ کر کھینچے گا وہ غلط یا باور میں نہاں بنالیا، جو اس کا قاضی اس پر نظر
کے ساتھ اس کے ہاں ہے اور زیادہ فائدہ مند ہے تب تو اس تعمیر کو وقف کے لئے باقی
رکھتا اور اس سے گریز لیتا ہے کہ یہ عمارت بنائے میں متبرع ہے (یعنی اس کی جانب سے یہ
حسان ہے عمارت میں اس کا کوئی حق نہیں) اور اگر یہ پہلی عمارت زیادہ مفید نہیں تو قاضی اس کو
ایک سزا سے جو اس کے حال کے لائق ہے اور حکم دے کہ وہ اس عمارت کو توڑ دے اور اس پر بھی
عمارت اپنے خرابی سے بنا دے جو اس نے منہدم کی ہے ۔

اس عمارت کے ٹھکانے کے لئے یہ عمارت کا لایا ہے کہ حضور نے ان کو ناپسند فرمایا ہے تو چاہئے کہ جس میں کی
عمارت بلند اور محبت و محبہ ہو جائے ہے وہ عمارت دھاتی شروع کر دی جائے کہ حضور نے ایسی تمام عمارت کو ناپسند
فرمایا ہے جہاں تک کہ جس عمارت سے کام تک نہ کر فرما دیا اور جب تک انہوں نے اپنی اس عمارت رفیعہ کو دھا
نہاں اس سے کام نہ فرمایا چنانچہ انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس کا پورا قصہ ابوداؤد شریف میں مزی
ہے جس کے آخر میں حضور کے یہ کلمات روایت کئے گئے کہ ۱۔ اما ان کل بناء و بناء علی صلحہم الا
ما لا یمنی ما لا یمنی یعنی آگاہ ہو جاؤ کہ ہر غیر ضروری عمارت اپنے مالک پر وبال ہے مگر وہی جس کے بغیر
چارہ نہیں ۔ تو کیا کوئی ذی ہوش اس کا ارتکاب کرنے پر آمادہ ہے کہ جس کی عمارت بلند چننے دیکھے دھا دے ۔
دوسروں کی عمارتیں تو دیکھے دھائے گا پہلے اپنے ہی گھر سے بسم اللہ کرے اور اس سنت پر عمل کر کہ توشہد
کا ثواب حاصل کرے ۔ احادیث کے سمجھنے کے لئے فقہاء و درکارہ حضور نے عمارت بلند چننے کو اس لئے ناپسند
نہیں فرمایا کہ وہ تنہا اترتیں بلکہ اس لئے کہ اگر ابتدائے اسلام میں لوگوں کو آسائش کی جانب توجہ ہو گئی تو
اسلام کی ترقی میں نقصان پہنچے گا ۔

اگر ایسے قہ جات کا بدہم ضروری ہی تھا تو کیا وجہ تھی کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے باوجود اپنے
علیہ سلطوت اور فتح کے اور باوجود ثنات اتباع سنت کے بیت المقدس میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی مینا
و علیہ السلام کے اور دیگر انبیائے کرام کے قہ جات شریفہ کو شبید کرنے کو حکم نہ فرمایا چنانچہ شاہ جلال الدین

صاحب محدث کھنری رحمہ اللہ تعالیٰ بشارت محمدیہ کے صفحہ ۹۸ پر فرماتے ہیں :-

مولانا احمد بن حسن ترمذی شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے کتاب معراج العظام میں لکھا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب ملک شام کو فتح کیا تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی قبر پر اور ان کے سوا اور انبیاء کی قبروں پر جو قبے تھے اُن کو ڈھانے کا حکم نہیں دیا انتہی بلفظ ۔

قبریات کے دم کا وجوب ابو یاسج اسدی کی حدیث سے ثابت کرنا نہایت بعید ہے اس کے اندر کوئی ایسا لفظ نہیں جو اس مراد پر دلیل ہو سکے اس میں تو قبر شرف یعنی اونچی قبر کے تسویہ کا امر ہے، مرقعات شریف ہیں :-
ولا قبیرا شرفا هو الذی بنی علیہ حتی یرفع ۔

قبر شرف اس قبر کو کہتے ہیں جس پر چٹائی کی باتیں یہاں تک کہ وہ مقدار شرفی سے اونچی ہو جائے ۔

اور ملانے اُس کو مشرکین کی قبروں پر محمول فرمایا ہے ۔ کہ یہ انہیں کی عادت تھی کہ وہ بظریعہ سبائات اونچی اونچی قبریں بناتے تھے :-

قال المحقق علی الاطلاق العلامة بن الہمام هذا الحديث لمحمول علی ما كانوا يفعلونه من تعلية القبور بالبناء الحسن العالی وليس مرادنا ذلك لعلنا
(یتسني القبر) بل قد ما یبید ومن الارض ویتمیز عنها انتهی وقال قول الکمال
معنی التسوية ان لا یعلو بناؤها کما کانت قبور المشرکین بل تكون لاصقة
بالارض ثم تسنم لیتمیزانه قبر وهو معنی قول الشافعی تسطیہ ولا انتهی ولا
ترفع بل تكون علی وجه الارض نحو من شبرا انتهی ما فیہ وقال العینی و
الجواب عما رواه الترمذی ان المراد من المشرقة المذکور فیہ علی ما یستنبط
القی یطلب بها المباهات انتھی ۔

محقق مطلق علامہ ابن ہمام کہتے ہیں کہ یہ حدیث (یعنی حدیث نبوی) اُس پر محمول ہے جو عرب میں تھی
یعنی اونچی خوبصورت بناؤں سے قبروں کو بلند کرنا اور کوہان نما قبر بنانے سے ہماری مراد قبر کو
اتنا بلند بنانا نہیں ہے بلکہ اس مقدار میں اونچی کرنا کہ سطح زمین سے نمایاں اور ممتاز ہو جائے ،
اور شاذ صحیح مسلم الکمال میں فرماتے ہیں تسویہ قبر کے یہ معنی ہیں کہ قبو کی بنائیں مشرکوں کی قبو کی
مقدار اونچی نہ ہوں بلکہ بصورت کوہان شتر زمین کے قریب ہوں اور امام شافعی کے قول تسطیہ اوجہ
کے معنی میں ہی ہیں ۔ یعنی نے کہا کہ اس حدیث کا جواب جو امام ترمذی نے دعایت کیا ہے یہ ہے
کہ مراد قبور مشرقہ (بلند) سے جو حدیث مذکور میں ہے وہ بناء ہے جس سے قبر مطلوب ہو ۔

پس اس حدیث پاک سے قبر پر عروج و قیام و غیر کے انہدام کا حکم ہرگز ثابت نہیں ہوتا اور جس قبر کے انہدام کا حکم بھی
سب تو مشرکین یا کفار و نصاریٰ کی قبروں کا ہے نہ مسلمانوں کی کیوں کہ یہ کیسے گمان کیا جاسکتا ہے کہ

باوجود ممانعت سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ خلافت تک صحابہ اپنی
 اپنی قبریں بنا کر حضور کا خلاف کرتے رہے اور خلفائے ثلاث نے اس کی ممانعت نہ فرمائی پھر اس حدیث پاک میں
 مورخوں کے نشانے کا حکم فرمایا یہ دوسرا قرینہ ہے اس بات پر کہ یہاں انہیں کی قبور مراد ہیں کیوں کہ انہیں کا
 دستور تھا کہ وہ اپنے بزرگوں کی قبروں پر کھدیں بناتے تھے اور اس میں ان کی تصویریں رکھتے تھے ان کے اگلے
 لوگوں نے اس کام کو صرف اس غرض سے کیا تھا کہ ان بزرگوں سے انس پیدا کریں اور ان کے افعال صالحہ
 کو یاد کریں پھر جس طرح انہوں نے ان افعال حسہ میں کوشش کی تھی یہ بھی کوشش کریں لیکن شیطان نے
 ان کے بعد کے لوگوں کے دلوں میں ڈالا کہ تمہارے اگلے لوگ ان کو پوجتے تھے لہذا حضور نے حکم فرمایا
 لہذا ان کی قبر چھوٹا نہ تصویر اور نہ بیرونی تصویر کی طرح تم قبروں کی جانب سے نہ کرو۔ یہاں پر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہا سے روایت ہے ۔

قالت لما اشكيت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ذكر بعض نسائه كنيسة سائرتها
 بارض الحبيبة يقال لها ماسية وكانت ام سبعة وام حبيبة اتاها من الحبشة
 قد كبرت من حسناتها وتماوير فيها فرجع اسه فقال اولئك اذ اقامت منهم
 الرجل الصالح بنوا على قبره مسجدا ثم صوسا وفيه تلك الصوسا اولئك مثل الخلق
 عند الله ص واما البخاري قال القرطبي انما صوسا واولئهم الصواب لئلا تسوا
 بها ويشك في افعالهم الصالحة فيجتهدوا جتهادهم ليعبدون الله عند
 قبورهم ثم خلفهم قوم جهلوا مرادهم ووسوس الشيطان ان اسلافكم
 كانوا يعبدون هذه الصو ويكظمونها فخذوا المعنى صلى الله تعالى عليه
 وسلم عن مثل ذلك سبيل للذريعة المؤدية الى ذلك بقوله اولئك
 مثل الخلق عند الله قاله القسطلاني ۔

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیمار ہوئے تو بعض ازواج نے کثیر ذکر کیا کہ کدو
 کیا جس کو انہوں نے حبشہ میں دیکھا تھا اور اس کا نام باریہ تھا اور ام سلمہ اور ام حبیبہ گئی تھیں انہوں
 نے اس گر جاکر خوبصورتی اور اس کی صورتوں کا تذکرہ کیا آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سرائف
 اٹھایا اور فرمایا کہ جب کوئی مرد صالح ان میں مرے گا تو اس کی قبر پر مسجد تعمیر کر دیتے اور ان کی
 مرقمیں اس میں بنا دیتے تھے خدا کے نزدیک یہ (تصویریں) بنانے والے بدترین مخلوق ہیں ،
 امام بخاری نے اس حدیث پاک کو اپنی صحیح میں روایت کیا۔ قرطبی نے کہا کہ پہلے لوگوں کو ممانعت
 نہیں اور ان کے نیکی افعال یاد کرنے کے واسطے وہ عورتیں بنائیں تھیں تاکہ انہیں لوگوں کی طرح
 اعمال صالحہ میں کوشش کریں لیکن عبادت خدا ہی کی کرتے تھے پھر ان کے بعد جو قوم ہوئی پہلے

لوگوں کی مراد کو نہ سمجھی اور شیطان نے ان کے دل میں یہ سوسہ الدیا کرتہا سے اسلاف انہیں
صورقوں کی پرستش کرتے تھے اور ان کی عظمت کرتے تھے لہذا اسی حضرت علیؑ نے
اپنے قول اولک شرار الخلق (وہ بدترین مخلوق ہیں) سے اس طریقہ کو جو عبادت صور کی طرف
مروی قرار دینے کے لئے اس قسم کے افعال کرنے سے منع فرمایا یہ مطلب مہطلانی نے بیان
کیا ہے۔

میر جب یہ ثابت ہے کہ حضورؐ کی اور شیخین کی قبریں ستم بانی لگی ہیں اور مسلمانوں کو بھی ستم قریب بنانے کی اجازت
ہوئی تو اس کے کیا معنی کہ مسلمانوں کی قبروں کو زمین سے برابر کرنے کا حکم دیا جائے۔ پس ثابت ہوا کہ یہ حکم قبول کھانا
کے لئے تھا صاحب پرہیز گمان نہیں کیا ہوا کہ ان قبروں کے بار آور ممانعت کے اپنی قبر میں قبول کھانا کیساتھ
مشابہت کی ہو، البتہ اس میں شک ہے کہ ہمارے علماء نے مقدار شہر کے اوقاف قبرستان کی ممانعت ضرور
فرمائی ہے، پس سب سے کہ بقدر ایک بالشت یا اس سے پار اونچی قبر کو ان شہر کی صورت میں بنال جائے جو
اس میں بھی اختلاف ہے کہ بہت زیادہ اونچی قبر بنانا مکروہ ہے یا مباح بعض نے مکروہ فرمایا اور بعض نے مباح
فی الآن ہمارا قال العلماء یستحب ان یرفع القبر قدام شہر ویکو فوق ذلک
اتھنی مافی المرقعات۔

ازرار (نام کتاب) میں ہے کہ قبر کو ایک بالشت بلند کرنا علماء شہر کہتے ہیں اور اس سے زیادہ
بلند کرنے کو مکروہ۔

اور بدائع میں ہے :-

ومقدار التسنیہ ان یکون من تغصن الاہن قدہ شہرا و اکثر قلیلا
اتھنی مافیہ وقال الکومانی یسنہ ای یرفع القبر استحباً باغیر سطح قدہ
شہر قال صاحب جامع الرموز فیہ اشعاراً یا باجۃ الزیادۃ علی قدہ شہر
مافی جامع الرموز اقول ای قلیلا والا فاما تغصن القبر یا اکثر قدہ شہر جبنا
مکروہ لوساود النہی فیہ۔

قبر کو کوٹان ٹاٹانے کی مقدار یہ ہے کہ سطح زمین سے بقدر ایک بالشت یا اس سے کچھ زیادہ بلند ہو
کہانی کہتے ہیں کہ قبر کو کوٹان ٹاٹائی جائے اور بقدر ایک بالشت اونچی کی جائے سطح نہ کی جائے
اور قبر اونچی کرنا مستحب ہے، صاحب جامع الرموز کہتے ہیں کہ اس میں ایک بالشت سے زیادہ
اونچی بنانے کی اہمیت کا اشارہ ہے، میں کہتا ہوں (یعنی اس رسالہ کا مصنف کہتا ہے) کہ ایک
بالشت سے تھوڑی اونچی بنانے کی اجازت ہے ورنہ قبر کا ایک بالشت سے بہت زیادہ بلند
کرنا مکروہ ہے کیوں کہ حدیث پاک میں اسی کی ممانعت ہے۔

اب یہاں یہ معلوم کر لیا جاوے کہ مکروہ کس کو کہتے ہیں کہ اس میں کمی بہت ہو کہ وہ یا با یا بہت عورت انسان
 کے نزدیک مکروہ و حرام کا ہوتا ہے البتہ مکروہ تحریمی جو حرام کے قریب ہے دوسرا مکروہ تنزیہی جو طہال کے قریب ہے
 تکلمہ والی معنی المکروہ والمحرع یعنی شملہ حصہ اللہ تعالیٰ نصا ان کل مکروہ وہو مکروہ
 الا انہ لہو لم یجحد فیہ نصا قاطعاً لہ یطلق علیہ لفظ الحرام و معنی الیہ حقیقتہ و
 الی یہ منقہ ہما اللہ تعالیٰ ان الی لہو ما قریب و کذا فی الیہ الیہ و هو
 المختصارہ کذا فی شرح ابی الکلام ہذا ہوا مکرمہ کراہۃ تنزیہی اما المکروہ
 کراہۃ تنزیہی فالی الحلال اقرب و کذا فی شرح الوقایہ و الاصل الفاعل
 یہ ہوا ان ینظر الی الاصل فان کان الاصل فی حق اثبات الحرۃ و انما
 سقطت الحرۃ لعارض ینظر الی العارض ان کان موافقہ بہ البطلان و
 کانت المضمر قائمۃ فی حق العامۃ فہی کراہۃ تنزیہی وان لم یبلغ الحد
 لہا المبلغ فہی کراہۃ تنزیہی فصا الی الاصل و معنی العکس ان کان الاصل
 الاصل ینظر الی العارض فان غلب علی الظن وجود الحرام فاکراہۃ
 تنزیہی الا فاکراہۃ للتنزیہ کذا فی العالمگیری۔

اس بات پر کہ مکروہ کے معنی میں لفظ کوئی ہے امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے مراد اس میں کمی بہت ہو کہ وہ
 تمام ہے لیکن یہی کہ انہوں نے اس میں کوئی نقص قاطع نہیں پائی لہذا اس پر حرام کا اطلاق
 نہیں کیا البتہ انہیں رحمہ اللہ تعالیٰ سے اس طرح بھی ہے کہ مکروہ حرام کے قریب ہوتا ہے ایہ
 تحریر جاری ہے کہ اور یہی مختار ہے و کذا فی شرح ابی الکلام یہ تعریف میں مکروہ کی جتنی کو
 مکروہ تحریمی کہا جاتا ہے۔ یہاں مکروہ تنزیہی سورہ وہ ہے جو طہال سے زیادہ قریب ہو جیسا کہ شرح
 وقایہ میں ہے اور مکروہ تحریمی اور مکروہ تنزیہی میں فرق یہ ہے کہ قطع نظر و کذا فی کراہت سے فعل
 کی اصل کو دیکھا جاوے اگر اصل فعل اثبات حرمت کا مستحق ہو مگر حرمت کسی عارض کی وجہ سے
 ساقط ہو تو عارض کو دیکھا جائے اگر ایسا عارض ہو جس میں عموماً لوگ مبتلا ہوں اور ضرورت
 میں سبکدوش میں ثابت ہو تب تو کراہت تنزیہی کہا جائے گا ورنہ کراہت تحریمی اور اگر اصل
 فعل میں علت ہے مگر کوئی عارض ایسا پیش آیا جو اس کی حرمت کو چاہتا ہے تو دیکھا جائے اگر اس
 عارض کے وجود کا جو حرمت کو چاہتا ہے غالب ظن ہے تب تو کراہت تحریمی ہوگی ورنہ کراہت
 تنزیہی۔ کذا فی العالمگیری۔

پس حتمی ہو گیا کہ قرآن و پنجا کر تاہوں کہ خود کوئی حرام فعل نہیں اس کی مسافقت بھی صرف اس وجہ سے ہے کہ
 اس میں کفار کی مشابہت ہے لہذا اس بناء میں کفار کی مشابہت پائی جائے گی اس کو مکروہ تحریمی کہا جائے گا

ورنہ مکروہ تنزیہی جس کا حکم یہ ہے کہ اس کا نہ کرنا کرنے سے بہتر ہے ۔

كما صرح به الفقهاء حيث قالوا المكروه تنزيها وهو ما كان تركه ادنى من فعله ويرادف خلاف الاولى . كذا في الرد المحتاسر .

علمائے فرمایا کہ مکروہ تنزیہی وہ ہے جس کا نہ کرنا کرنے سے بہتر ہو اور مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ دونوں کے ایک سنی ہیں ۔

اہل اسلام خود فیصلہ فرمائیں کہ ہماری قبور میں نصاریٰ وغیرہ کی قبور کے ساتھ مشابہت پائی جاتی ہے یا نہیں یا اگر نہیں پائی جاتی اور یقیناً نہیں پائی جاتی تو ان کے ٹوڑنے کا کیسے حکم دیا جائے گا اس سے زیادہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کا بنانا بہتر نہ تھا لیکن جب بن چکیں تو اب ان کا انہدام سخت مذہب سے عقلاً سمجھنا ہی بغیر فعل الخطاب میں فرماتے ہیں :-

هذا البناء على قبور الصلوات الشهداء من الصلوات من الله تعالى عليهم الا يخلوا اما ان يكون واجبا او جائزا بغير كراهة وعلى كل فلا يقدم على هدم الا رجلا مبتدع خال لا مستلزما انتهاك حرمة اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الواجب على كل مسلم محبتهم ومن يحبهم وجوب توقيفهم اى توقيف لهم عند من هدم قبورهم استعفى .

شہدائے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی قبور کی بنائیں دو حال سے خالی نہیں یا واجب ہیں یا بغیر کراہت جائز ہیں اور ہر تقدیر پر سوائے بدعتی اور گمراہ نفس کے ان کے ٹوڑنے کی ہر بات کوئی شخص نہیں کر سکتا کہ اس میں اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جنگ حرمت لازم آتی ہے ۔

حالانکہ ہر مسلمان ہر ان کی محبت واجب ہے اور ان کی توقیر کا وجوب اُن کی محبت سے ہے ۔ چہر جس شخص نے اُن کی قبور کو ہدم کیا اُس کے نزدیک اُن کی کیا توقیر رہی ۔

آجکل قبور کے ہدم کے جواز پر بہت کچھ زور دیا جا رہا ہے جس کا اصل منشاء یہ ہے کہ قہر سزیفین جس کو قہر غفلا کہتے ہیں اور جس پر ہر مسلمان کہ جس کے دل میں حقیقی ایمان جلوہ گر ہے اپنی جان قربان کرنے کو تیار ہے اگر خدا تعالیٰ سے منہم کرو یا جاوے تو مسلمانوں میں اضطراب نہ پیدا ہو مسلمانوں خدا کے اسطے دعا کرو اور ہر ممکن سے ممکن تدبیر ایسی ملے میں لاؤ جس سے وہ روز بد ہمارے سامنے نہ آئے جس کے تصور سے جان پر ہر بنی جاتی ہے آہ یہ وہ گنبدِ قدسی ہے جس پر نظر کرنے کو ہمارے علماء اسی طرح عبادت لکھ رہے ہیں جس طرح بیت اللہ پر نظر کرنے کو عبادت کہتے ہیں چنانچہ شیخ رحمہ اللہ تلمیذ محقق ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے متوسط میں اور علامہ قادری اُس کی شرح میں فرماتے ہیں :-

رابعاً فلما يام مقامه بالمدينة المشرفة فيخرج من على حرمته المسجد الاعظم

والغفر ولو مر منه واحياء ليله وادامة النظر الى الحجة الشريفة (ای کان متیسر)
 أو القبة المنيفة (ای تعسفاً وللتنویم) مع المہابة والخشوع (ای ۳۳ الخشوع)
 والخشوع ظاہر أو باطنی، فانه (ای لنظر المذکور) عبادة كالنظر الى القبة
 الشريفة انتهى

مدیر طریف میں اپنے قیام کے دنوں کو غنیمت سمجھنا چاہیے اور سجدہ ہی میں بہارِ حضری اور اس میں
 احکام اور ختمِ قرآن اگرچہ ایک اور ہوا اور شبِ بیداری اور حجرہ شریف کی طرف (اگرچہ میرے ہاں قبة
 بند کی طرف اگر حجرہ شریف کی جانب نظر و شمار ہو) برابر نگاہ جمائے رکھنے کی ترغیب ہونی چاہیے
 کیوں کہ حجرہ شریف باقر شریف کو دیکھنا عبادت ہے جس میں کعبہ شریف کو دیکھنا عبادت ہے
 بلکہ بعض علماء اہلِ باہر سے نقل کیا کہ ان کی اجازت نہیں ہے کہ وہ قمار میں غلامی خارج صحیح بخاری
 ہو آج یہ دنیا بھر میں کمالی اس کی شرح میں فرما رہی ہے۔

والخشوع والخشوع والتواضع غاش المبصر كما كان يفعل بين يدي في
 حاشية اذ هو حي، وفي بعض علماء بوقوف بين يديه عليه الصلوة و
 السلام وسماعه للسلام كما هو في حياته . انتهى

یاد رکھنا چاہیے کہ اس دورِ عالی میں ادبِ عاجزی و تواضع کو لازمِ پُرسے نظر فرمائی رکھے جس طرح
 حضورِ اسلام کی بیاتِ ظاہر ہی میں کرتا کیوں حضورِ اسلمؐ ہی زندہ ہیں اور اس بات کو دل میں جمانے
 رکھے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنی زندگی میں میری مانگنی کا علم کسی طرح ہے اور میرے
 سلام کو کسی طرح سنتے ہیں جس طرح کہ آپ اپنی حیاتِ ظاہر ہی میں دیکھتے اور سنتے تھے۔

افسوس جس ارگاہ جس پناہ کے حضورِ علما زور سے بات کرتے کو بھی تاجائز جائیں وہاں یہ ستم کو گولوں کی دل
 و بلا دینے والی آواز کی گونج رہی ہے تفسیر قرآن البیان میں ہے :-

وقد كره بعض العلماء مفتح الصوت عند قبور عليهما السلام لانه حي في قبره
 ہے شك كره جانا ہے بعض علماء نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر شریف کے نزدیک آواز کے بلند
 کرنے کو کیوں کہ آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں۔

خدا کی قسم میں اس سے کہ اس قبہ شریف کی توہین کے متعلق کچھ سننا یہ بہتر جانتا تھا کہ میرے کان چوٹ جاتے
 بلکہ اس سے پہلے میرا وجود ہی نہ رہتا۔

سناں در حضور سے ہم کو خدا نہ صبر دے ہانا ہے سر کو باچنے دل کو قرأت سے کیوں

نقطہ واللہ تعالیٰ بالصواب الم وعلما تم واحکم . تحریر تاریخ ۱۰ صفر ۱۴۲۵ھ (۲۰۰۴ء)

حورہ محمد ظہیر اللہ غفرہ و تقبہ لہ

اہم مسجد منجوری دہلی

(سوال نمبر ۲۶) ایک امام صاحب خود کو افضل العلماء تصور کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ قیام فی المولد کرنے والا بڑا گناہ راجح حق اور شرک ہے اگر تشیلاً چند علماء سابقین کے نام لئے جائیں تو ان کے متعلق کہتے ہیں کہ وہ لاعلم و مجہول مطلق تھے۔ امام صاحب مذکور کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ کسی کے لئے تعظیماً قیام کرنا جائز نہیں اور اس کے لئے یہ حدیث پیش کرتے ہیں کہ ایک روز حضور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کی مجلس میں تشریف لائے، جب صحابہ تعظیماً کھڑے ہوئے تو آپ نے منع فرما دیا کہ میرے آنے پر ہرگز مت کھڑے ہو کرو، لیکن ان خیالات کے باوجود امام صاحب خود ایک غیر متشرع شخص کے لئے تعظیماً کھڑے ہوتے ہیں کیا ایسے امام کے پیچھے نماز جائز ہے نیز قیام فی المولد اور استقبال وغیرہ از روئے شرع درست ہے یا نہیں۔ بیناوا و توجہ ۱۔

الجواب هو الموفق للصواب

دینی بزرگوں میں سے کسی کے لئے تعظیماً قیام کرنا بلاشبہ مباح بلکہ مستحب ہے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت سید فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لئے اور ان کا حضور اقدس کے لئے قیام فرمانا جس پر دلیل صریح ہے بکثرت علامہ نے اعلام نے اپنی تصنیفات میں اس کی تصریح فرمائی یہاں تک کہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ تعظیم دین دار کو کھڑا ہونا درست ہے اور پاؤں چومنا ایسے ہی شخص کا بھی درست ہے حدیث سے ثابت ہے فقط اور جس حدیث کا سوال میں ذکر کیا گیا ہے اس میں الفاظ لا تقوموا کہما يقوم الا عاجم، مری میں جن سے اس قیام کی ممانعت فرمائی گئی ہے جو قیام مجبیوں میں مروج تھا اور وہ یہ تھا کہ پادشاہ کے بیٹے ہوئے ہوئے پر بھی ارکان سلطنت درمیاں کے سامنے کھڑے رہتے تھے چنانچہ بعض شارحین نے اس حدیث کی شرح میں ایسا ہی فرمایا ہے۔

ربا بیان ولادت شریف میں کھڑے ہو کر مدحت نبوی کرنا اور سلام پڑھنا سبویہ ایک فعل مباح ہے کہ اس کی ذات میں کوئی قصیدہ دلائل شرعیہ میں سے کوئی دلیل اس کی منع پڑا رہے اس کو ممانعت نہیں کہا جاسکتا بلکہ اس میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر شریف کی چوں کہ تعظیم کی نیت سے کی جاتی ہے بدیہی فہم اس کو مستحسن و مستحب کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ ہر وہ فعل جو حضور اقدس یا آپ کی کسی منسوب شے کی تعظیم و توقیر کے لئے کیا جائے نظر شارح میں محسوب ہے ایسے فعل کو بدعت کہنا کسی طرح مناسب نہیں کہ مطلقاً بدعت کا اطلاق بدعت سید پر آتا ہے اور یہ ہرگز بدعت سید نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر رحمہ اللہ
سید جامع فقہوری دہلی

(سوال نمبر ۲۶)

۱۱) سید شریف کے وقت تعظیم کرنی جائز ہے یا نہیں ؟

- (۲) فاتحہ سوم، سوال، بیسواں و مہینہ، چالیسواں دن مقرر کر کے کرنا جائز ہے یا نہیں؟
 (۳) اگر ایک شخص ایک من جو کسی کو ادھار دیتا ہے پھر وہ یوں کہے کہ بچا ہے جو کے کچھ کو گندم دیدے یہ جائز ہے یا نہیں؟

مستفتی

مختلطی میں امام جامع مسجد خالوسا
 ۹ اگست ۱۴۳۲ھ

هُوَ الْمَوْفِقُ

(۱) بیان ولادت شریف کے ختم پر صرف اس خیال سے کھڑے ہو کر سلام پڑھنا کہ سرکار عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور میں جب ہمارا سلام پہنچا یا جائے تو ہماری تنظیم ہیئت میں پیش ہو جائے و مستحسن امر ہے لاندہ الاصافۃ لہذا القیام فی الشریعۃ المطہرۃ بل قال علیہ السلام فی مثل ہذا الافعال ما راہ المؤمنون حسنا فهو عند اللہ حسن و اتفق اکثر اہل السنۃ علی ان ہذا القیام مستحسن بل قیل ان علیہ الاجماع فقط

(۲) ہاں جائز ہے بشرطیکہ اس کے ساتھ یہ خیال نہ کریا گیا ہو کہ ثواب انہیں تاریخوں میں پہنچے گا ثواب میں ان دنوں میں کچھ زیادتی ہوگی کہ ایسا خیال باعث مذموم ہے۔ رہا بلا اس خیال کے صرف کسی مصلحت سے تقریر یوم سو وہ بلاشبہ جائز ہے کہ اس کی مسامت کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں فقط
 (۳) یہ جائز نہیں کہ نہ ایک چیز کو ادھار دے کر اس کی عوض دوسری شے کا لینا جائز ہے نہ اکیلی چیز کو اکیلی چیز کی سلم میں دینا روا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر اللہ غفرلہ
 امام مسجد فقہوری

(سوال نمبر ۲۶۹) میلاد خوانی اور بارہویں شریف کے موقع پر جلوس وغیرہ نکالنا شرعاً کیسا ہے۔
 بیاد و توجروا۔
 (مستفتی، فضل احمد ————— کراچی)

الْجَوَابُ

میلاد خوانی بشرطیکہ صحیح روایات کے ساتھ ہو اور بارہویں شریف میں جلوس نکالنا بشرطیکہ اس میں کسی

فضل ممنوع کا ارتکاب ہو۔ یہ دونوں جائز نہیں، ان کو ناجائز کہنے کے لئے دلیل شرعی ہونی چاہیے۔ مانعین کے پاس اس کی ممانعت کی کیا دلیل ہے؟ یہ کہنا کہ صحابہ کرام نے نہ بھی اس طور سے میلادِ غوانی کی نہ جوں تکالہ۔ ممانعت کے دلیل نہیں بن سکتی کہ کسی جائز امر کو کسی کا نہ کرنا اس کو ناجائز نہیں کر سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد رضا عظیمی

سجداً خاصاً حضورِ نبویؐ
السلام علیہ وعلیٰ آلہٖ

(منبر ۲)

الجواب

(۱) یہ فقط کہتا ہے وہ شرک کے معنی نہیں جانتا، شرک یہ ہے کہ کوئی کسی مخلوق کی اللہ تعالیٰ شانہ کی ذات یا صفات جیسی قدیم کچھ یا کسی کو عبادت کا مستحق سمجھے جو باقی اس نے کہیں ہیں ان میں سے کوئی بھی شرک نہیں، ہاں اگر کوئی ان کو بالذات مدد دینے والا سمجھ کر ان سے مدد مانگے تو وہ یقیناً شرک ہے لیکن میں نے کوئی ایسا برہموی نہیں دیکھا۔

(۲) جو شخص ان افعال کو ناجائز بتاتا ہے اس سے حدیث طلب کیجئے کہ کس حدیث میں ان افعال کو ناجائز کہا ہے جائز کہنے والے کے لئے یہ حدیث کافی ہے فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحلال ما احل اللہ فی کتابہ والحرام ما احرم اللہ فی کتابہ وما سکت عندہ فهو مما سقی حنتہ۔

(۳) جب تک کسی امام کا فعل شریعتِ ظاہرہ کے خلاف ایسا ثابت ہو جس سے مسلمان کا فربہ فاسق ہو جاتا ہے اس وقت تک اس کے کچھ ناز سے روکنے والا گناہ ہوگا۔

(۴) میلادِ شریف میں نیت پڑھنا جائز ہے اور کھڑے ہو کر سلام پڑھنا بھی جائز ہے۔

(۵) شوق و فراق میں یا درودِ شریف میں یا محل میں کہنا بھی جائز ہے۔ یہ محض قلوب ہے کہ نیا کالفاظ صرف اللہ تعالیٰ کے لئے ہوں جائز ہے دوسرے کے لئے شرک ہے اگر لوگ نماز میں جوں تو یہ کہ شریعت پڑھنے میں اضافہ نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد رضا عظیمی

(۳۱ جنوری ۱۴۲۹ھ)

ان سوالات کے مستحق میاں بی شائق احمد شریفی (امام مسجد موضع راول پور ضلع بھنڈہ) ہیں، مسودے کے کفائی کے ساتھ ساتھ بھی، صرف جوابات ہیں، ان سے خود بخود سوالات کی نوعیت کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ (مرتب)

(سوال نمبر ۲۷)

(۱) گیارہویں شریف باب شرفاً منوع ہے تو اس کی ممانعت کس آیت یا حدیث میں وارد ہے، وہ آیت یا حدیث صحیح سند و حوالہ کتاب و صفحہ و مطرا رقم فرمادیں۔

۲۷۱۔ فرمودہ صحت سے گیارہویں شریف کتاب ہے اور تفصیص یوم کو اپنی حدیث میں فرمایا ہے جس میں باخفا ایسی حالت میں گیارہویں شریف کے کھانے کھلانے کا ثواب پہنچے گا یا نہیں۔ ثبوت قرآن حدیث سے عنایت فرمائیے؟

۳۰۔ بہت شریعت میں لکھے کہتے ہیں اس کی تصحیح باخفا مانع تعریف رقم فرمائیے؟

۴۰۔ تشریف دہت اس ایصال ثواب کے لیے ہر ذوق آتی ہے اس کا انطباق اس پر کس طرح ہو گا ہے اس کی تفصیل تشریح رقم فرمائیے تاکہ کلمہ لکھ لکھ کر بھی اثر نہ ہو جائے؟ فقط بیسوا او قوجوہا۔

حافظ عبدالمعین انبی بنی حال دہلی
محقق فقیر پڑ پرائیٹر سہروردہ
اسحاق سنزل بہریت گیت دہلی

الجواب

(۱) گیارہویں کی حقیقت کیا ہے اگر اس سے مراد صرف یہ ہے کہ حضرت میدان علی الدین علیہ السلام نے جیاتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت بدعت ہے تو اس میں شریعت اقدس نے کسی خاص تاریخ کی تعیین کہاں فرمائی ہے ایصال ثواب کے لیے یوم وصال کو خاص کر لینا یا اس کو زیادہ باعث ثواب سمجھنا ایک خود ساختہ خیال ہے جس کی اور شریعت میں کوئی دلیل نہیں۔ ایصال ثواب شریعت میں جائز بلکہ مستحب ہے مگر اس کی صورت یہ ہے کہ جو شخص کسی عبادت بدعتیہ مثلاً نماز روزہ و قرات قرآن پاک خیر کا ثواب پہنچانا چاہے، وہ خود وہ عبادت کرے اور جو وقت کر سکے اس وقت اس قدر کرے اور حضرت ساجی تعالیٰ کی طرف سے اس عبادت پر جس ثواب کا مستحق وہ شخص ہو ہے اس ثواب کو یہ اس شخص کے لئے بخش دے، نہ اس میں کسی خاص چیز کی قید ہے اور نہ کسی خاص وقت کی اور نہ کسی خاص ہیئت کی یہ تو ایصال ثواب کی شرعی صورت ہے اس کے علاوہ خاص چیزوں یا خاص وقتوں یا خاص ہیئت کی قید خصوصیت بڑھانا دین میں اپنی رائے سے انشا کرنا ہے اور یہ بدعت ہے۔ احکام شرعیہ سب خدا اور رسول کے احکام و مصوص سے ماخوذ ہوتے ہیں۔ ان الحکم الا للہ، حکم تو صرف اللہ ہی کے لئے ثابت ہے۔ اور حضور نے فرمایا ہے من احدث فی امورنا اھذا اما لیس سنہ فھو راقہ جو شخص ہمارے دین میں کوئی ایسا کام کرے جو دین سے نہیں ہے یعنی اس کے مخالف ہے تو احکام مردود ہے۔ پس یہ قیود و تفصیلات خود ساختہ بدعت ہیں۔

(۲) اگر عیدہ کیا گیا اور اس میں تفصیص یوم یا تفصیص نے متصدق بہ کی گئی تو صدقہ کا ثواب تو ملے گا مگر اس تفصیص مبتدع کے ارتکاب کا مواخذہ بھی ہوگا، اگر اس شخص کے خیال میں تعیین یوم مقرر ہے

تیس مگر ثواب کے حصول یا زیادت ثواب کے لئے مؤثر جانتا ہے یہ بھی بدعت ہے ہاں اگر زیادت ثواب کے لئے نہ مؤثر سمجھے اور نہ حصول ثواب کی شرط قرار دے صرف اتفاقی طور پر یا سہولیت کار کے لئے دن مقرر کرے اور وہ گیارہویں ہی کو مقرر کرے تو اس کا فعل فی حد ذاتہ جائز ہوگا، مگر چوں کہ ایسے لوگوں کے لئے جو اس تعیین کو شرعی سمجھتے ہیں موجب موعظت یا حجت ہو سکتا ہے اس لئے ترک ہی بہتر ہے۔

(۳) بدعت نہ اس رسم یا عقیدہ خیال کو کہتے ہیں جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں اور اس کو ثواب یا دین کا کام سمجھ کر کیا جاوے یا چھوڑا جائے، پس امور معاشیہ تمدنیہ جو دین کا کام سمجھ کر نہیں کئے جاتے قطعاً اس سے باہر ہیں اور ایصال ثواب کے لئے دن کی تعیین کرنا کہ اس دن میں ثواب پہنچتا ہے یا اس دن میں زیادہ ثواب ہے یہ عقیدہ بدعت ہے کہ اس کی نہ تو شریعت میں اصل ہے اور نہ یہ امور معاشیہ تمدنیہ میں داخل ہے بلکہ ایک شرعی حیثیت رکھتا ہے۔ واللہ اعلم

محمد کفایت اللہ فخر مدرسہ امینیہ دہلی

هُوَ الْمَوْفِقُ

مجیب اول کے نفس جوابات کی صحت میں اصلاً کلام نہیں البتہ غیر مستفسرہ سوالات کے جوابات کی طرف توجہ ہو جانے کی وجہ سے مستفسرہ سوالات کے جوابات کسی قدر نامناسب پیرائے میں تحریر میں آئے جس کی وجہ سے مجیب ثانی صاحب کو اس کی نقل کا دھوکا ہوا، ہمارے عرف میں گیارہویں شریف اُس ایصال ثواب کو کہا جاتا ہے جو گیارہویں تاریخ الی اسلام حضرت فوٹ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح پر فتوح کے لئے کرتے ہیں یا اہل شہد شہد بنے مولا دلہا، سید عالم حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ بکس جہاں میں بطور نذر و بدلہ بعض اعمال صالحہ کا ثواب پیش کرتے ہیں سو مسئلہ ایصال ثواب میں تو اہل سنت میں سے کسی کو کو اختلاف ہی نہیں رہا مسئلہ تعیین یوم سو یہ کچھ تفصیل چاہتا ہے۔

توقیت (یعنی وقت معینہ پر کسی کام کو رکھنا، دو حال سے خالی نہیں یا شرعی ہو گا یا عادی توقیت شرعی یہ کہ شارع نے کسی کام کے لئے خود وقت مقرر فرما دیا خواہ اس طرح کہ اس وقت کے علاوہ دوسرے وقت میں وہ کام ہو ہی نہیں سکتا جس کے لئے وہ وقت معین کیا ہے جیسے قربانی کے لئے ایام نحر پس اگر ایام نحر کے سوا دوسرے ایام میں جانور ذبح کیا جائے گا تو قربانی نہ ہوگی یا اس طرح کہ دوسرے وقت میں وہ کام ہو تو ممکن ہے لیکن بلا تعدد تقدیم تاخیر جائز نہیں جیسے پنج وقتہ نمازوں کے اوقات معینہ یا تقدیم و تاخیر بھی جائز لیکن زیادتی ثواب اس وقت معین میں ہے جیسے نمازوں کے لئے اوقات مستحبہ، غرض ان مذکورہ صورتوں میں سے اگر کوئی صلیت ہے تو وہ توقیت شرعی ہے ورنہ عادی، توقیت عادی کا مطلب یہ ہے کہ شارع علیہ اسلام کی جانب سے تو ہر وقت اجازت ہے لیکن مصلحت یا مناسبت کی وجہ سے کسی قوم یا کسی خاص شخص

دلیل حق مولانا عبدالرحمن السبکی جہنم میں پہلے جواب کار کا لکھا تھا

نے اس کام کے لئے ایک وقت خاص اختیار کر لیا ہے مثلاً وعظ و نصیحت کرنا ہر وقت جائز ہے لیکن اس زمانہ میں اکثر علماء نے نماز جمعہ کے بعد وعظ فرمانا اختیار کر لیا ہے سو ایسی تقریر و تعین منوع نہیں، کیا رہو گی اور اس وسوم و حرم وغیرہ میں تخصیص یوم اس ہی قبیل سے ہے پس منوع نہیں چنانچہ مجیب دل نے اس کے جواز کو اپنے اس کلام میں کہ اگر سہولیت کار کے لئے دن مقرر کرے اور وہ گیارہویں کو ہی مقرر کرے تو اس کا فعل فی حد ذاتہ جائز ہوگا، بالتصریح بیان فرمادیا۔

مسلمان ایصال ثواب میں تخصیص یوم اس ہی غرض سے کرتے ہیں کہ اس میں ہولت میسر ہے اور اس صورت میں آسانی کے ساتھ ایصال ثواب ہوتا رہے گا ورنہ دشوار ہو جائے گا، اکثر دیکھا گیا ہے کہ جس کام کے لئے وقت مقرر نہیں کیا جاتا وہ معرض قبولی ہی میں رہ جاتا ہے، یہی بات کہ مجیب دل نے بعض مصالح کی وجہ سے اس کے ترک کو بہتر فرمایا سو یہ انکا ایک نئی مشورہ ہے کوئی عمل کرے یا نہ کرے سخت ہے اس سے مجیب ثانی صاحب کا یہ کھول لینا کہ انہوں نے گیارہویں شریف کو ناجائز کیا اور اس تقدیر پر ان کے جواب کو فقط کہنا محض نا انصافی ہے اس ہی طرح مجیب دل کے اس کلام "ایصال ثواب کے لئے یوم وصال کو خاص کر لینا اہل سنت سے اس کی مخالفت مستفاد نہیں ہوتی۔"

اس میں اگر مخالفت ہے تو صرف اس کی ہے کہ تقرر کو شریعت مطہرہ کے تقرر کے مانند نہ تصور کر لیا جاوے یعنی یہ نہ خیال کر لیا جاوے کہ اس تاریخ کے سوا دوسری تاریخوں میں ثواب ہی نہیں پہنچ سکتا یا پہنچ تو جائے گا لیکن دوسرے وقت ثواب پہنچانا جائز نہیں یا جائز تو ہے لیکن اس تاریخ میں زیادہ ثواب پہنچے گا کہ ایسا خیال یقیناً بدعت ہے کہ شارع کے اطلاق کو اٹھاتا ہے، اسی طرح یہ خیال کر لینا کہ اس خاص تاریخ میں ثواب نہیں پہنچے گا یا پہنچ تو جائے گا لیکن جائز نہیں یا جائز تو ہے لیکن غیر معتین اوقات میں زیادہ ثواب پہنچے گا سو یہ خیال بھی بدعت ہے کہ یہ بھی شارع کے اطلاق کو اٹھانے والا ہے، البتہ جو وقت کہ ایصال ثواب کے واسطے مقرر کیا گیا ہے اگر وہ وقت بھی ایسا ہے کہ اس میں ثواب کی زیادتی شارع سے ثابت ہے تو اس میں ایسا خیال کرنا بھی صحیح ہے چنانچہ رمضان شریف میں کوئی عمل کر کے اس پر زیادتی ثواب کا متوقع ہونا کہ یہ بلاشبہ جائز ہے۔

غرضیکہ توقیت و تخصیص یوم نہ مطلقاً بدعت ہے اور نہ مجیب دل نے اسے بدعت کہا بلکہ جو توقیت بدعت نہ تھی اس کا صاف اظہار کر دیا، قطع نظر اس کے کہ شارع سے ایسی تخصیص کی کس وقت پر بھی کوئی دلیل نہیں چھ جائے کہ حرمت پر، اگر تتبع کیا جاوے تو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ السلام کے زمانہ مبارک سے لے کر اٹھ قے تک ہر زمانہ میں کروڑوں ہی صلحاء امت ایسے ملیں گے جو ہمیشہ ایسی تخصیص پر کار بند رہے پس اس کو بدعت کیسے کہا جاسکتا ہے بلکہ خود حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی ثابت ہے چنانچہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ :-

مثل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن یوم الاثنين فقال فيه ولیدت
وفیه انزل القرآن علی ۱۸ و ۱۹ المسلمہ

یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ حضور یہ کیا وجہ ہے کہ آپ پیر کے دن کو روزہ رکھتے ہیں فرمایا اس روز میں نے اپنے جلوہ سے اس دنیا کو روشن کیا ہے اور اس ہی روز مجھ پر کلام الہی نازل ہوا ہے تو اس کے شکر یہ میں میں اس روز روزہ رکھتا ہوں۔

ابنے بچھے کہ شکر یہ کے روزہ رکھنے کے لئے ہر دن کو استحقاق مساوی درجہ کا حاصل تھا لیکن حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف اس مناسبت سے کہ جس کے شکر یہ میں یہ روزہ رکھا جاتا ہے اس کا حصول پیر کے روزہ ہوا ہے لہذا اس روزہ کے لئے پیر کا روزہ اختیار فرمایا اور اس میں اپنی امت کو اشارہ فرمایا کہ ایسی تخصیص چاہئے جس سے جائز ہے۔

الحاصل تخصیص عادی کی شارع سے مخالفت نہیں اور تخصیص عادی کو تخصیص شرعی کے حکم میں جانتا کھلی بدعت ہے یہی حال تخصیص شے مستحق ہر کامی ہے کہ اگر عادی تخصیص واقع ہوئی جائز اور اس کے ساتھ شرعی تخصیص کے احکام میں سے کسی حکم کو لاقی کیا تو بدعت ہے اور یہی مجیبہ دل کا منشاء ہے کہ ان کے جواب کا حاصل صرف ہے کہ اگر کیا رہوں کو فرض واجب جہانے کے ساتھ یہ ہی مقید نہ ہو کہ اس میں اگر کچھ میں جواب پہنچتا ہے یا اس تاریخ میں زیادہ جواب پہنچتا ہے تو ایسے شخص کے لئے کیا رہوں شریف جائز ہے۔

پس اس کو غلط کہنا کسی طرح صحیح نہیں۔ رہا یہ کہ اس تخصیص کو مسلمانوں میں سے ایسا کون ہے جو تخصیص شرعی کے حکم میں جانتا ہے صرف ایک احتمال جدید پر نظر رکھ کر جواب دینے کی کیا ضرورت تھی اسوں کا جواب یہ ہے کہ پھر ایسا شخص بھی تو نظر نہیں آتا جو اس کو فرض واجب جانتا ہو پس جب سائل نے احتمالات کی طرف متوجہ ہو کر بعض احتمالات کو دفع کیا تو مجیب کو پھر لازم تھا کہ دوسرے احتمالات کا بھی جواب دیتا دوسرے یہ بات کیا ضروری ہے کہ مجیب ثانی صاحب کے علم میں ایسے شخص کا ناپااب ہیں تو مجیبہ دل کے علم میں بھی نہ ہوں، ممکن ہے کہ ان کو ایسے شخص کا علم ہو لہذا ان کو ایسے شخص کے متعلق جس جواب دینا ضروری ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم لمرادہ

محمد منظر اللہ غفرلہ

امام مجدد فقیہ دہلی

(نوٹ) فتویٰ نمبر ۲۶۶۹ ۱۳۹۵ھ میں بعنوان کشف الحجاب عن مسئلۃ البناء والقبابہ جدید پریس، دہلی میں سالے کی خدمت میں طبع ہو کر شائع ہو گیا تھا، اسی طرح فتویٰ نمبر ۲۷۱۱ ۱۳۹۵ھ میں بعنوان تحقیق الحق اعلیٰ پریس، دہلی میں سالے کی مشورہ میں طبع ہو کر شائع ہو گیا تھا، یہ دونوں فتوے انہیں مطبوعہ رسائل سے نقل کئے گئے ہیں ان رسائل میں حضرت مفتی اعظم علیہ رحمۃ کے جوابات پر بائیں ہند کے مشہور علماء کی تصدیقات تھیں جو بخلاف طوائف نظر انداز کر رہے ہیں (ترتیب)

(سوال نمبر ۲۷۲) قلم کارین اور مجید القاب میں بکرا ہوا بخیر عارضین نے یہ کہا کہ حسین کے نام کا شربت میں مرام شربت شام کے کھتا ہوں کیوں کہ وہ میرا اللہ کے لئے ہے اسی کو حضرت مولانا ضیاء احمد صاحب مدظلہ نے اپنے فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲ میں فرمایا ہے، مگر تم میں ذکر شہادت حسین علیہ السلام کرنا اگر یہ بروایات صحیحہ ہو یا نہیں لگنا، دودھ پلانا، شربت پلانا، چندہ جیل شربت میں لینا اور ست آتش بہ بڑا فضل کی بر سے مرام ہے۔

قلم کار صاحب نے کہا بائبل اور شربت امام حسین علیہ السلام شربت شہادت کی جیست کرتے رہے ہیں، استغفر اللہ تم ایسی سوچ و بات کہتے ہو کہ شربت نہیں آتی، جب بکرا، اور دونوں میں شہادت اولیٰ نے یہ شکیا ہے کہ اگر مولوی اعجاز الحق صاحب اور مسیحی محمد شفیع صاحب اور محمد متین صاحب نے یہ مولوی عبد الجبار صاحب فرمائی کہ تو مان لینا اس لئے کہ کراچی میں سے بڑے بی عالم ہیں، جہاں کہہ کر جواب میں عنایت فرمائیں۔

مسئمتی

عنایت اللہ۔ کراچی

۲۷ ستمبر ۱۹۵۴ء

(نوٹ) یہ سوال پہلے مولانا محمد سعید الدین کے ماسٹر میں کیا گیا، موصوف نے شربت اور حسین وغیرہ کو نبی اللہ مرام قرار دیا ہے، مولانا اعجاز الحق مولوی نے اس کی تصدیق فرمائی ہے، بعد اسی قسم کا ایک جواب مولانا محمد عظیم نقوی نے دیا ہے جس کی تصدیق مولانا محمد شفیع صاحب نے فرمائی ہے، اس کے بعد مولانا مسیحی محمد عظیم احمد صاحب، کراچی، نے اجماع اہل بیت کا ذکر فرمایا ہے جس کی تصدیق مولانا محمد شفیع صاحب نے فرمائی ہے، حضرت قبلہ قدس سرہ نے تصدیق فرماتے ہوئے جو جواب تحریر فرمایا میں ناظرین ہے۔ سوال مذکور سے جواب یہ کہ رسول اللہ شہادت میں شاخ ہو چکا ہے جو مسئلہ میں فضل احمد صاحب نے کراچی سے شاخ کیا تھا، یہ مسئلہ وہ صفحات پر نقل ہے۔

ہوالموقف المسند

میاں عارفین کے عارف کے ایک نمونے سے عارف ہوا، ان کا یہ قول بدتر از قول ہے، اس سے قبل بھی بعض اصحاب بیان کرتے تھے کہ وہاں یہ حضرت امام ہاشم کی فخر کے شربت کی شان میں ایسے ناپاک الفاظ کا استعمال کرتے ہیں لیکن یقین نہ آتا تھا کہ اس کو تو محققین نے عام اشیاء باعد میں بھی شمار نہیں کیا بلکہ متبرک و متکبر ہے، کوئی مسلمان اس کو کیسے نجات غلیظہ سے تشبیہ سے سکتا ہے لیکن آج یہ استحباب جباراً ثابت ہو گیا کہ حقیقت میں اصحاب صحیح فرماتے تھے۔ ایسے ہی غلیظہ نفوس رکھنے والے موجود ہیں جن کے نفس کی غلاظت ان کے منہ سے نکلتی رہتی ہے، ہرچ ہے اکل انا و تر غلظہ بھلا فیدہ اللہ تعالیٰ ان کو بات فرمائے اور ایسے پاک لوگوں کا اتباع نصیبت فرمائے جو کسی دلیل اللہ کے سابقہ منسوب تھے کو بھی متبرک و مستحق عظمت خیال کرتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ایمان کی تباہی ادب پر ہے جب ایمان میں نقص ہوتا ہے جب ہی انسان سے ایسے

ناہک لفظ صادر ہوتے ہیں اور جس قدر قلب میں صفائی اور ایمانی قوت ہوتی ہے اس قدر آپ ملاحظہ کریں گے کہ ایسی اشیاء
کی اس کے دل میں عزت ہوگی۔ اور اس کے متعلق عظمت بھرے الفاظ صادر ہوں گے ایمان میں جب ضعف ہوتا ہے تو عقل
میں بھی باقی رہتی ہے اور شیطان اس کے قلب میں یہ واضح کر دیتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا دوسرے کی عظمت کرنا حرام
بلکہ شرک ہے۔ یہ سمجھ ہی میں نہیں آسکتا کہ جس کی عظمت بھی کی جاتی ہے محض اس وجہ سے کہ اس کا تعلق سب سے عظیم خالق کے ساتھ ہوتا ہے
ہی یا کسی کے اکرام کے لئے خود ہی کا یا اس کے رسول کا حکم ہوتا ہے۔ تو حقیقت میں ان اشیاء کی عظمت اکرام ہی تبارک
و تعالیٰ کی عظمت اکرام ہے اس لئے کہ ان کے ساتھ محبت اور ان کا اکرام محض اللہ ہی کے لئے کیا جاتا ہے چنانچہ
ارشاد خداوندی ہے **وَمَنْ يَعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ** یعنی جو شخص اللہ تعالیٰ کی نشانیوں کی تعظیم
کرتے تو یہ بلاشبہ لوگوں کی پرہیزگاری کی وجہ سے ہے اور حضور اکرم **وَمَنْ يَعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ** کا ارشاد ہے کہ ملاحظہ
عبدالاکرام صابہ عن وجہ۔ یعنی بندہ کسی بندے سے محبت کرتا ہے اللہ تعالیٰ ہی کا اکرام اور بندگی کرتا ہے اور
فرمایا **ان من اجلال الله اکرام ذی الشیبة المساحر** یعنی مسلمان بڑے کے اکرام کرنا بھی بلاشبہ اللہ
تعالیٰ کے اجلال و اکرام سے ہے، غرض یہ خیال کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کی تعظیم جائز نہیں بالکل غلط ہے۔

خود اس ذات قدسی صفات سے جس کی عظمت جلال کے آگے ہر مخلوق کا سر ہیکہ ہوتا ہے ایسی ایسی
چیزوں کا ادب فرمایا ہے جس کی نسبت کسی بزرگ کے ساتھ ملاحظہ فرمائی ہے چنانچہ یہ صفت ان الی شیعہ کے لئے ہے کہ
میں یہ رعایت متقول ہے کہ جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ۔

ہم کہ معظم میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ داخل ہوئے اور اس وقت نماز کعبہ میں
اس کے اطراف میں تین سو ساتھی تھے جن کی پرستش کی باقی تھی حضرت نے اشارہ فرمایا تو جیسے بت تھے
مسلحہ سے ہو گئے پھر فرمایا **جاء الحق وذهب الباطل ان الباطل کان شاماً** ہوا حق اس
کے بعد فنا ہو گیا میں تشریف فرما ہوئے اور دو رکعت نماز پڑھی **غوا فیہ قتال ابراہیم و**
اسمعیل واثماقی قد جعلوا فی ید ابراہیم اسمعیل واثماقی قد جعلوا فی ید ابراہیم اسمعیل واثماقی رسول
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم **قالہم اللہ ما کان ابراہیم المستقیم واثماقی** لا
ثم دعا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بزعف ان **فتلطفہ بذلک التماسی** یعنی
یعنی حضور نے اس میں دیکھا کہ حضرت ابراہیم و اسمعیل و اثمیل علیہم السلام کی تعداد رکھی ہو اور ابراہیم کی تصویر
بالقہر میں تیز سے رکھی ہو جس سے کفار قال دیکھا کرتے تھے۔ فرمایا خدا ان کو قتل کرے ابراہیم علیہ
السلام تو تیروں سے قال نہیں لیتے تھے۔ پھر حضور نے زعفران لٹکائی اور ان تعالیا پر اس کو مل دیا،
(دیکھ تصویریں اپنی حالت پر نہ ہیں، ابھی

ظاہر ہے کہ تصویریں جنوں ہی کا حکم کتنی نہیں جن کی تو میں کا حکم کیا جا چکا تھا اور فی الواقع ان تصویروں کو ان حضرات
سے نسبت کیا کریں تو چند محققات نے اپنی طبیعت سے جیسا ہا لکھ رکھی نہیں لیکن چوں کہ ان کو ان حضرات سے

نسبت کیا تھا اس کا ثبوت دیکھتے ہوئے حضور نے فرمایا میں تو معطر فطرون سے سبحان اللہ کس قدر ادب تھا کہ یہاں
 بزرگوں کا نام آگیا چڑھ کر کسی نہ ہوگی اصل ہی کیوں نہ ہو گویا اس کے ساتھ بھی ایک قسم کی رعایت ادب کی گئی۔ اب
 خیال کیجئے کہ جب خود سرور و عالم بن کر تشریف لائے تو ایک ہر نیم علی نبینا و علیہ السلام سے بھی کہیں اور نجات ایسی
 ہے اہل چیز کے ساتھ صرف نام کی نسبت کی وجہ سے عزت فرمائیں تو ہم کو ان اشیاء کے ساتھ جن کی نسبت کسی جلیل
 القدر درجہ کے ساتھ ہو کسی درجہ کا ادب کرنا زیادہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس شریعت کے متعلق حضرت شاہ ولی اللہ
 صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ اپنے فتویٰ میں فرماتے ہیں کہ :-

ہاں یہ کہ ثواب ان لیار حضرات امامین نایند و ہم آں فاقہ و حق و درود و نماز و غیرہ میں شہود و حضور

آں بسیار ثواب است۔ (مجموعہ ۱۰۹۶)

یہی تھا جو صاحب نے ان صاحب اور ان کے ہم خیال لوگوں نے اس شریعت پر عام طور پر نبینا و علیہ السلام کے نام
 کے ساتھ کیا ہے۔ یہ ایک غلط فہمی ہے جو اس شبہ استیصال و اتصال حدیث سے برخاستہ ہو چکا ہے جس کا ذکر
 فرمایا کہ ان عقول و عقول اللہ تعالیٰ نے اپنے برابر میں کیا ہے نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

ما احدثوا من احوال ان يتصدق بصدقة ان يجعلها لوالديه اذا احبنا

مسلمون فيكون لوالديه اجرها ويكون له مثل اجر من جعلها من غير ان

ينقص من اجرها من احياء العلوم امام الغزالی۔

یعنی اگر کوئی شخص صدقہ دینا چاہے تو کچھ ضائع نہیں کہ اپنے ماں باپ کے نام سے دے دے جبکہ

وہ مسلمان ہوں ہیں اس کا ثواب ان دونوں کو ملے گا اور اس کو بھی انہیں کے برابر ثواب ملے گا بدلتے

اس بات کے کہ ان کے ثواب میں کچھ کمی ہو۔

قطع نظر وہ اہل خرمیہ کے بعض ہی اس کا فیصلہ کرتے ہیں کہ کسی شخص کے ساتھ کسی کے نام کی نسبت کر دینا اس کو بدعت و شرع

نہیں کر سکتی۔ اس لئے کسی شخص کی عاقبت کسی دوسری شخص کے ساتھ عبادت کے معنی ہی میں مختصر نہیں جس کو ہم چاہیں

بلکہ اصل میں بخیر یا جانتا ہے۔ اصناف کے لئے ایک لفظی علاقہ بھی کافی ہوتا ہے مثلاً اگر کوئی شخص کہے کہ میں نے مکان

اپنے فلان بچے کے نام خریدا یا اس کے نام کو دیا تو کوئی یہ نہ کہے گا کہ اس نے شرک کیا کہ غیر اللہ کے نام پر کرو یا

اب اس میں سکونت حرام ہے یا کوئی یہ کہے کہ پاکستان میرا ملک ہے، کوئی یہ نہ سمجھے گا کہ یہ اس کی ملک کا

دعویٰ کر رہا ہے، محض اس علاقہ سے گزرا اس میں رہتا ہے اس کو اپنی طرف اضافت دے رہا ہے۔

— یہاں تک کہ عبادت خالصہ کو غیر اللہ کی طرف ایک علاقہ کی وجہ سے اضافت دی جاتی ہے جہاں چہ حدیث

میں آتا ہے ان احبہ لصیام الی اللہ صیام داؤد اللہ تعالیٰ کے نزدیک پسندیدہ ترواد و علی نبینا
 و علیہ السلام کا روزہ ہے، اور الحار میں ہے عن المنذوبات صلاة التوبة بلکہ خود قرآن کریم میں اس کی
 بجز تشریح میں موجود ہیں، پس اگر اس علاقہ کی وجہ سے اس کا ثواب چوں کہ بارگاہ امام عالی مقام میں خصوصیت

کے ساتھ پیش کرنا مقصود ہے کسی نے سبیل کو حضرت امام کے نام کی کہہ دیا تو کیوں اس پر ایک ناپاک لکھ کر شربت کو حرام کہا جاسکتا ہے۔

میاں مافین (مترعل) نے اپنے قول کی صحت پر فتاویٰ رشیدیہ کی ایک عبارت پیش کی ہے۔ اول تو اس میں جس شربت پر کوئی حکم نہیں لگایا ہے اس میں تشبہ بڑا فاضل کی وجہ سے سبیل لگانے کو حرام بتلایا ہے لہذا یہ حکم ہی صحیح نہیں بلکہ تشبہ باطل بیان پایا ہی نہیں جاتا، شیطان کی ابتدا بر سبیل مقنا مستحبہ ہے۔ ان کو اس طرف دھمائی کی ہوگی تو اہل سنت نے پس اس صورت میں انہوں نے ہمارا تشبہ کیا، نہ ہم نے ان کا، اور اس دعوے کا ثبوت اس دعوے کے ذمہ لازم جو یہ کہے کہ ابتداء سوا فاضل نے سبیل لگا لی یہاں تک کہ یہ فعل ان کے ثبوت سے ہو گیا، اور اہل سنت نے اپنی کے تشبہ کے قاعدہ سے لگائی شریعت کی اور ان کی اہل سنت کی سبیل میں کوئی مخالفت ہی تھی جو اپنی جاتی جیسے یہ اس پر اربعہ ثابت کرے تب اس کے دعوے کو تسلیم کیا جاسکتا ہے باقی نفس سبیل کو مذکورہ لکھ کر اس بنا پر ممانعت کی جا سکتی ہے چنانچہ وہ مختار میں ہے۔

آن قصداً فان التشبه به لا يكره في كل شيء بل للمنع موم ادنى من ان يقصد به التشبه.

اور مقل کی شریعت فقہ اکبر میں ہے۔

انما ممنوعون من التشبه بالكفرة او اهل بدعة المنكورة في شعائرهم الا منهيين عن كل بدعة.

ان عبارات سے تین امور ثابت ہوتے ہیں۔

(۱) اول یہ کہ تشبہ اسے کہا جاتا ہے جو کسی قسم کے فعل کو اس غرض سے کیا جائے کہ اس سے مشابہت حاصل ہو جائے، لغت کی کتابوں میں بھی یہی معنی ہے، چنانچہ مستقیماً الادب میں ہے "التشبه مما يستحق" اور فقرات سیدک میں ہے تشبہ (بمذوق تکلف) مشابہت اختیار کرنا۔

(۲) دوسرے یہ کہ تشبہ وہ ممنوع ہے جو اہل باطل کے شعائر سے ہو۔

(۳) تیسرے یہ کہ وہ فعل پہلے سے ان کا ہو کہ اگر ایسا نہیں اور تشبہ بہ کا تحقق ہی نہیں کہ تشبہ کا وجود ہی کہاں متحقق ہو سکتا ہے؟

اس ایک شبہ ضرور کیا جاسکتا ہے کہ بعض ایسے افعال میں پائے جاتے ہیں جو بقصد تشبہ نہیں کئے گئے لیکن جب معلوم ہو کہ اہل باطل کے شعار سے یہ فعل بہت قریب ہے شریعت علیہ السلام نے اسے مکروہ نہ رکھا ہے جیسے عاشق و کارورڈ کریم معلوم ہوا کہ یہودی اس سفر کی تعظیم کرتے ہیں اور وہ اس دفعہ و ذرہ رکھتے ہیں تو فرمایا کہ صوموا للناس والاعشار و خالفوا اليهود تو اس کا جواب یہ ہے کہ نہ اس میں تشبہ ہے کہ قصد کا وجود نہیں نہ صوم عاشق و کارورڈ تشبہ نہ صوم ہمارے نفس صوم عاشق و کارورڈ سے مخالفت لائی جاتی ہے بلکہ اس فراخ ارجحاً لاذعان سے غرض یہ تھی کہ اس میں

ان کے ساتھ موافقت لازم آتی ہے اور ہماری نظر میں ان سے موافقت بھی مناسب نہیں اس لئے تم اس کے ساتھ نہیں
 کا بھی ملکہ رکھ لیا کرو کہ فی الجملہ ان سے مخالفت حاصل ہو جائے۔ پہلی عبارت میں جو ہے اس سے ہی جانب فقیر کا اشارہ
 تھا۔ اسی طرح کفار کو کہہ کر عید شریف کی تعظیم کرتے تھے اور یہ ان کے شعار سے متفق ہیں اس کی
 تعظیم سے ممانعت کی بلکہ واجب کر دی گئی کہ سن لذات تھی یوں ہی حسین سن لذات ہے پس اس کو اس تعالیٰ
 سے کہہ لیں کہ میں کیوں کر منع کیا جاسکتا ہے اور اگر صرف اسی حد سے سبیل کی ممانعت کی جاتی ہے تو بعضی
 سبیل لگاتے ہیں تو وہ امام ہمارے محبت میں کرتے ہیں تو کیا بائعین سبیل کی بھی ممانعت فرمائیں گے؟ اس کے
 جواب کیا کہا جاسکتا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ فضل سبیل عطا فرمائے۔

معرض سبیل کے۔ ایسے میں جس کو علم اہل سنت پر لگا تا یا سبیل لفظ اور ان کا اتمام ہے یا ان کے ساتھ نہ تعلق
 اور یہ دونوں نام اس میں اور صفت ہیں اور نہ لفظ تعالیٰ

والسلام علیہ و آلہ و سلم و صلی اللہ علیہ وسلم ما کسبوا فقد احملوا ابھتانا و انما صلینا
 و سلم لہ و سلم انہ صلی اللہ علیہ وسلم

اعلیٰ اس ذات میں کہ جسے شیخ و متابعین التواب کسم الیاب کا اس گند و دھن کو ڈانٹ بنانا یا کبھی صحیح ہے
 اور کدوان کے لئے ڈانٹ اور تواب ہے۔ یہ اقدار تو باطل اس اقدار کی شان رکھتا ہے کہ ایک پاکیزہ شہر است
 و ہر کے کسی محل کی بددعا و لعنت صحت ہو کر محل کی طرف چھوٹ نکلا۔ کسی نفاست شمار نے اسے بند کرنا یا اہل
 محل اس میں بوقوف ہوتے تھے ان کو یہ تو سمجھا نہیں کہ اگر اس نفاست کا یونہی اس طرف رخ رہا تو پہلے محلے
 کو اور پھر تمام شہر کو گندہ کرتا۔ کہتے تھے۔ تمہارا اچھی قبر و پہلے ہم شہر کے بڑے بڑے مہتروں سے اس
 کے متعلق مشورہ کر لیں۔ چنانچہ دو روز سے اہل مہتروں کے پاس پہنچے جو ان کے نزدیک چوٹی کے تھے اور ان
 کی نصیحت میں اقدار ذکر کیا۔ ان بد نصیبوں نے بول کر اس مصلحت سے کہ ایسے اقدار سے یہ گاہی پوچھ ہوگی خود
 ہی بد رویں ایسے لقا نص رکھتے تھے کہنے لگے کہ ہرگز اس کو بند نہ کرنا یہ تو حکومت کے حکم سے ہماری ہی
 کار فرمایاں ہیں۔ آخر انجام اس کا یہی ہوا کہ تمام شہر میں سڑاند پھیل گئی۔ اہل محلہ اگر کچھ بھی عقل رکھتے
 ہوتے تو بند کرنے والے کی اعانت کرنے کے جہاں سے خلافت نکل رہی تھی اس کو بند کر دیتے ورنہ اتنا تو
 کرتے کہ بجائے مہتروں کے پاس جانے کے قانون و ادا و کلا کے پاس جا کر اس کو دریافت کرتے، وغیرہ تو
 درمیاں میں جملہ معترضہ کے طور پر آپرا بتلانا تو یہ ہے کہ عبد التواب صاحب کا یہ فضل بڑا مستحسن فعل ہے، مگر غما
 ان کے لئے یہی زیبا تھا کہ وہ اس قول کے منکر کو زبان سے روکتے لقولہ علیہ السلام :-

من ساءى منکره منکره فیخیرہ بیدہ فان لم یستطع فیلسانہ (الحديث)

پس یحیٰ عبد التواب حق پر ہیں اور ان کا مخالف اور اس کے حمایتی سب باطل پر بلکہ اس کے حمایتی تو اس سے
 بھی بڑھ گئے وہ باری النظر میں کچھ نہ کچھ وجہ تو رکھتا تھا۔ یہ لوگ ممانعت کی وجہ نہ بتا سکتے ہیں جو

اب سلطان فر کریں گرا امانت کی بیل کو اس آیت سے کچھ بھی تعلق ہے ؟ — رہا یہ خدشہ کہ اس بیل پر امام ہمام کا نام لیا گیا ہے جس طرح ہذا الشہ کا شہاد میں شریکوں کا نام لیا گیا تو اس خدشہ کو ہم پہلے ہی دور کر چکے ہیں دیکھو کنوئیں پر امام شہد کا نام آیا اور اس حدیث کو اپنا زنا بناؤ جو ہم قریر کر چکے ہیں جس میں حضور نے فرمایا کہ کچھ مضائقہ نہیں کہ کوئی اپنے ماں باپ کے نام سے صدقہ دے آپ کہیں گے کہ اس میں تو صدقہ دینے کا ذکر ہے اور صدقہ تو اسی کو کہتے ہیں جو خدا کی راہ میں صرف کیا جائے لہذا اس پر کسی دوسرے کے نام کا آنا مضائقہ نہیں تو ہم کہیں گے یہاں میں بیل پر نام آیا ہے اور اسی اپنی وفیرہ کو کہتے ہیں جو راہ خدا میں صرف کیا جائے ، چنانچہ قریبات میں ہے سبیل بسنی راہ طائی و بسنی وقفہ آئندہ و بسنی آب شربت کہ در راہ خدا وقف کنند۔ الحاصل یہ آیت کو بیل کی طرف سے کچھ صحت نہ اور ہی کوئی دلیل ایسی ہے جس سے اس کی ممانعت ثابت ہو۔

مآجب قادیانی صاحب کی ممانعت کی طرف کئے لیکن ان کو کسی دلیل نہ مل سکی جو بحیب اقول دہو لا تا حد الدین معاصی سے متوال لی ان کا یہی تاثر ہے کہ آفرام مسم سے ایسا ہے نکلا استدلال کیسے کہتے ہیں کہ اس سے دور کو بھی تعلق نہیں ان سے تو دوسرے بحیب ہی اچھے رہے کہ انہوں نے کوئی دلیل ہی بیان نہ کی کہ قرآن کی شریعت اسلامی کی شریعت میں ممانعت ہے ، مگر لکھ دی۔ اب ان کی کوئی گرفت ہی نہیں کر سکتا ، اگر کوئی اعتراض کرے کہ نسبت امام میں اس کی کہاں ممانعت ہے تو یہ فرما کر جھوٹ بانٹیں گے کہ میں نے شریعت محمدیہ علی صاحبہ السلام پر عمل کیا ہے اس کی ممانعت کہاں بتلائی ہے ، یہ شریعت و بابیہ کا مسئلہ ہے جس کا جی پاس نہ لانا ، اس کے لیے کسی دلیل سے کوئی دلائل کو ملے ، ان میں سے کچھ موجود ہے ، الحاصل یہاں اور دوسرا جواب دلائل ہی غلط ہیں تو اس پر ایسا دوسرا جواب بھی ملے گا جو صحیح ہے ۔

جیسا کہ آج سے جواب میں تقریباً ذکر کیا ہے میں اس کے مستحق اتنا یاد رکھنا چاہیے کہ تقرب فی الزلہ وہ ممنون و شریک ہے جو بذریعہ قربت طہ اس سے حاصل کیا جائے کہ ایسا تقرب حاصل کرنا رب تبارک تعالیٰ ہذا کے ساتھ حاصل ہے ۔ وہ تقرب اس کے وسیع مافیہ حاصل کرنے میں اور جو کسی کی محبت و فرمان برداری ادا اس کے ساتھ ملو کہ احسان کے حاصل ہوتا ہے ۔ ایسا تقرب ممنوع نہیں ۔ کیا کسی کو کہتے نہیں سنا کہ فلاں شخص کہاؤں گا تقرب حاصل ہے اور مقرب بارگاہ سلطانی ہے ۔ عرض ایسا تقرب امام ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صدافوائد کا ثمر ہے کہ وہ خاص محبوب الہی ہیں چنانچہ کسی نے حضور سے دریافت کیا کہ اے اہل بیت ک احب الیہک قال الحسن الحسین یعنی اہل بیت میں سے سب سے زیادہ آپ کے نزدیک کون محبوب ہے ؟ فرمایا حسن و حسین ۔ نیز فرمایا اللہم انی احب ہما فاحبہما و احب من یحبہما ۔ انہی میں ان دونوں کو دوست رکھنا ہوں تو تو ان کو دوست رکھا اور اس کو دوست رکھ جو ان کو دوست رکھے — نیز فرمایا احب اللہ من احب حبیبنا ۔ اللہ دوست رکھتا ہے اس کو جو حسین کو دوست رکھتا ہے (ماوی الثقتہ التوفیق) ایک حدیث میں فرمایا لو ان عبدین تخابا فی اللہ عن وجہ واحد فی المشرق و آخر فی المغرب

بجمع اللہ بینہما یوم القیامۃ ہذا الذی کنت تحبہ۔ یعنی وہ بندے جو اللہ کے لئے آپس میں محبت رکھتے ہوں گے جس میں ایک مشرق میں ہوگا اور دوسرا مغرب میں تو قیامت میں اللہ تعالیٰ دونوں کو ملا دے گا، فرماتے گا کہ یہ سب جس کو تو میری وجہ سے محبوب لکھا تھا، امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ نے تفسیر کبیر میں ایک بڑی لمبی حدیث تحریر فرمائی ہے جس میں حضرت امام ہمام سے محبت کے بڑے بڑے فوائد مذکور ہیں اگر خوف طالت نہ ہوتا تو میں اس کو ذکر کرتا لیکن خیال کرتا ہوں کہ اہل غیرہ دانش کے لئے یہی احادیث کافی ہیں۔

عرض ہرگز ہرگز اہل سنت و جماعت کے اقوال پر کان نہ دھریں اور جس قدر ہو سکے حضور اکرمؐ کے ساتھ محبت اور ان کے لئے ایصالِ ثواب میں کوشش کریں ورنہ قیامت میں جب مجتہدین امام کے اعزاز و اکرام دیکھیں گے تو بڑی حسرت ہوگی کہ ہم نے کیوں یہ فیصلہ نہیں حاصل کیا؟

لیکن یاد رکھیں کہ اگر محض دکھا دے گے لئے سبیلیں لگائیں اور ان کی تزیین و آرائش میں روپیہ صرف کیا اور اس شربتِ دودھ کو ان صاحبان کے لئے خاص کیا جو تعزیوں کے ساتھ ہوتے ہیں اور دوسروں کے لئے صرف پانی رکھا جیسا کہ سننے میں آتا ہے تو ہرگز یہ سبیل قبول نہ ہوگی۔ اکتسابِ عقاب لکھائے گا اور اسراف جیسے حرام کے علاوہ وہ طرح طرح کے گناہوں کا مرتکب ہوگا۔

کاش یہ عجیب بجائے شربت کے حرام کہنے کے ان لغویات پر تہدیدیں کرتے تو ستم تو ایسا ہی ہوتے۔ ان کو بتلاتے کہ صرف انہی ایام کو شربت کے لئے خاص کر ان ایام سرما میں بجائے شربت کے پائے گا اور پھر پانی ہی پر کیوں انحصار کیا جائے، فقراء کو نقد دو اور لذیذ کھانے کھلاؤ اس سے زیادہ تو ایق ہو تو بارہ بیسے ان کے نام کی سبیل لگاؤ۔ نہیں کھڈاؤ، مسافر خانے بنواؤ بہر حال جس قدر ہو سکے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق خاص پیدا کرہ کہ سعادت دارین سے مالا مال ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر عطار
رحمۃ اللہ علیہ

محمد ہاشم نقشبوی دہلی
۱۴۱۵ھ

(نوٹ) یہ فتویٰ فضل احمد صاحب نے شمشیر صداقت نامی ایک کتاب میں شائع کیا تھا جو ۱۴۱۵ھ میں شمس پر شک پر میں، کراچی میں طبع ہوئی تھی۔ ہم نے اسی کتاب کے صفحات ۲۶ تا ۴۱ سے یہ فتویٰ یہاں نقل کیا ہے۔

(مرتب)

(سوال نمبر ۲۷۳)

- (۱) اذان کے وقت جب مؤذن سے حضور کا نام نامی سنا جائے تو درود پڑھنا افضل ہے یا انگوٹھے چومنا؟
- (۲) کیا امام ابوحنیفہ اذان میں حضور کا نام نہن کرنا انگوٹھے چوما کرتے تھے؟
- (۳) ایک شخص اذان میں حضور کا نام نہن کر درود شریف پڑھتا ہے لیکن انگوٹھے نہیں چومتا، وہ جنتی کہلائے

کاستحق ہے یا نہیں؟

(۴) جو لوگ اذان میں ضرور کہ نام سن کر انگوٹھے نہیں جوڑتے ان کو وہ لوگ حضور کا دشمن اور جہنم میں جھکتے ہیں جو انگوٹھے جوڑتے ہیں، کیا ان کا یہ فعل درست ہے؟

(۵) صبح کی نماز کے بعد امام اور مقتدیوں کا آپس میں مصافحہ کرنا سنت ہے؟ اور کیا امام ابوحنیفہ بھی اس پر عامل تھے۔

(۶) ایک شخص نماز صبح کے بعد ذکر و اذکار میں مصروف رہتا ہے اور مصافحہ میں شریک نہیں ہوتا کیا وہ جنتی رہے گا کاستحق ہے؟

(۷) جو چیزیں خیرات کے نام پر بھی جائیں ان کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(۸) جو کھانا ایصال ثواب کی نیت سے کیا جائے اس کے کھانے کا زیادہ مستحق کون ہے، کیا امر (جی) یہ کھانا کھا سکتے ہیں؟

(۹) بزرگان دین اور اولیائے گرام کے ایصال ثواب کے لئے جو کھانا کیا جاتا ہے اس کو اگر امر (جی) سمجھ کر کھاتے ہیں کیا ان کا یہ فعل درست ہے؟

(۱۰) کیا ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان سے روگمانی کا حق ہے، اگر ہمانی کرے یا پیاسے تو اس کا کیا حکم ہے؟

(۱۱) کیا ایصال ثواب کے لئے اقصوں کا اتنا ضروری ہے یا بغیر ہاتھ اٹھائے ایصال ثواب ہو سکتا ہے؟

بدینہ اور توجہ وا۔

مستفتی

ماہر فضل الرحمن - دہلی

۳۱ اگست ۱۹۵۷ء

WWW.NAFSEISLAM.COM

الجواب

(۱) درود شریف پڑھنا سنت ہے اور انگوٹھے جوڑنا مستحب ہے۔ درانتہا میں ہے :-

يَسْتَحِبُّ اَنْ يُقَالَ عِنْدَ سَمَاعِ الْاَوَّلَى مِنَ الشَّهَادَةِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ وَعِنْدَ الثَّانِيَةِ مِنْهَا قَرَأَ عَيْنِي بَكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ مَتَعْنِي بِالْسَّمْعِ وَالْبَصَرِ بَعْدَ وَضْعِ ظَهْرِي الْاِلَهِامِيْنَ عَلَى الْعَيْنَيْنِ فَانَّهُ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَائِدُ الْهَادِيْنَ الْجَنَّةِ -

(۲) اس کی کوئی روایت نظر سے نہیں گزری۔

(۳) غنّی انگوٹھے نہ چوستے کی وجہ سے کسی کو حنفی ہونے سے خارج نہیں کر سکتے ہاں اگر وہ اسے ناجائز و حرام کہے تو البتہ وہ مسلک حنفی پر نہیں ہے کہ ایسے فعل کو حرام کہتا ہے جو حدیث میں وارد ہے۔
 (۴) انگوٹھے نہ چوستے والے کو حضور کا دشمن اور بے دین کہنا حرام ہے لیکن میری نظر میں ایسا کوئی شخص نہیں جو ایسا کہتا ہو، البتہ انگوٹھے چوستے والوں کو بدعتی کہنے والے ضرور برا جانتے ہیں اور اس میں وہ حق پر ہیں۔

(۵) سنت تو نہیں، صرف مباح ہے کہ شرعاً اس کا امر ہے اور نہ ممانعت، اور تمنا میں ہے۔

إطلاق المصنف یقید جوامعہا ولو بعد العصر

(۶) صرف اس وجہ سے اس کو حنفی نہ کہیں میں اس کی اہانت ہے جس سے منافق کو ایسا پیلہ، اس کے لئے جی زیادہ ہے کہ وہ ذکر میں متغافل رہے۔

(۷) جو صدقات کسی کے نام پر اس کے لئے کیے جاتے ہیں اس کو مطلوب ہے، ہوا ہے کہ اس کا ثواب ان کو چھوڑ دیا جاتا ہے اور یہ بلاشبہ جائز ہے، ہرگز ناجائز نہیں انما الاعمال بالنیات میں اس کا کھانا یا پینا جائز ہے۔

(۸) جو ایصال ثواب کے لئے صدقہ کیا گیا ہو وہ صدقہ نافذ ہوتا ہے اسے غریب امیر سب کھا سکتے ہیں البتہ نام لوگوں کے لئے جو صدقہ کیا جائے اسے اغنیاء کو نہ کھانا چاہیئے۔

(۹) ہاں، ولایا، اللہ کے لئے جس پر ایصال ثواب کیا جائے اس کا کھانا بیت خوب ہے کہ اس سے کو ان حضرات کے ساتھ نسبت ہو جاتی ہے، اسی وجہ سے حضرت سیدہ خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے قادی میں اس کو تبرک فرماتے ہیں۔

(۱۰) کسی مسلمان پر جب تکانی حرام ہے جو شخص کسی پر بیتان باندھ کر اس کو شائع کرے وہ اشد درجہ کافران اور گنہگار ہے لیکن جس شخص سے ملنا سلطان ایسے اقوال صادر ہوتے ہوں جو مکرہ یا موجب کفر ہیں ان اقوال کو ظاہر کر کے اس کا رد کرنا بدگمانی نہیں بلکہ مسلمان شرفاً اس پر مامور ہیں کہ اس کا لوگوں پر اظہار کریں تاکہ لوگ اس سے بچیں۔

(۱۱) ہاں ایصال ثواب کا طریقہ یہ ہے کہ کوئی شے صدقہ کر کے یا قرآن کریم پڑھ کر جناب باری جل اسم کی جناب میں دعا کرے کہ اپنی اس کو قبول فرما اور اس کے ثواب فلاں کو عطا فرما اور آداب دعا ہے کہ ہاتھ اٹھا کر نیکن اگر صرف دل ہی سے یہ عرض کر دے تب بھی کافی ہے، ہاں اس کے ساتھ زبان کو بھی ہلانے تو زیادہ بہتر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظہیر الدین
 مسند جامع فقہی، اولی

(سوال نمبر ۲۷) رجب کی ۲۳ تاریخ کو جو ایصال ثواب کیا جاتا ہے کیا شرعاً ناجائز ہے ؟
 مستحق
 سید محمد رفیع رحیمی

الجواب

ہرگز صحیح نہیں آدمی مختار ہے چاہے ایصال ثواب کرے یا نہ کرے۔ فقط

محمد رفیع رحیمی
 سید محمد رفیع رحیمی دہلی

(منشیہ ۲۷)

الجواب

۱۱۔ اطلاق تو واضح ایسے حضرات کے اکرام کے لئے جہاں لڑنے میں مصروف نہیں بلکہ شارع کو مطلوب ہے
 لقولہ تعالیٰ و احفظ جناح الذل من الرحمة۔

۱۲۔ زیارت قبور سکون ہے لقولہ علیہ السلام آلفروہا وھا اور اہل اللہ سے روحانی تقاضا
 اور استفادہ بھی جائز ہے وغیرہ عزیزی میں ہے۔

”از ادویہ مدفونین انتفاع واستفادہ جاری است“

۱۳۔ ہاں درست بلکہ مستحب ہے۔ درمختار اور اس کے مماثلے میں ہے۔

لا یأس بتقبیل ید الرحیل العالم والمتوسل علی سبیل التبرک ونقل المصنف
 عن الجامع انه لا یأس بتقبیل ید الحاکم والمتدین السلطان العادل
 وقیل سنة۔

۱۴۔ یہ بھی جائز ہے بشرطیکہ شکر و شکرانہ سے پاک ہو حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں :-
 ”آزری جا است حفظ اعراس شایخ و مولویت زیارت قبور ایشان و التزام فاتحہ خواندن و صدقہ
 دادن برائے ایشان۔“

اور شاہ عبدالعزیز زبدۃ الفصیح میں فرماتے ہیں :-

زیارت و تبرک قبور صالحین و اہل اہل ایشان باید اسے ثواب و کماؤ قرآن و دعا و خیر و تقسیم
 طعام و شیرینی امر مستحسن و خوب است باجماع علماء و قسین روز عرس برائے آن است کہ آن

لے سڑے کے خالی میں صرف جو بات تحریر تھی۔ ان سے سوالات کا اندازہ ہو جاتا ہے۔
 (درجہ)

روزہ کو راستہ ایسا ہی باشد از دار اسل بد ارا الثواب ۔

(۵) یہ بھی جائز ہے، رد الفحار میں ہے لانیسان ان یجعل ثواب عملہ لغیرہ صلاۃ او صومًا او صدقۃ او غیرہا کذا فی الہدایہ ۔

(نمبر ۲۶)

الجواب

مکرمی سلمیٰ

السلام علیکم — آپ نے مولانا اشرف علی اور مولانا کفایت اللہ صاحبان کے جواب میں کوئی دلیل ملا خط فرمائی جو مولانا محمد قدس اور مولانا زاہد نقادی صاحبان کے جوابات پر بلا دلیل ہونے کا اعتراض فرمایا، حالانکہ ناجائز بتلانے کے لئے دلیل کی ضرورت ہوتی ہے نہ کسی شے کے جائز بتلانے کے لئے۔ غرض سنت جو امر ہو تا ہے سنت کے معارض ہو اور اس کے مزاحم ہو، مصافحہ علی الاطلاق جائز ہے علامہ اس کو سلام کے حکم میں لکھا ہے اور سلام کے متعلق حضور کا ارشاد ہے :-

فان حالت بینہما شجرۃ وجداہما وحجرا ثم لقیہ فی سلمہ (رواہ ابو داؤد)
اسی طرح مصافحہ کے متعلق مطلق ارشاد ہے :-

تصافحویذہب الغل (رواہ مالک)

نیز ارشاد ہے :-

المسلمان اذا تصافحوا لم یبق بینہما ذنب الا سقط (رواہ البیہقی)

جو مضمون آپ نے درخت کے بابل سعیدین کا لکھا ہے وہ اس میں نہیں ہے، ہاں کتاب الخط والاباحہ میں اس کے متعلق یہ عبارت ہے :-

واطلاق لمصنف تبارک اللہ، والکنز والوقایۃ والنقایۃ والجمع والمنقذ مغیر
یفید جوازہما مطلقا ولو بعد العصر قولہم اندبہ عۃ ای مبلحۃ حسنۃ
کما افادہ النووی ۔

یہ بات اس میں صریح ہے کہ مصافحہ مطلقا جائز ہے اگرچہ بعد عصر یا بعد صبح ہو۔ جو علماء اس کی مخالفت کرتے ہیں وہ محض اس لئے کہ حرام اس کو سنت نہ خیال کریں، پس اسلم طریق یہ ہے کہ اس کی ترغیب تو نہ دی جائے لیکن جو

لے یہ کہتے ہیں کہ اس جواب کی مشورہ میں ہے، مکتوبہ ایہ کے متعلق معلوم نہ ہو سکا، بہر حال جواب سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ مکتوبہ ایہ نے کس مسئلے کے بارے میں کیا اظہار خیال کیا تھا؟
(مرتب)

ہوگا بعد صبح یا بعد عصر صاف نہ کرتے ہیں ان پر اعتراض بھی نہ کیا جائے کہ کسی جائز امر پر کسی کو اعتراض کا حق نہیں ہے
موت لینا تھانوی اور مولانا کفایت اللہ صاحبان بہت سے مسائل میں اہل سنت کے خلاف ہیں جن کا اخصاص
دشوار ہے اور ایک سے مسائل کے ذکر سے آپ کو کیا فائدہ ہو سکتا ہے ؟

رافضیوں کی سنت کا مطلب یہ ہے کہ وہ طریقہ خاص ان کے شعار سے ہے ایسا طریقہ اختیار کرنا تو
اہل سنت کے لئے ممنوع ہے، اس میں احناف کی شرکت کیوں ہوتی ہے ؟ رہے عام افعال، البتہ رافضی
اور شنی کے ابن مشترک ہیں۔ وہ بھی کھاتے ہیں، ہم بھی کھاتے ہیں وہ بھی پینتے ہیں، ہم بھی پینتے ہیں، وہ بھی
سوداگری کرتے ہیں، ہم بھی سوداگری کرتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد رفیع عثمانی
مسیحی جامعہ نقیونوی دہلی

(سوال نمبر ۲۷۷)

(۱) نابالغ بچے بغرض ایصال ثواب تلامذات کلام پاک کر کے اپنا ثواب بخش سکتے ہیں یا نہیں ؟
(۲) علم طیبہ کے ذکر کو ثواب ایسا بالغ بچہ نہ بخشا سکتے ہیں یا نہیں ؟ عام رواج ہے کہ کسی کے فوت ہونے
پر جنوں پر علم طیبہ پڑھ کر ثواب بخشا جاتا ہے جس کو عام طور پر بچے پڑھتے ہیں۔
(۳) عام رواج ہے کہ کسی کے فوت ہو جانے پر قرآنی مدارس سے بچوں کو گھر لیا کر قرآن شریف ختم
کراتے ہیں اور ایصال ثواب کراتے ہیں کیا اس طرز ایصال ثواب درست ہے ؟
(۴) مدارس میں بچے اپنے کھانے کی چیزوں میں سے کچھ بطور ہدیہ استادوں کو پیش کر دیتے ہیں کیا
اس قسم کے ہدیہ قبول کر کے کھانا جائز ہے ؟

(۵) بچوں سے استادوں کا خدمت لینا مثلاً کسرے وصول کرنا، یا تحرییر دلوانا اور بیات میں جنگوں سے
لکڑی وغیرہ منگوانا درست ہے یا نہیں ؟

(۶) ایصال ثواب کے لئے تلامذات کلام کی غرض سے لوگوں کو دعوت دینا درست ہے یا نہیں ؟
(۷) مدارس دینیہ کے معاونین کے انتقال پر عام دستور ہے کہ اسباق بند کر کے صدر یا مہتمم طیبہ سے
ایصال ثواب کے لئے قرآن ختم کراتے ہیں۔ یہ صورتہ داعی میں داخل ہے یا نہیں ؟
(۸) نابالغ بچے بچوں کی استمالی چیزوں کا والدین کے لئے استعمال درست ہے یا نہیں ؟
_____ بینوا و توجروا۔

مستفتی
قاضی نصر اللہ
مدرسہ عالیہ عربیہ مسجد نقیونوی، دہلی

الجواب

(۴۱) واجب کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ عاقل بالغ ہو، درمختار میں ہے :-
وشرائط صحتها في الواجب العقل والبلوغ والملك فلا نعم هبة صغيرة
وواقع (انتقل)

پس بالغ کا یہ کہنا صحیح نہیں خواہ وہ کلمہ وغیرہ پڑھ کر اس کا ثواب کسی کو نبھائے یا اور کوئی اپنی شے استاذ وغیرہ کو دے۔

(۵) یہ بھی جائز نہیں اشباہ والنظائر میں ہے :-
استخدام اليتيم بلا اجرة حرام ولو لولاخيه ومعلمه الا لزمه وفيما
ارسله المعلم لاحتضار شريكه - كما في القنية
(۶) یہ ایک امر خیر ہے جس میں شرکت کے لئے بلا تاثر یا ممنوع نہیں لقول تعالى :-
وتعاونوا على البر والتقوى -

(۷) نہیں دیون ظاہر۔

(۸) ہاں اگر وہ والدین میں سے کسی کو دیں تو ان کو استعمال جائز ہے والدلیل ما نقلہ فی
الاشباہ - فقط والله تعالى اعلم۔

محمد منیر قسطنطنیہ
مسجد جامع نقیوی دہلی
(جنوری ۱۳۳۱ھ)

(سوال نمبر ۲۷) عن ابی ہریرۃ الاورق من الفلاس قالوا للمفلس فینا من لا
درہم الا لامتاع قال اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المفلس من یأتی یوم القیمۃ بصلوۃ و
صیام و زکوٰۃ و یأتی قد شتم هذا و قذف هذا و اکل مال هذا و سفک دم هذا
فیعطی هذا من حسنته و هذا من حسنته فان فنیت قبل ان یقضی ما علیہ احد
من خطایا ہم فطرح علیہ ثم طرح فی النار - (رواہ الترمذی فی ابواب صفۃ القیمۃ
و رواہ مسلم)۔

مذہب بالاروایت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مظلوم کو روزہ کا ثواب بھی دیا جائے گا مگر زید کہتا ہے کہ روزہ کا
ثواب نہیں دیا جائے گا تو کیا زید کا یہ کہنا درست ہے اور کسی روایت صحیح سے اس کی تائید اور روایت مذکور کی
تفسیر ثابت ہے! پس نواد تو جہد!۔

الجواب

اس کے متعلق کوئی حدیث تو نہیں نظر سے گزری البتہ بعض علماء کے اقوال میری نظر سے بھی ایسے گزرے ہیں جو زید کے قول کی تائید کرتے ہیں، اس وقت بوجہ علامات اس کی تلاش دشوار ہے، غالباً احیاء العلوم میں یہ روایت ہوگی اور ممکن ہے کہ حدیث الصوم لی وانا اجزی سے اس حکم کا استنباط کیا ہو کہ باوجودیکہ ہر عمل کی جزا مولیٰ تعالیٰ ہی مطافرائش کے پھر روزہ کی بنارسنے کو اپنے ساتھ نفع فرما کر اس کو دوسرے اعمال کی جزا سے مستثنیٰ فرمائے کا منشاء سوائے اس کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ یا حکم حدیث ۱۔

الصيام والقراءان لشفيعان للعبد
سے ماخوذ ہو کہ شفیع کو دوسرے کو دینا غیر مقبول معلوم ہوتا ہے یا یہ حال یہ ایسا مسئلہ نہیں کہ نیک کا تظہیر کیا جائے اور حدیث مذکور کی اول ہو سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر عارف قادری

مسجد جانا فتحپوری دہلی

الجواب

۱۔ ثبوت

۱۔ اعراس کی سنت ہر مسلمان پر ہے کسی بزرگ کی تاریخ وفات پر قرآن خوانی اور کچھ صدقات مالیر کا ثواب شہداء اس کے درجہ میں تھیں تاریخ و ایصال ثواب، ایصال ثواب کے بوازیں تو اہل سنت میں سے کسی کو کچھ عام ہی ہیں یہی فقہین اربعہ سو قطع نظر اس کے کہ یہ مباح الاصل ہے ہر گز شریعت میں اس کی ضمانت نہیں خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیانات میں تعین وقت ثابت ہے، چنانچہ چشتی میں ہے۔
ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يأتي قبور الشهداء باحد علي راس كل حوز.
غرض اس کے بوازیں کسی کو شبہ نہیں اور جائز امور میں شرکت بھی جائز ہے پس امام مذکور کی امامت بلا کراہت جائز ہے۔

(۲) آلات لہو و ہولک وغیرہ کے ساتھ سماع اکثر علماء کے نزدیک حرام ہے تفسیرات احمدیہ میں ہے۔
وعلماء شريعة الغراء اكلوا لحمهم كانوا مستفتين علي مطلق المحرمه.
اور جن علماء نے اس کو جائز کیا انہوں نے بھی بعض شرائط کے ساتھ جائز کیا ہے جو عام قوالیوں میں نہیں پائے

۳۔ یہ جواب بھی مسودے کے خاکی میں بغیر سوال کے وضع تھا البتہ اس کے مستحق کا نام محمد مرتزا احمد بریلوی لکھا ہوا تھا۔

(مرتب)

جاتے ہیں ایسی قوالیوں کو کرنا یا ان میں شریک ہونا باعثِ فسق ہے جن اوصیاءِ کرام نے ان آلات کے ساتھ کلامِ توحید پڑھنا ہے ان سے شک نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے شرائطِ جواز کے ساتھ پڑھا ہے پس اگرچہ عام قوالیوں میں شرکت باعثِ فسق ہے لیکن ایسے شخص کو جماعت کی شرکت سے منع نہیں کیا جاسکتا۔ (۳) یہ دونوں فعل بھی ناجائز اور گناہ ہیں لیکن ایسے اشخاص کو بھی جماعت کی شرکت سے منع نہیں کیا جاسکتا کہ ان کے اس گناہ کا وبال نہ دوسرے نمازیوں کی طرف متعدی ہے نہ یہ کہ کسی کے لئے باعثِ ایذا ہیں جو شخص ان کو شرکتِ جماعت سے منع کر گیا وہ وضو، عید کا مستحق ہوگا بقول تعالیٰ وَتَمِثْلُكُمْ اِذَا قَامُوا لِلصَّلَاةِ (۴) ہے نمازی کو اگر اگلی صف سے پٹا یا بائیں یا تھپہ یا اس سے قوالی کی بدعت کو توبہ کرے اور وہ پٹا کے لئے باعثِ عبرت ہو تو اس میں مضائقہ نہیں لیکن یہ بالکل غلط ہے کہ عرس کے پہلے کی شرکت کرنے والے کے پیچھے نماز ہوتی ہی نہیں اور اس نے جس کے جنازہ کی نماز پڑھائی وہ جہنم میں گیا یہ صحیح صحیح کا قابلِ حقیقت ہے ہرگز کسی مسلمان کو اس کی پابندی جائز نہیں، قطعاً حرام ہے، اگر یہ فقرہ حذف نہ کیا جاتا تو امامِ مسلمین یا کسی مسلمان کو بھی اس میں شرکت جائز نہیں۔

(۵) یہ کھیل شرعاً جائز نہیں، حدیث شریف میں ارشاد ہوا:-

تَحْلُ شَيْءٌ يَلْهُو بِهِ الرَّجُلُ بِالطَّلِ إِلَّا الرَّمِيَهُ يَقُومُهُ وَتَادِيَهُ بَعْرُ سَهْوٍ
مَلَاعِبُهُ اسرأتہ۔

(۶) یہ دل فاسق ہے لیکن ان کے کھانے میں اس فسق کا کوئی اثر نہیں جو اس کی مصلحت کی جائے
ان ایسے لوگوں سے ضرورتاً غفر جائیگا۔ اگر کوئی ان کے ان افعال پر اصرار کرتا رہے گا تو گناہگار ہوگا اور ان
کی اصلاح کے لئے ان سے تعلقات رکھے گا تو اس پر کچھ گناہ نہیں بلکہ ثواب الٰہی ہے۔ پس ان کے
گھر کے کھانے والے کے حکم کا احساس کی نیت پر ہے، علی الاطلاق اس کا کوئی حکم نہیں بتلایا جاسکتا۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد تقی عظیمی

مسجد جامع فتحپور می دہلی

هُوَ الْمَسَدُ

(منہج ۲)

جوابات مذکورہ صحیح ہیں لیکن سوال چھ کا جواب یہ ہے کہ یہ طریقہ بدعتِ سیدہ نہیں ہے کہ بدعتِ سیدہ وہ

جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی دوسرے جواب کا معقول اور سنجیدہ رد ہے، سوال و جواب کے لحاظ سے غالی ہیں
موجود نہیں البتہ اتنا معلوم ہوتا ہے کہ عرس اور دعائے ثانیہ وغیرہ کے متعلق سوالات تھے۔ (مرتب)

ہے جو مخالف ہوا وہ یہ افعال ایسے نہیں ہیں بدعت مباحہ ہیں جن پر شرعاً کوئی گرفت نہیں، اور فقہ سنت
نہایت کے بعد اقول دوسرا پتہ جو چکا اس کے بعد مسلمان بتا رہے ہیں افعال محمودہ میں سے جو چاہے کرے اس سے ممانعت
نہیں کی جاسکتی فقال علیہ السلام

الحلال ما احل الله في كتابه والحرام ما حرم الله في كتابه وما سكت عنه
فهو مما عفي عنه .

یعنی جو کچھ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حلال فرمایا وہ حلال ہے اور جو کچھ حرام فرمایا وہ حرام ہے اور
جس کا ذکر نہ فرمایا وہ عاف ہے ۔

یہاں جواب دہ میں ان افعال کو بدعت کہا گیا ہے وہ بھی بدعت مباحہ ہیں اس زیارت قبر کے بیان سے ان
مسئد وغیرہ کی کتابوں کے طریق پر یہ افعال ثواب کے کھانے کو تمام اقداب میں تقسیم کرتا یہ ضرور بدعت سیئہ
ہے کہ عرضی شائع کے مطابق ہے لیکن یاد رہے کہ میں افعال کو بدعت مباحہ کہا جاتا ہے اس کا صرف تنا
ہی مطلب ہے کہ یہ گناہ نہیں شرعاً عقیدت یہ ہے کہ سنت کے مقابلے میں اس میں کوئی خوبی نہیں مسلمان
کے گوشت کے حکایت سے یہ افعال ہیں جو مسنون ہیں جن کو اس سے چھوڑ رکھا ہے تو اس کے لئے قویہ لازم
ہے کہ جہاں اس کے اذکار عمل کرے تاکہ فلاح و دارین غیب ہو — چہرہ افعال گوشت ایہ مباح ہیں لیکن
معارض کی وجہ سے یہ آواز میں ہو سکتے ہیں۔ سوال یہ کہ طریقہ کہ اس میں مسلمان بخیر ہو جاتا ہے اور جب
لکھ نام دوسری حالت سے خارج نہیں ہو جاتا وہ اپنی ضرورت کے لئے نہیں جاسکتا ہے اگرچہ آواز ہے تو لوگ
الذراعت میں گرتے ہیں عرض یہ ہے کہ مباحی ایسا ہے کہ میں کی وجہ سے اس سے منع کیا جاسکتا ہے نیز بعض لوگ
اس طریقہ کو سنت سمجھتے گھٹتے ہیں اور جو اس کو سنت کہے اس کے حق میں یہ طریقہ بدعت سیئہ ہو جاتا ہے ،
اور اس وجہ سے میں اس کی ممانعت کی جاسکتی ہے عرض بیساکہ میں نے چلے عرض کیا بہتر یہ ہے کہ جہاں
اس کے اسمان افعال مسنونہ کی تکمیل کر کے اس پر عمل کرے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منیر محمد (۲۱)

سید جاسم فتح پوری دہلی

(سوال نمبر ۲۸۱) ایک گھوڑوں میں ایک عالم میت کو دفنانے وقت پر رب کی دیوار سے بیٹھ گوا کر اپنی
کوٹ پر لٹوا رہے ہیں جب اس کے متعلق ایک دوسرے عالم سے دریافت کیا گیا تو انہوں نے کہا کہ میت کو
قبر میں جت لٹا کر اس کا منہ قبلہ کی طرف کر دیا جائے ۔ اذروئے شرع کو نسا طریقہ صحیح ہے ؟

بینوا و تو جروا ۔

الجواب

یہ عالم صحیح کہتے ہیں ادراج غلط ہو گیا ہے اس لئے اس پر تصحیح ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظہیر حقیر

سید جامع فتویٰ دہلی

(سوال نمبر ۲۸۲) نید بیمار ہے بچنے کی کوئی امید نہیں۔ نید کے ارشاد بروگز کپڑا جس سے لانا ایام پر قرآن شریف رکھ کر نامہ دیتے ہیں چرنید کی چار پائی کے چاروں طرف سات آوی بیٹھ جاتے ہیں اور اس گھنڑی کو ایک دوسرے کو دینا رہتا ہے اس طرح ایک دوسرے کو دیتے ہوئے سات چکر لگاتے ہیں پھر اس گھنڑی کو نید کے مرنے کے بعد غسل دینے والے یا امام سجدہ کو دیتے ہیں۔ کیا یہ عمل مشرفاً جائز ہے؟

(مستفتی)

ریمیناں (راجستھان)

بینوا و توجروا۔

الجواب

یہ ایک عید ہے تبت کی طرف سے قضا نمازوں کے خذیر دینے کا۔ اگر تمام فقہاء کی نیت ایک ہو کر کو دینے میں صحیح ہو تو امید ہے کہ خذیر اور اجر جائے۔ لیکن یہ خاص طریقہ جو سوال مذکور میں ہے لزوم ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظہیر حقیر

سید جامع فتویٰ دہلی

(سوال نمبر ۲۸۳)

(۱) ایک جگہ دستور ہے کہ جب شادی شدہ لڑکی کی اولاد کا انتقال ہوتا ہے تو اس کا سارا خرچہ خضیاں والوں کے ذمہ ہوتا ہے یہ کہاں تک درست ہے؟

(۲) مرنے کے دو تین روز بعد جو کھانا دیا جاتا ہے وہ کھانا کرا اور اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) مرنے والے کے گھر پر جو لوگ جا کر عافری وغیرہ کے روپے دینے میں کیا شریعت میں اس کی

کوئی اصل ہے؟

بینوا و توجروا۔

الجواب

تخیال والوں پر تہذیب و تمدن کا غرور لازم نہیں، اور ماضی کی کھانا دینا اور موت کی دعوت کرنا بھی جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منیر عظیمی (۲۸)

مسجد جامع فقہیہ دہلی

(سوال نمبر ۲۸۴) جس کا وزیر اعظم نے ایک بلکہ مسلم خواتین کو بلا کر آدمی اتاری اور اس کے نکاح لگا یا جب اس کے تعلق ایک عالم سے ہو چکا تو انہوں نے فرمایا جائز ہے کیوں کہ ہمارے وزیر اعظم ہیں۔ کیا یہ عالم صحیح کہتے ہیں؟ مسیحوں اور توحیدروں!

(۲۶ اکتوبر ۱۹۶۷ء)

الجواب

آدمی اتاری سے تو بیخلاف نہیں لیکن مسلمان کے لئے نکاح لگوانا حرام ہے کہ شاعر کھڑے ہے جس عالم نے کہا ہے کہ جائز ہے وہ گنہگار ہوئے، انہیں توبہ لازم ہے، فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منیر عظیمی (۲۸)

مسجد جامع فقہیہ دہلی

(سوال نمبر ۲۸۵) ایک قوم میں قدیم سے سلا بعد نسل گوت بھاؤ کی رسم ملی آتی ہے جو کہ اس قوم میں مشرکین کے یہاں سے طور و صفت رائج ہے اور وہ لوگ اپنے محل اور مقبضہ میں اس کی پابندی نہیں کرتے بلکہ شصیر سے بھی زیادہ کرتے ہیں اور اس قوم میں یہ جندی رسم پڑی ہوئی ہے کہ اگر کوئی شخص گوت میں نکاح کر لے تو اس کو نہایت کر کے قتل کر دیا جائے، اس قوم میں گوت بھاؤ کی رسم کی بعینہ وہی صورت ہے جو نکاح یوگان کی تھی بلکہ اس سے بھی اشد۔

ایسی حالت میں جواب طلب امور یہ ہیں :-

- (۱) جو شخص باوجود مسلمان ہونے کے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت شہوہ جانتے ہوئے اس سے اتنی شدید نفرت و عناد رکھتا ہو کہ مذکورہ سنت پر کوئی دوسرا مسلمان بھی مل کر لے تو اس کے قتل پر آمادہ ہو جائے ایسے شخص کا شریعت میں کیا حکم ہے۔
- (۲) حرام مسلمانوں کے اس رسمی مقبضہ کی موجودگی میں دس میں متبع شریعت مسلمان اگر اپنے ہی

گت میں نکاح کر سنے پر آمادہ ہو جائیں اور وہ سنت نبویؐ کی پیروی میں نکاح کر لیں اور ان سب کو یا کسی ایک کو بھجائی قتل کر دے تو وہ شہید ہوں گے یا حکم خود کوئی حرام موت میں لے گئے۔ نقطہ بینوا اور تو چروا۔

مستفق ،
عبدالله الهوي ، ضلع گورکانو

۳۴ شوال ۱۳۸۶ھ

الجواب

حق بل پیش دے عورت کے ذکر کے بعد فرمایا واحصل لکم ما وادوا ذالکم یعنی جن عورتوں سے نکاح حرام ہے ان کے علاوہ تمام سے نکاح جائز ہے، اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من تزوجن مؤمنات ویتد وخلقہ فزوجوا ان لا تفعلوه تکن فتنة فی الامرض وفساد علی بعض بیس میں کشین اور غلات سے تم راضی ہو جاؤ اس کا نکاح کر دو اور اگر نکاح نہیں کرو گے تو زمین میں فتنہ و فساد چیل پائے گا، اس میں دو گوشت بچاؤ کا کہیں ذکر نہیں، اس رسم کو توڑنا ضروری ہے اور جو لوگ اس کے لئے جہد وجہد اور کوشش کریں اور اس میں کوئی بدعت ملعون اس رسم کے توڑنے والے کو قتل کر دے تو وہ بیشک سیدہ ہوگا اور اس رسم کے توڑنے کی مخالفت کرنے والا شخص ملعون و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

سجودِ پنجاب

در سوال ۱۵۰۰

(سوال نمبر ۲۸۶) ایک بھائی کا یہ قضا ہے کہ شادی میں گوشت پان کا حلال کو سنتے ہیں، اگر کسی قبیلہ کی عورت یا کسی دوست قبیلہ میں رہا ہے تو اس قبیلے میں کسی طرح کی شادی نہیں ہو سکتی اگر اس برادری کا کوئی فرد اس دگوت بچاؤ رسم کے خلاف کرتا ہے تو اس کو برادری سے باہر نکال دیا جاتا ہے اور بھائی کو گت نہایت کر کے اس کو قسم قسم کی تکلیفیں پہنچاتے ہیں اور انتہا یہ کہ اس کو قتل کر کے جلا بھی دیتے ہیں، اور بھائی، ماہوں خال، چوہی کی لڑکیوں سے نکاح کو جرمِ قلمیم سمجھتے ہیں، اس شادی کے مسئلے میں یہ برادری غیر مسلموں کی طرح مشرک و ذر سوات کی پابند ہے، اس مسئلے میں چار سوالات دریافت طلب ہیں :-

۱۱) کیا اس گوت بھادو رسم کا توڑنا مسلمانوں کے لئے ضروری ہے ؟

(۲) جو دیندار لوگ اس سلسلے میں قتل کر دئے جائیں وہ شہید ہوں گے یا نہیں ؟

(۳) جو لوگ یہ غایتیں کر کے رسم کے خلاف نہ گزرتے والوں کو قتل کریں یا ناک کاٹیں یا جانی و مالی نقصان

ایسے تھے جیسے چوڑے لڑکے کاٹس وہ ان کا قول ہی سمجھ لیتے تھے
مصر ک۔ جریر بن عبداللہ کہتے ہیں کہ سفیر نے محمد سے کہا کہ ابو حنیفہ کے
 ملحق میں رہا کرو گے تو فتیہ ہو جاوے گی اگر ابراہیم بنی ہوئے تو یہ بھی ان کے
 ملحق میں بیٹھے۔

مصر ص۔ سعید کہتے ہیں کہ وہیں ابو حنیفہ سے افتخار میں نے نہیں دیکھا
 ان کی فضا بہت پرہمے شک آتا ہے۔

مصر ک۔ یحییٰ ابن اعمش کہتے ہیں کہ تمام اہل فتنہ اور ذہل منیش کا اتفاق
 ہے کہ ابو حنیفہ سے افتخار کرتی نہیں۔ اس امر میں انہوں نے ایسی کوشش کی
 کہ ان سے پہلے کسی نے نہیں کی تھی اسلئے خدا سے تعالیٰ نے ان کو راستہ
 و خلافت اس سے تو انہوں نے یہ بات ثابت کر دی کہ امام صاحب کے افتخار
 نے پرائس زمانہ کے کل فقہاء و محدثین کا اجماع ہو گیا تھا۔ بات اور پر علوم
 ہوئی کہ ابو حنیفہ کا تابعین کے زمانہ میں ہوتے تو تابعین ہی ان کی طرف محتاج
 ہوتے۔ اس کی تصدیق مقابلہ کے قول سے ہوتی ہے جو ابھی لکھا
 گیا کہ میں نے تابعین اور تبع تابعین کو دیکھا مگر ان میں ابو حنیفہ کے میرا
 نکتہ رس اور بصیرت والا شخص نہیں دیکھا۔

مصر ص۔ حسان ابن سہار کہتے ہیں کہ فتنہ میں ابو حنیفہ رحمہ کو کوئی پہنچ نہ سکا۔
مصر ک۔ وکیع رحمہ کا قول ہے کہ بالغیت اہل فتنہ سن ابی حنیفہ کے
 کہیں کوئی کیسے کہے ابراہیم بن محمد ثنین سے ملاقات ہے تذکرۃ المغالین مام ثنین
 نے لکھا ہے کہ انہوں نے ہشام ابن عروہ اور اعش اور اسماعیل ابن ابی خالد



بے کرمی پر سے تربیت حاصل کرے کہ بے پیر کسی سلاح نہیں پائے گا۔ یہ ابویزید فرماتے ہیں جس کا پیر نہیں اس کا پیر شیطان ہے۔ اور پھر فرمایا المرید اذا لم یکن له استاذ یاخذ منه طریقۃ نفسا نفسا فہو عابد صواب لا یجد نفاذا یعنی مرید کے لئے اگر پیر نہ ہو جس سے ایک ایک سانس پر اس کا راستہ سیکھے تو وہ خواہش نفس کا بیماری ہے، راہ نہ پائے گا، اور سید میر عبد الواحد بلگرامی قدس سرہ العالی سبع سنابل میں فرماتے ہیں ۵

جو پیر نیست برتیت ابلیس

کہ راہ دین زدست از کرد ابلیس

حق کو اعمال دہلوی نے بھی قراط مستقیم میں ایسا ہی کہا ہے۔ اس صورت میں اس جملہ کو بے اصل کہنا کیے جائز ہو سکتا ہے۔ نیز عمر میں کون صحیح کہتا ہے اور کون غلط کہتا ہے۔ - بینوا اور وجوہ -

مستقی

محمد عبدالغفار القادری - بمبئی
جلد اولی ۱۳۸

الجواب

ظاہر ہے کہ زید کا قول صحیح ہے، کہ وہ مدلل بدلائل ہے، اور عمر کا قول یہ بات بے اصل ہے، غلط۔
راہ حق میں کسی دوسرے کی رہنمائی لادبی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عظیمی

سیدنا محمد تقی دہلوی

ص ۱۳۵

(سوال نمبر ۲۸۹) خط کے ذریعہ بیعت جائز ہے یا نہیں؟ بینوا اور وجوہ -

الجواب

اں جائز ہے کہ تمام وہ احکام جو بالقول ثابت ہوتے ہیں بالکتابت بھی ثابت ہو جاتے ہیں البتہ بعقود الخط یثبہ الخطیب تک شرعی طور پر یہ ثابت نہ ہو جائے کہ بظاہر مرشد ہی کا ہے اس وقت تک بیعت قابل اعتماد نہیں فقط

محمد منظر عظیمی

سیدنا محمد تقی دہلوی

(سوال نمبر ۲۹) مرشد طریقت کے لئے کون کون سی شرائط لازمی ہیں؟ اور بیعت کا منشاء کیا ہے؟
بیلغی اور توجروا۔

الجواب

مرشد طریقت کے لئے چند شرائط ضروری ہیں کہ جب تک اس میں وہ نہ پائی جائیں اس سے بیعت جائز نہیں، من جملہ ان کے شرائط کے بڑی شرط یہ ہے کہ اس نے کسی شیخ کامل کی صحبت میں رہ کر نازل سلوک طے کرنے کے بعد اجازت طریقت حاصل کی ہو اور جادہ شریعت سے واقف اور اس سے مرہوم مخوف نہ ہو، نہ شہوت کا متبع ہو۔ باقی شرائط چوں کہ بطور سے تعلق رکھتی ہیں جس کی یہ کھلم کھلے مسئلہ ہے اس لئے اس کا ذکر فضول ہے۔

بیعت کا منشاء یہ ہوتا ہے کہ مرشد کے انوار لطائف کا عکس مرید کے قلب پر پڑے اور وہ اس سے متعلیٰ ہو جائے، تاکہ نفس کا تزکیہ ہو اور حقوق عبودیت کا حقد اس سے ادا ہوں اور او صاف تفسید سے محفوظ ہوں اور او صاف فیض سے منجست رہنا۔ ہاتھ دے اور نازل سلوک قطع ہوئے نہیں اور اپنی اصل کی طرف رجوع ہو جو پیدا اللہ انسان کا منشاء ہے یا کم از کم اتنا تو ہو کہ ذکر قلبی سے آشنا ہو جائے جو اس کو بوقت موت کام دے، غرض یہ کہ جس میں کم الہم یہ شرائط بھی نہ پائی جاتی ہوں بلکہ کوئی علامت نسق پائی باقی ہو (خواہ وہ سید ہو یا شیخ، اور غفل ہو یا پشیمان)، اس سے بیعت حرام ہے اور جہان شرائط کا جاتا ہوا ارچہ کسی نیچی سے نیچی قوم کا ہو اس سے بیعت جائز ہے۔ اگر کسی فاسق فاجر سے بیعت کی تو یتیمان الفقہاء کہتے گا اس سے تو نہ بیعت ہونا ہی بہتر ہے۔ اگر شیخ متقی ہے لیکن صاحب اجازت نہیں، کسی پر کافرا ہوئے کی بنا پر مرید کرتا ہے جب بھی ناجائز کشر اجازت مفقود بلکہ صاحب اجازت ہی ہے لیکن نسبت باطنی سے خالی ہے تب بھی مناسب نہیں کہ منشاء اصل اس میں معدوم ہے۔

دوسری مسئلہ انے کی عادت کرنا، گانے بجانے کا پیشہ کرنا یا اس کی اجازت دینا تصویریں کھینچنا یا کھجواں سب بھرات شرعیہ سے میں جو ان چیزوں سے کسی شے کا مرتکب ہے وہ فاسق ہے اور فاسق سے بیعت حرام ہے اور تصویروں کا ہار پہنا کر ان کے ساتھ اعزاز و احترام تو نہایت ہی درجہ کافس ہے جو لوگ ان فاسقین کے یہ افعال جانتے ہوئے بھی ان سے بیعت ہوتے ہیں وہ بھی فاسق ہیں، ان پر تو یہ اور بیعت توڑنا واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عظیمی لا الہ الاہو
سجدہ جانت منجھوی دہلی

(نوٹ ۱۔ یہ فتویٰ مسودے کی صورت میں تھا،

(سوال نمبر ۲۹۱)

(۱) اگر کوئی شخص ایک ایسے شخص کے ہاتھ پر بیعت کرے جس نے کبھی مرید نہ کیا ہو اور اس بیعت کو ایک مرحوم عالم دین بزرگ (جنہوں نے اپنی زندگی میں کبھی مرید نہ کیا ہو) کے ہاتھ پر عالم ارواح میں بیعت تصور کر کے دساک حالے کہ شخص موصوف نہ بزرگ مرحوم کا مرید ہے اور نہ تالیف کیا اس طریقہ سے بیعت ہو سکتی ہے؟

(۲) کیا مرشد طریقت کے لئے علوم ظاہری و باطنی اور کمالات مسموی و مسموی کا حال ہونا ضروری ہے؟ اگر ضروری ہے تو جو شخص باوجود علم دین سے ناقص اقصیت کے بیعت لے تو کیا یہ بیعت جائز ہوگی؟

مستفتی

محمد سعید احمد - حیدرآباد سندھ

۳ نومبر ۱۹۵۲ء

الجواب

(۱) بیعت کے لئے یہ شرط یہ ہے کہ ایسے شخص سے بیعت کی جائے جو کسی بزرگ کا مرید ہو اور اس سے اجازت بھی حاصل ہو۔ خواب میں کسی سے مرید ہونا اس سے اجازت حاصل ہونا معتبر نہیں۔

(۲) ہاں مرشد کے لئے ضروری ہے کہ عقائد اہل سنت سے واقف ہو اور سال فقہی ضروریہ کا واقف ہو اور کسی شیخ کی صحبت میں رہ کر تزکیہ نفس کیا ہو اور اس سے نسبت حاصل کی ہو اور اس نے اس کو مجاز کیا ہو۔ اگر ان شرائط میں سے کوئی شرط مفقود ہے تو وہ مرشد ہونے کے قابل نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر عسکری

مسجد جامع منچوری ملی

(سوال نمبر ۲۹۲) کیا تصور شیخ شرعاً جائز ہے؟ مولوی اسماعیل شہید نے جو اس کے خلاف لکھا ہے وہ کہاں تک سچ ہے؟۔ بینوا و تو حردا۔

الجواب

عن ابن مسعود الحدیث ص ۱۲۱ اس حدیث سے مولانا قاضی نے یہ فائدہ تحریر فرمایا کہ تصور شیخ کی حقیقت ہے کہ غالب کی طرف مثل حاضر کے نظر خیالی کی جائے وہ اس حدیث سے مزاحمت ثابت ہے۔ دوسری جگہ انکشاف میں تحریر فرماتے ہیں کہ رابطہ خاص ایک شکل کا نام ہے جس میں شیخ کی موت

زبان میں حاضر کر کے نظر قلبی اس کی طرف مکمل ہاندھ کر اور خیال کو سادہ کر رکھا جاتا ہے فیض حق کا نہ
حاضر و ناظر لیکن تصور انقطاع افتقاراً یعنی یہ فرض کرتے اور سمجھتے ہونے کہ شیخ حاضر و ناظر ہے
لیکن ایسا خیال کرنا صرف تصور میں نہ اعتقاد میں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد تقی عثمانی
مسجد جامع پنجابی دہلی

نوٹ :- یہ جواب سؤ سے کی صورت میں نامکمل تھا۔ ہم نے سن و من میں نقل کر دیا ہے سوال ہی خود ہی
قائم کیا ہے کیوں کہ جواب سے ہی مترشح ہوتا ہے۔
(مرتب)

(سوال نمبر ۲۹۳)

(۱) مولانا جلال الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے غنوی شریف میں یہ اشعار تحریر فرمائے ہیں ۱۰ ان کی
کی تعبیر تشریح کی جائے گی :-

چو ذاتیں پیرا کر دی تیسول ہم خدا ذات آدم ہم رسول
یک بینی و یک بدال و یک بخواں خواہر را در خواہشہ خود نموداں
(۲) ایک بزرگ اپنی تصنیف میں یہ عبارت تحریر فرماتے ہیں :-

پیر پرستی خدا پرستی است، تا پیر پرست نہ گردد، خدا پرست نہ گردد بلکہ پیر تو مبدؤ است جائے دیگر
ہر زمان و در ہر مکان پیر را حاضر و ناظر ال
اسم کے ظاہری معنی مراد لئے جائیں تو شریعت غرامیں کیا حکم ہے؟ بینوا و توجروا۔

الجواب

اکثر اشعار میں قلت الفاظ کی وجہ سے محذوفات ہوتے ہیں جو قرآن اور افتاء کلام سے مستفاد ہوتے
ہیں اور صاحب فہم اشخاص شعر کے معنی سمجھتے وقت ان محذوفات کے معانی بھی ضم کر لیتے ہیں تاکہ شاعر کی اصل
مراد تک پہنچ سکیں۔ نیز یہ ضروری نہیں کہ ہمیشہ لفظ کے حقیقی معنی ہی لئے جائیں، جب کسی کلمہ سے حقیقی معنی
لینے سے معذروں تو ایسے وقت مجازی معنی ہی لئے جاتے ہیں۔ جب یہ دونوں امر معلوم ہو چکے تو اب کہتا
ہوں کہ یہ بات تو مجمع علیہ میں المسلمین ہے کہ غیر خدا کو خدا جاننا صریح شرک ہے پس اس معنی کو ملحوظ
رکھتے ہوئے پہلے شعر کی تقدیر یہ ہوگی (چو ذاتیں پیرا برائے اطاعت کر دی قبول ہم اطاعت خدا در ذات
او حاصل آدم ہم اطاعت رسول) اب کوئی محذور شرعی لازم نہیں آتا، دوسرے شعر میں قول توجروا سے
مراد مرشد معلوم ہوتا ہے اور دوسرے خواجہ سے حضور سرکار عالم صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور اس شعر میں اس سوال
کا جواب دیا گیا ہے کہ اپنے پیر کی اطاعت کی جائے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی! تو شاعر جواب دینا

سب سے کمزور میں اور حضور سرکار عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں دوئی نہ جان۔ مرشد قہ اطاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں کافی ہے جس مرشد کی اطاعت اس میں رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی اطاعت ہے۔
 پڑھتی کالفاظ بھی اطاعت کے معنی میں کثرت سے شائع و ذائع ہے جو اہل زبان پر پوشیدہ نہیں ہیں۔
 غیر سے کلام کے معنی بھی درست ہو گئے، البتہ اس کلام میں لفظ "بلکہ" کے بعد جو عبارت ہے اس کی توجیہ نہیں ہو سکتی، پس یا تو یہ کلام دوسری طرح پر ہے یا کسی جا میں غیر عارف کا ہے۔ سو اس تقدیر پر مقرر نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد منظر اللہ غفرلہ

امام سید فخری دہلوی

(سوال نمبر ۲۹۴) مذاہب العارفین ترجمہ اردو آحیاء العلوم حضرت امام غزالیؒ مہذبہ قول و فعل
 پر مبنی مکتبہ المدینہ ص ۹۹ میں یہ عبارت ملتی ہے :-

"کوئی عبادت اس سے بڑھ کر نہیں کہ جو انسانی کے خلاف حلال چیز کو ترک کر دے"

اس مسئلے میں دو واقعات می لکھے ہیں۔ ایک فقہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور ایک دفعہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک ایک حلال چیز کو ترک کر دیا، کھایا نہیں۔ لیکن یہ پہلے نہیں چلا کہ ہمیشہ کے لئے ترک کر دیا یا صرف ایک دفعہ پر اکتفا کیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو انسانی کے خلاف حلال چیز کو مجاہدت کی نیت سے ہمیشہ کے لئے ترک کر دے یا وقتاً فوقتاً مختلف حلال چیزوں کو ترک کرتا رہے؟
 اسی کتاب کی اس جگہ کے صفحہ ۳۱۲ پر یہ عبارت ملتی ہے :-

اور کوئی طالب علم اس کے پاس جبراً لگا تھا اور کہا کرتا تھا کہ کوئی شخص مجھ کو ایسا عمل بتا دے کہ اس کے باعث میں ہمیشہ خدا تعالیٰ کے واسطے مال ہو جاؤں اس لئے کہ مجھ کو اچھا نہیں معلوم ہوتا کہ مجھ پر کوئی گھڑی راستہ اور دن میں ایسی گزرتے جس میں خدا کے لئے عمل نہ کرتا ہوں۔ اس کو علماء نے کہا کہ تیرا مطلب مجھ کو حاصل ہے جس قدر ہو سکے خیر کیا کرو اور جب غیر سے شک جائے تو دل سے اس کے کرے کا قصد کر کر۔ اس لئے جو مل خیر کا قصد کرتا ہے وہ ایسا ہی ہوتا ہے کہ گویا خیر کرتا ہے۔

اس عبارت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایک شخص کھانا عبادت میں طاقت کی نیت سے کھاتا ہے، لباس عبادت میں نیت کی غرض سے پہنتا ہے اور سوتے وقت یہ نیت کرتا ہے کہ مکان اور سستی دور ہو کر میں عبادت کے قابل ہو جاؤں۔ آیا یہ شخص نیک جہ بالا نیت کی فضیلت حاصل کر سکتا ہے، اگر نہیں تو کیا نیت کرنی چاہئے کہ اس کی ات جہ عبادت میں اہل ہو جائے؟ والحمد للہ، اولاً و آخراً صلی اللہ علی کل عبد مصطفیٰ من اہل الارض و السماء۔

الجواب

۱۔ نہ صرف اس کی خواہش نفس کا چھوٹا لازم ہے جس کی شرعاً گناہت یا درست ثابت ہے وہ نفس کی ہی آواز پر حق ہے۔ مباح اشیاء کا اپنے اوپر حرام کرنا جائز نہیں، اس میں اشیاء کو ترک کرنا ہے جس سے سوائے نفس کے کوئی کرنے کے اصلاح بدن وغیرہ کو قائم نہ ہو بلکہ ایسی اشیاء میں ہی اگر نیت ہوگی تو غویب کا مستغنیہ ہوگا۔ مدار کا حاصل میں نیت ہر ہے، سوال میں من نیت کے ساتھ کھانے پینے وغیرہ ذکر ہے ایسی اشیاء اسید ہے کہ تمام ہی افعال حاجت و مہاجرت میں شمار ہوں گے۔ قصائد ان افعال ہیں

محمد بن محمد

مہجرات لکچری اولی

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

حسب و نسب

۱ سوال نمبر ۲۹۵ (۱۲ شخصوں کا) فرمایا کہ شیخ ہے لکھنؤ کو سہاگت ہے اس کے لئے شریعت میں کیا حکم ہے؟ - بیوقوف اور گھوڑا۔

الجواب

ایسا شخص کہ گناہت بقول علماء اسلام و فقہاء الی غیر اس میں اولیٰ فی حقہ و المیسر
فعلیٰ لعنة الله، والملائكة والناس اجمعین - بحکم رسولہ و اللہ تعالیٰ۔ فقط: اللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن محمد

امام سید محمد بن محمد

۱ سوال نمبر ۲۹۶ (حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، محبوب الہی نے سوال فرمایا اللہ اعلم بقدری واریت
موتیب شجرہ ذیل خواجہ ابو بکر حبیبی کو چھوڑا، لیکن انصوبیت اور امتیاز نیز دنیوی فوائد حاصل کرنے کے لئے
حضرت خواجہ فرید الدین چشتی کے نواسے حضرت خواجہ محمد امام صاحب کی اولاد سے یہ شجرہ کو روایات
محبوب الہی نے خواجہ محمد امام صاحب کو اپنا شجرہ بنایا تھا جس کا ثبوت کتاب سید الاولیاء اور فوائد العباد

اخذته الزلزلة في بيته ففزع الى لقضاء الامارة بل يسحب لقضاء النبي صلى
الله تعالى عليه، ساجد من الحائط المائل.

بلکہ جس کے لئے جہان مال کا نقصان غزون ظن غالب پر پائے اس کے لئے تو کھانا ضروری ہے بقول تعالیٰ
ولا تملقوا بآبیدیکم الی التهلكة۔

الہرحین کو اس پر ظن غالب نہیں اور بعض ضرورت ہے اس کے لئے دینی کا قیام اور اس سے کھانا دونوں مساوی
ہیں اور اسکی ساقہ نیست میں خیر ہے تو دونوں سبب آیت مذکورہ کے مضمون پر غور رکھتے ہوئے برپائے
احتیاط علی گاہ تب بھی تمہیں اور آیت کا یہ ہے۔

ایمنما تمکونوا یدراکم الملوک ولو کنتم فی حرج مشیدہ۔

کے مضمون پر غور رکھتے ہوئے تسلیم کرتے گاہ تب بھی تمہیں اطلاعوں پر خیال تو یقیناً ہوا کہ ایک غیر مجتہد
گاہ ہے اس لئے قابل توجہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد خلیفہ عظیمی (۱)

الغوث علیہ السلام سے تو یہ شک ہے کہ کیا حق کے سامنے میں غور فرمایا ہے۔ مسجد جامعہ فتحپور میں دہلی
امینہ شریفہ علیہا السلام سے تو یہ شک ہے کہ کیا حق میں غور فرمایا ہے۔ مسجد جامعہ فتحپور میں دہلی

طہارت

(سوال نمبر ۲۵۸) بارش کا پانی جو شہر کے کسی کوڑے سے ہو کر پتا ہے پاک ہے یا ناپاک؟ اگر یہ پانی
کنوئیں میں پڑ جائے تو وہ ناپاک تو نہ ہوگا؟ بیخود توجہ فرمائیے۔

مستثنیٰ

نفس محمد دہلی

WWW.NAFSEISLAM.COM

الجواب

بارش کے بہتے پانی میں اگر نجاست کا اثر نہیں پایا ہوتا تو وہ پاک ہے اور اس سے جو پانی کنوئیں میں گیا
ہے وہ کنوئیں کو ناپاک نہ کرے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد خلیفہ عظیمی (۱)

مسجد جامعہ فتحپور میں دہلی

(سوال نمبر ۲۹۹) گائیں یا اونٹ یا بچرا اپنی موت سے مرگیا تو اس کی کھال رنگ کر ڈالی یا مشک بنائی

ہاں ہوتی ہے یا نہیں یہ ناپاک تو نہ ہوگی؟ بیٹھو اور توجہ لے۔

الجواب

مری ہوئی گھٹے وغیرہ کی کھال رنگنے سے پاک ہو جاتی ہے اور اس کا ٹول وغیرہ بنوایا جاسکتا ہے ،
 كذا فی كتبه الفقہ الحدیث عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم امر ان یجتمع یجلو بالمیتۃ اذا دبغت - فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد تقی عثمانی
 امام مسجد نقشبوی دہلی

(سوال نمبر ۳۰۰)

(۱) مسجد کی شکل میں سے ایک چڑیا بھولی چٹی برآمد ہوئی تو اس منجی کے پانی سے وضو کرنے والے نمازیوں
 کو تین دن کہ بھلی نمازیں لوٹنا دوا ہے یا نہیں۔ چڑیا کے گرنے کا وقت معلوم نہیں۔
 (۲) اس ناپاک پانی سے وضو کرنے کے بعد جس تولیہ سے منہ پونچھا تھا پاک پانی سے وضو کرنے کے بعد
 پھر اسی خشک تولیہ سے منہ پونچھا گیا اور نماز پڑھی گئی ۲۰ یا یہ نماز صحیح ہوگئی یا واجبہ لاغور ہے؟ اجماعاً یا تجزیہ
 مستحق

فقہی امور یاں دہلی مدرسہ
 دارالعلوم اسلامیہ مسجد نقشبوی دہلی

الجواب

(۱) جب جانور کے گرنے کا وقت معلوم نہ ہو تو اس پر فتویٰ ہے کہ وہ بھلے کے وقت سے پاں ناپاک قرار
 دیا جاتا گا۔
 (۲) ہاں ہوگئی۔ ہاں اگر پونچھنے سے تولیہ میں اتنی تری آگئی جو دوبارہ وضو کو ترکہ دے تو البتہ وضو
 ناپاک ہو جائے گا اور قذہ مسافہ سے زائد ناپاک ہوگا تو نماز نہ ہوگی۔ فقط

محمد تقی عثمانی
 (۱۴۰)
 مسجد جات نقشبوی دہلی

(سوال نمبر ۳۰۱)

(۱) بیت کو پار پانی پر نہانے سے کیا پار پانی ناپاک ہو جاتی ہے؟
 (۲) غسل دینے کے بعد اگر بیت کو بغیر دھوئے اسی پار پانی پر نہا دیا جائے تو کیا بیت الہاں ہو جاتی ہے؟

۲۱، نیت کی کفنی اگر آگے سے پورے ٹخنوں تک اور پیچھے سے گھرناب ہو تو شرعاً کیا حکم ہے ؟
 بیننا و قوجہوا۔

ہوا الموفی

۱۱، نیت کے خشک بدن سے چار پانی ٹاپا کر نہیں ہوتی البتہ عامہ شائع کے نزدیک نیت کا بدن نہیں
 یہ نجاست نجیث ہے اس لئے اس کے بدن کی ترقی سے چار پانی ٹاپا کر ہو جائے گی۔

۱۲، ٹاپا کر چار پانی پر نیت کفنا کس کی نماز پڑھنی تو نماز درست و جہولی بیک وقت مانع نماز
 نجاست نیت کے بدن یا کفنی یا چار پانی پر نیت سے طاقی جگہ پر ہوں نہ مختار میں ہے۔

وفي القنية الطهارة من النجاسة، في ثوب وبدن ومكان شرط في حق
 الميت والامام جميعا۔ وقال محشول لشامی یقید ما فی القنية بغير النجاسة
 الخارجة من الميت اقول یعنی بعد التکفین۔

۲۱، غریب و درست کے سبب کفنی کم رکھی جائے تو مضائقہ نہیں ملتا فی الہندیہ و عامۃ کتب الفقہ
 ان کان بالمال كثرة وبالحرثۃ قلت فکفنت السنة اولی وان کان علی العکس
 فکفنت الکفایۃ اولی۔

لیکن کپڑا میسر ہوئے ہوتے کفنی کا کسی جانب سے کم رکھنا خلاف سنت ہے اور اصل رومال وغیرہ چیز
 ضروری اشیاء کے لئے کفنی کم کرنا تو غلط ہے اور نیت کی حق تکفین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد شرف محمد غفرلہ

نائب مفتی سید عباس فتح پوری دہلی

WWW.NAFSEISLAM.COM





مناجاتِ رضا

یا الہی ہر جگہ تیری عطا کا ساتھ ہوا
جب پڑے مشکل شے مشکل کشا کا ساتھ ہوا

یا الہی بھول جاؤں نزع کی تکلیف کو
شادی دیدار حسن مصطفیٰ کا ساتھ ہوا

یا الہی گو تیرے کی جب آئے سخت رات
ان کے پیارے منہ کی صبح جان نثار کا ساتھ ہوا

یا الہی جب پڑے محشر میں شور و آگ سیہم
امن دینے والے پیارے پیٹھ کا ساتھ ہوا

یا الہی جب زبانیں باہر آئیں پیاس سے
صاحب کوثر، شبہ ہود و عطا کا ساتھ ہوا

ماخذ و مراجع



WWW.NAFSEISLAM.COM

پرنسپل محمد سعید احمد

بالله ان فضل من الصلوات والسنن والعبادات
لما لا يدرى من الغيب والسر والعلاني والعلاني

ان الله على كل شيء شامخ

واقرضوا الله ما يحب الله والرسول من غير ان يضر احد

ما تسئلون بغيره

وما الذي يدخل اليه الا من كان في قلبه الايمان من غير ان يضر احد

ان الله صدق على من امره وحرمه من غير ان يضر احد

والله اعلم بما لا تعلمون

قال الله عز وجل ان الله اعلم بما لا تعلمون

ما لا تعلمون من غير ان يضر احد

ايها المنة فيما كانا فيه خائفين

ومن الحكمة من منى سجدا للذي ان يذكر فيها

ماخذ ومراجع

(مصحف للإمام)

تصنيف	سنة وفات	مصنف	تبريد
غنية المقام في شرح منية المصلي	١٥٦ هـ	ابراهيم بن محمد الحلي	١
المصغرة	"	"	٢
العشيرة	"	"	٣
المدرسة	١٥٣٥ هـ	الحاج القاسم بن محمد بن محمد بن عبد الله	٤
الورد في تصحيح النسخ المأثورة عن مريد	١٥٤٠ هـ	الحاج ميرزا محمد بن محمد بن علي	٥
مهاجرات علي بن ابي طالب	١٥٤٢ هـ	الحاج ميرزا محمد بن محمد بن علي	٦
مختار الخاتون حاشية على لوائح	"	"	٧
عقود الولاية في تصحيح النسخ المأثورة عن مريد	"	"	٨
التهجد	١٥٣٣ هـ	الحاج ميرزا محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله	٩
الديانة والنهاية (تاريخ)	١٥٤٢ هـ	الحاج ميرزا محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله	١٠
كتاب الشفق	١٥٤٣ هـ	الحاج ميرزا محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله	١١
نفاذ الحرام في شرح الهداية للشيخاني	١٥٤١ هـ	الحاج ميرزا محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله	١٢
تفسير البسوط في بيان المعاني	١٥٤٢ هـ	الحاج ميرزا محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله	١٣
قراوى معاوية	—	الحاج ميرزا محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله	١٤
مقاله در حق انصاف	١٥٤١ هـ	الحاج ميرزا محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله	١٥
يدافع الصانع	١٥٤٤ هـ	الحاج ميرزا محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله	١٦
سراج المملوك	١٥٢٠ هـ	الحاج ميرزا محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله	١٧
ابوداود شريف	١٥٢٥ هـ	الحاج ميرزا محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله	١٨
فردوس افغان	—	الحاج ميرزا محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله	١٩
كتاب الامامة والسياسة	١٥٣١ هـ	الحاج ميرزا محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله	٢٠

نمبر شمار	مصنف	سنوات	تصنيف
۲۱	احمد بن حسن ترمي شافعي		صباح الظلام
۲۲	احمد بن حنبل الامام	۲۵۱ هـ	المسند
۲۳	احمد بن عبد الحميد - راهندي	۱۰۳۲ هـ	مكتوبات شريف
۲۴	احمد بن عبد الرحيم محدث دهلوي	۱۱۷۶ هـ	حجة الله البالغة
۲۵	احمد بن حنبل الامام	۲۴۱ هـ	المسند
۲۶	احمد بن علي بصري		فصل الخطاب
۲۷	احمد بن حجر الهيتمي	۹۷۳ هـ	الصواعق المحرقة
۲۸	احمد بن محمد بن عبد اللطيف الزبيدي اليمني	بعد ۸۹۰ هـ	تجريد البخاري
۲۹	احمد بن محمد الحموي المحتفي سيد	—	هموي شرح الاشياء والنظائر (مطبوعه مصر ۱۹۱۵)
۳۰	احمد بن محمد خطاوي	۱۲۲۱ هـ	حاشية الدر المختار (مطبوعه مصر ۱۳۵۲ و ۱۳۵۳ هـ)
۳۱	احمد الخطيب بن عبد اللطيف الجاوي	—	الفتاوى الغياثية
۳۲	احمد رضا خان بريلوي مولوي	۱۳۴۰ هـ	حدائق بخشش
۳۳	" " " " "	" "	الامم والعلی
۳۴	" " " " "	" "	العطای النبوی فی الفتاوی الموصوفه (مطبوعه بریلی)
۳۵	اسماعيل دهلوي مولانا	۱۲۴۶ هـ	صراط مستقیم
۳۶	اشرف علي تھانوی مولانا	۱۲۶۲ هـ	تفسير بيان القرآن
۳۷	" " " "	" "	التكشف عن مهمات التصوف
۳۸	الأوسي، محمّد بن عبد الله المفسر	۱۲۷۰ هـ	تفسير روح المعاني
۳۹	الرب شينجولويس معلوف	—	المنجد
۴۰	الأوسي سلج الدين علي بن عثمان الفرغاني	—	الفتاوى لسراجيه (۱۳۶۹ هـ)
۴۱	البابري اكمل الدين محمد بن محمود	۷۸۶ هـ	شرح الغاية على الهداية
۴۲	الباجوي الشيخ ابراهيم بن محمد	۱۲۷۷ هـ	حاشية علامه باجوي
۴۳	الباجي، ابو الوليد سليمان بن خلف	۴۷۳ هـ	المختفي في الحديث

تصنيف	سنوات	مصنف	تبر شمار
٢٥٧ = بخاري شريف		البخاري، ابو عبد الله محمد بن اسماعيل	٢٤
٥١٦ = معالم التنزيل في التفسير		البغوي، ابو محمد حسين بن مسعود	٢٥
٦٩٥ = تفسير النواهد التنزيل		البيضاوي، ناصر الدين عبد الله بن عمر	٢٦
٢٥٨ = المستنير القطري		البيهقي، ابو بكر احمد بن الحسين	٢٧
٥٩١ = شرح عقائد نسفي		التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر	٢٨
٢٤٩ = الجامع الصحيح (تبريد)		الترمذي، الامام الحافظ محمد بن عيسى	٢٩
٨٩٥ = الجوهرة النيرة (شرح عقائد)		الحداوي، ابو بكر بن محمد	٥٠
٢٣١ = ليل القائل في علي التنزيل		الحازن، علاء الدين علي بن محمد	٥١
٤٠٠ = الكفاية في شرح العقائد		الحوازمي، جلال الدين بن منصور لدين	٥٢
٢٥٥ = كتاب الشرح وطلبه (٢٠٢٣)		الدراهمي، ابو محمد عبد الله بن عبد الرحمن السمرقندي	٥٣
٦٠٢ = تفسير كبير للوشوح في التفسير		الترمذي، ابو محمد بن محمد بن عمر	٥٤
١١٦٢ = شرح مؤطا الامام مالك		الزرواني، ابو عبد الله محمد بن عبد الباقي بن يوسف	٥٥
٥٥ = شرح مواهب اللدنية		الزبيدي، جمال الدين عبد الله بن يوسف	٥٦
٤٦٢ = نطق اليتيم في شرح مواهب اللدنية		الزاهدني، ابو الوفاء محمد بن محمد	٥٧
٤١٣ = تبين الحقائق لمصافيه من تبين ما اكثر من الدقائق		الزبيدي، ابو الوفاء محمد بن محمد	٥٨
٢٨٦ = المبسوط		الزبيدي، ابو الوفاء محمد بن محمد	٥٩
٢٣٢ = عوارف المعارف		الزبيدي، ابو الوفاء محمد بن محمد	٦٠
٩١١ = تاريخ الخلفاء		الزبيدي، ابو الوفاء محمد بن محمد	٦١
		الزبيدي، ابو الوفاء محمد بن محمد	٦٢
		الزبيدي، ابو الوفاء محمد بن محمد	٦٣

فرشد	مصنف	تعاريف	تعاريف
٦٣	الشاشي، المتوفى بن ابراهيم	٥٣٢٥	اصول الشاشي
٦٤	الشافعي، محمد بن ادريس	٥٣٠٣	مقابلة الأئممة
٦٥	" " "	" "	صند الامام الشافعي
٦٦	الشربلاني، علامه حسن بن عباس	١٠٦٩	نور الابصار ونجاة الابرار
٦٧	" " "	" "	مراقي الفلاح
٦٨	" " "	" "	شربلانيه
٦٩	" " "	" "	جوامع الصغير
٧٠	الشيبياني، الامام محمد بن الحسن	٤٥٩	تجويد الاصول في جامع
٧١	الشيبياني، الشيخ عبد الرحمن بن التميمي	٤٥٣	المعجم من حديث الرسول
٧٢	الشيخ حسن العدوي الجزاوي	٣٠٣	شرح الزرقاني في شرح الزرقاني
٧٣	الشيخ نصر الدين محمد بن محمد بن تقي الدين العزالي	١١١٣	توضيح الاصول في جامع الفقهاء
٧٤	الشيخ عبد الرحمن		
٧٥	الشيخ علاء الدين علي بن المستوفى	٩٤٥	تكملة التلخيص في الاحكام الشرعية
٧٦	الشيخ عمر العطاس الدمشقي	١٣٢٦	فهم المبين
٧٧	الشيخ محمد بن خليفة الأتقي	٩٤٤	أكمال شرح مسلم شريف
٧٨	الشيخ محمد بن محمد الباني المدني	١٣٣١	سبل السبل في كتبه ما سئلوا
٧٩	الشيخ محمد بن علي الباقري		جامع التلخيص
٨٠	الصنعاني، محمد بن سعيد الاميري	١٠١٠	سبل السبل في كتبه ما سئلوا
٨١	الطبراني، سليمان بن أحمد اللخمي	٣٧١	المعجم الكبير (الوسيط الصغير)
٨٢	الطبراني، ابو جعفر محمد بن محمد الحنفي	٣٢١	مشكل الآثار (طحاوي)
٨٣	الطحاوي، أحمد بن محمد	١٣٣١	طحاوي على مراقي الفلاح
٨٤	العيني، بدر الدين محمود	٨٥٥	عمدة القاري في شرح التلخيص
٨٥	العزالي، ابو حامد محمد بن محمد	٥٠٥	احياء العلوم الدين
٨٦	" " "	" "	المستصفى في الاصول
٨٧	الغزالي، ابو الحسن علي بن بكر بن عبد الجليل	٥٩٢	الهداية شرح المبدية
٨٨	الغزالي، امام غزالي بن علي بن محمد بن علي	٥٩٢	فتاوى قاضي خان

نمبر شمار	مصنف	سنوات	تصنيف
۱۱۳	حسن علا سنجری	۴۱۰ھ	فوائد الفوائد
۱۱۴	خير الله شاه مهندس		نقشة اوقات نعمان
۱۱۵	رحمة الله بن قاضی عبد الله السندی	۹۶۲ھ	المسك المتوسط
۱۱۶	رشید احمد گنگوہی، مولینا	۱۳۶۳ھ	فتاویٰ رشیدیہ
۱۱۷	راکن الدین، مولینا	۱۳۵۵ھ	رسالہ راکن دین
۱۱۸	رومی، جلال الدین محمد	۶۷۲ھ	مشق شریف
۱۱۹	نرید ابوالحسن دہلوی		الحجۃ منیۃ العیۃ والقبضۃ
۱۲۰	نورین العابدین بن ابراہیم خیم الحنفی المعری	۹۷۰ھ	الاشیاء والنظائر والحدود
۱۲۱	" " " "	" "	البحر الرائق شرح کنز الدقائق
۱۲۲	سراجی		
۱۲۳	سراج الدین ابوہامد محمد لکھنوی		سراجی (فی علم الفرائض)
۱۲۴	سراج الدین محمود الامروہی	۹۹۶ھ	مطالع الانوار
۱۲۵	ستر الشہادتین		
۱۲۶	"سنی" لکھنؤ، اماہنامہ		
۱۲۷	سید احمد بریلوی، مولوی	۱۲۸۶ھ	الطریقۃ المعمدیہ
۱۲۸	سیرت نظامی		
۱۲۹	شدھی سہلیا (۱۵ جون ۱۹۳۳ء)		
۱۳۰	شرح ابی المکارم		
۱۳۱	صدیق حسن خان، نواب	۱۳۰۷ھ	السراج الوہاب فی کشف
			مطالب صغیر مسلم بن حجاج
			(مطبوعہ بریل، ۱۳۰۶ھ)
۱۳۲	" " "		الروضۃ النندیہ فی شرح
			درة البہیہ (مطبوعہ قادیان، ۱۳۰۰ھ)
۱۳۳	ظہیر الدین بن ابی بکر محمد بن احمد القاضی الحنفی	۶۱۹ھ	فتاویٰ ظہیریہ
۱۳۴	عاشق الحق میرٹھی، حاجی محمد		تذکرۃ الرشید
۱۳۵	عالم بن علاء الدین حنفی	۷۵۶ھ	الفتاویٰ التاتاریخانیہ

نمبر شمار	مصنف	تعارفات	تصنیف
۱۳۶	عبد الرحیم صفی پوری	—	مکتب الادب فی لغات العرب
۱۳۷	عبد الحق محدث دہلوی، شام	۱۰۵۲ھ	اشعۃ المعاشیح مشکوٰۃ
۱۳۸	" " "	" "	اقر الجبل بالتوبۃ الی سید المرسل
۱۳۹	" " "	" "	مدارج النبوة
۱۴۰	" " "	" "	مجمع البرکات
۱۴۱	" " "	" "	جذب القلوب الی دیا المحبوب
۱۴۲	" " "	" "	شرح سفر السعادة
۱۴۳	" " "	" "	ما ثبت بالسنة
۱۴۴	عبدالحی کریم دہلوی، مولانا	۱۳۱۴ھ	عہدہ الرعاۃ حاشیہ شرح وقایہ
۱۴۵	" " "	" "	مجموعہ فتاویٰ و جہیر العصر (۱۳۱۴ھ)
۱۴۶	عبدالحی کریم دہلوی، خطیب جامع مسجد بکونہ	—	مجموعہ فتاویٰ عربی
۱۴۷	عبدالحی کریم دہلوی، شام	۱۲۳۹ھ	فتاویٰ عزیزیدہ
۱۴۸	" " "	" "	تحفۃ اثناعشریہ
۱۴۹	" " "	" "	تربۃ النصار
۱۵۰	" " "	" "	تفسیر عزیز
۱۵۱	" " "	" "	بشارت محمدیہ
۱۵۲	عبدالعزیز مولوی	—	فتاویٰ معینی، سید کاظمی (۱۳۱۴ھ)
۱۵۳	عبد الغفور بہار پوری	—	فتاویٰ مولوی عبدالحی کریم دہلوی علی قس
۱۵۴	عبدالحق بن اسماعیل نابلسی	۱۱۴۳ھ	کشف النور عن الصحاب لقبول
۱۵۵	" " "	" "	حدیقہ مندیہ
۱۵۶	عبدلواحد بدنگرامی	۱۰۱۷ھ	سبع سنابل
۱۵۷	عبدلواحد شہرانی	۹۷۳ھ	البحر الوعظی برأین الہدیٰ و غیرہ
۱۵۸	عبد اللہ بن سعید الشریعۃ الاصغر	۷۴۷ھ	شرح الوقایہ
۱۵۹	" " "	" "	لغایہ مختصر الوقایہ
۱۶۰	علی قاری، علی بن سلطان القاری	۱۰۱۴ھ	المرقاۃ شرح مشکوٰۃ
۱۶۱	" " "	" "	شرح فقہ اکبر

نمبر شمار	مصنف	سزوات	تصنيف
۱۶۲	علی قاری، علی بن سلطان القاری	۱۰۱۳ھ	المسلك المقتطع شرح مسائل المتو (۱۲۰۰ھ)
			امپرو قاهرہ، ۱۰۱۹ھ (۱۶۰۳ء)
۱۶۳	” ” ”	” ”	الموضوعات
۱۶۴	غیاث الدین، سرام پوری	—	غیاث اللغات
۱۶۵	فتح الدین	—	—
۱۶۶	فضل احمد، صوفی	—	تشریحات مطبوعہ کراچی، ۱۹۵۶ء
۱۶۷	قطب الدین خان، نواب	—	مظاہر حق
۱۶۸	قطب الدین محمد الرازی	۱۰۶۶ھ	شرح مظاہر الاقوال
۱۶۹	قیس محمد خان	—	عید کاچا بند
۱۷۰	کرماتی، امیر اخوند سید محمد مبارک	—	سیرۃ الاولیاء
۱۷۱	کرماتی، جمال الدین محمد القہستانی	۹۶۳ھ	جامع الیوم و اشیاء اسم الوقوف
۱۷۲	کیدانی، لطف اللہ، النسفی	—	خلاصۃ الفقہ
۱۷۳	جمال الدین المنیر، ابن الاثیر الجوزی	۹۰۶ھ	التقالم فی سید الحدیث الاسلام
۱۷۴	محمد بن فراموش، المدائنی	۵۸۵ھ	تذکرۃ الامم و الملوک و غیرہ الامم
۱۷۵	محمد الیاس، کاندھلوی، مولینا	۱۲۶۳ھ	دعوت
۱۷۶	محمد احسن صدیقی، نافوٹوی، مولینا	—	عذائق العارفین، تربیت الہی، املیہ، الامم و الملوک و غیرہ الامم
۱۷۷	محمد الخطیب الشربینی	۹۷۷ھ	تفسیر سورۃ الحج المشر
			(مطبوعہ تاج، ۱۳۱۱ھ)
۱۷۸	محمد طاہر بن علی الفتنی	۹۸۶ھ	مجمع البحار
۱۷۹	” ” ”	” ”	تذکرۃ الموضوعات
۱۸۰	محمد علاء الدین حنفی، الحسینی	۱۰۸۸ھ	دلائل اختیار فی شرح تنویر الابصار
۱۸۱	محمد حسن، سید شاہ	—	جامع الاقوال
۱۸۲	محمود عباسی	—	خلاصۃ معاویہ و یزید
۱۸۳	سرور اسحاق، بیہار پوری	—	دافنی جنتی

نمبر شمار	مصنف	سنوات	تصنيف
۱۸۴	ملا جيون، احمد سيٹھوی	۱۱۲۰ھ	تفسيرات احمدیہ
۱۸۵	" " "	" "	نور الانوار فی شرح الابصار
۱۸۶	محمد الدین مختار الزاهدی	۱۱۵۸ھ	فتیۃ المنیدہ لتقیم الغنیہ
۱۸۷	نذیر حسین محدث دہلوی، مولانا	۱۳۲۰ھ	فتاویٰ نذیریہ مطبوعہ دہلی
۱۸۸	نظام برهان پوری، شیخ (و غیرہم)	۱۱۰۹ھ	فتاویٰ عالمگیری
۱۸۹	وصی احمد ٹکمنو، مولوی		تعلیق علی لما فی منیۃ المصلی (مطبوعہ الفضل ۱۳۱۵ھ)
۱۹۰	ولی الدین الخطیب	۱۱۲۰ھ	مشکوٰۃ المصابیح (مطبوعہ دہلی ۱۳۱۵ھ)
۱۹۱	ولی اللہ محدث دہلوی، شاہ	۱۱۷۶ھ	حجۃ اللہ البالغۃ
۱۹۲	ہدییۃ قلوب قاسمہ		

(ب)

تفتاخذ و مراعات

(مرتب)

نمبر شمار	مصنف	تصنيف	ملاحظات
۱	ابراہیم صولی	تخریج معرفت	۱۳۵۰ھ
۲	ابن اثیر ہندی، ام ۱۳۳۵ھ	أسد الغابہ (ترجمہ اردو)	مطبوعہ ٹکمنو
۳	ابن جریر اللاندی، ابو محمد علی بن احمد	المسل والفقہ (ترجمہ اردو)	مطبوعہ عید آباد دکن، ۱۳۳۵ھ
۴	ابو الحسن البصری، ام ۱۳۳۵ھ	المعتد فی اصول الفقہ	—
۵	ابو الفضل، شیخ	اکسیر نامہ	مطبوعہ عید آباد دکن
۶	امدین زینی و طحان کنی	البدایہ السننیۃ فی رد علی الروایۃ	مطبوعہ پشاور
۷	احمد ہندی، محمد الف ثانی، شیخ	مکتوبات امام ربانی	مطبوعہ دہلی، ۱۳۹۳ھ
۸	اخلاق حسین، علامہ	عقیدت (دہلی)	جولائی و اگست ۱۹۶۵ھ

نمبر	مصنف	تصنیف	مطبع و سنہ طبع
۹	اسماعیل باشا البندادی	ایضاح المکنون فی الذیل علی کشف الظنون عن اسمی الکتاب الغنون -	مطبعة استانبول، ۱۳۶۶ھ
۱۰	" " "	ہدیۃ العارفين اسماء المؤلفين آثار المؤلفين	مطبعة استانبول، ۱۳۶۵ھ
۱۱	اشرف علی قاضی مولانا	بیان القرآن	مطبعة کراچی
۱۲	" " "	حفظ الایمان	مطبعة دہلی
۱۳	اسیر علی مولوی	فتاویٰ ہندیہ (ترجمہ فتاویٰ عالمگیری)	—
۱۴	بزرگ بن شہریار	عجائب الہند	مطبعة لیٹن (الہیڈ)، ۱۸۸۶ء
۱۵	بروگھان	تاریخ ادبیات عربی	مطبعة جرمنی
۱۶	بشیر الدین احمد	واقعات دارالحکومت دہلی	مطبعة آگرہ، ۱۹۱۹ء
۱۷	بلاقی داس، منشی	غنیۂ عشرت	مطبعة دہلی، ۱۸۸۶ء
۱۸	حاجی خلیفہ (م. ۱۰۶۶ھ)	کشف الظنون عن اسمی الکتاب الغنون	مطبعة مصر، ۱۳۶۰ھ
۱۹	خلیل احمد مولوی	براین قاطعہ	مطبعة دیوبند
۲۰	راغب اصفہانی، امام	المفردات فی غریب القرآن (ترجمہ اردو)	مطبعة پشاور، ۱۹۶۳ء
۲۱	رشید احمد نگوی، مولانا	فتاویٰ رشیدیہ	مطبعة کراچی
۲۲	رمیس احمد جعفری	اوراق گم گشتہ	مطبعة لاہور، ۱۹۶۸ء
۲۳	سلطان احمد	اساس الاخلاق	مطبعة امرتسر
۲۴	سید احمد، سر	آثار الصنادید	مطبعة دہلی، ۱۸۳۶ء
۲۵	شہاب الدین احمد بن الجوامی	الخیرات الحسان فی مناقب الامام الاظم الی حنیفۃ النعمان	مطبعة مصر، ۱۳۱۱ھ
۲۶	عبدیقی دیندار، مولانا	سرور عالم	مطبعة کراچی، ۱۹۵۶ء
۲۷	عبد الرحمن بن شیخ محمد بن سلیمان	مجمع الانہر فی شرح لمعق الابحر	مطبعة ترکی، ۱۲۶۳ھ
۲۸	عبدالحامید بیوی، مولانا	تصحیح العقائد	مطبعة کراچی، ۱۹۵۱ء
۲۹	عبدالحق، مولوی	قاموس الکتاب اردو	مطبعة کراچی، ۱۹۶۱ء
۳۰	عبدالحق، حقانی دہلوی	تفسیر حقانی	مطبعة کراچی
۳۱	عبدالحق قرطبی، مولانا	مجموعۃ الفتاویٰ	—
۳۲	عبدالحق لکھنوی، مولانا	نزهۃ الخواطر (جلد اول)	مطبعة حیدرآباد دکن

نمبر شمار	مصنف	تصنیف	مطبوعہ و سنہ المطبع
۳۳	عبد الرحمن خاں	قرون وسطی کے مسلمانوں کی علمی خدمت	مطبوعہ دہلی، ۱۹۵۰ء
۳۴	عبد القادر بدایونی، ط	منتخب التواریخ	مطبوعہ کلکتہ، ۱۹۵۰ء
۳۵	غزالی، امام	احیاء العلوم الدین	مطبوعہ کراچی، ۱۹۵۰ء
۳۶	فضل احمد	شمسہ صداقت	(دہلی)، ۱۹۶۶ء
۳۷	قمر شجلی	پیام مشرق	مطبوعہ بیروت، ۱۹۵۱ء
۳۸	لوہی، مخلوف	المنجد	مطبوعہ ممبئی،
۳۹	محسن فانی	دبستان مذاہب	مطبوعہ لاہور،
۴۰	محمد بن عبد الوہاب نجدی	کتاب التوحید	مطبوعہ لاہور،
۴۱	محمد بن سعد کا تب لواقدری	طبقات کبیر	مطبوعہ جدید آباد کراچی، ۱۹۶۳ء
۴۲	محمد ابو زہرہ	امام ابو حنیفہ (ترجمہ اردو)	مطبوعہ لاہور، ۱۹۶۶ء
۴۳	محمد اسماعیل دہلوی، مولوی	صراط مستقیم (مسنڈیلہ محمد بن یونس)	مطبوعہ لاہور،
۴۴	" " "	نقویۃ الایمان	مطبوعہ کراچی،
۴۵	محمد الحنفی، علامہ	تاریخ التشریع الاسلامی (ترجمہ اردو)	مطبوعہ انجم گڑھ، ۱۹۳۵ء
۴۶	محمد امین شریقی	اولیاء نقشبندیہ	مطبوعہ لاہور، ۱۹۴۳ء
۴۷	محمد سعید احمد نقشبندی	مسکک امام ربانی	مطبوعہ لاہور،
۴۸	محمد رفیع مفتی	فتاوی دارالعلوم	مطبوعہ کراچی، ۱۹۶۶ء
۴۹	محمد مسعود، شاہ	نور العرفان (دہلی)	۱۹۶۶ء
۵۰	" " "	فتاوی مسعودی (کابل)	۱۹۶۶ء
۵۱	محمد مظہر اشرف مفتی	کشف المحجوب عن مشاہد البنا والقباب	مطبوعہ دہلی، ۱۹۳۵ء
۵۲	" " "	تحقیق الحق	" " " ۱۹۳۶ء
۵۳	" " "	ترجمہ تفسیر قرآن	" " " ۱۹۶۱ء
۵۴	" " "	انتقاء المحال فی روایۃ البہلال	" " " ۱۹۶۰ء
۵۵	" " "	فتوی رویت البہلال	" " " ۱۹۶۸ء
۵۶	" " "	قصہ السبیل	" " " ۱۹۶۹ء
۵۷	" " "	دارالافتاء دہلی کا قرآنی فیصلہ	" " " ۱۹۷۵ء
۵۸	" " "	القول الفائق علی امامتا القاسم	" " " ۱۹۷۵ء

نمبر شمار	مصنف	تصنیف	مطبع و سلسلہ طباعت
۵۹	محمد مظہر اللہ، مفتی	ترجمہ و حواشی قرآن کریم	مطبوعہ دہلی، ۱۳۶۱ھ
۶۰	" " "	مکاتیب مظہری، (جدا داول)	مطبوعہ کراچی، ۱۳۵۹ھ
۶۱	عماد شہابی	ادوار فقہ	مطبوعہ تہران، ۱۳۳۳ھ
۶۲	معین الحق، ڈاکٹر	معاشی و علمی تاریخ (۱۱۱ء تا ۱۷۰۰ء)	مطبوعہ کراچی، ۱۹۶۹ء
۶۳	سناظر حسن گیلانی، مولانا	مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت حصہ اول	—
۶۴	نصیر الدین مینائی، شیخ	فتاویٰ برہنہ	مطبوعہ گلشن، ۱۳۵۲ھ
۶۵	نوشہ ملی، سید	مسلمانان ہندوستان کی تاریخ تعلیم	مطبوعہ کراچی، ۱۹۶۶ء

اخبارات و رسائل

نمبر شمار	اخبار / رسائل	مقام طباعت	شمارہ
۶۶	آستانہ (ماہنامہ)	دہلی	۱۹۵۵ء
۶۷	" "	"	۱۹۵۵ء
۶۸	" "	"	۱۹۵۷ء
۶۹	اذان (ماہنامہ)	کراچی	۱۹۵۹ء
۷۰	المُرشد (ماہنامہ)	دہلی	۱۳۵۵ھ
۷۱	" "	"	۱۳۵۴ھ
۷۲	جنگ (ماہنامہ)	کراچی	۱۹۶۹ء
۷۳	دعوت (پندرہ روزہ)	دہلی	یکم نومبر ۱۹۵۹ء
۷۴	غریب نواز (پندرہ روزہ)	دہلی	یکم نومبر ۱۹۶۹ء (مفتی اعظم نمبر)

ضمیمہ ماخذ و مراجع

(حضرت سید علی ہجویری)

۱	ابو یحییٰ محمد بن محمد، تصفیہ قاضی	۵۵۲۶	کتاب المذاہب
۲	" " "	" "	الاشیاء فی مسائل المتفرقات
۳	المسیوطی، جلال الدین	۹۱۱	حاشیہ ابوداؤد شریف
۴	القمر آن الحکیم	—	—

- ۵ امام محمد بن احمد بن ابی بکر القرطبی ۴۷۱ھ الجامع الاحکام القرآن
 ۶ بعض الناس — نوٹ :- یہ ایک رسالہ ہے جو ۱۹۵۲ء میں
 مہاراجہ پوت سے مولانا احمد علی کے نسخہ بخاری
 کے ساتھ بھیجا تھا، اس کے صفحہ ۱ پر
 نام ظاہر نہیں کیا۔
- ۷ سلیم الدین عمر بن نجیم ۱۰۰۵ھ نہالقائق (حاشیہ علی کنز الدقائق للسنی)
 ۸ سفیان بن عیینہ بن عیون القلاء ۱۹۸ھ الجامع فی الحدیث و کتاب التفسیر
 ۹ محمد بن علی بن محمد المیاقی اہلوی بصری الشواہد اللبری (یا جامع الشواہد)

بعض الناس

نوٹ :- یہ ایک رسالہ ہے جو ۱۹۵۲ء میں
 مہاراجہ پوت سے مولانا احمد علی کے نسخہ بخاری
 کے ساتھ بھیجا تھا، اس کے صفحہ ۱ پر
 نام ظاہر نہیں کیا۔

- ۷ سلیم الدین عمر بن نجیم ۱۰۰۵ھ نہالقائق (حاشیہ علی کنز الدقائق للسنی)
 ۸ سفیان بن عیینہ بن عیون القلاء ۱۹۸ھ الجامع فی الحدیث و کتاب التفسیر
 ۹ محمد بن علی بن محمد المیاقی اہلوی بصری الشواہد اللبری (یا جامع الشواہد)

WWW.NAFSEISLAM.COM



— — — — —

نام ظاہر نہیں کیا۔

- ۷ سلیم الدین عمر بن نجیم ۱۰۰۵ھ نہالقائق (حاشیہ علی کنز الدقائق للسنی)

اختتامیہ

الحمد للہ الذی رفع منارہذا الدین بالحجج والبراہین: ایداً بالامۃ المجتہدین والعلماء العاملين
الراشخین فی الفضلۃ والسلام علی سید الاولین فی الاخرین علی آلہ واصحابہ واولیاء امتہ اجمعین
اما بعد فہذا لکتاب المسحوقین بفتاویٰ المظہریۃ للعلامۃ الحاج المفتی الاعظم رحمۃ اللہ
تغمذ اللہ برحمۃ (المتوفی ۱۳۸۶ھ) الخطیب الامام بشاہی سجد جامع فقہی دہلی
مشتمل علی ثلاث مائۃ وواحد من مسائل الفقہیۃ المزیۃ بالبراہین القاطعۃ ومرتب
تلك لفتاویٰ الفاضل الاجل ابن مفتی الاعظم برو فیسرحمد سعید احمد الصد الشعبۃ
الاسرودیہ فی کورنٹ ذکری کالج کونستہ امام اللہ ابقاء وجعل سعید مشکوراً و
اسمہ ان یجمع کل ما یمكن من ذخائر علمہ والذالاجل والمسائل الفقہیۃ الی کان العلماء
والفضلاء یستفتونہ منذ ۱۲۷۶ھ الی ۱۳۸۶ھ فبذل جہدہ وراثتہ منہا ہذا المجموعہ
بذہا اربع شئی من المستوفات المبیضۃ والرسائل الرقابۃ والمطبوعۃ والمکتبۃ الشرفیۃ وغير
ذلک من الوثائق والوثائق فی ۱۳۸۸ھ ببیلڈ کونستہ الباکستان الغربی۔ ثم اعلم ان مفتی الاعظم
کان عالماً فقیہاً حبراً ذوالفتاویٰ وصفاً الولایۃ وامام اہل السنۃ والجماعۃ فی الہند و
الباکستان

ولیس علی اللہ بمتکبر ان یجمع العالم فی الواحد

وبعد العلامۃ الشیخ محمد سعید رحمۃ اللہ ودایضا کان من اعظم الفقہاء ومفتی فی
الہند ببیلڈ دہلی صاحب کشف والنشأ فتاویٰ مشعورۃ العلمیۃ محفوظۃ ویطبع فی
المستقبل لقربہ لشاء اللہ۔ واما قد مفتی الاعظم اقع فی حق المسحوقین فقہی دہلی
وسلوخ حیاتہ مذکورۃ فی بتداء تلك لفتاویٰ مختصلاً جامعاً۔ واورث المرتب فی لافتاویۃ
محققاً معصلاً علی تحقیق لفتویٰ وتاویخ الفتاویٰ خصائص لفتاویٰ واداب المفتی۔ ورتب البوابہا
بترتیب جدید وفی آخر الفتاویٰ اورث بفرہرل لما أخذ والمراجع مشتمل علی مائتی کتب الی
استخرج للمفتی الاعظم مسائل تلك لفتاویٰ وادلتہا لکتابۃ الفنا بیلڈ الحقیر علیہ الباقی
الافغانی الکونستوی فی ۱۳۸۹ھ/۱۹۶۹ء ببیلڈ کونستہ۔ وطبعت باہام انیسر لعلماء الرقی
المخلص مفتی الاعظم حکیم محمد تقی الدہلوی صاحب ملتزم الطبع والنشأ شہواً اُفت
بریس بکرا قسول الباکستان الغربی فی ۱۳۹۰ھ و ۱۹۷۰ء اللہ عزوجل علی محمد بعد کل ذلک الفلانی
خزین الخطوط عبد الباقی غفرلہ
۱۳ جولائی ۱۹۶۹ء ۲۷ ربیع الثانی ۱۳۸۹ھ

فَسَبِّحْوا هَٰذَا الذِّكْرَ أَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ
 (تو اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں، غل ۴۳)

فتاویٰ مظہریہ

جلد سوم

شیخ الاسلام مفتی اعظم شاہ محمد مظہر اللہ علیہ الرحمہ

WWW.NAFSEISLAM.COM

مکتبہ

پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد

ادارہ مسعودیہ ۵۰۶۲-ای، ناظم آباد، کراچی
 ادارہ مسعودیہ ایلومی جمہوریہ پاکستان، ۱۹۹۹۲۱۳۳۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والحمد لله رب العالمين
www.getseislam.com

سبحان الله وبحمده
سبحان الله وبحمده



ابتدائیہ

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد



صاحبِ قدس حضرت شیخ الاسلام مفتی اعظم شاہ محمد مظہر اللہ علیہ الرحمہ (شاہی امام مسجد قحہ ری قحہ ری) اعلیٰ اسلامی اعلیٰ اسلامی تھے، آپ کا سلسلہ صحت عین واسطوں سے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ سے ملتا ہے۔ آپ قہرِ عالم ہو، اپنے وقت کے عارفِ کامل تھے۔ اہل فتویٰ اور سیرِ گداری میں اپنی مثال آپ تھے۔ عبادتِ اللہ میں سلسلہ آپ سے رجوع کرتے تھے۔ اہل سنت و جماعت کے مستند عالم وین مولانا محمد سرور احمد قادری علیہ الرحمہ ان کی محدثِ اعظم پاکستان کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ آپ کے متعلق ایک مکتوب میں تحریر ہے:

حضرت مولانا مفتی مظہر اللہ صاحبِ امام مسجد قحہ ری، دہلی، سنی صحیح العقیدہ،

بارے میں گاہ کہ آپ جن تقریباً ۲۰ سال سے ان سے فقیر کے تعلقات ہیں۔

حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ فتویٰ نویسی میں نہایت محتاط تھے، اثرِ بیعت کی دشمنی میں صرف فیصلہ فرماتے، عدلی و مدعی کا معاملہ کے لیے ایسے الفاظ استعمال نہیں فرماتے جو مقامِ عدل کے منافی ہوں، غلطی کے معاملے میں تو بیعت ہی محتاط تھے، جب یقین ہو تا تو تغیر فرماتے، شک ہو تا تو سکوت کی ہدایت فرماتے، مثلاً چاند علمائے دیوبند کی بعض عبارت کے بارے میں علمائے حرمین شریفین سے فتویٰ لیا گیا تو سب نے تغیر فرمائی، اس فتوے کا خلاصہ تصدیق کے لیے جب حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے سامنے پیش کیا گیا تو آپ نے فرمایا:-

اس عاجز کا یہ کہاں زہرہ کہ حضرات علمائے کرام حرمین شریفین کے مخالف

لب کشائی کر سکے، ان حضرات نے جو کچھ فرمایا حق و واجب العمل ہے۔

فقہ محمد مظہر اللہ غفرلہ الامام مسجد قحہ ری دہلی

لیکن جب علمائے دیوبند کے انتقال کے بعد ان کے بارے میں فتویٰ لیا گیا جبکہ ان میں سے بعض سے

ایسی باتیں ظہور میں آئیں جن سے توبہ کا احتمال ہوتا تھا اور بہت سی باتیں ایسی سنی بھی گئیں، تو حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے یہ فتویٰ دیا :-

اس میں شک نہیں کہ ان لوگوں سے جو اقوال صادر ہوئے ہیں وہ یقیناً کفر ہیں لیکن اب جب کہ یہ لوگ انتقال کر گئے اور یہ معلوم نہیں کہ توبہ کی یا نہ کی اور ان کی عاقبت کیسی ہوئی ہے اس لیے میرے نزدیک ان کے حق میں سکوت بہتر ہے، البتہ جو شخص ان عبارتوں کا قائل ہو یقیناً کافر ہے۔

۱۔ مندرجہ بالا حقائق سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے نزدیک :-

☆ جب کسی مسلمان سے کفر یہ اقوال سرزد ہوں اور یہ یقین ہو کہ اس نے توبہ نہیں کی تو اس کی تکفیر کی جائے گی۔

☆ جب کسی مسلمان سے کفر یہ اقوال سرزد ہوں اور یہ شک اور تردد ہو کہ اس نے توبہ کی یا نہیں کی تو سکوت کو بہتر سمجھا جائے گا اور اس کی تکفیر کرنے والے کو مانع نہیں کیا جائے گا۔

☆ جب کسی مسلمان سے کفر یہ اقوال سرزد ہوں اور یہ یقین ہو کہ کفر سے توبہ کر لی ہے تو اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی، اس کو مسلمان تصور کیا جائے اور اس کی تکفیر کی ممانعت کی جائے گی۔

علمائے اہل سنت نے ہمیشہ انہیں اصولوں پر عمل کیا اور ہر اوج کسی کی تکفیر نہیں کی۔ حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ اہل مجاہدہ میں سے تھے اس لیے سنت پر عمل کرتے ہوئے تکفیر مسلم میں سنی نہیں فرماتے تھے بلکہ بے دینوں کو دھرم دہانے اور بدعتیہ کو صحیح العقیدہ دہانے میں کوشاں رہتے تھے۔ آپ کے فیض صحبت سے بہت سے علماء راہِ راست پر آ گئے۔ حضرت فوٹ اعظم رضی اللہ عنہ اہل مجاہدہ کی خوبیاں بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

اہل قبلہ ۵ میں سے کسی کے کفر اور فحاشی پر قطعی شہادت نہ دے، یہ عمل اس کو رحمت خداوندی سے بہت قریب کر دے گا، بلند مرتبہ حاصل ہو گا، یہ سنت رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) ہے۔ ۶ علم الہی میں دخیل ہونے سے بندے کو محفوظ رکھتا ہے، اللہ کی رحمت اور خوشنودی سے یہ عمل بہت قریب ہے، یہ خصلت اللہ تعالیٰ تک پہنچنے کا ایک معزز دروازہ ہے اور دوسری مخلوق پر رحم کرنے کا جذبہ اللہ تعالیٰ بندہ میں پیدا کر دیتا ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ لن فورک کا قول نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

ایک جبر کافر کو اسلام کے شہ کی بنا پر اسلام میں داخل کرنا غلط نہیں البتہ ایک مومن کو شہ کی بنا پر اسلام سے خارج کرنا ضرور غلط ہے ۸۔

حواشی :-

۱۔ تفصیلی حالات جو ۱۹۷۰ء تک مل سکے فتاویٰ مظہری، جلد اول (صفحہ ۳۹ تا ۴۳) میں شامل کر دئے گئے تھے، اس کے بعد بھی بہت سا مواد ملا جو عدیم الفرستی کی وجہ سے شامل نہ کیا جاسکا، مزید تفصیل کے لیے مندرجہ ذیل کتب و رسائل مطالعہ کے جائیں :-

(۱) پروفیسر محمد مسعود احمد : تذکرہ مظہر مسعود، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۹ء (۲) حیات مظہری، مطبوعہ کراچی ۱۹۷۰ء

(۳) شیخ الاسلام مفتی اعظم شاہ محمد مظہر اللہ علیہ الرحمہ، مطبوعہ کراچی ۱۹۹۷ء مولانا جاوید اقبال : مظہری

کے رسائل (۴) آفتاب ہدایت، (۵) عارف کامل، (۶) مظہر جمال مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، غیرہ وغیرہ۔

۲۔ مکتوب عمرہ ۶ رذی الحجہ ۱۳۷۹ھ / ۱۹۵۵ء از لاکل پور،

۳۔ محمد حشمت علی خان : الصور المہذبہ، مطبوعہ لاہور ص ۱۰۹

۴۔ فتاویٰ مظہریہ، ج ۲، مطبوعہ کراچی، ص ۷۵، سوال نمبر ۸۷۷

۵۔ حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ اہل قبلہ کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

جو نہ کوئی عقیدہ کفریہ رکھتے ہوں، نہ ان سے کوئی ایسا قول یا فعل سرزد ہوا ہو جو موجب کفر ہو گا، دوسرے ملک یا ممالک

..... یہ ہرگز موقوف نہیں کہ جو قبلہ کی جانب منہ کر کے نماز پڑھتا ہو۔ (فتاویٰ مظہری، کراچی ۱۹۷۰ء ج ۲، ص ۷۷ تا ۷۸)

۶۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کافروں کو مسلمان کرنے کے لیے حق راہ رہتے تھے (قرآن حکیم، سورۃ نساء، ۳، سورۃ النور، ۵۹)

سورۃ نحل، ۱۹، سورۃ نور، ۲۹، سورۃ نمل، ۲۵، ۷۳، سورۃ قصص، ۶۹ وغیرہ وغیرہ)

۷۔ شیخ عبد القادر جیلانی : علیہ السلامین، مطبوعہ کراچی ۱۹۷۳ء (ترجمہ شمس دہلوی)، ص ۶۳۹

۸۔ شیخ عبد الحق محدث دہلوی : تحصیل المعروف فی معرفۃ اللہ والصلوف (ترجمہ اردو علامہ محمد عبد الغنی شرف قادری)، ج ۱، ص ۱۹

۹۔ یعنی خود کافر نہ کہا جائے گا اور کوئی کافر کے تو منع نہیں کیا جائے گا۔ (احمد رضا خاں بریلوی : فتاویٰ رضویہ، ج ۶، ص ۱۹۱)

۱۰۔ فضل حق خیر آبادی، تحقیق الفتویٰ، (۱۲۳۰ھ / ۱۸۲۵ء)، مطبوعہ لاہور، ۱۹۷۰ء ص ۷۷ تا ۷۸

۱۱۔ محمد مصطفیٰ رضا خان : الطہارۃ الدلاری، مطبوعہ بریلی، ۱۹۲۱ء ج ۳، ص ۱۲-۱۳، ۸۰

۱۲۔ محمد مظہر اللہ : فتاویٰ مظہری، کراچی ۱۹۷۰ء ج ۲، ص ۷۷ تا ۷۸



فہرست

باب نمبر ۱۔۔۔۔۔ عبادات، ۵۰۴

(۱) قنوت ہزارہ (۲) گاہوں میں نماز جمعہ و عیدین (۳) مسجد کے بجائے ذاک جگہ میں نماز جمعہ پڑھنا (۴) قربانی اور عقیدہ ایک ہی جانور سے کرنا (۵) رویت حلال (۶) دوبارہ عید و رمضان ریڈیو کا اعلان نا کافی و غیرہ معتبر ہے (۷) جہر کے ساتھ ذکر (۸) ظہر کی پہلی چار سنتوں کا حکم (۹) چھ کے کان میں اذان (۱۰) جمعہ میں احتیاطی ظہر کا پڑھنا (۱۱) میت کی نماز ظہر سے پہلے پڑھیں یا بعد میں (۱۲) امام کا جہد سونہ کرنا (۱۳) سنت کی جماعت (۱۴) تراویح اور ترویوں میں عشاء کا نام لینا (۱۵) کچھ بہت حلال اور قاضی کے احتیاط (۱۶) ڈاکھی منڈانے اور کتر دانے والے کی اذان اور تکبیر

باب نمبر ۲۔۔۔۔۔ معاملات (مابین زوجین)، ۵۲۴

(۱) مفقود الخیر خاوند کی بیوی کیلئے نکاح ثانی کا حکم (۲) نامرد خاوند کی بیوی کیلئے حکم (۳) قبل از وضع حمل نکاح کا حکم (۴) مفویہ سے زنا بالجبر اور پسے نکاح کی حیثیت (۵) دیار غیر میں مفقود الخیر شوہر کی بیویوں کے نکاح کی صورت

باب نمبر ۳۔۔۔۔۔ معاملات (مابین مسلمین)، ۵۲۹

(۱) مرض الموت میں حبہ کی حیثیت

باب نمبر ۴۔۔۔۔۔ اوقاف، ۵۳۱

(۱) مسجد کی دیوار کو اپنے تصرف میں لانا (۲) مسجد کیلئے وقف کا اپنے استعمال میں لانا (۳) بد عقیدہ لوگوں کو سنی اوقاف کا گھرانہ نامہ اخلاص فی الدین ہے۔

باب نمبر ۵۔۔۔۔۔ معتقدات، ۵۳۶

(۱) مشرک کو مشرک نہ کہنا درست نہیں

باب نمبر ۶۔۔۔۔۔ رسوم، ۵۳۸

(۱) معمولات شریعہ کے باوجود عرس میں شرکت (۲) حضرت امام جعفر کے کوٹھے (۳) میت کو ایصال ثواب (۴) تیج (سوگم) کے پنے کھانا اور قبرستان میں صلوہ و فی کا بانٹنا

باب نمبر ۷۔۔۔۔۔ آداب، ۵۲۳

(۱) مسجد کا احترام

باب نمبر ۸۔۔۔۔۔ متفرقات، ۵۲۵

(۱) فن گدگاہی کا سیکھنا سکھانا شرعاً کیسا ہے (۲) لوگ سے منافع لینے کا حکم (۳) پھر۔۔۔

شرعی حکم (۴) مرض عاموں میں لڑائی پڑھنا

مرقع مظہری، ۵۵۵

وَلَا تُغْنِيكَ عَنْكَ الْإِيمَانُ
وَلَا الْإِيمَانُ عَنْكَ

پہلا باب



عبادات

کبیری نے اختیار کی)

(۴) بعض فقہاء کے نزدیک مصر وہ موضع ہے کہ تمام لوگ اپنے موضع کی سب سے بڑی مسجد میں جمع ہوں تو اس میں گنجائش نہ رہے (یا اس میں نہ سما سکیں)۔ اس قول کو مصطفیٰ اقاؑ نے اختیار کیا۔

نوٹ:-

مصر کی وہ تفسیریں ہوتیں۔ مسکنین فتویٰ مولوی محمد عبدالحق حقانی، مولوی محمد، کن الہ دین نقشبندی مجددی الوری اور حضرت شاہ معبر محمد معبر اللہ علیہ الرحمہ۔ مؤخر الذکر بیسب کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

الجواب

بیسب کی عبادت سے ثابت ہو گیا کہ فی زمانہ جمعہ کے باب میں تفسیر ثانی ہی کا اختیار کرنا اولیٰ اور انسب معلوم ہوتا ہے بلکہ اپنے شہروں کے واسطے تو حضرات تابعین نے بھی تفسیر اول کو اختیار نہیں کیا۔ پھر ان معلوم بیہات میں ایسی کوئی خصوصیت ہے جس نے معطر کر رکھا ہے اس کے واسطے تفسیر اول ہی کے رائج کرتے ہیں۔ ابابیان بیہات پر واضح ہے کہ اس خیال غلط سے کہ ہمارے مواخذہ میں علما، مگر فقار ہوں گے ہم نیا نہیں گے، ہرگز ہرگز جمعہ ترک نہ کریں اور ایک روز بڑی مشکل کا سامنا ہوگا۔ اس کے واسطے بڑی سخت وعیدیں آتی ہیں۔ چنانچہ مسلم شریف میں حضرت ابن عمر اور ابی حریزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے:-

ليستمن اقام من يوم الجمعة ولو لم يمسس الشاة على فلاة وهم لم يسكنوا
من العافلين

(اصح مسلم، ج ۱ ص ۱۲۸)

یعنی چاہیے کہ بارہا تو میں اپنے چھانسنے کے فعل سے جموں کو، ضرور ہے کہ

مہر کر دے گا اللہ ان کے دلوں پر پھر ضرور دو غافلوں سے ہو جائیں گے۔

قلب پر مہر کرنے سے کٹاؤ ہے کہ ان کے دل اس قابل نہ رہیں گے کہ وہ نصیحت قبول کریں۔ اسی طرح تہذیب و غیرہ کے امور حضرت ابی ولید الضمری سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

من ترك الجمعة طلبة مراد تعالونا بعد طبع الله على قلته

الجواب

زید صحیح کہتا ہے۔ بے شک اس صورت میں جامع مسجد کے ثواب سے محروم رہتے ہیں جس کا ثواب پانسو نماز کا ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر اللہ غفرلہ

امام جامع مسجد فتحپوری دہلی

قربانی اور عقیقہ ایک ہی جانور سے کرنا

سوال:-

زید نے قربانی کے لیے ایک گائے خریدی جس میں دو حصے قربانی اور پانچ حصے عقیقہ کرنا چاہتا ہے۔ کیا یہ صورت جائز ہے۔ بعض احباب یہ کہتے ہیں کہ عقیقہ میں بکرا ہی کرنا چاہیے اور قربانی میں عقیقہ درست نہیں۔

مستفتی

سید محمد الیاس زیدی

کامپوٹو، ضلع لاہور

الجواب

گائے کی قربانی میں دو حصے قربانی کے اور پانچ حصے عقیقہ کے جائز ہیں۔ عقیقہ بکرے کا ہی ہونا لازم نہیں ہے۔ اور لڑکے کا ایک حصہ بھی قربانی میں ہو سکتا ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مفتی مظہر اللہ عفی عنہ

امام جامع مسجد فتحپوری، دہلی

رویت ہلال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

۱) ایک جگہ کے چاند دیکھنے سے دوسری جگہ والوں کے لیے روزہ، عید الفطر، عید الاضحیٰ کا حکم ہو گیا

نہیں۔

(۲) دوسری جگہ کے چاند کا ثبوت کس طرح ہونے سے شرعی موجب قرار پائیگا؟

(۳) آثار، خطوط، اخبارات کا آنا ثبوت حلال کے لیے شرعاً کافی ہے یا نہیں؟

کتب شرمیہ سے منع نقل عبادت جو اب غناوت ہو۔ نیز امسال حضور کے جہاں عید الاضحیٰ کی نماز جمعہ کو ہوئی یا شنبہ کو، اور چاند خود جناب نے دیکھا یا کس طریقہ سے ثابت ہوا۔ یہ نواہ تو جبراً المستفی

سید عاشق حسین، محلہ درگاہ شاہ ارزاں قدس سرہ العزیز ذاک خاں مہمدی پٹنہ (۱)

الجواب

(۱) جہاں ایک مقام پر اگر چاند دیکھ لیا گیا ہو اور اس کا ثبوت دوسرے مقام پر ہر طریق شرعی ہو جائے تو دوسرے مقام پر بھی روزہ وغیرہ کا حکم دیا جائے گا۔ در مختار میں۔

فلزم اهل المشرق۔ و یقہ اهل المغرب لثابت عندہم رویۃ لولنگ بطریق موجب
۱ در مختار، ج ۲ ص ۳۹۳ مطبوعہ مکہ المکرمتہ

(۲) اس کے لیے تین طریقے ہیں۔

• ایک یہ کہ بلند رویت سے وہاں کے قاضی کے سامنے دو شخص (اور رمضان کے لیے ایک شہادت کافی ہے جبکہ اگر گواہی دیں کہ ہم نے وہاں بیٹھم خود چاند دیکھا۔

• دوسرے یہ کہ اس کی شہادت دیں کہ ہمارے سامنے دو شخصوں کی شہادت پر فداں شہر کے قاضی نے چاند دیکھے جانے کا حکم کیا۔

• تیسرے یہ کہ بلند رویت سے بکثرت آئے والے ہوں کہ جن کا جھوٹ پر اتفاق بعید از عقل ہو۔
www.nafseislam.com

چنانچہ شامی میں ہے۔
قوله بطریق موجب کان یحصل اثنان الشہادۃ او یشهدا علی حکم القاضی او
لیست فی الخیر انتہی

(شامی ج ۲ ص ۳۹۳ مطبوعہ مکہ المکرمتہ)

اور کتاب القاضی الی القاضی صورت دوم کے ملحق ہے۔

(۳) جو طریق اثبات رویت کے لیے اوپر بیان کیے گئے ان کے علاوہ ہر وہ طریقہ جس میں احتمال خطا ہو، رویت حلال ثابت نہیں کر سکتا۔ مگر تو محض خبر ہے۔ اور اس میں بھی متعدد خطا کے احتمال

خطا جو کہ احد اللسانین ہے اس باب میں وہ بھی غیر معتبر حالانکہ عند التعذر قیاس اس کا مقتضی تھا کہ اس کا اعتبار کیا جاتا۔ جیسا کہ اس مقام کے علاوہ دوسرے مقامات پر اس کا اعتبار کیا جاتا ہے۔

لیکن چونکہ اس میں احتمال خطا نہ ہوا تھا اس لیے فقہاء کرام نے اس کو شہادت کے قائم مقام نہ ٹھہرایا۔ سہناجہ بدایہ میں ہے۔

لان الكتاب يشبه الكتاب فلا يثبت الا بحجة تامة وهذا لانه ملزم فلا بد من الحجة
دہلی میں اس سال عید الاضحیٰ کا چاند عام طور پر نہیں دیکھا گیا۔ بلکہ بعض لوگوں نے دیکھا جن
میں سے بعض نے آکر شہادت دی۔ بیرون جات سے بھی متعدد مقامات سے لوگوں نے آکر
شہادتیں دیں اور ان کے قبول کر لینے کے بعد ۲۹ ذیقعد کی رویت ثابت مانی گئی۔

فقط

محمد مظہر اللہ غفرلہ

امام مسجد جامع فتحپوری، دہلی

(۱) فتویٰ منقول از "جامع الاقوال فی رویۃ الہلال" ص ۶۵، ۶۶، ۹۷ تا ۹۹ مطبوعہ ۱۳۵۷ شمسی
پریس محمد گورحہ، پٹنہ سٹی

دربارہ عید و رمضان ریڈیو کا اعلان ناکافی وغیرہ معتبر ہے

"شرعاً ریڈیو کی خبر غیر معتبر ہے۔ اگرچہ قاضی القضاۃ خود بہ نفس اس کے ذریعہ اعلان کرے۔"
جب کوئی عالمِ رویت حلال کا فیصلہ کرے ریڈیو کے ذریعہ اعلان کرے، آخر وہ خبر ہی تو ہوگی
نہ خبر مستفیض شرعی۔ اور ثابت کیا جا چکا ہے کہ دوسرے شہروں کے لیے خبر مستفیض شرعی کی
ضرورت ہے نہ محض خبر کی۔ اب قاضی کسی سے خبر دلائے یا خود دے، بہر حال یہ خبر تو محض خبر
ہی رہے گی اور وہ حجت ملزمہ نہیں۔

اب عید کا چاند آرہا ہے اگر طریق موجب سے ثابت نہ ہوگا تو محض ریڈیو یا ٹیلی فون کی خبر پر
روزہ افطار کرنا ناجائز ہوگا اور مستحق عتاب اور جب طریق موجب سے ثابت ہو جائے تو تم پر افطار
کرنا واجب ہوگا، اگرچہ غروب آفتاب میں دو چار ہی منٹ رہ گئے ہوں اور گھر میں ریڈیو کہہ رہا ہو
کہ دنیا میں کہیں چاند نہیں ہوا (۱)

(۱) فتویٰ رویت حلال، مطبوعہ ماہنامہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ، دسمبر ۱۹۶۶ء، مرسلہ ظہور
الدین خاں، سیکرٹری مرکزی مجلس رضا، لاہور

جہر کے ساتھ ذکر

سوال۔

بہر کے ساتھ ذکر ناجائز ہے یا نہیں ؟

الجواب

اگر کوئی (شرعی) مانع موجود نہ ہو تو فی نفسہ ذکر بہر کے جواز میں اسطلاحاً نہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد معین اللہ عفرلہ

امام مسجد جامع فقہوری، دہلی

ظہر کی پہلی چار سنتوں کا حکم

سوال :-

ظہر کے وقت چار سنت پڑھتے ہیں، ایک شخص ایسے وقت آیا کہ جماعت ہو رہی ہے اور وہ جماعت میں مل گیا۔ اب وہ پہلے چار سنت پڑھے یا دو پڑھے۔ از روئے شرع کیا ہے ؟

الجواب

دونوں طرح جائز ہے لیکن اولیٰ سبھی منہوم ہوتا ہے کہ پہلے دو رکعت ادا کرے تاکہ یہ اپنے مقام پر ادا ہوں۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

محمد معین اللہ عفرلہ

امام مسجد فقہوری، دہلی

بچے کے کان میں اذان کہنا

سوال :-

اذان صرف نماز کے واسطے ہے یا اور جگہ بھی دے سکتے ہیں۔ مثلاً جب بچہ پیدا ہوتا ہے۔

الجواب

نماز کے علاوہ دوسرے مقامات میں بھی اذان دینا مندوب ہے۔ جیسے بچے کے کان میں اذان دینا

معلوم صاحبِ مرگی اور جس کی عادات غراب ہوں، اور جو غصہ میں ہو۔ ان لوگوں کے کانوں میں اذان دینا، جب آگ لگے، اس وقت اذان دینا۔ کذا فی الطحاوی

فقط

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

محمد مظہر ابنِ غفرلہ

امام مسجد فقیہوری، دہلی

جموعہ میں احتیاطی ظہر کلہڑھنا

سوال:-

جموعہ میں بعض لوگ کہتے ہیں کہ احتیاطی عہر پڑھنی چاہیے۔ اگر احتیاطی عہر پڑھے تو کس طرح پڑھے۔ اول سے آخر تک فرمائیں کہ جموعہ کس طرح پڑھے۔ اور احتیاطی عہر کس طرح پڑھے۔

الجواب

جن مقامات میں صحت جموعہ میں علماء کا اختلاف ہے، وہاں جموعہ چار رکعت اور اس کے بعد چار رکعت اس نیت سے پڑھ لی جائیں کہ میں اپنی پچھلی عہر پڑھتا ہوں اور میرے ذمہ باقی ہے۔ انہی رکعات کو احتیاطی عہر کے ساتھ سو سو کر لیتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر ابنِ غفرلہ

امام مسجد فقیہوری، دہلی

میت کی نماز ظہر سے پہلے پڑھیں یا بعد میں

سوال:-

میت کی نماز عہر سے پہلے پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ پہلے پڑھنے کی صورت میں عہر کی جماعت وقت مقررہ سے بہت دور میں ہو۔

الجواب

جائز تو ہے مگر لازم نہیں ہے کہ پہلے نماز عہر پڑھ لی جاوے۔ اس کے بعد نماز جنازہ پڑھ لی جائے

وان تعالیٰ اعلم بالصواب
 محمد مقیم الدین غفرلہ
 شاہی مسجد جامع فتحپوری، دہلی

امام کا سجدہ سہو نہ کرنا

سوال -

جماعت میں امام کو سہو کیا کہ سجدہ سہو یا وہ جس میں نما - سلام دونوں طرف بھیج دیتے - پیچھے
 سے مقتدی کے کہا کہ سجدہ سہو کرنا پڑھتے تھا - یہ سن کر امام نے سجدہ سہو کر لیا - اور اسے شرع
 سنت ہوئی یا نہیں ؟ اور مقتدی کی بھی نماز اولیٰ یا نہیں ؟

الجواب

یہ مقتدی کی تو نماز نہیں رہی لیکن اگر امام کو اس کے یاد دلانے پر سجدہ سہو کا فردم یاد آ گیا
 اور پھر اسے نماز میں سجدہ سہو کیا تو امام اور تمام مقتدیوں کی نماز ہو گئی ۔

نقطہ وان تعالیٰ اعلم
 محمد مقیم الدین غفرلہ
 شاہی مسجد جامع فتحپوری، دہلی

نقش اسلام
 سنت کی جماعت
 WWW.NAFSEISLAM.COM

سوال -

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعتین اس مسئلہ میں کہ رمضان شریف میں
 ایک رات میں قلم بھیج گئی حافظ سناتے ہیں - اس صورت سے کہ ۴۹ پارہ تو نفلوں میں پڑھے اور ۲
 پارہ فجر کی سنت ہو کہ وہ میں بالجماعت پڑھے اور ۲ پارے قرآن میں سناتے - سنت میں جماعت
 کرنا اور اسے شرع کیا حکم ہے اور اس طرح قلم بھیج سناتا کیسا ہے -

الجواب

ہندوستان میں شیعہ کا معمول یوں ہے کہ تمام قرآن شریف ایک رات میں تراویح میں سناتے
 ہیں - تو یہ تو اگر کوئی معذور شرعی لازم نہ آتا ہو تو جائز ہے - یہی صورت مذکورہ تو چونکہ نوافل

میں بھارت جاتے نہیں، اس لیے اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی، ایسا کرنا مکروہ ہے۔
 فقط مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ
 شاہی امام مسجد فتحپوری دہلی

تراویح اور وتروں میں عشاء کا نام لینا

سوال۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایچ کہتا ہے کہ وتروں میں عشاء کا نام لے گا تو اس کے وتر نہیں ہوں گے۔ اگر دو سے شرع کیا حکم ہے، اس کے وتر ہوں گے یا نہیں؟ اور یہ کہتا ہے کہ تراویح میں بھی عشاء کا نام نہیں لینا چاہیے۔ اگر عشاء کا نام لے گا تو اس کی تراویح نہیں ہوں گی بلکہ قیام الیل کہنا چاہیے، جب تراویح ہوں گی۔ اگر دو سے شرع کیا حکم ہے؟

الجواب

یہ کا قول غلط ہے۔ اتفاق یہ ہے کہ تراویح کے لیے نماز سے کہتے ہوئے اگر کوئی وقت عشاء بھی کہے گا تو اس کے وتر بھی ہو جائیں گے اور تراویح بھی

فقط مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ
 شاہی امام مسجد فتحپوری دہلی

WWW.NAFSEISLAM.COM

روایت صحابہ اور قاضی کے اختیارات

سوال۔

یہ کہتا ہے کہ قاضی کے ہر دو کے لیے شرعاً کوئی پابندی نہیں ہے۔ سلطان اسے جس سے تک کو بھی اختیار دے گا اس سے تک وہ قاضی ہو جائیگا۔ حاکمیری میں ہے
 السلطان اذا قال جعلتك قاضيا ولم يذكر في او بلدة لا يصير قاضيا في
 البلد الذي هو فيه والمخير انه يصير قاضيا لجميع بلاد السلطان (فتاویٰ
 عالمگیری ج ۳ ص ۳۱۵)

اور قاضی تمام بلاد سلطان کے لیے صرف روایت ہلال کے فیصلہ کے لیے ہی مقرر ہو سکتا ہے پس
 اسے ایسی کوئی تعداد نہیں بلاد سلطان کے مسلمانوں پر ہوگا۔ اس لیے کہ انشاء معظمہ لا یموت و

محکمہ بزمان و مکان حضور مہمہ کما فی الدر المختار نیز اس کا فیصلہ مقامی قاضی نہیں توڑ سکتا۔ جس طرح بانی کوہٹ کا فیصلہ مقامی حاکم نہیں توڑ سکتا۔ ہاں اس کا یہ ہے کہ زید کا یہ قول کہاں تک صحیح ہے۔ عوام میں اس کی وجہ سے سخت اختلاف پیدا ہو گیا ہے۔

الجواب وهو الموفق للصواب

یہ تو صحیح ہے کہ سلطان قاضی کو جس حد تک کا بھی اختیار دے گا، اس حد تک کے فیصلے وہ قاضی ہو جائے گا۔ اور مقامی قاضی اس کے حکم کو نہیں کا بھی نہ توڑ سکے گا جہاں وہ شیعہ بلاد سلطانہ کا قاضی مقرر ہو گا۔ جیسا کہ عدلیہ کوہٹ کا حال ہے۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ قاضی صرف عدلیہ عدالت کے فیصلے کے لیے بھی مقرر ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ کلیہ عدلیہ عدالت کے ساتھ ملتا ہے کہ عدلیہ عدالت کا شیعہ جہاں ہے اس صورت کے ساتھ جہاں فی الواقع عدلیہ ہو تو وہ حقیقت یا عدلیہ ہو جائے گا۔

واللہ اعلم بالصواب (۱) فیصلہ عدلیہ عدالت کے ساتھ جہاں فی الواقع عدلیہ ہو تو وہ حقیقت یا عدلیہ ہو جائے گا۔

۱۔ فیصلہ عدلیہ عدالت کے ساتھ جہاں فی الواقع عدلیہ ہو تو وہ حقیقت یا عدلیہ ہو جائے گا۔ (۲) فیصلہ عدلیہ عدالت کے ساتھ جہاں فی الواقع عدلیہ ہو تو وہ حقیقت یا عدلیہ ہو جائے گا۔

اس کا یہ صحیح ہے کہ عدلیہ قاضی کے فیصلے کا لغو نہیں ہو سکتا۔ اور اس پر ہو گا۔ مگر ابھی کہ جب ان کو ایسے طریق سے ثابت ہو جائے کہ وہ فقہاء کے نزدیک عدلیہ عدالت کے باب میں معجز ہے۔ اس لیے کہ کسی شے کا ثبوت شہادت سے ہوتا ہے یا خبر سے۔ اور پھر ظاہر کہ شریعت مقدسہ کے نزدیک شہادت اور خبر جدا جدا شے ہیں۔ پھر ان دونوں میں بھی قیاد و مشہور علیہ اور مشہور۔ اور غیر اور غیر عن اور غیر کے اعتبار سے ہر ایک جیسے جیسے احکام ہیں۔ جن کو فقہاء کے مفصل قرآن فرمایا ہے۔ جہاں تک کہ عدلیہ عدالت کے باب ہی میں، سلطان شریف کے چاند کے لیے بعض دوسرے احکام ہیں۔ اور عدلیہ کے چاند کے لیے دوسرے۔ اس مقام پر جن صورتوں میں شہادت کی ضرورت ہوتی ہے، ان کے ذکر کی تو ضرورت نہیں کہ سوال کا اس سے تعلق ہی نہیں۔ سوال کا حاصل تو اس قدر ہے کہ ایسے قاضی کے فیصلے کی چاند کے بارے میں ہر مقام کے پاکستان والوں کو شک ہے تو ان پر اس خبر کا قبول کرنا واجب ہے یا نہیں۔ جس کا جواب یہ ہے کہ ہاں ان پر اس کا قبول کرنا واجب ہو گا لیکن جب کہ وہ خبر غیر مستفیض ہو۔ اور یہ بالیقین ثابت ہو کہ قاضی عدلیہ

ہے۔ اس نے قواعد شریعہ کے موافق فیصلہ کیا ہوگا۔ نہ کسی ٹیلی فون اور ریڈیو وغیرہ کی غیر صحیح خبر پر۔ کہ اس زمانے میں ایسے غیر محتاط اور بے تمیز مفتی اور قاضی بہت پیدا ہو گئے ہیں جنکو شہادت اور ٹیلی فون وغیرہ کی خبر کے درمیان بھی امتیاز نہیں۔ نہ سلطنت کے جہاں اراکین کو اس کا امتیاز کہ کیسے عالم کو قاضی بنایا جائے۔ انکے نزدیک جو ان کی ہاں میں ہاں ملانے اور اگلی غلطی میں نگر ہے، وہی بڑا مفتی اور قاضی اور قاضی القضاۃ بنانے کے لائق ہوتا ہے۔ یہ بتانا چاہتا ہے کہ پاکستانی حکومت کے نزدیک ایک ایسا شخص بڑا عام شمار کیا جا رہا ہے جسکی قابلیت سے فقیر واقف ہے، غرض کسی قاضی کے حکم کا نفاذ بذریعہ خبر چاند کے باب میں بھی ہو سکتا ہے جب یہ تحقیق معلوم ہو کہ قاضی نے مخالف مذہب یہ حکم نہیں کیا ہے کہ مخالف مذہب اس کا حکم قابل نفاذ نہیں جتنا چاہے در مختار میں ہے۔

ولو حکم القاضی بحکم مخالف مذہب ما صح لہ لا یستطیع (مختار ج ۵ ص ۳۹)
نیز اسی میں ہے

ان لم یکن معتمد افعلیہ تقلیدہم واتباع رابعہم فلا قضا بخلافہ لا یصح

حکم النبی (مختار ج ۵ ص ۳۶۱-۳۶۲ مطبوعہ مکتبۃ المکرّمیہ)

یونہی اس کی خبر کے لیے مستطیع ہوتا بھی ضروری ہے جسکی تشریح ماہ کتب فقہ میں ۱۹۵۰ء ہے۔
جتنا چاہے عالمگیری میں ہے۔

ثم انما یلزم الموم علی ماخری الرویۃ اذا ثبت عندہم رویۃ ولو شک

بخطریق موجب حرم لو شک بعد ما ثبت ثقل شدہ فہو لا یشک ولا یشک

قلکم بیوم قضاہوا و هذا الیوم ثلثون بعد اہم و انہ یزعمون انہ لا یشک ولا یشک

بیان قطع غلطی و لا یشک انہ لا یشک فی ہذا الیوم لا یشک فی ہذا الیوم

ولا علی شہادۃ غیرہم النبی (مختار ج ۵ ص ۳۶۱-۳۶۲)

ایسا ہی فتح القدر میں ہے اور فقہاء خبر کے باب میں طریق موجب اس خبر کو کہتے ہیں یہ مستطیع ہوتا ہے اور خبر مستطیع وہ جس کو بلدۃ اہل سنت و ائمہ والی تماموں نے بیان کیا ہو۔ جس کی وجہ سے وہ غیر شہرت پا گئی ہو نہ وہ جو درچار اشخاص کی یاریڈیو وغیرہ کی خبر سے شائع ہو گئی ہو۔ جتنا چاہے مختار القاضی جہاں اراکین میں ہے۔

اعلم ان المراد بالاستفاضۃ تواتر الخبر من الیوم فی من بلدۃ الشہود الی

البلد النبی لم یصحہما لا معبرہ بالاستفاضۃ لانہا قد تكون مبیۃ علی اہل

رجل واحد مثلاً فی شیع الخیر عنہ ولا شک انہ لا یشک فی ہذا الیوم بدلیل قولہم

انما یستفاض الخبر و تحقیق فان المتعلق لا یشک انہ لا یشک فی ہذا الیوم

اب یہ خبر رومیت کی ہو یا کسی قاضی کے فیصلہ کی بہر حال اس کے لیے یعنی مسطور مستغنی ہونا ضروری۔ پس جب یہ ثابت ہے کہ غیر بندہ رومیت میں رومیت حلال کے ثبوت کے لیے طریق موجب ہونا شرط ہے۔ اور خبر طریق موجب نہیں مگر جب کہ وہ مستغنی ہو تو اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا حکومت پاکستان قاضی کل پاکستان کے لیے اس کا انتظام فرمائے گی کہ وہ چاند کی رومیت کے بعد ہی بذریعہ ہوائی جہاز جند بھارت میں ہی صرف بندہ جس ہی اشخاص کے ذریعے پاکستان کے چپ چاپ پر اس خبر کو شائع کر دے اگر ایسا انتظام فرمادے گی تو مبارک ہو۔ ضرور ایسی خبر سے جب ظاہر الرومیت شرقی طریقی تمام پاکستان والوں پر اس پر عمل کرنا واجب ہو جائے گا۔ لیکن اول تو حکومت پاکستان سے یہ امید نہیں۔ اس کا یہ بذر معقول ہوگا کہ کسی بھرتے نے ہم کو تکلیف دی ہے کہ ہم اسے ملک میں اس کی خبر کریں۔ کیا پچھلے زمانہ میں کوئی ایسی فقیر پیش کی جاسکتی ہے۔ اگر نہیں تو پھر ہم سے کیوں اس کا مطالبہ ہے۔ اور اگر باغراض وہ اس کا انتظام کر بھی لے گی تو اس حدیث میں بھی ایک نکتہ تو یہ ہے کہ جہاں ہوائی جہاز کا اسٹیشن نہیں ہے وہاں کے لوگوں کے لیے کیا انتظام ہوگا۔ اور وہاں کے لیے کچھ انتظام نہیں ہو سکتا تو ترجیح بلا مرجع لازم آتی ہے۔ اور اسے جہاں پاکستان پر قاضی اعظم کے حکم کا نفاذ کیسے صادق آئے گا۔ دوسرا نکتہ یہ ہے کہ کیا اس کا اطمینان ہو گیا ہے کہ جس شہر میں قاضی کل پاکستان کا دارالقضا ہوگا، وہاں اور کوئی چاند نظر آئے گا۔ لیکن رمضان شریف کا چاند ضرور نظر آئے گا۔ اگر اس کا اطمینان نہیں ہے تو اور کس حد تک اس قاضی اعظم کے تائید کے پاس کیا اس کا انتظام رکھا جائے گا کہ وہ بذریعہ کتابت قاضی الی القاضی، قاضی اعظم کی خدمت شریف میں رومیت حلال کی ان شرائط کے ساتھ اطلاع دیں میں کو فقہاء نے تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ اس لیے کہ ان کو قاضی اعظم کو اطلاع دینے کے لیے شرط ایک ہی ذریعہ ہے۔ اور اگر تار سے یا ہیلوین سے خبر دینے کی توجہ کرنی چاہیے تو یہ نہ تو ایک کی ان کی توجہ دیت ہی کیا ہے۔ اگر قاضی بالہو قاضی اعظم میں اپنے ایک معتقد علیہ عالم عابد عادل کو بھی یہ خبر لے کر بھیجے بلکہ خود ہی حاضر ہو کر عرض کرے کہ حضور میں نے اپنی ولایت میں چاند کے ہونے کا فیصلہ کر دیا ہے۔ حضور اپنے حکم سے تمام پاکستان میں عید کے لیے اس کو نافذ فرمادیں جب بھی شرعاً قاضی اعظم نے تمام پاکستان میں بلکہ خود اپنے دارالقضا میں بھی اس حکم کو نافذ نہیں کر سکتا۔ ہاں اس پر یہ نکتہ ضرور پیش آتا ہے کہ قاضی کا خط تو تسلیم کر لیا جاتا ہے۔ اور خود اس کا بیان نہ تسلیم کیا جائے، ایک غیر معقول یات معلوم ہوتی ہے جس کا جواب فقہاء نے یہ دیا ہے کہ قیاس تو یہی چاہتا تھا کہ قاضی کا خط بھی تسلیم نہ کیا جاتا لیکن چونکہ اس پر اتفاق ہے کہ جو حکم خلاف قیاس مان لیا جاتا ہے وہ اپنے مورد ہی پر مقتصر دوسری جگہ اس کا ابرا نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ حق مدق علامہ ابن ہمام فتح القدر میں فرماتے ہیں۔

الفرق بین رسول القاضی و کتابہ حیث یقبل کتابہ ولا یقبل رسولہ فلان
غایۃ رسولہ ان یکون کتفہ وقدمنا انہ لو ذکر ما فی کتابہ لذلک القاضی
بنفسہ لا یقبلہ و کان القیاس فی کتابہ کذلک الا انہ اجیز باجماع التابعین
علی خلاف القیاس فاقصر علیہ انتہی (فتح القدیر، ابن بمام، ج ۵ ص
(۳۸۱)

ہیں کتاب القاضی کا مرتبہ بادیودیکہ وہ بھی متعدد شرائط کے ساتھ مشروط ہے جن کا فقہاء نے اس
کے مقام پر موثر فرمایا ہے۔ تاریخی فون کو کیسے دیا جاسکتا ہے۔ ہاں اگر احکام شرعیہ سے کچھ
تعلق ہی نہیں رہا ہے اور مجتہدین کی کوشش اور سعی کو بیکار اور پرانی لکیر کا فقیر ہی سمجھ رکھا ہے تو
قاضی اعظم صاحب اور ملکہ و سلطنت مختار ہیں جو چاہیں کریں۔
بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن

لیکن خدا را اس کو شریعت کا حکم نہ فرمائیں۔ لیکن مسلمانوں پر تو احکام شرعیہ کی پابندی فرض ہے
انہیں ہرگز ہرگز ایسے خود سر قاضی کے حکم کی پیروی نہ کرنی چاہیے۔ نہ ایسے علماء کی جو خلاف شرع
اپنی رائے ناقص پر چلانا چاہتے ہیں۔ بادی النظر میں عام مسلمانوں کو بھی یہ خدشہ گزرتا ہوگا کہ
کسی طرح سے بھی ہو جب ہمیں اس کی خبر پہنچ جائے تو ہم اس کو کیوں قبول نہ کریں۔ لیکن غرض
یہ دنیوی مسئلہ نہیں بلکہ شرعی مسئلہ ہے تو شارع علیہ السلام کے حکم کے آگے سر تسلیم خم کرنا
چاہیے۔ ہرگز نہ خیال کریں کہ اگر واقعی چاند ہو گیا ہوگا تو ہم روزہ رکھنے یا نہ رکھنے سے گنہگار ہوں
بلکہ تمہارے ہاں جو شرعاً حکم ثابت ہوا اس کے خلاف کرنے سے گنہگار ہوں گے۔ اگر تمہارے
ہاں رمضان شریف کا چاند شرعی طریقے پر نہ ثابت ہوا تو رمضان کا روزہ بھی رکھنا ممنوع ہے۔ اور
عیہ کا چاند ثابت ہوا تو روزہ رکھنا بھی حرام، گو واقع میں چاند ہو گیا ہو۔ اگر فی الواقع چاند ہونے پر
روزہ کا مدار ہوتا تو پھر تو چاند دیکھنے کی ضرورت ہی نہ رہتی ہمیشہ ۲۵ کا چاند تسلیم کر کے شروع
کر دیتے اور عہد کر لیتے کہ تم سے مغرب کی جانب کہیں نہ کہیں اس روز قطعاً چاند ہو جاتا ہے۔
پاکستان سے مکہ معظمہ تو مغرب کی جانب کچھ زیادہ دور نہیں ہے لیکن ہمیشہ وہاں پاکستان سے
ایک روز قبل چاند ہوتا ہے۔ اور جس طرح مشاہدہ موجب علم ہے، تجربہ بھی موجب علم ہے مجھے
امید ہے کہ مسلمانوں کے لیے میرا صرف اسی قدر اشارہ کافی ہوگا۔

پھر فرض کیجئے کہ شریعت مقدسہ کے موافق مذکورہ بالا انتظام کے ساتھ چاند کا اعلان کیا بھی گیا
تب بھی گو ظاہر اہل روایت کے موافق مغربی پاکستان کے فیصلہ پر مشرقی پاکستان والوں کے لیے
اس پر عمل واجب ہو جائے گا۔ لیکن بہت مجتہدین اس کے بھی خلاف ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ روزہ
کا سبب تو مکلف کے لیے رمضان آیا ہے پس اگر یہ سبب ایک قوم کے حق میں بوجہ رخصت حلال

محقق ہو گیا تو لازم نہیں کہ دوسری قوم کے لیے بھی یہ سبب متحقق ہو۔ صومعہ الرویہ میں تو خطاب انہی لوگوں کے لیے معلوم ہوتا ہے جنہوں نے چاند دیکھا۔ جنہوں نے نہ دیکھا نہ وہ دیکھ سکتے تھے کہ ان کے مغربی افق پر اس کا وجود ہی نہ تھا۔ پس وہ اس کے مخاطب کیسے ہو سکتے ہیں۔ جس کی مؤید حضرت کرم رب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ حدیث ہے۔ جو مسلم شریف میں موجود ہے اور وہ یہ ہے۔

عن کریم بن ام الفضل بنت الحارث بعثہ الی معاویۃ بالشام قال قسمت الشام فقضیت حاجتها واستهل علی رمضان وانا بالشام فرأیت الهلال لیلۃ الجمعة ثم قدمت المدینۃ فی اخر الشهر قال النبی عبد اللہ بن عباس ثم ذکر الهلال فقال متی راٰنیتم الهلال فقلت رأیناہ لیلۃ الجمعة فقال است رأیتہ فقلت نعم وراہ الناس وصاموا وصام معاویۃ فقال لکننا رأیناہ لیلۃ السبت فلا نزال نصوم حتی نكمل ثلاثین لو نراہ فقلت لو لا تکنفی برویۃ معاویۃ وصیامہ فقال لا ہکذا امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (صحیح مسلم ج ۱ ص ۳۳۸ کتاب الصیام)

یعنی حضرت کرم رب کو حضرت ام الفضل (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) نے حضرت معاویہ کے پاس شام کی طرف روانہ کیا۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں وہاں گیا اور جو کام تھا پورا کیا۔ اور وہاں رمضان کا چاند دیکھا۔ اور میں شام میں تھا پس جمعہ کی شام کو میں نے چاند دیکھا۔ پھر آخر ماہ میں مدینہ آیا تو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے (مجھ سے وہاں کا حال) دریافت فرمایا۔ پھر چاند کا ذکر فرمایا (تو مجھ سے پوچھا کہ) تم نے کب چاند دیکھا تو میں نے عرض کیا کہ میں نے جمعہ کی شام کو دیکھا۔ فرمایا کہ خود تم نے بھی دیکھا ہے، میں نے عرض کیا کہ ہاں میں نے بھی دیکھا اور لوگوں نے بھی (یعنی عام طور پر رست ہوئی) اور تمام لوگوں نے اور حضرت معاویہ نے روزہ رکھا تو فرمایا کہ ہم نے تو ہفتہ کی شام کو دیکھا تو ہم تو روزہ رکھتے رہیں گے جہاں تک کہ تیس پورے کریں یا (اتیس کو) چاند دیکھ لیں۔ میں عرض کہ کیا آپ کے لئے حضرت معاویہ کا چاند دیکھنا اور ان کا روزہ رکھنا کافی نہیں۔ فرمایا نہیں ہمیں ایسا ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

اس حدیث کی فقہاء بھی توجیہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباس نے حضرت کرم رب کی اس خبر کو اس لیے قبول نہیں فرمایا تھا کہ انہوں نے بلفظ شہادت نہیں بیان کیا تھا۔ لیکن یہ ضعیف ہے اس لیے کہ رمضان کے چاند کے لیے بلفظ شہادت خبر دینا شرط نہیں جو بکثرت احادیث سے ثابت

ہے اور اکثر ائمہ مجتہدین کا بھی اس پر اتفاق ہے۔ خصوصاً اگر اختلاف کا

دوسری توجیہ یہ فرماتے ہیں کہ اس سے عید کا پابند نہیں ثابت ہو سکتا تھا کہ ایک شخص کی خبر
حق اور وہ بھی بلا غلطی و اشہد لیکن یہ بھی ضعیف ہے کہ جب ایسی خبر سے، مضامین ثابت ہو جاتی
ہے تو عید کے باب میں کیوں مردود ہوگی۔ سہتاغیہ ہدایہ میں ہے۔ و یثبت الفطر
بناء علی ان ثبوت الرضانیة بشهادة الواحد وان کان لا یثبت بها ابتداء۔

(مدایہ۔ علی ابن ابی بکر مرغبانی، ج ۱ ص ۲۱۵)

یہ علیحدہ قسے ہے کہ اس صورت میں اگر ۳۰ تاریخ یا دو مطلع صاف ہونے کے پابند نظر آئے تو
کیا حکم ہے۔ فرض اس حدیث سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ اختلاف مطالع کا اعتبار ہونا چاہیے
اتنی۔ بعض اصناف کا یہی مسلک ہے سہتاغیہ مولانا عبد الہی مرقوم تاریخاً ہے سے نقل فرماتے ہیں۔

اهل بلدة اذا رواوا الحلال هل يلزم فی حق کل بلدة اختلاف المتابع فيه
فبعضهم قالوا لا يلزمه فانما البلدة فی حق اهل بلدة ویتعم فی التعالیه لا
عبارة باختلاف المطالع فی ظاهر الروایة و فی التصورات ان كان فی
بلدتین تفاوت لا یختلف به المطالع بلزمه و ذکر شمس الانفة حلوانی الی
الصحيح من مذهب اصحابنا۔ (مجموعۃ الفتاوی۔ مولوی عبد الحئی، ج
۱ ص ۳۳۶)

اور محقق ابن ہمام اگرچہ ظاہر الروایت پر عمل کو اہود بتگاتے ہیں لیکن اختلاف مطالع کے
اعتبار کو اولیٰ فرماتے ہیں سہتاغیہ فی القدر میں ہے۔

وقیل یختلف باختلاف المطالع لأن السبب الشهور و انعقادہ فی حق
قوم للرؤية لا یستلزم انعقادہ فی حق اخری مع اختلاف المطالع و صار
کما لو زالت او غربت الشمس علی قوم دون اخری و جب علی الاولی
الظہر و المغرب دون اولئک انہی۔ (فتح القدیر۔ ابن ہمام ج ۲ ص
۵۳)

پھر حضرت کرم کی حدیث کے ذکر کے بعد فرماتے ہیں۔

ولا شک ان هذا الولی لانه نص و ذالک محتمل لکون المراد امر کل اهل
مطلع بالصوم لرویتهم انہی (فتح القدیر، ابن ہمام، ج ۲ ص ۵۳)
ظاہر الروایت کے متعلق یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ حدیث میں آیا ہے،

صوموا الرویہ و افطروا الرویہ

اس میں حکم عام ہے تمام دنیا کے مسلمانوں کے لیے، جہاں بھی چاند نظر آجائے اور اس کا حکم دوسروں کو بطریق موجب حاصل ہو جائے ان کے لیے اس پر عمل واجب ہوگا۔ لیکن یہ بھی ضعف سے خالی نہیں معلوم ہوتا۔ حدیث میں آیا

صلوا صلاة المغرب مع سقوط الشمس

اس حدیث میں بھی حکم عام ہے تو کیا اگر مشرق والوں میں سے مغرب والوں کو بطریق موجب یہ خبر عین دوپہر کو یا قبل عصر پہنچ جائے تو کیا ان پر مغرب کی نماز واجب ہوگا۔ پھر اگر آپ کریمؐ کی بقایا ہے تو اسکا بھی یہی مفہوم نظر آتا ہے کہ ارشاد ہوتا ہے

فمن شهد منكم الشهر فليصمه

یعنی تم میں سے جو شخص بھی ماہ رمضان پائے اسے چاہئے کہ اس کے روزے رکھے۔ تفسیر نعیمی میں ہے۔

فمن شهد منكم الشهر فليصمه یعنی فليصم ما شهد من

الشهر فليصمه وان شهد بعضه فليصمه۔ (تفسیر مطہری)

فاسی، ابن، اللہ، ج ۱ ص ۱۹۵

اور تفسیر جسیر اور ترمذی میں ہے

فمن شهد منكم الشهر فليصمه یعنی فليصم ما شهد من الشهر فليصمه

تفسیر ابن حجر، علی، ص ۱۹۵

اور تفسیر خازن میں ہے

فمن شهد منكم الشهر فليصمه ای فمن كان حاضراً فليصم ما شهد من الشهر فليصمه

فان شهد منكم الشهر فليصمه والشهر الحضور وفيل هو معمول على العادة بمشاهدة

الشهر وهي رواية اللؤلؤ ولذلك قال السي على الله عليه وسلم صوموا

لرويته وافطروا لرويته اخر جواه في الصحيحين۔ (تفسیر خازن، امام

علی بن محمد، ج ۱ ص ۱۴۱)

مذہب اس شے کو دیکھتے ہوئے کہ بعض فقہائے احناف کے نزدیک بھی اختلاف مطاع محبر ہے معہذا ان کے دلائل بھی قوت رکھتے ہیں۔ اس لیے احتیاط اسی کی مقتضی ہے کہ گو ایسے انتظام کے ساتھ چاند کا اعلان کیا جائے جو شرعاً قاہر الروایت کے موافق محبر ہو۔ لیکن پھر بھی مغربی پاکستان سے مشرقی پاکستان والوں کو اطلاع نہ دی جائے۔ اس کے علاوہ یہ بھی یاد رکھا جائے کہ صرف رمضان اور عید کے چاند کے متعلق یہ اختلاف ہے، دوسرے چاندوں میں اختلاف مطاع محبر ہے

اس میں کسی کا خلاف نہیں معلوم ہوتا۔

لان اختلاف المطالع لم يعتبر في الصوم لتعلقه بمطلق الروية و هذا بخلاف الاضحية (وغيره) فالظاهر انها كاوقات الصلوة انتهى ما في الشامي (شامی، ابن عابدین ج ۲ ص ۳۹۳)

الحاصل :-

اگرچہ قاضی تمام ملک کے لیے اور صرف ایک قضیہ میں فیصلہ کے لیے بھی مقرر ہو سکتا ہے لیکن روزہ کے باب میں رویت ہلال کے فیصلہ کے لیے اس تکلف کی ضرورت ہی کیا ہے جبکہ غیر بلدہ رویت میں اس کے فیصلہ کا اعتبار ہی نہیں تا وقتیکہ وہ خبر مستفیض سے نہ ثابت ہو۔ ایسی خبر سے تو اگر قاضی بلد کا فیصلہ بھی ثابت ہو جائے تو اس پر عمل لازم ہو جاتا ہے۔ اور یہ خبر غیر خبر مستفیض ہو تو نہ عوام کو اس پر عمل جائز نہ قاضی بلد اس خبر کی بنا پر قاضی اعظم کے حکم کا نفاذ کر سکتا ہے۔ ایسے وقت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے قاضی اعظم کا حکم توڑ دیا بلکہ وہ بحکم شرع اس کے نافذ نہ کرنے پر مجبور ہے۔

فقط والله اعلم بالصواب

محمد مظہر اللہ غفرلہ

امام مسجد جامع فتحپوری، دہلی

ڈاڑھی منڈانے، کتروانے والے کی اذان اور تکبیر

استفتاء :-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ ڈاڑھی منڈایا ڈاڑھی کتروانے والے کی اذان اور تکبیر پڑھنی مکروہ تحریمی ہے یا نہیں؟ اور کیا ان کی اذان اور تکبیر کے اعادہ کا حکم ہے یا نہیں؟ اور ڈاڑھی منڈے کا تقرر کیا جاسکتا ہے؟ ان کے لیے شرعی کیا حکم ہے؟

سائل

محمد مکرم احمد

الجواب

ڈاڑھی منڈے کا تقرر اذان اور تکبیر کے لیے نہیں کیا جاسکتا کہ مکروہ ہے۔ اذان لوٹائی جائے گی اور اقامت نہیں لوٹائی جائے گی۔

فقطه دانه تعالی و
 که هیچ حد ندارد
 نام محمد پادشاه عالمی و



دوسرا باب

Nafse Islam



(مانین زوجین)

مفقود الخبر خاوند کی بیوی کے لیے نکاح ثانی کا حکم

سوال :-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسی جہاں ولد اللہ بخش ساکن موضع بہرائچ پور ضلع بجنور کا رہنے والا ہے، عرصہ پانچ سال سے لاپتہ ہے اور اس کی بیوی بچہ سخت پریشان ہیں اور وہ عورت عقد ثانی کرنا چاہتی ہے کیونکہ اس کی گزر اوقات کا کوئی ذریعہ نہیں ہے اور اپنی گزر اوقات کے لیے ایک شخص بطریق احمد کے پاس رہتی ہے اور اس کا اس سے ناجائز تعلق بھی ہو گیا ہے اور اب ایک بچہ بھی اس سے کم از کم نو ماہ کا ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ مسی جہاں کی عیال پر بارید اہلکار بھی کر دی گئی ہے لیکن اس کا کوئی بچہ نہیں چل سکا تو کیا یہ عورت بطریق احمد سے جس سے اس کا اب ناجائز تعلق ہے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں یا کسی دوسرے شخص سے نکاح کیا جائے گا۔ چنانچہ تو جرا

از طرف

ساکین موضع سات نگر ضلع بجنور

الجواب

جب تک یہ عورت اپنے خاوند جہاں کے نکاح میں ہے اس وقت تک تو وہ کسی سے نکاح نہیں کر سکتی آپ حکم مستاعدات میں اس واقعہ کو پیش کریں اگر کوئی مسلمان سچ اس کے نکاح کو فسخ کر دے گا تو اس کے بعد حلاق کی عدت گزار کر جس شخص سے چاہے نکاح کر سکتی ہے اور مسلمان سچ میرے کہنے کو جہاد مائل شخصوں کی بچاوت میں اس ایک عام بھی ہو یا یہ مقدمہ پیش کریں۔ اگر یہ بچاوت بھی امام مالک کے مذہب پر بعد تحقیق عام اس نکاح کو فسخ کر دے گی تب بھی بعد عدت گزارنے کے یہ جس شخص سے چاہے نکاح کر کے گی خواہ بطریق احمد سے کرے یا کسی دوسرے سے۔

فقط واللہ اعلم

محمد معین اللہ غفرلہ

امام مسجد جامع فقہوری دہلی

نامرد خاوند کی بیوی کے لیے حکم

سوال :-

زید عرصہ دس بارہ سال سے بعارضہ وق بیمار ہے اور جسمانی قوت بھی زائل ہو چکی ہے ۔
 زوجہ زید نو عمر ہے ۔ اس عرصہ میں زید حق زوجیت پورا نہ کر سکا اور خواہش نفسانی پر قادر نہیں
 ہے ۔ چنانچہ زوجہ زید ارتکاب جرم کر چکی ہے جس سے حمل قرار پا چکا ہے اسی دوران میں مجرمہ کا
 شوہر فوت ہو گیا علاوہ ازیں زوجہ زید اپنے شوہر کی حیات میں حاملہ ہوئی اور اب ایام عدت میں ہے
 دریافت طلب امر یہ ہے کہ قبل از وضع حمل جس سے حاملہ ہوئی ہے ، نکاح کر سکتی ہے ۔
 فقط ۔ المستفتی

سید محمد ایاس زیدی
 کاسٹہ نو ۔ ضلع لاہور

الجواب

یہ عورت قبل از انقضائے عدت کسی شخص سے نکاح نہیں کر سکتی ۔ اگرچہ اس سے حاملہ ہو چکی ہو

فقط محمد مقیم الد
 امام مسجد جامع فقہوری ، دہلی

قبل از وضع حمل نکاح کا حکم

سوال :-

حندہ بیوہ ہے اور زید سے حاملہ ہے ۔ حندہ نے زید سے قبل از وضع حمل نکاح کر لیا ہے ۔
 کیا یہ نکاح جو زید سے کیا ہے ، درست ہے ؟
 فقط ۔ المستفتی

سید محمد ایاس زیدی
 کاسٹہ نو ، ضلع لاہور
 ۱۲ ، ذوالحجہ ۱۳۸۲

الجواب

یہ نکاح درست نہیں ہے ۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر اللہ غفرلہ
امام مسجد جامع فقہوری، دہلی

مغویہ سے زنا بالجبر اور پہلے نکاح کی حیثیت

سوال :-

جو عورتیں ہندوستان میں اغوا کر لی گئی تھیں، ان کو ہندوؤں نے جبراً ہندو بنا کر اپنی رویت میں رکھا اور ان عورتوں سے ہندوؤں کے بچے بھی تولد ہوئے۔ یہ کورہ عورتیں پاکستان میں اپنے اپنے سابقہ شوہروں کے گھر آگئی ہیں۔ کیا ان روئے شریعت ان کے شوہروں کو دوبارہ نکاح کرنا چاہیے یا نہیں کرنا چاہیے؟

المستفتی

سید محمد ایاس زیدی
کاتبہ نو، ضلع لاہور

الجواب

اگر یہ دل سے اسلام پر قائم ہیں تب تو پہلا نکاح قائم ہے ورنہ بعد تجدید اسلام دوبارہ نکاح ہونا ضروری ہے۔ اور احتیاط اس میں ہے کہ بہر حال دوبارہ نکاح کر دیا جائے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر اللہ غفرلہ

امام مسجد جامع فقہوری، دہلی

دیار غیر میں مفقود الخبر شوہر کی بیویوں کے نکاح کی صورت

سوال :-

جن عورتوں کے شوہر ہندوستان میں رہ گئے ہیں اور عورتیں پاکستان آگئی ہیں کیا یہ عورتیں از روئے شرع، دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہیں؟

المستفتی

سید محمد ایاس زیدی

الجواب

یہ عورتیں بلا حقائق حاصل کیے دوسرے شخص سے نکاح نہیں کر سکتیں۔ اختلاف کا یہی ماحصل ہے۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مقیم اللہ حقیر

امام مسجد جامع فقہوری دہلی



تیسرا باب

معاملات

WWW.NAFSEISLAM.COM

(ماہین مسلمین)

مرض الموت میں صہ کی حیثیت

سوال :-

زید نے مرض الموت میں اپنی زوجہ کو ایک مکان صہ کیا جس کو اس نے فوراً فروخت کر دیا۔ اس کے بعد زید کا انتقال ہو گیا۔ پس ایسی صورت میں زوجہ زید کے مکان موقوفہ کو شامل ترکہ کرنا چاہئے یا نہیں ؟

الجواب

فقہاء کرام مرض موت میں صہ کو جائز نہیں رکھتے تو یہ صحیح نہیں۔ پس اس مکان کو مال ترکہ زید (کر کے زوجہ زید) کے حصے میں لگا دیا جائے اور اس کے حصے سے یہ مکان مالہ ہو تو جہد زیادتی اس کے مرض الموت میں وصیت کا حکم رکھتا ہے اور وصیت وارث کے لیے جب کہ باقی وارث جائز نہ رکھیں (ناجائز) ہے۔

ولا تجوز هبة للوارث غشفاً إلا أن يعجز عا الوارث

اور اسی میں دوسرے مقام پر ہے۔

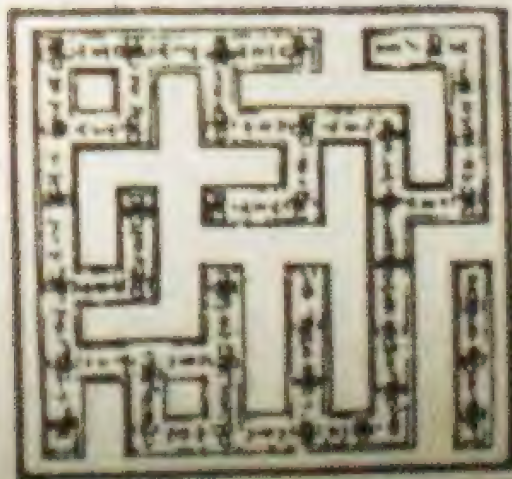
لأمر أمته قسبة واعتقة ثم مات المريض والعق نالجه و غشفاً القسبة كذا في حزانة المفتين۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد مظہر اللہ حقانی۔

امام مسجد جامعہ نقیہ دہلی، دہلی۔

WWW.NAFSEISLAM.COM



چو تھباب



او قاف

مسجد کی دیوار کو اپنے تصرف میں لانا

سوال :- کوئی شخص مسجد کی دیوار کو اپنے تصرف میں لاسکتا ہے یا نہیں ؟ علاوہ ازیں مسجد کی دیوار میں طاق یا روشدان بنا سکتا ہے یا نہیں ؟

مستطیع

سیہ محمد ایساں زیدی

الجواب

یہ حق کسی بھی مسلمان کو نہیں کہ وہ مسجد کی دیوار میں اپنے تصرف کے لئے کوئی طاق یا روشدان بنائے

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مطلق محمد عظیم اللہ قادری

امام مسجد جامعہ نعیمیہ دہلی

وقف کی گئی اشیاء کا اپنے استعمال میں لانا

سوال :- ہمارے یہاں اہل مسلمان کے جو قبرستان ہیں ان میں جامعہ درخت شمیم کے قریب تقریباً عرصہ پینتالیس سال کا ہوا جس شخص نے یہ شمیم پرورش کی تھی ارادہ کیا کہ مسجد کو وقف کرے۔ جن میں سے کچھ رقم تو مسلمان مسجد میں صرف ہو گئیں باقی ماندہ درخت اور درخت کر کے لکڑی رقم مسجد میں لگائی۔ علاوہ ازیں ساہتہ شیشیوں کی جہزیں مسکی دھوی و عید و سنہ پرورش کی۔ جو اب مکمل درخت بن گئے ہیں۔ اب جو مسجد تعمیر کرانی جارہی ہے ان اشیاء کو فروخت کر کے اس رقم کو مسجد میں صرف کرنے کا ارادہ ہے۔ لیکن مسکی دھوی و عید و اس رقم میں سے نصف رقم اپنے تصرف میں لانا چاہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم نے انکو پرورش کیا ہے۔ اگر روئے شریعت جواب سے مطلع فرمایا جائے۔

فقط

سیہ محمد ایساں زیدی ۔۔۔۔۔ ۳۰ رجب ۱۴۰۳ھ

الجواب

مسلمانوں کی رائے یہ ہے۔ دھوی و عید کو ان درختوں کے کسی جزو کے لینے کا حق نہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم
محمد مظہر حقیر
نام مسجد جامع فقہوری، دہلی

بد عقیدہ لوگوں کو سنی اوقاف کا نگران بنانا بد اخلاقت فی الدین ہے
سوال -

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خالص سنی عقیدے کے مسلمانوں نے جو
لوگوں اور گروہوں کو یہیہ کے اوقاف مزارات اویانے کرام رحمۃ اللہ علیہم کے ضروری مصارف کے
لئے وقف کئے ہیں جن میں عرس کے مصارف بھی شامل ہیں۔ کیا ان اوقاف کی حفاظت و نگرانی اور
احکام کے لئے ان لوگوں کو مقرر کرنا جو اویانے کرام کے عقیدت نہیں رکھتے۔ جو ان کے
مزارات کی تعظیم نہیں کرتے اور جو ان کے مہتمم عرس کو شرک اور کفر قرار دیتے ہیں۔ کیا
اس کے شریعت اسلام پر جائز ہے۔ کیا اویانے کرام کے صحابہ کرام کے اعتقادی مذاہب اور انتظامی
امور میں تبدیلی دینا بد اخلاقت فی الدین نہیں ہے۔ کیا سنی عقیدہ کے مسلمانوں کے فلاح و
خلاصی اور مسیح و غیرہ کے معاملات میں بد عقیدہ لوگوں کو قاضی مقرر کرنا جائز ہے۔ اور کیا مسلمانوں
کے مسائل اور مذاہب میں معاملات میں یہ نامناسب بد اخلاقت نہیں ہے۔ اور اگر کرام شرعی احکام سے
معتد کرتے ہیں۔

خادم ملت
محمد مستحسن فاروقی
مدرسہ "آستانہ" دہلی سجادہ نشین خاندان حق، دہلی

تفتیس اسلام
www.nafseislam.com

الجواب
۱) کسی وقف کا مٹھم یا متولی اپنی شخص ہو سکتا ہے جو مال وقف کو وقف کے شرائط کے موافق
اس کے مصروف میں صحیح طور پر خرچ کر سکے۔ خیانت کا یا غیر مصروف میں خرچ کرنے کا اس سے
اندریش نہ ہو۔ اور وقف اور جن لوگوں کو وقف کا نفع پہنچتا ہے ان کے حق میں بہتر ثابت ہو سکتا
ہے۔ خود اپنے یا اپنے متعلقین کے اور صرف کرنے کی منع نہ رکھتا ہو۔ بلکہ فقہاء تو یہاں تک
فرماتے ہیں کہ اگرچہ وہ ہر طرح کی قابلیت رکھتا ہو لیکن اگر وہ خود متولی ہونے کی درخواست کرتا
ہے۔ جب بھی اس کو متولی نہ کیا جائے۔ پس ان فقہی احکامات پر نظر رکھتے ہوئے وہ لوگ اہل اللہ
کی درسگاہوں کے نگران و مٹھم کیسے بنائے جاسکتے ہیں جو ایک حد تک سرے سے ان درسگاہوں ہی

کے مخالف ہیں اور جب ان کے نزدیک وہ مراسم ہی بدعت و گناہ ہیں۔ جو اوقاف کی آمدنی کے
مصرف ہیں تو ان سے کیسے امید کی جاسکتی ہے کہ وہ شرائط وقف پر کما حقہ عمل کر سکیں گے اور یہ
بتلایا جا چکا ہے کہ جو شرائط وقف پر عمل نہ کر سکے وہ وقف کا متولی نہیں کیا جاسکتا۔

جس بل کے سلسلہ میں سوال کیا جا رہا ہے وہ بل بھی مطالعہ سے گزرا ہے میرے نزدیک تو اس
بل کے ماتحت وہ لوگ بھی شرائط وقف پر عمل نہیں کر سکتے جو مشغوم ہونے کے حقیقت میں ہیں
کچھ جاتے ہیں اور مزارات مقدسہ کا صحیح طور پر احترام رکھنے والے ہیں۔ مانا کہ اس وقت بھی ان کا
حقہ شرائط واقف پر عمل نہیں کیا جا رہا لیکن آج اگر مال وقف کے چار آلے تلف ہو رہے ہیں تو اس
بل کے ماتحت آٹھ آنے تلف ہوں گے۔ اس ضرورت فریق ہوگا کہ اب تک متولی کھاتے ہیں انصار
دوسرے لوگوں کے لیے پیٹ پلٹنے کا ذریعہ نکل آئے گا۔ بہر حال وقف کو تو قائم و جب بھی نہ ہوگا
اس لیے میرے نزدیک تو پہلی شے یہی ہے کہ اس بل کی مخالفت کی جائے۔ اوقاف کو اپنی اوقاف
بل سے کوئی نفع پہنچا جو اس سے پہنچ جائے گا۔

(۲) امور شرعیہ میں سے مسجد اوقاف بھی ایک مسجد شرعی ہے۔ میں انتظام کے پردہ میں اس کے
مالیات کو برخلاف شرط واقف صرف کرنے کو لازم قرار دینا۔ یا ایسا متولی یا مشغوم اس پر متولی
جو ان صفات کا حامل نہ ہو جن کا اوپر ذکر کیا گیا۔ اور اپنے سوا، فہم کی وجہ سے بعض مسائل وقف
ہی غیر شرعی سمجھتا ہو، یقیناً نہ اہل فی البدین ہے۔

(۳) اس وقت زیادہ تر قاضی کی ضرورت فتح نکل کے باب میں محسوس ہو رہی ہے اس صورت میں
حکومت اگر قاضی کا تقرر نہ بھی کرے تو بھی مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اپنے قاضی مقرر کریں
جو شریعت مطہرہ کے موافق فیصلے کرے۔ اس کے خلاف اس کا فیصلہ قابل لغات ہوگا۔ تو ایسی
قصبات نہ کسی کو قبول کرنا جاتا ہے نہ اس کا فیصلہ شرعیاً صحیح ہوگا۔ اسی طرح اگر خود قاضی
اندیشہ کیا جاتا ہے کہ وہ اہلسنت کے خلاف قضا یا فیصلہ کرے گا تو اس کا تقرر بھی جائز نہیں۔ یہ
قاضی کے تقرر کے لیے جو دونوں کا طریقہ رکھا جائے گا یہ طریقہ بھی قاضی کو شرعی قاضی بنانے کا ہے
گا۔ علاوہ ازیں غیر مسلم حکومت کی طرف سے کسی کو قاضی بنانے کا ہوا خود مختلف فیہ ہے تو
حکومت کے تسلیم کرنے کے بعد جب تک خواص اہل اسلام اور علمائے اہل سنت باتفاق تسلیم نہ
کریں گے اس قاضی کے قاضی ہونے میں کلام ہی رہے گا۔ چنانچہ شامی علیہ الرحمہ نے اس مسئلہ پر
کلام کرتے ہوئے فرمایا۔

لکن اذا ولی الکافر علیہم قاضیا و رضیہ المسلمون صحت تولیة بلا شیخہ

(شامی، ج ۵ ص ۳۶۹، مطبوعہ مکتبۃ المکرمۃ) فقط وان تعالی اعلم

محمد مظہر ان غفرلہ



پانچواں باب



معتقدات

مشرک کو مشرک نہ کہنا درست نہیں

سوال۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مسئلہ مقصد ذیل میں کہ زید یہ کہتا ہے کہ از
دائے قرآن عظیم حند و ستان کے حند و نہ مشرک ہیں نہ نجس۔ کیا زید کا یہ بیان صحیح ہے۔ اگر صحیح
نہیں تو زید کا گورو والا عقیدہ رکھنے کی وجہ سے دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا داخل رہے گا۔

الجواب

میں نے ان کو واجب الوجود یا متعلق عبادت جانتا یا خدا کی کسی صفت خاصہ کو کسی دوسرے کے
سے ثابت کرنا مشرک ہے۔ یہ سب حند و میں موجود ہے، لہذا وہ مشرک ہیں۔ زید کا ان کو مشرک
نہ کہنا صحیح ہے۔ کیا یہ کہ زید کا کیا حکم ہے؟ یہ اس وقت بتلایا جاسکتا ہے جب یہ معلوم ہو کہ وہ
کون سے قول کی سختی کے بعد یہ بیان کرتا ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مقیم اللہ خفہ

امام مسجد جامع فتحپوری، دہلی

تعمس اسلام

WWW.ESEISLAM.COM

فَلَا فَلَاحَ مَرْبِكُمْ

چھٹا باب



رسوم

ممنوعات شرعیہ کے باوجود عرس میں شرکت

سوال :-

عرسوں میں جانا باوجودیکہ وہاں ممنوعات شرعیہ کا بھی وجود ہوتا ہے ۔ عند الشرح کیسا ہے اور قبور پر پھول ڈالنا کیسا ہے ؟ زید حضرت مجدد الف ثانی سرحدی علیہ الرحمہ کے عرس میں جانے سے اسی وجہ سے منع کرتا ہے کہ وہاں بعض ناجائز امور بھی ہوتے ہیں ۔ کیا زید کا کہنا صحیح ہے ۔

الجواب

زید کہتا ہے ۔ فقیر عرس کے ایام میں خود سرحد شریف حاضر ہوا ہے ۔ وہاں کوئی ایسا فعل نہیں ہوا جو شرعاً موم ہو ۔ پس اس برکت والی مجلس میں حاضری بلاشبہ جائز اور باعث ترقی بطون ہے اگر وہ فعل بھی اس میں پایا جاتا تو اس کی وجہ سے عرس کی حاضری کیوں ممنوع ہو جاتی ؟ ایسی صورت میں نہ جانا اور بات ہے لیکن اگر کوئی مکروحات شرعیہ سے پرہیز کرتا ہوا محض تکمیل فیض کے لیے حاضر ہوتا ہے تو اس کو منع بھی نہیں کیا جاسکتا بلکہ ایسے شخص کی حاضری تو واجبات سے ہے ۔ جو اس فعل کے روکنے پر قدرت رکھتا ہو ۔ رد المحتار میں ہے ۔

قال ابن حجر فی فتاویہ ولا تترك لما يحصل عندها من منكرات ومفاسد
كاختلاط الرجال بالنساء وغير ذلك لان القرابة لا تترك لمثل ذلك
بل على الانسان فعلها وانكار البدع بل وان التهاون لممكن ألحق قلت ويؤيده
ما مر من عدم ترك اتباع الجنائز وان كان معها نساء وناجحات تأمل ۔

انتہی (شامی ابن عابدین ج ۲ ص ۳۳۲)

اور قبر پر پھول (اور خوشبو) میں سے کچھ ڈالنا بھی مضائقہ نہیں رکھتا بلکہ اچھا ہے ۔ شامی میں ہے ۔

و يؤخذ من ذلك و من الحديث ندب وضع ذلك للاتباع ويقاس ما
اعتيد في زماننا من وضع اغصان الاس ونحوه وصرح بذلك ايضا جماعة
من الشافعية انتہی ۔ (شامی ابن عابدین ج ۲ ص ۳۳۵ مطبوعة مكة
المكرمة)

ہر قیمت پھول لینے کی حالت میں یہ زیادہ بہتر ہے کہ صدقہ کر دیا جائے ۔ چنانچہ
فتاویٰ عالمگیری میں ہے ۔

وضع الورد والرياحين على القبور حسن وان تصدق

بقیمت الورد وکان احسن کذا فی الغرائب (فتاویٰ
عالمگیری ج ۵ ص ۳۵۱)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالاصواب
محمد عظیم اللہ غفرلہ
امام مسجد فتحپوری، دہلی

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کونڈے

سوال :-

علمائے دین و مستفیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ماہِ رجب شریف کی سب
تاریخ کو امام جعفر صادق کی فاقہ اس طریق سے دلاتے ہیں کہ سو اسیر صیغہ کوئی پوریاں اور صغیرہ
اور دوسرے کونڈے ملنے کر ایک میں پوریاں اور دوسرے میں صغیرہ کہ امام صاحب کی فاقہ دلاتے
ہیں۔ اور مراول میں یہ کرتے ہیں کہ جو ہماری مراد ہو یا کوئی مشکل میں پھنسا ہو وہ کتب کی بدولت
سے اللہ تعالیٰ ہمارے پر رحم فرما کر ہماری مراد دینی پوری کر دے تو یہ فاقہ دلاتا ہے کہ اگر
فتوح کو ان لوازمات کے ساتھ ایصالِ ثواب کرنا کیسا ہے۔

الجواب

ان جیسے مسائل میں صرف یہ بات مہیا ہے کہ مسلمان بہت اور کسی حق لازم فعل اور
لازم کجی کہ وہ اس کے خلاف کرنے میں گناہ کا ارتکاب کرنے لگے۔ اگر اس بات سے بچا جائے تو
اس کو افعالِ مباحہ کا کرنا بہر صورت نیچر مہیا ہے۔ پس صورت مذکورہ میں حضرت امام
صاحب کے لیے خاص طریقہ کے ساتھ سو رجب کو اعتقادِ مذکورہ سے بچا جائے تو اسے اگر ایصالِ
ثواب کی جادے تو بلاشبہ جائز ہے کہ اصل فعل کے بواقی میں تو اصل سنت میں کون کلام کر سکتا
ہے کہ یہ ایک اجتماعی مسئلہ ہے۔ رہا اس کا اس خاص حیثیت کے ساتھ کرنا تو اس کی بھی بدولت
فہار علیہ السلام سے سماعت وارد نہیں لہذا وہ بھی جائز رہا۔

فقط
محمد عظیم اللہ غفرلہ
امام مسجد فتحپوری، دہلی

مہیت کو ایصالِ ثواب

سوال نمبر ۱۔

ماہِ رجب میں اکثر رائج ہوتا ہے اور اس طرح سے کرتے ہیں کہ سورۃ جہاد تک تلاوت کر لیں مگر جب خود بخود گریا کسی حافظہ و خیرہ سے یا صراحتاً اپنی میت کی روح کو اس کا ثواب پہنچاتے ہیں۔ اور ساتھ میں اس کے یہ بھی کرتے ہیں کہ اکیس سیر کھانا گندم کالے گراں میں حسب ضرورت بٹھاتا کر اس کی خصوصی روئیاں پکاتے ہیں اور اکتالیس ٹونے مٹی کے مٹکا کر اور ایک چوڑا کپڑوں کا پتھر ان حسب کا ایصال ثواب اپنی میت کی روح کو کرتے ہیں۔ اور خود زندہ بھی اپنے لیے ثواب جمع کرتے ہیں کہ بعد مرنے کے عذاب قبر سے اللہ تعالیٰ اس کی برکت سے بچائے رکھے۔ اور کچھ دینی علماء کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے لیے ثواب جمع کرنے کے واسطے بھیج دیتے ہیں۔ اور کچھ روایا بہت حد تک اتفاق میں تیرہ کا تقسیم کر دیتے ہیں۔ ثواب ایسی صورت میں میت کی روح کو ایساں ثواب ان کو انکسرت کے ساتھ گرتا اور اپنی ذات کے لیے ثواب خود جمع کرتا دیتے ہے۔

سوال نمبر ۲۔

اگر کوئی حسبِ ممکن چھ سب جہادوں ایک دو سکین کا کھانا پکا کر یا دو چار آنہ کی چھینا، ایساں ثواب اپنی میت کی روح کو اور خود اپنے لیے ثواب جمع کرے تب بھی ایصال ثواب و عذاب و عتاب سے بچتا ہے یا نہیں؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب

نہیں۔ جس قدر قرأت قرآن اور صدقات کا ثواب میت کو پہنچایا جائے گا اور پہنچے گا اکیس سیر آنے کی دلی ضرورت نہیں ہے جس قدر میر آنے اس کو صدقہ کرے اور اس کا ثواب میت کو پہنچائے یا اپنے لیے جمع کرے اور کچھ میر نہ ہو تو قرأت سورۃ ملک کا ثواب بھی بہت کچھ ہے۔

نمبر ۲۔

ہاں جانتا ہے اور اس کی تفصیل پہلے جواب میں گزری۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد سعید رحمہ اللہ

امام مسجد جامعہ فتحپوری، دہلی

تیجے (سوئم) کے چنے کھانا اور قبرستان میں حلوہ روٹی کا بانٹنا

سوال :-

زید کہتا ہے کہ تیجے میں جو چنے پڑھتے ہیں اور میت کو اس کا ثواب بخاتے ہیں چنے صاحب
زکوٰۃ کو نہیں کھانے چاہئیں۔ یہ حق مٹاؤں کا ہے۔ بکر کہتا ہے کہ چنے کھانے ثواب ہیں اور
قبرستان میں جو حلوہ روٹیاں وغیرہ لے جاتے ہیں اور تقسیم وہاں پر کرتے ہیں اس کے واسطے کیا حکم
ہے؟

الجواب

سوئم میں جو چنے تقسیم ہوتے ہیں ان کو صاحب زکوٰۃ بھی کھا سکتا ہے۔ اگر صاحب زکوٰۃ کو
صدقات نہیں لے سکتا جو واجب ہیں۔ نافذ صدقات اس کے حق میں ہے۔ اگر تقسیم میں سے
لئے قبرستان میں حلوہ روٹی کا لے جانا اور ان کا وہاں تقسیم کرنا اگرچہ حلال ہے مگر مستحب نہیں ہے۔
وہاں نہ لے جایا جائے کہ اس کے سب سے اول تو قوم مسکین کی ہے۔ اگرچہ وہاں بھی ہے۔
مستحقین محروم رہ جاتے ہیں پس مناسب یہی ہے کہ ان کو قبر پر ہی کھانے کے لیے لے جاتا ہے۔

فتاویٰ اسلامیہ

کے بعد یہ فتویٰ

میں یہ فتویٰ تحریر ہوا

نفیس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

افسوساً مفتاح

ساتواں باب



آداب

مسجد کا احترام

سوال:-

کل ۶۲ جنوری ۱۹۵۹ء ہے۔ اس تاریخ کو جو سرکاری جلوس نکلتا ہے اس کو دیکھنے کے لئے عوام ہر طرف سے آرام سے دیکھنے کے لیے جگہ کے سٹکاشی ہوتے ہیں۔ لہذا اس کا قوی امکان ہے کہ شہر سے کچھ مرد اور عورتیں چاندنی چوک والے مسجد کے دروازے پر دیکھنے کے لئے آئیں اور اس میں مسجد کی بے حرمتی بھی ہو سکتی ہے۔ اس لئے اس جناب سمیٹا حکم فرماویں تعمیل کیا جلائے۔
احقر حکیم علی اعظم
مخدوم مسجد فتحپوری

الجواب

جلوس کے آنے سے کچھ بیشتر دروازے بند کر دئے جائیں۔ عورت تو کسی کی بھی اندر نہ آئے۔ مسجد کے رہنے والے الگ جگہ جلوس دیکھ سکتے ہیں۔ اس کا انتظام بہت ضروری ہے تاکہ یہ جگہ نہ
نقطہ گم نہ ہو۔
امام مسجد فتحپوری، دہلی

گفتن اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



آٹھواں باب



متفرقات

فن گد گا پھری کا سیکھنا سکھلانا شرعاً کیسا ہے

سوال نمبر ۱۔

امانہ صحابہ سے لے کر اب تک مسلمانانِ ہند، پنجاب، راجپوتانہ وغیرہ میں فن گد گا پھری جیہات و مواضع و شہر وغیرہ میں اکثر استاد صاحبان اپنے شاگردوں کو یہ فن سکھلاتے ہیں۔ اس فن سے استاد صاحبان کی محض یہ عزت ہے کہ دشمنانِ اسلام کے خلاف اور بروقت جہاد و شہدائے اسلام کا ڈٹ کر مقابلہ کیا جائے۔ وہ یہ کہتا ہے یہ فن جائز نہیں۔ کیا شریعت محمدی میں اس فن کی ممانعت آئی ہے؟

سوال نمبر ۲۔

کیا اس فن کے سیکھنے اور سکھلانے کے متعلق شریعت مقدسہ نے کوئی دن یا تاریخ مقرر کیا ہے؟

سوال نمبر ۳۔

اگر کوئی امام مسجد اس فن کا جاننے والا ہو اور وہ دیگر مسلمانوں کو یہ فن سکھلائے تو کیا وہ امام مسجد قابلِ امامت نہیں اس کے بچے نماز پڑھنی ناجائز ہے؟

المستفتی

سید محمد ایاس لیدی

کانہ نو، ضلع لاہور

WWW.NAFSEISLAM.COM

الجواب

(۱) اس فن کے سیکھنے کا حکم شریعت مطہرہ میں نہایت سختی کے ساتھ وارد ہوا ہے، اس کو ناجائز کیسے کہا جاتا ہے۔

(۲) نہیں اس کے واسطے کوئی خاص وقت مقرر نہیں۔

(۳) ایسا امام قابلِ قدر ہے اس کے بچے کراحت نماز کی یہ وجہ نہیں ہو سکتی، بشرطیکہ اور وجہ باعث کراحت نہ ہو۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر اللہ غفرلہ

بینک سے منافع لینے کا حکم

سوال :-

بینکوں میں روپیہ دینا واسطے منافع کیسا ہے اور بینکوں سے روپیہ لینا منافع سے کیسا ہے خواہ وہ بینک اسلامی ہوں خواہ انگریزی ؟

الجواب

ناپائز ہے ۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم
محمد طاہر ابن خنزلہ
امام مسجد قتیوری دہلی

پردے کا شرعی حکم

استفسار :-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ موجودہ زمانہ میں ایک طبقہ یہ کہتا ہے کہ پردہ سراسر مانع ترقی ہے اور اس کی مطلق ضرورت نہیں ۔ قدیمی طریقہ پردہ کا اسلام کے منافی ہے ۔ لہذا اس کی شرعی حد بیان فرمائیے ۔ نیز یہ کہتا ہے کہ اگر بے پردگی ممنوع ہوتی تو اس کے لیے کوئی سزا ضرور مقرر ہوتی ۔ جو خلاف پردے خصوصاً حد شرعی سے متجاوز ہیں اور اس کے خلاف کوشش فرماتے ہیں ان کی شرع میں کیا سزا ہے ؟ یہ خواہ تو جہودا

الجواب

سوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس قدر تو پردہ کے مخالفین کو بھی تسلیم ہے کہ پردہ کا حکم کوئی جدید نہیں ہوا ۔ بلکہ یہ قدیم سے مسلمانوں کا شعار رہا ہے ۔ جہاں تک تو بالکل صحیح ہے لیکن یہ بات کہ یہ مامورات شرعیہ سے نہیں محض غلط ہے ۔ جس پر آیت کریمہ

یا ایہا النبی قل لا زواجک و بناتک و نساء المؤمنین یدنین علیہن من

جلا بیہن ذالک لدنی ان یعرفن فلا یوذبن وکان اللہ غفوراً رحیم

(سورہ الاحزاب - ۵۹) •

ترجمہ - اسے نبی اپنی بیویوں اور بیٹیوں اور مومنین کی عورتوں کو حکم فرمادیتے کہ وہ اگر ضرورت باہر نکلیں تو اپنے تمام بدن کے اوپر چادر لٹکالیں اور سر سے پا تک اپنے کو برقعہ وغیرہ سے پوشیدہ کر کے نکلیں اس میں یہ ہوگا کہ وہ پہچانی جائیں گی اور کونزبوں سے ممتاز رہیں گی (پھر ساتی نہ جائیں گی اور اس سے قبل جو اس طریقہ کے خلاف عمل رہا ہے اللہ تعالیٰ اس کو معاف کرنے والا ہے اور مہربان ہے) کہ تہذیبی اسلحہ کے طریقے تم کو تعلیم فرماتا ہے

تفسیر مدارک میں ہے -

عن المبرد معنی یدتہن علیہن من جلا بیہن یرحیضا علیہن و یعطیہن و جوہن و اعطافہن (تفسیر مدارک، عبد اللہ بن احمد نسفی، ج ۳ ص ۳۷۹)

یعنی مرد نے کہا کہ یہ نین علیہن من جلا بیہن کے معنی یہ ہیں کہ عورتیں لٹکائیں چادروں کو اپنے اوپر اور ان سے اپنے ہرے اور پہلوؤں کو ڈھانپ لیں -

نیز تفسیر سراج المنیر و معالم التنزیل و خازن وغیرہ میں ہے -

قال ابن عباس امرہ نساء المؤمنین ان یعطین رؤسہن و وجوہہن بالجلالیب الاعیاء و احده لتعلم انہن حرائر (تفسیر خازن، علی ابن محمد بغدادی، ج ۳ ص ۳۷۹)

یعنی رئیس المفسرین حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اس آیہ مبارکہ میں صہبانوں کی عورتوں کو حکم فرمایا ہے کہ وہ اپنے سر اور ہرے بڑی بڑی چادروں سے ڈھانپ لیں - البتہ اوپر نظر کرنے کے لیے ایک آنکھ کھلی رکھیں تاکہ پہچان لی جاویں کہ وہ آزاد ہیں -

اسی طرح بہت سی احادیث اس باب میں وارد ہیں جن کا حاصل یہی ہے کہ عورتوں کو پردہ میں رہنا لازمی ہے چنانچہ ایک روز حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سرکار میں یہ ذکر چڑھا کہ - وہ کیا فعل ہے جو عورتوں کے معاملہ میں مردوں کے لیے اور مردوں کے معاملہ میں عورتوں کے لیے بہتر ہے - جب حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم اپنے گھر واپس تشریف لائے تو اس کا ذکر حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کیا تو حضرت سیدہ نے فرمایا -

مردوں کے لیے عورتوں کے باب میں یہ بہتر ہے کہ وہ ان کو نہ دیکھیں اور

عورتوں کے لیے مردوں کے باب میں یہ بہتر ہے کہ وہ ان پر نظر نہ ڈالیں

حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اس جواب کو سرکار والا میں پیش کیا تو حضور نے فرمایا -

ہی بضعہ منی یعنی فاطمہ میرا لکڑا ہے (یہ جواب اس بی کو سزاوار ہے) صاحب کفایہ اس حدیث کو ذکر کر کے فرماتے ہیں۔

فذل انه لا يباح النظر الى شئ من بدنھا (الكفاية، علامہ جلال الدین حواری ص ۸ ج ۸ ص ۴۶)

یعنی یہ حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہ عورت کے اعضاء میں سے کسی عضو پر بھی نظر کرنا حلال نہیں

دوسری حدیث میں ارشاد ہے

لعن الله الناظر والمبصر اليه

انہ تعالیٰ لعنت کرے دیکھنے والے پر جس نے قصد ایسی طرف نظر کی جس کا دیکھنا اس کو روایہ تھا خواہ اپنی عورت ہو یا کسی کا ستر وغیرہ اور انہ تعالیٰ لعنت کرے اس پر جس کی طرف دیکھا گیا اور اس نے بغیر عذر و اضطرار کے اپنے کو دکھلایا۔ (رواہ الحسینی)

تیسری حدیث میں ارشاد ہوا

عورتوں پر داخل ہونے سے حذر کرو۔

کسی نے عرض کیا کہ حضور احماد کے عزیز و اقارب بھائی بھتیجے بھی داخل نہ ہوں۔ فرمایا بالحمہ العورت۔ یہ لوگ تو بہت کمزور موت کے ہیں۔ (رواہ البخاری و المسلم)

چوتھی حدیث پاک میں ہے۔

من نظر الى محاسن امرأة اجنبية عن شهوة صب لم يعبه الا انك يوم القيامة۔

جو شخص اجنبیہ عورت کے محاسن کی طرف شہوت سے نظر کرے گا، قیامت کے روز اس کی آنکھ میں سیسہ پھینکا کر ڈالا جائے گا۔ (کذا فی الحدیث، علی ابن ابی بکر مر

غینانی ج ۴ ص ۴۵۸)

پانچویں حدیث میں ہے۔

المرأة عورة فاذا خرجت اشرف بها الشيطان

عورت تو تمام کی تمام اس قابل ہے کہ وہ پردے میں رہے جب وہ باہر نکلتی ہے تو شیطان اس کی طرف نظر اٹھاتا ہے۔ (رواہ الترمذی شریف)

الحاصل۔

اس میں شک نہیں کہ عورتوں کے لیے پردہ واجب ہے اور اس کا منکر

محض جاہل۔ اب اگر یہ شبہ کیا جائے کہ بعض کتب میں اجتہاد کی طرف نظر کرنے کو مطلقاً حرام نہیں فرمایا بلکہ آیہ کریمہ:-

وَلَا يَدِينُ زِينَتِهَا إِلَّا مَظْهَرُهَا (سورہ نور، ۳۱)

اور اپنا ہنقا (سنگھار) نہ دکھائیں مگر جتنا خود ہی ظاہر ہے۔

اشہر اور محرم کے سوا اور کسی کے اس کے جسم کے کسی حصہ کا دیکھنا صرف سعادہ کی ضرورت سے قدرے جائز ہے) اس آیت سے استدلال کرتے ہوئے چہرہ اور ہتھیلیوں کا اور بعض نے قدموں کا بھی استثنا کیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہاں ستر کا حکم بتلایا گیا ہے اور صرف ان اعضا کا ذکر کیا گیا ہے جن پر نظر کرنا مطلقاً حرام ہے خواہ شہوت کا خوف ہو یا نہ ہو اور چہرہ پر نظر کرنے کی حرمت شہوت کے ساتھ مقید ہے۔ اگر شہوت کا خوف نہ ہو تو چہرہ یا ہتھیلیوں پر نظر کرنا حرام نہیں لیکن چونکہ عام آدمیوں پر اس کا اطمینان نہیں کیا جاسکتا تھا کہ عورت کو دیکھ کر اس کو شہوت پیدا نہ ہوگی اس لیے پردہ کا عام حکم دے دیا گیا۔ البتہ صحابہ کرام کے نفوس چونکہ چونکہ پاک تھے اس وجہ سے پردہ کی اس وقت میں ایسی زیادہ تاکید نہ کی جاتی تھی۔ پچھلے زمانہ میں جب نفوس فساد کی جانب زیادہ مائل ہو گئے تو مطلقاً عورت کو چہرہ کھونے کی ممانعت کر دی گئی۔ چنانچہ در مختار میں ہے

فحل النظر مقيد بعدم الشهوة والا فحرام وهذا في

زوالهم ولما في زماننا فمنع من الشبهة (در مختار، ج ۶)

ص ۳۷ منطبعة مكة المكرمة)

یعنی چہرہ و ہتھیلیوں پر نظر کرنے کی علت عدم شہوت کے ساتھ

مقید ہے۔ اگر جانہیں میں سے کسی پر شہوت کا خوف ہو تو ان

اعضاء پر نظر کرنا مطلقاً حرام ہے۔

بلکہ بعض مفسرین تو اس طرف گئے ہیں کہ اول ہی سے مطلقاً واجب ہے خواہ شہوت کا خوف ہو یا نہ ہو فرماتے ہیں کہ آیہ کریمہ ولا یبدین زینتہن الا ما ظہر منها۔ سے استدلال مذکور صحیح نہیں کیونکہ وہ نظر کے باب میں وارد نہیں ہوئی بلکہ اس میں حالت نماز (میں پردے) کا حکم ہے۔ چنانچہ بیضاوی میں ہے۔

الا ظہر ان هذا في الصلوة لا في النظر فان كل بدن الحرة عورة ولا

يحل لغير الزوج والمعمر النظر الى شئ منها الا لضرورة كالمعالجة و

تحمل الشهادة (تفسیر بیضاوی بحوالہ تفسیرات احمدیہ، ص ۳۷۲)

یعنی اظہر یہ ہے کہ یہ حکم بعض اعضاء کا استثنا، نماز میں ہے۔ نہ فحرمیں۔ کیونکہ
آزاد عورت کا توکل بدن قابل ستر ہے اور اسے دونوں اور عزم کے کسی کو جان
نہیں کہ وہ اس کے بدن کے کسی حصہ پر نظر کرے۔ البتہ یہ ضرورت جیسے طلاق
کے لیے اور تحمل شہادت کے لیے

صاحب تفسیر احمدی تحت آیت کریمہ بالابطال الذین امنوا لا تدخلوا بیوت النساء (المائدہ ۵۹)
اسے ایمان والوں انہی کے گھروں میں نہ داخل ہو (جب تک امن نہ ہو) قرآن فرماتے ہیں۔
هذا الاية هي الاية التي يفهم منها ان يحجب النساء عن الرجال
یعنی جی وہ آیت ہے جس سے سمجھا جاتا ہے کہ عورتیں مردوں سے پردہ کریں
پر فرماتے ہیں

لان موردھا وان كان خاصا في حق لرواج رسول الله صلى الله عليه وسلم
لكن التحكم عام لكل من المؤمنات فيفهم منه ان يحجب جميع النساء
عن الرجال ولا يبدى انفسهن عليهم (التفسير احمد الاحمدية، شرح
احمد ملا جيون، ص ۳۲۱-۳۲۲)

یعنی بزرگ تحت آیت کریمہ قل للمؤمنات یغضضن (تور، ۳۱) فرماتے ہیں

وقد قال بعض المفسرين ان هذا التحكم عام لجميع المؤمنات ولكن
خصت به ارواح النبي عليه السلام بخصوص من توقعه (التفسير احمد
الاحمدية، ملا جيون، ص ۳۲۲)

ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا رجحان بھی اسی جانب ہے کہ عورت
پر بہر حال پردہ واجب ہے اور الا تاخبر منھا سے سرب ایک آنکھ کا استثنا کیا گیا ہے
کہ اس کو نہ گھونے میں حرج ہے۔

لکھا تقول ہی لا تجد بدا من ان تمشی فی الطريق ولا بد ان تصح
اجدی عینھا لتصر الطريق فیجوز لها ان تكشف احدی عینھا لهذه
الضرورة (کذا فی الکفایۃ، ج ۸ ص ۳۶۱)

لیکن وہ فرماتی ہیں کہ چونکہ عورت کو کام کاج کے لیے راستہ میں جانا بھی ضروری
ہے اور ایک آنکھ کا کھلا رکھنا بھی لازمی ہے تاکہ راستہ چل سکے۔ اس لیے اس کو
اس ضرورت سے ایک آنکھ کا کھولنا جائز ہے۔

اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ الا تاخبر منھا سے ظاہر یہاں اور مردوں کا
استثنا ہے کہ ان کا کھلا رہنا لازمی ہے چنانچہ کفایہ میں ہے۔

قال ابن مسعود رضي الله تعالى عنه المراد منه خففاء ملابسها (الكفایہ ج ۸ ص ۳۶۰)
 پیر عقل بھی اسی کو ترجیح دیتی ہے کہ عورت کے لیے اجانب کے سامنے بلا ضرورت چہرہ کھونا ممنوع
 رکھا جائے کیونکہ نظر کی حرمت فتنہ ہی کے خوف کی وجہ سے تو ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جس قدر چہرہ
 کی وجہ سے لوگ فتنہ میں پڑتے ہیں، اس قدر دوسرے اعضاء کے دیکھنے سے نہیں پڑتے۔ پس چہرہ
 کا چھپانا بہ نسبت دوسرے اعضاء کے نہایت ضروری ہوا۔ کہ یہی وہ عضو ہے جس میں وہ
 مقناصی اثر رکھا ہوا ہے جس سے بڑے بڑے پارسا اس کے دام میں آجاتے ہیں اور شیطان اس کی
 بدولت خاطر خواہ کامیابی حاصل کریتا ہے۔ چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

النساء حبال الشیطان بھی یصید الرجال (الكفایہ ج ۸ ص ۳۶۰)

عورتیں شیطان کی رسیاں ہیں، ان ہی سے وہ مردوں کا شکار کرتا ہے

اب رہا وہ حجاب جو شرفاء میں معمول ہے کہ بلا ضرورت جب تنگ پردہ کی سواری میرا آتی ہے
 عورتوں کو برقعہ میں بھی نہیں نکالا جاتا۔ سو یہ بھی محمود ہے کہ اس زمانہ میں مرد صرف عورت کے
 قد اور چال کے انداز سے فتنہ میں پڑ رہے ہیں۔ اور اس کا تدارک بغیر اس صورت کے دشوار ہے
 پس اس صورت کا (برقعہ) اختیار کرنا بھی ضروری ہوا غرض عقلا و نقلًا ہر طرح پردہ کا وجوب ثابت
 ہے جس کا انکار یقیناً فسق ہے اور جب شرعاً پردہ واجب ہے تو اس کو اسلام کے منافی اور مانع ترقی
 کہنا خالص حماقت نہیں تو اور کیا ہے۔ کابل میں ان ہی جیسے مسئلوں کی بدولت جو کچھ ترقی میرا آتی
 وہ اظہر من الشمس ہے۔ ایک اسی حکم پر کیا منحصر ہے اسلام میں کوئی بھی حکم ایسا نہیں جو اس ترقی
 کا مانع ہو جس (واقعاً) ترقی کہا جاسکتا ہے اسلام تو بحکم آئے کریمہ الیوم اکملت لکم دینکم و
 اتممت علیکم نعمتی (مانندہ ۳) آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا تمام خوبیوں کا
 جامع ہے

اگر کسی کو اس کی خوبی برائی نظر آوے تو اس کی آنکھ کا قصور ہے۔ رحایہ اعتراض کہ اگر بے پردگی
 ممنوع ہوتی تو اس کے لیے شرعی سزا ضرور ہوتی یہ محض جاہلانہ خیال ہے ممنوعات شرعیہ میں سے
 سوائے چند ممنوعات کے ہزاروں ممنوعات وہ ہیں جن پر کوئی سزا مقرر نہیں فرمائی گئی یہ بات کہ
 پردہ کے خلاف کوشش کرنے والوں کی کیا سزا ہے تو اس کی کامل سزا تو وہی قہار جبار دے گا جس
 کا ارشاد ہے

وینتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ماتولی ونصلہ جہنم وساءت مصیرا (نساء

۱۱۵)

اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے ہم اس کے حال پر چھوڑ دیں گے اور اسے
 دوزخ میں داخل کریں گے اور کیا ہی بری جگہ ہے پلٹنے کی

ہم زیادہ سے زیادہ اس کے سوا کیا کر سکتے کہ حکم آیہ کریم

وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا يَصْلُحُ لَكُمْ النَّارُ (سورہ ۱۱۳)

اور ظالموں کی طرف نہ جھکو کہ حصص الگ چھوڑے گی کسی طرف جھکنا اس کے ساتھ میل و محبت کو کہتے ہیں۔ معنی یہ ہیں کہ ظالموں کے ایمان سے راضی نہ ہو یعنی خدا کے نافرمانوں اور گمراہوں کے ساتھ میل جول نہ رکھو ایسوں سے سلام و کلام ترک کر دیں جب تک کہ وہ اپنی غلطی کا اعتراف کرے اور راست پر آجاویں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر اللہ غفرلہ

امام مسجد فتحپوری دہلی

مرض طاعون میں اذان بیڑھنا

سوال :-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ مرض طاعون میں اذان پڑھتے ہیں سات آدمی مل کر۔ اور جب میت کو قبر میں رکھتے ہی جس وقت پٹاؤ ڈھکتے ہیں، اس وقت قبر پر اذان پڑھتے ہیں۔ اذروئے شرع کیا حکم ہے۔

الجواب

کتب شافعیہ میں ایک ضعیف قول ایسا پایا جاتا ہے جس سے قبر پر جواز معلوم ہوتا ہے کذا فی الشافی۔ پس جو ایسا کرتا ہے اس پر ممانعت میں تشدد نہ کیا جاوے اور بہتر یہ ہے کہ خود نہ کرے

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظہر اللہ غفرلہ

امام مسجد فتحپوری دہلی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

يَا سَيِّدَ السَّلَاحِ جِئْتُكَ قَاصِدًا
 ارجو رضاك واجتنب بحبك
 اني الذي لولاك ما خلق امرؤ
 كلاك لا احق الورى لولاك
 انا طالع الجوى منك ولم يكن
 لاجنيفة في الانام سوالك
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَخْبَدَ لِقَائِهِ أَبَدًا

مرقع مظہری

شیخ الاسلام مفتی اعظم ہند شاہ محمد مظہر اللہ صاحب (۱۳۸۶ھ / ۱۹۶۶ء)
 کے قلمی فتوؤں کے چند نمونے نواورات جو تقریباً ۱۹۱۶ء اور ۱۹۲۶ء کے پچاس سالہ
 درمیانی عرصے میں لکھے گئے جس کا کچھ اندازہ دستخطوں کے بدلتے ہوئے انداز سے
 ہوتا ہے۔ مرقع مظہری میں فتوؤں کی ترتیب بھی اندازاً اسی اعتبار سے رکھی گئی ہے
 اصل قلمی فتاویٰ بھدر دیو نیورٹی کراچی کی لائبریری بیت الحکمت میں محفوظ کر دیے
 ہیں تاکہ محققین اور علماء استفادہ کر سکیں۔

احقر
 محمد سعید احمد مدنی
 ۹ حبیب اللہ شاہ
 ۳۰ جنوری ۱۹۹۶ء
 یوم جمعہ المبارک

WWW.AFSEISLAM.COM



[illegible]

۱۔ اگر بیش ضرورت یا برائی جیسا کہ پہلے فرمایا ہے تو بعض احوال میں اس کے کھنکھانے کا احتیاج ضرورتاً ہوتا ہے۔
 ۲۔ اگر بیش ضرورت یا برائی جیسا کہ پہلے فرمایا ہے تو بعض احوال میں اس کے کھنکھانے کا احتیاج ضرورتاً ہوتا ہے۔
 ۳۔ اگر بیش ضرورت یا برائی جیسا کہ پہلے فرمایا ہے تو بعض احوال میں اس کے کھنکھانے کا احتیاج ضرورتاً ہوتا ہے۔
 ۴۔ اگر بیش ضرورت یا برائی جیسا کہ پہلے فرمایا ہے تو بعض احوال میں اس کے کھنکھانے کا احتیاج ضرورتاً ہوتا ہے۔
 ۵۔ اگر بیش ضرورت یا برائی جیسا کہ پہلے فرمایا ہے تو بعض احوال میں اس کے کھنکھانے کا احتیاج ضرورتاً ہوتا ہے۔
 ۶۔ اگر بیش ضرورت یا برائی جیسا کہ پہلے فرمایا ہے تو بعض احوال میں اس کے کھنکھانے کا احتیاج ضرورتاً ہوتا ہے۔
 ۷۔ اگر بیش ضرورت یا برائی جیسا کہ پہلے فرمایا ہے تو بعض احوال میں اس کے کھنکھانے کا احتیاج ضرورتاً ہوتا ہے۔
 ۸۔ اگر بیش ضرورت یا برائی جیسا کہ پہلے فرمایا ہے تو بعض احوال میں اس کے کھنکھانے کا احتیاج ضرورتاً ہوتا ہے۔
 ۹۔ اگر بیش ضرورت یا برائی جیسا کہ پہلے فرمایا ہے تو بعض احوال میں اس کے کھنکھانے کا احتیاج ضرورتاً ہوتا ہے۔
 ۱۰۔ اگر بیش ضرورت یا برائی جیسا کہ پہلے فرمایا ہے تو بعض احوال میں اس کے کھنکھانے کا احتیاج ضرورتاً ہوتا ہے۔

۲۲۔ حنا سترہ گھنٹہ تک چھانچ کر دلی بن کر تھوڑا سا گندہ بھجوا کر بے فصد
کے گندہ بھجوتے ہوئے کسی دوسری شے سے ملا کر کھانے کی بجائے بے فصد کھانے کے بعد بھجوتے ہوئے
بے فصد کھانے کے بعد بھجوتے ہوئے کسی دوسری شے سے ملا کر کھانے کی بجائے بے فصد کھانے کے بعد بھجوتے ہوئے

۱۱۔ عیسیٰ علیہ السلام نے جو کچھ کہا ہے وہ سب سچے ہیں اور ان کو ایمان لانا واجب ہے لیکن اگر کسی نے ان کو ایمان نہ دیا تو وہ کفار ہیں اور ان کو سزا دی جائے گی۔

وَمَا تَنْبَغِي لَهُ أَنْ يَأْتِيَكَ بِهَا وَلِأَنْ تَأْتِيَهُ بِهَا خَالِفَ طَبَقُهَا إِذْ أُفِيَتْ فِيهَا السَّيْءُ فَجَاءَهُ مُسَرَّرًا بَطِينًا

استعمال اکتفا المسکر منه حیوان مطلقاً و اما القلیل فان كان المحرم وان كان قليلاً و لا یحلی ان یکن حکم حکم حیوان فیس استعمال

کتب و دستاویزهای موجود در این کتابخانه
 به استحضار می‌رساند که این کتابخانه
 در تاریخ ۱۳۸۵/۰۵/۰۱
 به استحضار می‌رساند که این کتابخانه
 در تاریخ ۱۳۸۵/۰۵/۰۱

سمندر میں علامتوں کی توجہ سے مضائقہ شرع اس میں نہیں کہ کھڑے کھڑے ہر جہاز پر ہی ترسہ جاسے اور ہر جہاز میں
 ہر جہاز پر تو وہی ترسہ ہی ترسہ کہ علامت کے بعد کھڑے ہوں اور ہر جہاز میں ہر جہاز میں ہر جہاز میں ہر جہاز میں
 کہ جن قدر علامتوں کے بغیر ہی اور ہر جہاز میں ہر جہاز میں ہر جہاز میں ہر جہاز میں ہر جہاز میں
 ہر جہاز میں ہر جہاز میں ہر جہاز میں ہر جہاز میں ہر جہاز میں ہر جہاز میں ہر جہاز میں ہر جہاز میں

الحمد لله

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 الحمد لله رب العالمین
 والصلوة والسلام
 علی سیدنا محمد
 وعلی آلہ الطیبین
 الطہارین

الحمد لله رب العالمین
 والصلوة والسلام
 علی سیدنا محمد
 وعلی آلہ الطیبین
 الطہارین

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 الحمد لله رب العالمین
 والصلوة والسلام
 علی سیدنا محمد
 وعلی آلہ الطیبین
 الطہارین

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 الحمد لله رب العالمین
 والصلوة والسلام
 علی سیدنا محمد
 وعلی آلہ الطیبین
 الطہارین

الحمد لله

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 الحمد لله رب العالمین
 والصلوة والسلام
 علی سیدنا محمد
 وعلی آلہ الطیبین
 الطہارین

الحمد لله رب العالمین
 والصلوة والسلام
 علی سیدنا محمد
 وعلی آلہ الطیبین
 الطہارین

۵۶۶

کے لئے نیکو کاروں کو دعا ہے کہ ان کے لئے اللہ تعالیٰ سے اجر ہو

اس سبب سے یہاں سے ہرگز نہ ہٹاؤں گا ہرگز نہ ہٹاؤں گا ہرگز نہ ہٹاؤں گا

بموازجہا

المجواب

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہرگز نہ ہٹاؤں گا ہرگز نہ ہٹاؤں گا ہرگز نہ ہٹاؤں گا
لا ادرہا اللہ علیہ فان المساجد لعمیق لعمیق لعمیق لعمیق لعمیق لعمیق
سبحان ربی و اسماؤ ان لا یمنع فیہ القوت من غیر ذلک اللہ تعالیٰ

محمد بن عبد اللہ
ابن عبد اللہ
ابن عبد اللہ



کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شریفین اس مسئلہ میں کہ ایک جگہ
مال زکوٰۃ و مال بی بیچ (مقتضیٰ جمع کر کے رکہ لیا گیا ہے۔ پس اس مال زکوٰۃ
کوئی جائداد یا تجارت کے (سیر) حصہ خرید کر منافع خریدا و مساکین پر تقسیم
کر جائز ہے یا نہیں نیز اس صورت میں زکات ادا ہو جائیگی یا نہیں نیز اتوار و جمعہ و

الجمعة و العیدین و غیرہ

مال کو نام نہاد کر دے اس میں کمال ہے البتہ جائز ہے کہ بیع کرے یا بھجوا دے
کیا لا تعلیق ذیہ نہ لگا کر منفقہ ادا کرے یا نہ کرے و بیع کرے یا نہ کرے
بہرہ و مال و غیرہ جو ہے اور بیع کرے یا نہ کرے نام نہاد کرے یا نہ کرے
بہرہ کو نام نہاد کرے یا نہ کرے یا نہ کرے یا نہ کرے یا نہ کرے
مال کو نام نہاد کرے یا نہ کرے یا نہ کرے یا نہ کرے یا نہ کرے
www.nafseislam.com



بسم الله الرحمن الرحيم
کیا خیرا از بین شما

و سوال - خوش بختی برآید از

در گناه بنزد - و آیت

مکتب - عجب درین امید

(۴) ابدا در - و در

و در - و در

و در - و در

و در - و در

و در - و در

الرب

و در - و در

و در - و در

و در - و در

و در - و در

و در - و در

و در - و در

و در - و در

و در - و در

و در - و در

و در - و در

منقذ
 اللہ الرحمن الرحیم
 کیا فرماتا ہے عظیم الشان شیخ عظیم الدین رحمہ اللہ
 شمس علیہ السلام جو سرچشمہ عالم شریف فرما رہا ہے۔
 جو نہایت عظیم الشان ہے۔ اور جو نہایت عظیم الشان ہے۔
 اور جو نہایت عظیم الشان ہے۔ اور جو نہایت عظیم الشان ہے۔
 انتقال ہو جائے گا۔ تو یہ اندیشہ ہو کہ اس کے دربار اور اس کے باطن اور
 مقولہ غیر مستقیم اور اس کے دربار اور اس کے باطن اور
 یا نہیں۔ اور یہ آدرش کے دربار اور اس کے باطن اور
 اگر ماحول یہ ہے کہ جو اس کے کتب خانہ اور اس کے باطن اور

لکھنؤ اسلام

حوالہ

WWW.NAFSEISLAM.COM

جسٹس کے اول مرتبہ کے لئے اس کے دربار اور اس کے باطن اور اس کے باطن اور

اور جو یہ تعلیم رکھنے میں عظیم الشان ہے اور اس کے باطن اور اس کے باطن اور

من جمیع مابقی من ماله انتہاء نقلا اور اس کے باطن اور اس کے باطن اور

سوائے اس کے باطن اور اس کے باطن اور اس کے باطن اور اس کے باطن اور

Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript or document, showing several lines of text.

Handwritten text in Urdu script, likely a historical document or manuscript. The text is written in a cursive style and is partially obscured by a large, faint, circular watermark or seal in the center of the page. The watermark appears to contain the word "MUSEUM" and some other text, but it is too faded to read clearly. The document is aged and shows signs of wear, including discoloration and some ink bleed-through from the reverse side.

Handwritten text in Urdu script, likely a signature or a note, located at the bottom of the page.

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the historical account, mentioning various locations and events. The text is written in a cursive style and is partially obscured by the binding of the manuscript.

Handwritten notes in Urdu script, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is partially obscured and difficult to decipher.

۵۲۲

نصفه یکم از این در فواید بسیار است
و در فواید بسیار است

1890

فصل پنجم در بیان احوال و مشاغل و عادات و رسوم و آداب و تقاضای
محتاجان و یتیمان و یتیمخانه و یتیمستان و یتیمکده و یتیمسرای

classmate islami

نعم ما جاب
والله تعالى اعلم وارب العلم

مؤید

الشيخ السيد محمد بن أبي بكر

مجلس شورای عالی معارف و اوقاف و صنایع مستظرفه
در روز پنجشنبه ۱۳۰۴/۱۲/۲۵

فکات کفایت

الحمد لله الذي جعل القرآن
مدرسة لكل من أراد أن يتعلم

منه اعلم

الحوار بين
مؤلفي الكتاب
مؤلف الكتاب
مؤلف الكتاب

2416

193.6.

من ای باب

کتابخانه عمومی

۱۱۰
 کہ ملوئے آفتاب کے فوت ہوا پڑھنا یا پڑھنا وہ جو تو ملوئے آفتاب سے کہہ چکے
 کہنا چاہئے تو بعد ازاں آفتاب کہنے دیکھ اشتیاق و رنج

(۲) عمرو و عثمان کے اوتار : حضرت ابراہیمؑ کی شب شروع ہوتی ہے۔

(۳) شاہ جہاں سونائیاں -

نقل لفظ ملازم بسند دواخانہ دہلی دارالکتاب

ب

(۱)۔ افتابِ کدہ بجنے ہی پر نازِ اجازت ہے، تاوقتیکہ افتابِ برنفرِ غیر کے اور اس اندازہ میں نہٹ نہ رہے

پس آفتاب کو سٹے ہوئے جب میں سن گئی کہ میں جب نماز میں را کہ رہ چکے تھے قبل صبح کے وقت میں اور آفتاب کو رات کا میں اللہ تعالیٰ سے خوف کے دور سے غفلت کر رہی تھی کہ ہم کے زین پر چسپاں ہوئے دست فرمایا کہ وہ میں

(۲) عمر عیسیٰ کے اوقات میں یسوع مسیح کی آمد اور احیاء و قیام ہے۔ پس جب کسی شخص کو یہ سوچنا یا اصرار کے

ایک شہر جا۔ پھاؤں سے بچنے چلے لہرا کر لیجئے اور جب دوش ہو جائے تب مری جائے۔ اس بعد جب

مغرب بيماب اسان کے گناہوں پر مسرت فرماتا ہے۔

جہاں اور سنت اور فطرت پر ہی سچا حکم ہے۔ اور یہی حکم ہے کہ ہمارے ہاں غلبہ کی بجائے توازن ہو۔

(۲) منشاء ہے حضرت ابو جہلؓ کی طرف سے جو کہ اپنے منہ سے نکلتے ہوئے کلمہ دارِ حق تعالیٰ پر

الحواشي
فصل في الحواشي
الحواشي

Handwritten signature: *Dr. M. A. Khan*

الحمد لله
الحمد لله
الحمد لله

الجواب صحيح
محمد بن طاهر اصفهاني
الاجاب صحيح
محمد شافع علي بن محمد بن عبد الله

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والحمد لله رب العالمين

تعمیم از مسلمین (عقده)
ناتوانی در رسیدن به

در باب درستی مع
تعمیر و ترمیم
در باب مطالب و کمالات
در باب ترمیم و ترمیم



شماره	نام	تاریخ	محل
۱	مکتبہ اسلامیہ	۱۳۰۲-۱۲-۱۰	لاہور
۲	مکتبہ اسلامیہ	۱۳۰۲-۱۲-۱۰	لاہور
۳	مکتبہ اسلامیہ	۱۳۰۲-۱۲-۱۰	لاہور

شماره	نام	تاریخ	محل
۱	مکتبہ اسلامیہ	۱۳۰۲-۱۲-۱۰	لاہور
۲	مکتبہ اسلامیہ	۱۳۰۲-۱۲-۱۰	لاہور
۳	مکتبہ اسلامیہ	۱۳۰۲-۱۲-۱۰	لاہور

شماره	نام	تاریخ	محل
۱	مکتبہ اسلامیہ	۱۳۰۲-۱۲-۱۰	لاہور
۲	مکتبہ اسلامیہ	۱۳۰۲-۱۲-۱۰	لاہور
۳	مکتبہ اسلامیہ	۱۳۰۲-۱۲-۱۰	لاہور

شماره	نام	تاریخ	محل
۱	مکتبہ اسلامیہ	۱۳۰۲-۱۲-۱۰	لاہور
۲	مکتبہ اسلامیہ	۱۳۰۲-۱۲-۱۰	لاہور
۳	مکتبہ اسلامیہ	۱۳۰۲-۱۲-۱۰	لاہور

شماره	نام	تاریخ	محل
۱	مکتبہ اسلامیہ	۱۳۰۲-۱۲-۱۰	لاہور
۲	مکتبہ اسلامیہ	۱۳۰۲-۱۲-۱۰	لاہور
۳	مکتبہ اسلامیہ	۱۳۰۲-۱۲-۱۰	لاہور

مسعود احمد ۲۳۲ - ۵ - ۲
حصہ شعیب مسعود احمد ۱۵۵۵ - ۹ - ۱۰

میں جو وہ بڑا دلچسپ ہے ہر ایک کے دل کو وہ نرم کر دیتا ہے جو بڑے بڑے محقق ہر ایک کے دل کے لیے
بھی مٹتی ہے۔ اور میں نے ایک بار دیکھا کہ وہ ۱۹۶۵-۱۹۶۶ء کے آدھے آدھے محققوں کے ساتھ
اور ان کے دل میں وہ بڑا دلچسپ ہے کہ وہ میں نے دیکھا ہے۔ اور میں نے دیکھا ہے کہ وہ
وہ جو انہوں نے سچ سچ دیکھا ہے اور انہوں نے سچ سچ دیکھا ہے کہ وہ انہوں نے سچ سچ
دیکھا ہے کہ وہ انہوں نے سچ سچ دیکھا ہے کہ وہ انہوں نے سچ سچ دیکھا ہے کہ وہ
۲۳۲ - ۵ - ۲ - ۵۱۰ - ۹ - ۱۰ اور اسی طرح دیکھا ہے کہ وہ انہوں نے سچ سچ دیکھا ہے کہ وہ

محمد علی احمد
عالم سنی دینی



نفس اسلام

WWW.NAFS-ASLAM.COM

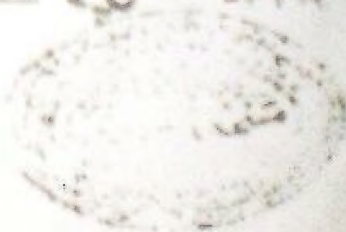


کثیرا ترین به این روش است و این کار بیشتر از آنکه در

- ① در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که هر کس که...
- ② بر کسی که در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ③ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ④ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ⑤ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ⑥ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ⑦ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ⑧ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ⑨ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ⑩ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ⑪ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ⑫ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ⑬ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ⑭ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ⑮ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ⑯ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ⑰ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ⑱ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ⑲ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...
- ⑳ در حدیثی که در کتاب «الاصول» آمده است که...

WWW.NAFSEISLAM.COM

محمد علی قزوینی



مصنف کی اہم مطبوعات

- ① تمدن ہند پر اسلامی اثرات ————— لاہور ۱۹۶۳ء
- ② موج خیال ————— کراچی ۱۹۷۷ء
- ③ محبت کی نشانی ————— کراچی ۱۹۸۰ء
- ④ آخری پیغام ————— کراچی ۱۹۸۶ء
- ⑤ فتاویٰ مسودی ————— کراچی ۱۹۸۷ء
- ⑥ جانِ جانال ————— کراچی ۱۹۹۰ء
- ⑦ قیامت ————— کراچی ۱۹۹۲ء
- ⑧ جانِ جاں ————— کراچی ۱۹۹۳ء
- ⑨ علمِ غیب ————— کراچی ۱۹۹۳ء
- ⑩ تعظیم و توقیر ————— کراچی ۱۹۹۴ء
- ⑪ نسبتوں کی بہاریں ————— کراچی ۱۹۹۴ء
- ⑫ نئی نئی باتیں ————— کراچی ۱۹۹۵ء
- ⑬ عورت اور پردہ ————— کراچی ۱۹۹۵ء
- ⑭ قبلہ ————— کراچی ۱۹۹۵ء
- ⑮ مصطفوی نظامِ معیشت ————— کراچی ۱۹۹۶ء
- ⑯ فاروقِ اعظم کا غیر مسلموں سے حسن سلوک ————— کراچی ۱۹۹۶ء
- ⑰ آئینہ حقائق ————— لاہور ۱۹۹۷ء
- ⑱ صراطِ مستقیم ————— کراچی ۱۹۹۷ء
- ⑲ روحِ اسلام ————— کراچی ۱۹۹۷ء